

## ПРАВОВОЙ ЗАКОН – ОСНОВА ПРАВОВОЙ ЗАКОННОСТИ

**Н. П. Герасимова**

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск*

В статье проанализирована сущность понятий правового закона и правовой законности. Усиленное внимание отводится правовому регулированию правоохранительной, правоприменительной деятельности, качественному преобразованию политической и государственно-правовой системы, становлению гражданского общества и правового государства, роста ценности права и укрепления законности.

Одной из объективных тенденций развития законодательства современной России является повышение социальной значимости и авторитета правового закона как акта, стоящего на вершине правовой системы, от которого зависит и уровень правовой законности любого цивилизованного общества.

**Ключевые слова:** *право, правовой закон, правовая законность, неправовой закон, законодательство, верховенство закона.*

Существование и функционирование правового закона и правовой законности как особых, самостоятельных общественно-политических феноменов ставит перед общей теорией права ряд непростых задач и требует нового подхода к характеристике соотношения закона и законности.

В российской юридической науке взгляды на понятие закона, содержание законности претерпели значительные изменения. Важную роль в формировании понятия законности играет принцип презумпции верховенства права, а также деления законов на правовые и неправовые. Без наличия законов и других правовых актов, их реализации в жизни невозможно цивилизованное существование государства. Независимо от того, на какой ступени цивилизации находится человеческое общество, оно нуждается в определенной правовой организации.

Древнегреческий философ Платон писал: «Там, где закон – владыка над правителями, а они его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государству боги». «Там, где отсутствует власть закона, там нет места и какой-либо форме государства» (Аристотель). Философ-материалист Гераклит отмечал: «Наибольшая слава царя заключается в неуклонном соблюдении законов, граждане должны отстаивать законы города так же, как и его стены». Законность, возникнув вместе с государством, соответствовала уровню их развития, включала прежде всего требования соблюдения закона.

Очень важно осознать, что римские юристы провозглашали, что законы и их соблюдение – древнейший и наиболее цивилизованный способ управления людьми, их постулаты актуальны и сегодня: «Государством должен править закон», «Закон превыше всего», «Закон должен властвовать над всеми», «Закон суров, но это закон» и т.д. Сократ говорил: «Что законно, то и справедливо».

Законность возможна при любом политическом режиме и любой социально-экономической формации. Интересна позиция А. Б. Лисюткина, который полагает, что становление идеи законности начинается с утверждения государственности и права, а представления о необходимости следования конкретным правилам существовали еще в религиозно-мифологических памятниках задолго до этого процесса [9]. Например, требование законности имело место еще в законах Хаммурапи (XVII век до н.э.), Дигестах Юстиниана (533 г. н.э.). Петр I писал: «Понеже ничто так ко управлению государства нужно есть, как крепкое хранение прав гражданских». По мнению ученого, понятие «законность» окончательно сформировалась в XVII–XVIII вв., а истоки концепции правовой законности были сформулированы еще в Древней Греции. Это подтверждается исследованием и правовыми документами того, что «формула» законности упоминалась в работах того времени, как «необходимость следования нормам всеобщего разума, выраженного в законах», как «обязанность повиноваться справедливым законам».

Нет соблюдения – нет и законности. С этим мнением соглашается М. С. Строгович, он полагал, что «сущность законности составляет соблюдение и исполнение именно законов». Из этого, по его мнению, вытекает «необходимость соблюдения и исполнения подзаконных актов, соответствующих законам, изданных на основе закона, в соответствии с законом и во исполнение закона» [13, с. 111]. Вне сомнения то, что точка зрения М. С. Строговича соответствует сущности и правовой природе законности.

Исторически законность возникла как требование государственной власти соблюдать законы. Класс, приходящий к власти, добивался соблюдения и исполнения законов, и законность рассматривалась как противодействие произволу и беззаконию властей. И в этой связи сторонники данной точки зрения различали произвол в правотворческой деятельности, то есть законодательство находится в противоречии с объективными закономерностями развития общества, приводящими к социальному конфликту. Вторая точка зрения – юридический произвол – это метод государственного управления, который противоречит законности. Его суть заключается в том, что действия органов исполнительной власти вступают в конфликт с действующим законодательством [14, с. 450–453]. В современных условиях юридический конфликт имеет место в ситуациях правонарушаемости.

Как отмечает В. В. Лазарев, «строгое соблюдение» на деле означает «строгое нарушение», то есть приводит к отрицательным социальным последствиям. Приходится следовать аксиоме: закон нужно уважать, даже если он не идеальный. Ведь несовершенных законов много, и это не может служить оправданием для их нарушения. Если исключить из законности «соблюдение», то от нее ничего не останется, кроме высоких слов [8, с. 268]. Проблема заключается в том, что действующие законы подлежат безусловному исполнению. А это значит, что должен исполняться и неправовой закон. Реальный путь только один: отмена любого неправового закона.

Известный русский юрист А. Ф. Кони писал: «Власть не может требовать уважения к закону, когда сама его не уважает». Там, где кончаются законы, начинается произвол, то есть речь идет о несовершенных, неправовых

законах, которые не основываются на идеях естественных прав человека, свободного развития личности, не служат ограничителем власти, ее возможного произвола.

Законы составляют основу законности, однако исторические реалии показывают, что законы издавались, а законность отсутствовала. Так, в период культа личности требования законности были фактически не обязательны для определенной части партийного и государственного аппарата, вместе с тем с граждан жестко требовали обязательного соблюдения правовых предписаний.

В рамках естественно-правовой концепции конструкция законности рассматривается как средство обеспечения общеобязательности, именно правового содержания закона, из этого следует, что правовой закон – это позитивное право, нормы которого оформлены надлежащим образом, а содержание отвечает основным началам естественного права и правовым притязаниям конкретного социума. Право является единственным официальным выражением, с надлежащим содержанием, представляющим правовой закон. Однако, следует отметить, что законы не всегда могут быть правовыми, закон может иметь неправовое содержание, то есть быть пустым, без содержательной формы – неправовым законом, в отличие от правового закона, он не отвечает требованиям права и не воплощает справедливость. Каким бы точным не было содержание правонарушающего закона, оно не может превратить неправовой закон в правовой и преобразовать неправое в реальное право. Например, законы, принятые в нацистской Германии, на основании которых преследовали лиц по политическим, расовым и религиозным мотивам, никогда не будут соответствовать правовой сущности.

Абсолютизируя законность, мы невольно сомневаемся в лозунге древних юристов: «Пусть гибнет мир, но торжествует юстиция!». Такая идея не может быть положена в основу закона и законности [6, с. 71].

Вполне возможно, что И. А. Ильин выделил сущность неправового закона, справедливо отметив: «По своему объективному назначению право есть орудие порядка, мира и братства; в осуществлении же оно слишком часто прикрывает собой ложь и насилие, тяготение и раздор, бунт и войну» [5, с. 144]. В этой связи справедливо отмечает Н. В. Вит-

рук, что «главный недостаток определения законности только через соблюдение законов состоит в том, что он не затрагивает вопроса о характере самих законов [4, с. 115].

В дореволюционной России термин «законность» определялся как состояние, положение характеризующее соблюдение законов. В более поздний период законность толковалась как соблюдение законов, положение, при котором общественная жизнь и деятельность обеспечиваются законами.

В настоящее время теоретики государства и права трактуют по-разному понятие законности, отсюда и возникают концептуальные проблемы, такие как четкое определение понятий законности, позиция роли законности и правопорядка в жизни рыночного общества, соотношение законности и правопорядка в условиях развивающейся демократии, проблемы правового закона и правовой законности и т.д. Проблемы возникновения законности в отечественной науке не получили однозначного решения. Одни авторы считают, что законность: свойственна любому классовому обществу (О. С. Иоффе, М. С. Строгович, М. Д. Шаргородский). Другие праведы рассматривают ее как метод осуществления государственной власти, политико-правовой режим (В. В. Борисов); третьи – как элемент демократии и возникновения законности связывают с демократическим режимом (А. Б. Лисюткин, Н. И. Матузов, И. С. Самощенко); четвертые – как принцип права (И. Сабо, С. С. Алексеев); пятые – как основной принцип деятельности государственных органов и должностных лиц (В. Н. Кудрявцев, С. С. Алексеев) и т.д.

В. В. Борисов отмечает: «В законности самым тесным образом переплетаются политические и государственные, демократические и правовые, нравственные и гуманистические моменты» [3, с. 320].

По нашему мнению, такая многозначительность автора в понимание законности может привести к различным подходам, взглядам и определенным ошибкам в ее трактовке. Более правильной, на наш взгляд, является позиция И. С. Самощенко, он определяет законность как социальную ценность, благо, которое служит одним из критериев оценки состояния и развития демократии [12, с. 6].

Такая оценка ученого подчеркивает законность как явление объективной реальности, которая всегда выступает результатом

взаимодействия социальных и правовых факторов, имеющих значимость для общества в целом и каждой личности. В этой связи следует согласиться с С. С. Алексеевым, в том что «законность – явление многомерное. Она включает в себя не только требования строгого и неукоснительного соблюдения всеми субъектами законов и основанных на них правовых актах, но и реальное осуществление ими субъективных прав, надлежащее применение права при исключении малейшего произвола в деятельности государственных органов и должностных лиц» [2, с. 113].

В. Н. Кудрявцев считает, что законность – это определенный режим общественной жизни, метод государственного руководства, состоящий в организации общественных отношений посредством издания и неуклонного осуществления законов и других правовых актов» [7, с. 4]. Такой подход, по нашему мнению, оставляет все же некоторые сомнения, нельзя раскрыть понятие любого закона вне связи с предписаниями, заключенными в законе, то есть любая законность органически связана с законодательством и не может без нее существовать. Законодательство служит предпосылкой законности, однако атрибутом законности не является, в этом случае надо различать законность и законодательство. Право является важнейшим элементом правового регулирования, и в этом смысле законность вытекает из права. Обращая внимание на вторую сторону определения – неуклонное осуществление законов, то есть на соблюдение содержащихся в законе требований, отметим, что требования закона и требования законности отличаются друг от друга и по своей направленности. Данная трактовка законности, а правовой тем более, ведет к ее отождествлению с законодательством либо к появлению «сфер беззакония». При определении соотношения закона и законности важно подчеркнуть, что высшая социальная целесообразность выражена именно в законах, в нормативных юридических актах государства.

Как уже отмечалось, законность – явление, исторически развивающееся: она начала развиваться вместе с правом и обществом. Законность раскрылась, когда произошло формирование буржуазной демократии, а право стало мерой свободы равных индивидов. Именно в этот период законность сформировалась как идея, конституционный принцип, как режим демократического общества.

В таком качестве законность уже определяет содержание конкретных правовых систем, ее действие связывается лишь с правовыми законами, «она становится правозаконностью». Настолько тесны и неразрывны связи законности с демократией и правовыми законами, что некоторые авторы даже считают, что законность возникла в демократический период, а не вместе с правом. По мнению В. С. Нерсесянца, «правовая законность – это точное и неуклонное соблюдение и исполнение требований правового закона всеми субъектами права» [11].

Состояние законности в современной России оставляет желать лучшего. По сути, она находится в глубоком затяжном кризисе. Законы не уважают и не соблюдают Конституцию [10]. Есть основания полагать, что понятие законности необходимо сегодня рассматривать гораздо шире ее принципов, методов и режимов или формального соответствия деятельности участников общественных отношений предписаниям норм права. В современных условиях, во всем мире, в том числе и в России, увеличивается количество правонарушений, негативных правовых явлений, тяжких преступлений, разрастается коррупция, терроризм создает опасность всему человечеству, совершаются другие антисоциальные проявления, что вызывает необходимость связывать действительность прежде всего с правовыми законами и правовой законностью. Правовая законность основана на правовых законах, а неправовая – наоборот. Вне сомнения то, что реальный правопорядок может быть результатом соблюдения требований правового закона и правовой законности. Иначе говоря, речь идет о соответствии действий и поступков всех участников общественных отношений требованиям юридических норм. Чем выше степень этого соответствия, тем выше уровень законности, тем она прочнее и устойчивее, отсюда законность – «это реализующее право», как отмечает С. С. Алексеев. Право, законы – естественная почва законности, ее питательные корни [1].

На современном этапе развития цивилизации, когда происходит формирование правового государства и правового гражданского общества, объективно необходима правовая законность – это верховенство, непререкаемость, торжество правовых законов в правовом установлении и правореализации. Требования

господства законов и законности, при всей их важности, все же недостаточны для концепции правового государства, для которой необходимо господство именно правовых законов и правовой законности.

#### *Литература*

1. Алексеев, С. С. Теория государства и права. Понятие и основные принципы законности / С. С. Алексеев. – М.: Юристъ, 2004. – 283 с.
2. Алексеев, С. С. Проблемы теории права: курс лекций: в 2 т. / С. С. Алексеев. – Свердловск, 1972. – Т. 1. – 396 с.
3. Борисов, В. В. Правовой порядок развитого социализма / В. В. Борисов. – Саратов, 1977. – 408 с.
4. Витрук, Н. В. Общая теория права: курс лекций. Законность: понятие, защита и обеспечение / Н. В. Витрук. – Н. Новгород, 1993. – 540 с.
5. Ильин, И. А. Понятие законность. Общая теория государства и права / И. А. Ильин. – М., Проспект, 1995.
6. Клочков, К. Н. Состояние законности в Российской Федерации. Методология изучения законности / К. Н. Клочков. – М., 1995. – 200 с.
7. Кудрявцев, В. Н. Законность в Российской Федерации. Законность: содержание и современное состояние / В. Н. Кудрявцев. – М., 1998. – 215 с.
8. Лазарев, В. В. Соотношение законности и правопорядка. Общая теория права / В. В. Лазарев. – М.: Юрист, 2001. – 520 с.
9. Лисюткин, А. Б. К понятию законности / А. Б. Лисюткин // Правоведение. – 1993. – № 5. – С. 108–112.
10. Марченко, М. Н. Теория государства и права. Понятие законности и правопорядок / М. Н. Марченко. – М.: Юрист, – 2002. – 526 с.
11. Нерсесянц, В. С. Общая теория государства и права. Правовой порядок и правовая законность / В. С. Нерсесянц. – М.: Норма-Инфра, 1999. – 530 с.
12. Самощенко, И. С. Советское государство и право. – 1971. – № 4. – С. 6.
13. Строгович, М. С. Проблемы общей теории права. Теория государства и права / М. С. Строгович. – М., 1990. – Т. 1. – 304 с.
14. Рассолов, М. М. Теория государства и права / М. М. Рассолов. – М., 2001. – 382 с.

Герасимова Нина Павловна – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: gerwlad.wg@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 28 февраля 2018 г.

DOI: 10.14529/law180214

## LEGAL LAW – THE BASIS OF THE RULE OF LAW

**N. P. Gerasimova**

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

The essence of concepts of the legal law and the rule of law is analyzed in the article. An increased attention is given to the legal regulation of law enforcement, law application activities, the qualitative transformation of the political and state-legal system, the formation of civil society and the supremacy of law, the growth of the value of law and the strengthening of law.

One of the objective trends in the development of the legislation of modern Russia is to increase the social significance and authority of the legal law as an act at the top of the legal system on which the level of the rule of law of any civilized society depends.

**Keywords:** law, legal law, rule of law, non-legal law, legislation, supremacy of law.

### References

1. Alekseev S. S. *Teoriya gosudarstva i prava. Ponyatie i osnovnye printsipy zakonnosti* [Theory of Government and Rights. Concept and basic principles of legality]. Moscow, 2004, 283 p.
2. Alekseev S. S. *Problemy teorii prava* [Problems of the theory of law]. V 2 t. Sverdlovsk, 1972, Vol. 1, 396 p.
3. Borisov V. V. *Pravovoy poryadok razvitogo sotsializma* [The legal order of developed socialism]. Saratov, 1977, 408 p.
4. Vitruk N. V. *Obshchaya teoriya prava: kurs lektsiy. Zakonnost': ponyatie, zashchita i obespechenie* [General theory of law: a course of lectures. Legality: concept, protection and security]. N. Novgorod, 1993, 540 p.
5. Il'in I. A. *Ponyatie zakonnost'. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava* [The concept of legality. General theory of state and law]. Moscow, 1995.
6. Klochkov K. N. *Sostoyanie zakonnosti v Rossiyskoy Federatsii. Metodologiya izucheniya zakonnosti* [Status of legality in the Russian Federation. Methodology for the Study of Legality]. Moscow, 1995, 200 p.
7. Kudryavtsev V. N. *Zakonnost' v Rossiyskoy Federatsii. Zakonnost': sodержание i sovremennoe sostoyanie* [Legitimacy in the Russian Federation. Legality: content and current status]. Moscow, 1998, 215 p.
8. Lazarev V. V. *Sootnoshenie zakonnosti i pravoporyadka. Obshchaya teoriya prava* [The ratio of legality and law and order. General theory of law]. Moscow, 2001, 520 p.
9. Lisutkin A. B. [To the concept of legality]. *Pravovedenie [Jurisprudence]*, 1993, no. 5, pp. 108–112. (in Russ.)
10. Marchenko M. N. *Teoriya gosudarstva i prava. Ponyatie zakonnosti i pravoporyadok* [Theory of Government and Rights. The notion of law and order]. Moscow, 2002, 526 p.
11. Nersesyants V. S. *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava. Pravovoy poryadok i pravovaya zakonnost'* [General theory of state and law. Legal order and legal validity]. Moscow, 1999, 530 p.
12. Samoshchenko I. S. [The Soviet state and law]. 1971, no. 4, pp. 6. (in Russ.)

13. Strogovich, M. S. *Problemy obshchey teorii prava. Teoriya gosudarstva i prava* [Problems of general theory of law. Theory of Government and Rights]. Moscow, 1990, Vol. 1, 304 p.

14. Rassolov M. M. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of Government and Rights]. Moscow, 2001, 382 p.

**Nina Pavlovna Gerasimova** – Candidate of Law Sciences, Associate Professor of Theory of State and Law Department, of Constitutional and Administrative Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: gerwlad.wg@mail.ru.

*Received 28 February 2018.*

---

**ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ**

Герасимова, Н. П. Правовой закон – основа правовой законности / Н. П. Герасимова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2018. – Т. 18, № 2. – С. 77–82. DOI: 10.14529/law180214.

**FOR CITATION**

Gerasimova N. P. Legal law – the basis of the rule of law. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2018, vol. 18, no. 2, pp. 77–82. (in Russ.) DOI: 10.14529/law180214.

---