

## РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ РАБОТНИКОВ В СИСТЕМЕ ОХРАНЫ ТРУДА

**В. А. Васильев**

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск,*

**П. Р. Аббасов**

*Челябинский государственный институт культуры, г. Челябинск,*

**Е. В. Аббасова**

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ (Челябинский филиал), г. Челябинск*

Статья посвящена исследованию проблем, связанных с преодолением узкого подхода к вопросам охраны труда, обеспечения прав работников на благоприятные условия на рабочих местах. Речь идет о многоплановом подходе к их решению: он охватывает вопросы защиты от негативного влияния окружающей среды, упреждающего регулирования возможных рисков в процессе труда, другие меры по сбережению населения. С учетом отечественного зарубежного опыта предлагается в развитие конституционных положений закрепить в законодательстве право граждан на осуществление контроля за качеством атмосферного воздуха, соблюдением стандартов выбросов в атмосферу.

**Ключевые слова:** *экологическая среда, качество атмосферного воздуха, охрана труда, экологические права.*

Экономическое значение охраны труда зависит от эффективности предпринимаемых мер по улучшению условий трудовой деятельности. Такие мероприятия влияют на производственные показатели, способствуют комфортным условиям производственной деятельности, здоровому микроклимату, соблюдению правовых норм о режиме рабочего времени и времени отдыха. Исследования, проведенные научно-исследовательским институтом труда, показывают, что при превышении допустимой температуры воздуха в рабочей зоне производственных помещений на один градус Цельсия увеличиваются потери рабочего времени из-за сердечно-сосудистых заболеваний в среднем на 4,1 дня в год в расчете на 100 работников. Превышение допустимого уровня шума на рабочем месте на 10–20 дБ увеличивает длительность временной нетрудоспособности по той же причине в среднем на 2,7 дня в год на 100 работающих. Увеличение числа заболеваемости работников, вызванное систематическими нарушениями организациями правил охраны труда, приводит к необходимости принимать на работу на 15–20 % больше, чем у конкурентов, создающих благоприятные условия труда [5]. В современных экономических условиях возрастает значимость охраны труда, совершенствуется ее правовое регулирование. Вы-

сокий уровень травматизма на производстве, заболеваний работников, включая профессиональные заболевания, увеличивают затраты работодателей, что в конечном счете влияет на увеличение себестоимости продукции и снижении конкурентоспособности. Неслучайно, улучшение качества социальной среды и здоровья нации, развитие экологически чистых производств провозглашены одним из приоритетов социальной и экономической политики в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ 17 ноября 2008 г. № 1662-Р. Нельзя быть уверенным, что эта Концепция будет осуществлена без решения в краткосрочный период не предусмотренных названным документом социально значимых вопросов, имеющих непосредственное отношение к охране здоровья, предупреждению травматизма. В настоящее время получила широкое распространение практика использования труда работников за пределами установленного законодательством рабочего времени. Как свидетельствуют данные Российского союза промышленников и предпринимателей, в России восемь миллионов работников трудятся по 12 часов в день. Часть работников добровольно работает с пре-

вышением нормальной продолжительности рабочего дня, а часть работников делает это вынужденно [2].

Значительное увеличение нагрузки на работников без проведения мероприятий по модернизации предприятий не может существенно повысить уровень производительности труда. По данному показателю в России наблюдается существенное отставание от развитых европейских стран в 2–3 раза.

Усталость, обусловленная необходимостью работать сверх установленных норм, не позволяет работнику выполнять трудовую функцию с прежней интенсивностью. Влияние на поведение работника утомления, вызванного чрезмерными нагрузками, сопоставимо с действием алкоголя: значительно снижается внимание, замедляется скорость реакции и переработки информации. Превышение нормы продолжительности рабочего времени приводит к тому, что работник становится менее бдительным, теряет собранность, координацию и в результате допускает ошибки, которые нередко становятся фатальными и приводят к авариям, потере трудоспособности, травмам, экономическим потерям.

Статистические сведения Росстата свидетельствуют о снижении в полтора раза за последние шесть лет производственного травматизма в целом по России, в том числе уменьшении случаев, заканчивающихся летальным исходом, в 1,4 раза. Указанная статистика дает основания утверждать, что осуществляемые на протяжении ряда лет целенаправленные действия на снижение производственных рисков в процессе труда, разработка и принятие превентивных и других мер по сбережению населения дают положительные результаты. Однако, если сравнить достигнутые в нашей стране результаты с показателями развитых стран, то становится очевидным, что уровень производственного травматизма остается еще достаточно высоким. Так, в Японии за аналогичный период уровень смертности на производстве снизился в 2,5 раза, в ФРГ – в 4 раза, во Франции удалось добиться снижения этого показателя в 5,5 раз [6]. В современных условиях требуется совершенствование правового регулирования института охраны труда, в том числе определения понятия и содержания охраны труда, уточнения круга охватываемых мероприятий. Необходимость в решении указанных вопросов возникла давно. А. И. Цепин более 30 лет назад

указывал на необходимость преодоления узкого подхода к определению понятия охраны труда, расширения прав работника на безопасные и здоровые условия труда, создания благоприятных эстетических и психофизиологических условий на рабочих местах [4]. О. Б. Зайцева, обращаясь к этому вопросу, писала, что «до конца он все еще не решен и вызывает споры, отражающие не только взгляды специалистов, но и в целом государственную политику на определенном историческом отрезке времени» [3].

Создание промышленных объектов без учета природных, социальных и экологических особенностей территорий, в целях сокращения затрат при строительстве предприятий, возведение промышленных зон вблизи от кварталов жилой застройки являются причиной отнесения крупных промышленных центров к наиболее загрязненным регионам России. Необходимо введение и использование новых механизмов, которые способствовали бы более эффективной природоохранной деятельности, охране труда в организациях. Такая практика в стране имеется. Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82 ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» включает комплекс прав в целях защиты их исконной среды обитания, хозяйствования и промыслов. Определено право лиц, относящихся к малочисленным народам, на возмещение убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами.

С удовлетворением следует отметить, что сегодня активно формируется судебная практика разрешения споров названной категории. В то же время трудно согласиться с тем, что разрешение этих споров ограничено территориями Севера, Дальнего Востока, Сибири, где проживают коренные малочисленные народы России. Нельзя также связывать права, о которых идет речь, только с принадлежностью к этим народам. В стране немало территорий, где экологические проблемы не менее сложны. Актуальным является принятие более масштабного закона, нормы которого распространялись бы на все регионы страны. Об этом свидетельствует зарубежный опыт. Когда в 60-х гг. XX века в США возникли проблемы с охраной окружающей среды, граждане в соответствии с Законом от 14 июля

1955 г. «О чистом воздухе» были наделены правом обращения в суд с исковыми заявлениями о нарушении требований этого правового акта. Любое лицо в соответствии с параграфом 304 Закона вправе от своего имени предъявить иск против любого лица и органа (включая правительственные учреждения, в пределах, допускаемых XI поправкой к Конституции) по обвинению в несоблюдении возложенных на них обязанностей по контролю за качеством атмосферного воздуха, нарушении стандартов выбросов в атмосферу и в связи с другими нарушениями. Судебные иски граждан – действенное средство, способствующее решению экологических проблем. В целях соблюдения предприятиями экологического законодательства при осуществлении хозяйственной или иной деятельности требуется совершенствование механизма производственного экологического контроля и общественного экологического контроля [1]. Необходимо объединение усилий работников, представителей менеджмента, общественных организаций в управлении охраной труда.

### Литература

1. Аббасов, П. Р. Проблемы правового регулирования экологического контроля / П. Р. Аббасов // Наука ЮУрГУ: материалы 63-й научной конференции, Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 2011. – С. 3–5.
2. Гонтмахер, Е. Нынешний Трудовой кодекс оторван от жизни / Е. Гонтмахер. URL: <http://www.kp.ru/article/124589475>.
3. Зайцева, О. Б. Институт охраны труда и его значение в правовом регулировании трудовых отношений / О. Б. Зайцева // Современные тенденции в развитии трудового права и права социального обеспечения: матер. Междунар. научн.-практич. конф. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – С. 456.
4. Цепин, А. И. Правовое регулирование обеспечения здоровых и безопасных условий труда / А. И. Цепин // Советская юстиция. – 1985. – № 1. – С. 19–21.
5. URL: <http://www.referat.niv.ru/iew/referat-lifesafety...61756.htm>.
6. URL: <http://www.znakcomplect.ru/novosti/example/sergei-velmyaikin>.

**Васильев Валерий Александрович** – кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового права, социального права и правоведения, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: [v\\_vasiljev@nm.ru](mailto:v_vasiljev@nm.ru).

**Аббасов Павел Рамазанович** – начальник юридического отдела, Челябинский государственный институт культуры, г. Челябинск. E-mail: [abbasovp@yandex.ru](mailto:abbasovp@yandex.ru).

**Аббасова Елена Валерьевна** – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Челябинский филиал), г. Челябинск. E-mail: [vaslena@mail.ru](mailto:vaslena@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 16 марта 2018 г.

DOI: 10.14529/law180307

## IMPLEMENTATION OF ENVIRONMENTAL RIGHTS OF EMPLOYEES IN THE SYSTEM OF LABOR PROTECTION

**V. A. Vasiljev**

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation,*

**P. R. Abbasov**

*Chelyabinsk State Institute of Culture, Chelyabinsk, Russian Federation,*

**E. V. Abbasova**

*Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation (Chelyabinsk branch), Chelyabinsk, Russian Federation*

The article is devoted to the problems related to overcoming the narrow approach to the issues of labor protection, ensuring workers' rights to favorable conditions in the

workplace. We are talking about a multi-pronged approach and solution: It covers the issues of protection from negative influence of environment, proactively managing the possible risk in the labor process, and other measures for saving the population. Taking into account domestic and foreign experience, it is proposed to consolidate the right of citizens to control the quality of atmospheric air in compliance with the standards of emissions into the atmosphere in the development of constitutional provisions.

**Keywords:** *ecological environment, air quality, labor protection, environmental rights.*

### References

1. Abbasov P. R. [Problems of legal regulation of environmental control]. SCIENCE SUSU: materialy's of the 63 rd scientific conference, South Ural State University, Chelyabinsk, 2011, pp. 3–5. (in Russ.)
2. Gontmaher E. [Current Labor code divorced from life]. Available at: [www.kp.ru/article/124589475](http://www.kp.ru/article/124589475).
3. Zaitseva O. B. [Institute of labor protection and its importance in the legal regulation of labor relations]. *Sovremennye tendencii v razvitii trudovogo prava i prava social'nogo obespecheniya: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Modern trends in the development of labor law and social security law. International scientific-practical conference]*. Moscow, 2007, pp. 456. (in Russ.)
4. Tsepin A. I. [Legal regulation of ensuring healthy and safe working conditions]. *Sovetskaya yustitsiya [Soviet justice]*, 1985, no. 1, pp. 19–21. (in Russ.)
5. Available at: [www.referat.niv.ru/view/referat-lifesafety...61756.htm](http://www.referat.niv.ru/view/referat-lifesafety...61756.htm).
6. Available at: [www.znakcomplect.ru/novosti/example/sergei-velmyaikin](http://www.znakcomplect.ru/novosti/example/sergei-velmyaikin).

**Valeriy Alexandrovich Vasiljev** – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of Labour, Social Law and Jurisprudence Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: [v\\_vasiljev@nm.ru](mailto:v_vasiljev@nm.ru).

**Pavel Ramazanovich Abbasov** – Head of the Legal Department, Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: [abbasovp@yandex.ru](mailto:abbasovp@yandex.ru).

**Elena Valerevna Abbasova** – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of civil-law disciplines, of Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation (Chelyabinsk branch), Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: [vaslena@mail.ru](mailto:vaslena@mail.ru).

*Received 16 March 2018.*

---

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Васильев, В. А. Реализация экологических прав работников в системе охраны труда / В. А. Васильев, П. Р. Аббасов, Е. В. Аббасова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2018. – Т. 18, № 3. – С. 43–46. DOI: 10.14529/law180307.

### FOR CITATION

Vasiljev V. A., Abbasov P. R., Abbasova E. V. Implementation of environmental rights of employees in the system of labor protection. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2018, vol. 18, no. 1, pp. 43–46. (in Russ.) DOI: 10.14529/law180307.