

ДИНАМИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МАГИСТРОВ-ЮРИСТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Г. В. Кубиц

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме компетентностного обучения магистров.

Автор стремится проследить процесс формирования исследовательской компетентности магистров-юристов. Акцентируется внимание на системный, инновационный цикл научно-исследовательской работы магистров. В ходе комплексного подхода к организации научной работы студентов выявлена динамика исследовательской компетентности.

Ключевые слова: *компетенция, компетентность, исследовательская компетентность, профессиональная компетентность, методологический кейс.*

Проблемы инновационного образования в высшей школе активно исследуются учеными. Интерес вызван модернизацией высшего образования на современном этапе, охватывающей компетентностный подход в обучении. Данный подход позволяет направить учебный процесс на итоговые компетенции. Основное понятие инновации в образовании – компетентность. Но до сих пор нет единых введенных в понятийном смысле терминов «компетенция», «компетентность». В проблемных статьях ученых предложено несколько вариантов понимания указанных терминов. Ученые-преподаватели как первопроходцы готовы к изменениям в обучении и делятся своим воззрением на проблемные аспекты компетентностного образования (Н. И. Минкина, Н. Г. Келеберда, А. И. Рябошапка, П. Н. Пономарчук, Ю. В. Рындина, И. С. Клецкина, С. Ю. Миролубова, Н. Ю. Владимирова, Е. А. Теплых, Е. Н. Зин-ченко, И. М. Беляева, Е. И. Баловнева, Б. Г. Ананьев, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, В. В. Лаптев, А. К. Маркова, Е. В. Попова, А. П. Тряпцына, В. Д. Шадриков и др.). И это неслучайно, так как любой ученый представляет предмет изучения проблемы по-своему. На наш взгляд, все-таки должны быть выработаны единое понимание и формулировка указанных терминов, так как основные положения по обучению сформулированы в Стандарте высшей школы. Но вот творческий подход каждого преподавателя должен быть индивиду-

альным, направленным на самореализацию студентов.

Итак, исследуя проблему компетентностного обучения, следует различать такие понятия, как «компетенция» и «компетентность». Согласимся с точкой зрения А. В. Хуторского, Л. Н. Хуторской в определении данных явлений, так как, по нашему мнению, в них наиболее полно собраны основные составляющие этих понятий. Компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетентность – это владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [1].

Для каждой специальности при подготовке студентов учебным учреждением предложены основные компетенции, определяющие современное качество содержания образования путем увеличения практической направленности в его неразрывной связи с наукой. В движении к оптимизации учебного процесса особая роль отводится науке, формированию исследовательской компетентности магистра, занимающей ведущее место в их обучении. Под исследовательской компетентностью нужно понимать знания как результат познавательной деятельности человека в опреде-

ленной области науки, методы, методики исследования, которыми он должен овладеть, чтобы осуществлять исследовательскую деятельность, а также мотивацию и позицию исследователя, его ценностные ориентации [2].

Такой обобщенный критерий исследовательской компетентности студентов разных направлений подготовки можно проецировать и конкретно на магистров-юристов, но подход к реализации и целевой установке обучения необходимо выработать в соответствии со специальностью. Мы считаем, что преемственность в выработывании компетенций в процессе обучения магистров-юристов совершенно обоснована и заключается в плавном переходе от формирования общекультурных компетенций к общепрофессиональным. Развитие исследовательской компетентности магистров-юристов в системе высшей школы осуществляется через научно-исследовательскую деятельность. А усвоение магистром принципов научно-исследовательской деятельности является эффективным средством углубления научных знаний и повышения качества подготовки студентов. Поэтому основным условием обучения в магистратуре является готовность обучающегося к получению знаний, к решению когнитивных задач, готовность к научно-исследовательской деятельности, личная активность магистранта. Тем самым науке отводится одно из основных приоритетов как в период обучения, так в процессе профессиональной деятельности.

Формирование научно-исследовательской компетентности магистров, по нашему мнению, должно иметь системный подход, цель которого – заинтересовать, научить, организовать, направить магистров-юристов на проблемные аспекты исследования выбранной темы, результат такой работы в процессе учебы будет отражен в диссертационном сочинении.

Главная роль в обучении магистров-юристов, несомненно, отводится преподавателю, его инновационным методикам, так как качественное образование зависит именно от научного потенциала и творческого подхода, профессионализма профессорско-преподавательского состава. Так, преподавателю высшей школы необходимо «набрать» методологический кейс по организации научно-исследовательской деятельности магистранта. Методологический кейс – это совокупность подходов, методов, приемов организации на-

учно-исследовательской деятельности магистранта в процессе обучения с целью формирования его научно-исследовательской компетентности. Нарработку такого методологического кейса каждый преподаватель осуществляет самостоятельно, так как существуют разные подходы, точки зрения, рекомендации. Данная методика направлена на организацию работы студентов, основанную на исследовательских методах, которые предполагают последовательные действия обучающихся для достижения профессиональной компетентности. Особенно ценно при проведении данной работы активное участие преподавателя-руководителя; его задача состоит в развитии научного знания магистранта, развитие его познавательной потребности, в консультировании и другой помощи. Главным условием является желание преподавателя перестроить свою работу, направить ее в творческое русло и увлечь, научить студента. Индивидуальную работу студента, которой по существующему Стандарту высшей школы отводится большее количество часов, необходимо спланировать, составить проблемные задания, позволяющие проявить познавательные способности студента, обязательно контролировать и стимулировать его научные изыскания. На наш взгляд, именно системный подход в руководстве научно-исследовательской работой, ориентированной на индивидуальное развитие студента, дает положительные результаты. Такой системный плановый, инновационный цикл научной работы, распределенный по семестрам. Он дает возможность магистранту сосредоточить свое внимание на более качественное изучение, исследование и описание результатов научно-исследовательской работы и должен осуществляться в комплексе всех изучаемых дисциплин специальности. Цикличность распределения научно-исследовательской работы систематизирует работу и дисциплинирует студентов, формирует и развивает его исследовательскую компетентность.

В настоящем образовательном Стандарте научно-исследовательская работа является обязательной частью подготовки магистров, одной из эффективных этапов реализации поставленных задач в развитии исследовательской компетентности будущих юристов. Данный вид работы ориентирован на формирование профессиональных, общекультурных компетенций магистров в соответствии с тре-

бованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». В рамках компетентностного подхода основной задачей нас, преподавателей, является обучение магистров основам самостоятельной научно-исследовательской работы. Мы исследовали исходный уровень исследовательской компетентности магистра-юриста и постарались проследить его развитие в процессе обучения. Так, нами проведено анкетирование магистров первого курса для выявления исследовательской компетентности, определили ее критерии (понимание научно-исследовательской деятельности (в рамках профессиональной направленности); потребность в овладении принципами научно-исследовательской деятельности; знание магистранта о научном познании, его функциях и способах осуществления научного исследования; знания магистранта о возможных способах поиска, обработки и применения информации; готовность к выполнению научного исследования и др.). Выявлено, что 48 % магистров воспринимают исследовательскую работу как дополнительный, не основной вид работы. Таким образом, только в период обучения при совместной работе с научным руководителем магистрант «погружается» в научную работу.

Системность в обучении научно-исследовательской работы прослеживается в обсуждении научного руководителя с магистром плана работы в этом направлении по семестрам, который охватывает сферу научного интереса магистра. Такие четкие формулировки, этапы и сроки выполнения последовательной работы дают положительные результаты и показывают результаты динамики развития научного познания магистра-юриста. Например, в первом семестре запланированы такие виды работы, как изучение методологии исследования: методы и инструменты научного исследования, способы обработки получаемых данных и их интерпретация; теоретический анализ научной литературы по теме научного исследования; написание научной

статьи по выбранной теме исследования; подготовка аннотации и рецензии к выбранному литературному источнику. При выполнении исследований магистрант получает методическую, научную помощь от преподавателей закрепленной кафедры, что способствует устойчивому усвоению методики работы в научно-исследовательской сфере. При сдаче отчета о научно-исследовательской работе за семестр оценивается самостоятельная работа магистра по установленным критериям. В итоге, на завершающем курсе нами выявлено, что в этой же исследуемой группе 86 % магистров за последний семестр обучения написали и опубликовали научные статьи, связанные с тематикой диссертационного исследования. Кроме того, они выполнили такие запланированные этапы работы, как сбор судебной практики для магистерской диссертации; формирование первой и вторую главы магистерской диссертации, что подтверждает сформированность исследовательской компетентности магистрантов.

Такая последовательная творческая работа преподавателя на протяжении всего срока обучения дает возможность сформировать комплекс знаний, умений и навыков магистров-юристов, оптимизирует учебный процесс и дает возможность говорить о динамике развития научного потенциала магистра-юриста как исследователя.

Литература

1. Хуторской, А. В. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования / А. В. Хуторской, Л. Н. Хуторская // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: межвузовский научный сб. науч. трудов. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2008. – Вып. 1. – С. 123–124.
2. Хуторской, А. В. Концепции в образовании: опыт проецирования: сборник научных трудов / А. В. Хуторской. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНТЭК», 2007. – С. 3–4.

Кубиц Галина Васильевна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: kubitsgv@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 17 сентября 2018 г.

DYNAMICS OF RESEARCH COMPETENCE OF MASTERS OF LAW IN THE PROCESS OF THEIR EDUCATION

G. V. Kubits

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article is devoted to the topical problem of competence-based training of masters.

The author seeks to trace the process of formation of the research competence of masters of law. Attention is focused on the systematic planned, innovative cycle of research work of masters. In the course of an integrated approach to the organization of scientific work of students, the dynamics of research competence were revealed.

Keywords: *competency, competence, research competence, professional competence, methodological case.*

References

1. KHutorskoy A. V., KHutorskaya L. N. *Kompetentnost' kak didakticheskoye ponyatiye: sodержaniye, struktura i modeli konstruirovaniya* [Competence as a didactic concept: content, structure and design models]. *Proyektirovaniye i organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov v kontekste kompetentnostnogo podkhoda. Mezhvuzovskiy nauchnyy sb. nauch. trudov. Tula, 2008, Vyp. 1, pp. 123–124. (in Russ.)*

2. KHutorskoy, A. V. *Kontseptsii v obrazovanii: opyt proyetsirovaniya: sbornik nauchnykh trudov* [Concepts in education: projection experience: collection of scientific papers]. Moscow, 2007, p. 3–4. (in Russ.)

Galina Vasilievna Kubits – Candidate of philology, Docent, Associate Professor of the Civil Law and Civil Justice Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: kubitsgv@mail.ru.

Received 17 September 2018.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Кубиц, Г. В. Динамика исследовательской компетентности магистров-юристов в процессе обучения / Г. В. Кубиц // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2018. – Т. 18, № 4. – С. 40–43. DOI: 10.14529/law180407.

FOR CITATION

Kubits G. V. Dynamics of research competence of masters of law in the process of their education. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2018, vol. 18, no. 4, pp. 40–43. (in Russ.) DOI: 10.14529/law180407.