

Проблемы и вопросы теории государства и права, конституционного и административного права

УДК 347.152
ББК Х401.06

DOI: 10.14529/law180411

ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ СВОБОДЫ СЛОВА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА, РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Л. М. Большаков

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

В данной статье автор анализирует ценность конституционного права на свободу слова для развития гражданского общества и правового государства, взаимосвязь права на свободу слова с иными правами и свободами – правом на свободу собраний, правом на свободу объединений, правом на свободу творчества и свободу преподавания. В научной статье автор оценивает влияние конституционной свободы слова на реализацию прав и свобод человека и гражданина, рассматривает позиции Европейского Суда по правам человека, связанные с защитой права на свободу слова, правоприменительную практику Верховного Суда США в области охраны права на свободу слова, конституционные гарантии свободы слова в Российской Федерации, а также затрагивает вопрос пределов свободы слова в современном мире.

Ключевые слова: *свобода слова, конституционные права, политические права, свобода собраний, свобода объединений, свобода творчества, свобода преподавания, гражданское общество, правовое государство, Европейский Суд по правам человека.*

Свобода слова – возможность высказывать свои мнение и мысли, оспаривать чужие политические взгляды, критиковать оппонентов, не боясь при этом преследований и ответных мер, она представляет собой основное различие между жизнью в демократической стране и жизнью в тоталитарном государстве.

С. А. Авакьян считает свободу слова первой в ряду публично-правовых прав и свобод, которая «символизирует связь личной жизни и индивидуальной свободы человека со сферой публичной (общественно-политической) жизни. Ведь начиная с раздумий о чем-то и выражения своего мнения внутри собственного жилища, человек далее неизбежно становится участником коллективных форм межличностного общения» [1, с. 566]. С ним сложно не согласиться.

Свобода слова является правовой матрицей, условием существования практически каждой другой политической свободы. Невозможно быть избранным в органы власти, не имея возможности высказывать собствен-

ное мнение, нельзя реализовать право на объединение без публичного формулирования идеологии партии или движения, если отсутствует право открыто высказывать свои мысли, то теряется и смысл свободы собраний.

Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) в своих правовых позициях утверждает, что свобода слова, свобода собраний и свобода союзов находятся в тесной взаимосвязи и не могут существовать друг без друга, при этом праву на свободу слова отводится особая роль и первенство как источнику остальных прав.

Право на свободу слова рассматривается ЕСПЧ в качестве главной цели свободы союзов и свободы собраний. Помимо этого, ЕСПЧ подтверждает, что свобода слова составляет одно из ведущих средств, позволяющих обеспечить эффективную реализацию права на свободу собраний и свободу объединений.

Вместе с тем центральную роль в данной взаимосвязи ЕСПЧ отдает свободе слова и категорически настаивает в своих решениях

на необходимости рассматривать в контексте свободы слова и право на свободу собраний и право на свободу союзов.

В научной литературе также отмечается, что ЕСПЧ традиционно ссылается на ст. 11 (Свобода собраний и объединений) Конвенции как на *lex specialis* по отношению к *lex generalis* – гарантии свободы слова, закрепленной ст. 10 Конвенции [5, с. 256].

По утверждению М. Де Сальвиа, свобода слова является источником, свобода собраний ее непосредственным продолжением. Право на создание союзов и объединений также рассматривается исследователем в контексте свободы слова. Де Сальвиа выражает мнение, в соответствии с которым свобода слова является основной целью объединения граждан, и утверждает, что свобода союзов выступает в качестве одной из форм, которую может принять право на свободу слова по причине того, что граждане должны иметь гарантию возможности делиться своими мнениями коллективно, в том числе в рамках объединения лиц, имеющих схожие убеждения и принципы [4, с. 675].

На схожей правовой позиции строится правоприменительная практика в Соединенных Штатах Америки. Интересен факт, что Конституция США не предусматривает в тексте свободу объединений. Верховный Суд США ввел данное право, путем толкования Конституции объяснив, что свобода союзов естественным образом вытекает из прав на свободу слова и свободу собраний, которые предусмотрены Первой поправкой конституции США.

Практика ЕСПЧ указывает на данный подход, который приобретает особое значение применительно к свободе создания политических партий и свободе профессиональных союзов. Как указывает ЕСПЧ, право создавать общественные объединения и вступать в них представляет особый аспект свободы выражения и распространения собственного мнения.

ЕСПЧ указывает, что защита мнений и свободы их выражения составляет одну из основных целей свободы собраний и объединений. Важно также заметить, что под правом политических партий искать защиту не только ст. 11, но и ст. 10 Конвенции, ЕСПЧ фактически понимает возможность использовать соответствующие правовые позиции. Например, в одном из дел по жалобе политической партии ЕСПЧ применил правовую позицию, в

соответствии с которой свобода выражения мнений охватывает не только «информацию» или «идею», которые воспринимаются благожелательно или расцениваются как не оскорбительные или маловажные, но также и те, которые оскорбляют, шокируют или вызывают раздражение [4, с. 935].

Таким образом, конституционное право на свободу слова в отношении основных политических прав граждан является их общей конституционной гарантией. При этом такие политические права, как свобода собраний и свобода объединений, являются дополнительными и специальными по отношению к гарантированной свободе слова.

В тесной корреляции с правом на свободу слова находится и право на свободу творчества и свободу преподавания. Данные права закрепляются в ст. 44 Конституции РФ, которая гарантирует каждому свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, а также свободу преподавания.

Под свободой творчества понимается право каждого самостоятельно, без вмешательства органов публичной власти, организаций и должностных лиц, в отсутствие цензуры создавать индивидуально или коллективно произведения науки, литературы, искусства и т.д.

По мнению А. Б. Эгтумаева, соотношение конституционной свободы слова и права на свободу творчества определяется тем, что последнее гарантирует лишь свободу создавать произведения науки и искусства, а свобода публиковать, демонстрировать или распространять такие произведения гарантируется правом на свободу слова [6, с. 152].

Верность данной точки зрения подтверждается ЕСПЧ, который указал, что ст. 10 Конвенции, посвященная свободе выражения мнений, охватывает и свободу художественного выражения – свободу передавать информацию и идеи, которая позволяет участвовать в публичном обмене информацией и культурными, политическими, социальными и иные идеями [4, с. 630].

Таким образом, конституционное право на свободу творчества непосредственно связано и основывается на свободе слова, а также выступает конкретизирующим правом по отношению к ней.

В ч. 1 ст. 44 Конституции РФ закреплено право на свободу преподавания. Преподава-

Проблемы и вопросы теории государства и права, конституционного и административного права

ние – это творческая деятельность по обучению и воспитанию личности в ее собственных интересах, а также в интересах общества и государства.

В отношении права на свободу преподавания свобода слова выступает как общая гарантия. Из этого следует, что данное право должно применяться во взаимодействии со свободой слова и основывается на ней. Такое взаимодействие в частности предусматривает возможность применения к свободе преподавания всех конституционных гарантий, входящих в состав конституционной нормы о свободе слова, в том числе норм ч. 3, 5 ст. 29 Конституции РФ. Это означает недопустимость принуждения преподавателя к определенной позиции по освещению той или иной учебной темы или проблемы, если это противоречит его мнению и убеждениям или если он считает недопустимым выражать соответствующие мнение или убеждение, а также недопустимость осуществления цензуры в сфере преподавательской деятельности.

Свобода слова серьезно отличается от других свобод тем, что носит одновременно как индивидуальный, так и институциональный характер. Она применяется не просто к праву отдельно взятого человека обнародовать свои идеи, но и к праву печатных и электронных СМИ выражать политические взгляды, освещать и распространять новости. Поэтому свобода слова является одной из основ демократического общества и приобретает особое политическое значение (например, в процессе предвыборной агитации, политических дебатах и т.д.). Реализация гражданами своего права на свободу слова естественным образом уменьшает возможности для произвола государственных чиновников и ограничивает представителей власти в принятии решений, противоречащих общественным интересам и воле народа.

По мере усложнения общественных процессов в современном мире люди все более полагаются на мнение, выражаемое в СМИ и в Интернете, чтобы быть в курсе происходящего как в собственной стране, так и в мире. Одной из основных характерных черт современного гражданского общества является получение гражданами полной, достоверной и объективной информации. Существование гражданского общества невозможно без успешной реализации права граждан на свободу слова. Это право приобретает особую важ-

ность в эпоху всеобщего доступа к сети Интернет, когда у каждого человека появилась возможность открыто и гласно высказывать свои мысли по тем или иным вопросам общественной жизни.

Возможность всеобщего доступа к электронным ресурсам информации увеличивает разногласия между сторонниками полной свободы и сторонниками правового ограничения использования ресурсов глобальной сети.

Американский экономист-либертарианец У. Блок считает, что свобода слова крайне уязвима и всегда существует риск ее подавления. Он утверждает, что вряд ли существует тактика, лучше подходящая для уничтожения свободы слова, чем создание ложного конфликта между правом свободно говорить и другими правами, которые ценятся гораздо выше. У. Блок уверен, что правомерных ограничений на свободу слова не может существовать в принципе, как не существует и случаев, когда право на свободу слова противоречит любому другому значимому праву [2, с. 104].

Если американские ученые предполагают, что свобода слова составляет основную ценность демократии, тем не менее подходы относительно пределов, в которых Первая поправка защищает различные виды самовыражения, различны. Может ли она защищать подстрекательство, способное побудить людей к прямому насилию в отношении конкретных этнических или религиозных групп, подпадают ли под конституционную защиту порнографические материалы и сцены жестокости и т.д.

За несколько последних десятилетий эти вопросы представляют собой непрекращающееся обсуждение в обществе и органах власти, и во многих областях пока не достигнуто консенсуса. Однако это не вызывает беспокойства. Свобода является развивающимся понятием, и по мере того, как общество сталкивается с новыми идеями, вызовами и проблемами, обсуждение продолжается. Появление Интернета представляет собой последнюю в целом ряде трудностей, возникших на пути понимания того, что означает конституционная защита свободы слова в современном обществе. Ситуация, когда отдельно взятый человек при минимальных затратах получил возможность заявить о своих взглядах миру, дала мощный толчок развитию свободы слова, но при этом и породила массу проблем,

связанных с правовым регулированием того потока разнообразных мнений и высказываний, каждую секунду возникающих и транслирующихся в сети. С точки зрения политических прав граждан, можно утверждать, что слишком много новостей и мнений не бывает. Широкий круг и разнообразие информации, предоставляемой гражданам, необходимы для исполнения своего гражданского долга, в том числе и для осознанного участия в выборах органов государственной власти.

С другой стороны, возможность транслировать свои взгляды и влиять на политическую обстановку получили наряду с законопослушными гражданами и деструктивные секты, террористические организации. Помимо этого, развитие Интернета породило новое направление внешнеполитической деятельности государств, инструмент так называемой «мягкой силы». Социальные сети открывают возможность в режиме реального времени оказывать влияние на аудиторию в масштабе, значительно превосходящем возможности традиционной дипломатии. И это влияние не всегда является позитивным. В связи с этим большинство граждан России (58 %) поддерживало идею Совета безопасности РФ создать изолированный сегмент интернета в границах стран БРИКС, лишь 29 % опрошенных выступили против. Об этом свидетельствуют данные опроса ВЦИОМ [3].

Умаление важности и значимости свободы слова в Российской Федерации в последние годы происходит из-за укоренения в общественном сознании мысли о неэффективности ее реализации и слабости защиты данной свободы. Это является следствием отсутствия культуры свободы слова и уважения различных точек зрения, которая должна быть создана если не на основе российского опыта, который, к сожалению, был прерван большевистской революцией, то на основе опыта зарубежных стран.

Культура свободы слова означает активное использование предоставленной Конституцией РФ свободой, не выходя при этом за рамки существующих ограничений и при необходимости предъявляя к государству требования эффективной защиты свободы слова в случае его нарушения.

Свобода слова является важным инструментом прямого участия граждан России в управлении государством. В современном обществе граждане все чаще участвуют в

публичном обсуждении действий органов власти и местного самоуправления, что является положительной тенденцией развития гражданского общества.

Эффективность реализации права на свободу слова является показателем демократичности и политической зрелости общества. По уровню предоставления гражданам свободы слова можно судить об уровне развитости страны, степени самоорганизации гражданского общества и правосознания населения. Выборы в демократическом государстве могут считаться свободными, только когда гарантирована реализация права свободу слова.

Хотя в политологии нет полного согласия в отношении причинно-следственной связи, существующей между условиями демократии и демократическим режимом, все же свобода слова, несомненно, является его опорой.

Право на свободу слова, имея высокую социальную ценность, должно быть обеспечено в политике, массовой информации, преподавании и науке, культуре и творчестве. Свобода слова является существенно важной для функционирования демократического государства: без свободы слова невозможен публичный обмен мнениями по социально-значимым вопросам. Такой обмен предполагает наличие плюрализма мнений, которые могут быть ложными или неприемлемыми для определенной части общества. В этом усматривается единство исторической судьбы свободы слова и демократии, что свидетельствует о том, что свобода слова является как правовой, так и политической категорией.

По нашему мнению, свобода слова занимает центральное место в деле защиты прав человека, и ее значение трудно переоценить. Таким образом, без свободы слова невозможна реализация всех политических прав и свобод, а также права на свободу творчества и преподавания. Право на свободу слова является одновременно как личным правом, так и основным политическим правом граждан и делает возможным реализацию и защиту всех остальных прав. В случае невозможности осуществления права на свободу слова, остальные гражданские права теряют свою значимость.

В первую очередь конституционное право на свободу слова обеспечивает защиту прав и свобод на всех этапах человеческой коммуникации: свободы создания информационных посланий, свободы передавать и распростра-

Проблемы и вопросы теории государства и права, конституционного и административного права

нять информационные послания, свободы использовать доступные каналы связи для передачи и распространения информации, свободы получать информацию. Свобода слова предоставляет защиту всем субъектам, участвующим не только в передаче информационных посланий от их создателя к получателю, но и в коммуникационных отношениях в целом.

Свобода слова – одна из важнейших гарантий основных конституционных прав. Право на свободу слова закреплено во всех основополагающих международных актах о правах человека и в основных законах подавляющего большинства стран мира. Закрепленное в Конституции РФ право на свободу слова означает необходимость и важность учета ценности данного права.

Социальная ценность свободы слова заключается в возможности установления истины, в интересующих общество вопросах, в потребности самореализации личности путем свободного выражения идей и собственных мнений. Только обеспечивая реализацию в общественной жизни свободы слова через функционирующие институты государства и гражданского общества можно добиться эффективной защиты остальных прав и свобод человека.

Свобода слова, направленная правовыми механизмами в позитивное русло, может служить эффективным средством воспитания молодого поколения в духе уважения лично-

сти и чужого мнения, в духе справедливости и свободы, взаимопонимания в целях развития прав человека, равенства граждан, экономического, социального и культурного прогресса.

Литература

1. Авакьян, С. А. Конституционный лексикон. Государственно-правовой терминологический словарь / С. А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2015. – 640 с.
2. Блок, У. Овцы в волчьих шкурах: в защиту порицаемых / У. Блок. – Челябинск: Социум, 2011. – 301 с.
3. Большинство россиян поддержали создание изолированного интернета // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/tech/news/2018/01/29/n_11104795.shtml.
4. Де Сальвиа, М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящиеся к Европейской конвенции о защите прав и основных свобод. Судебная практика с 1960 г. по 2002 г. / М. Де Сальвиа. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 1072 с.
5. Дженис, М. Европейское право в области прав человека (практика и комментарии) / М. Дженис, Р. Кэй, Э. Брэдли. – М.: Права человека, 1997. – 640 с.
6. Эктумаев, А. Б. Свобода слова в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук / А. Б. Эктумаев. – Пермь, 2012. – 197 с.

Большаков Лев Михайлович – преподаватель кафедры теории государства и права, конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: levbolshakov74@gmail.com.

Статья поступила в редакцию 28 сентября 2018 г.

IMPORTANCE OF CONSTITUTIONAL FREEDOM OF SPEECH FOR THE IMPLEMENTATION OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS, THE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY AND LEGAL STATE

L. M. Bolshakov

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia Federation

In this article, the author analyzes the value of the constitutional right to freedom of speech for the development of civil society and the rule of law, the relationship of the right to freedom of speech with other rights and freedoms - the right to freedom of assembly, the right to freedom of association, the right to freedom of creativity and teaching. In the scientific article, the author assesses the impact of constitutional freedom of speech on the realization of human and civil rights and freedoms, examines the positions of the European Court of Human Rights related to the protection of the right to freedom of speech, the law enforcement practice of the US Supreme Court in the area of protecting the right to freedom of speech, constitutional guarantees of freedom speech in the Russian Federation, and also dwells on the issue of the limits of freedom of speech in the modern world.

Keywords: *freedom of speech, constitutional rights, political rights, freedom of assembly, freedom of association, freedom of creativity, freedom of teaching, civil society, legal state, European Court of Human Rights.*

References

1. Avakyan S. A. *Konstitutsionnyiy leksikon. Gosudarstvenno-pravovoy terminologicheskoy slovar* [Constitutional lexicon. State-legal terminological dictionary]. Moscow, 2015, 640 p.
2. Blok U. *Ovtsyi v volchih shkurah: v zaschitu poritsaemyih* [Sheep in wolfskins: in defense of the blamed]. Chelyabinsk, 2011. 301 p.
3. *Bolshinstvo rossiyan podderzhali sozдание izolirovannogo interneta* [The majority of Russians supported the creation of an isolated Internet]. Available at: www.gazeta.ru/tech/news/2018/01/29/n_11104795.shtml.
4. De Salvia M. *Precedenty Evropeyskogo Suda po pravam cheloveka. Rukovodyaschie printsipy sudebnoy praktiki, otnosyaschiesya k Evropeyskoy konventsii o zaschite prav i osnovnyih svobod. Sudebnaya praktika s 1960 po 2002 g.* [Precedents of the European Court of Human Rights. Judicial practice guidelines relating to the European Convention on the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. Judicial practice from 1960 to 2002]. St. Petersburg, 2004, 1072 p.
5. Dzhenis M. *Evropeyskoe pravo v oblasti prav cheloveka (praktika i kommentarii)* [European human rights law (practice and comments)]. Moscow, 1997, 640 p.
6. Ektumaev A. B. *Svoboda slova v Rossiyskoy Federatsii: konstitutsionno-pravovoe issledovanie: dis. ... kand. yurid. nauk* [Freedom of speech in the Russian Federation: constitutional and legal research. Diss. Kand. (Law)]. Perm, 2012, 197 p.

Lev Mihailovich Bolshakov – lecturer of the Department of Theory of State and Law, Constitutional and Administrative Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: levbolshakov74@gmail.com.

Received 28 September 2018.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Большаков, Л. М. Значение конституционной свободы слова для реализации прав и свобод человека, развития гражданского общества и правового государства / Л. М. Большаков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2018. – Т. 18, № 4. – С. 62–67. DOI: 10.14529/law180411.

FOR CITATION

Bolshakov L. M. Importance of constitutional freedom of speech for the implementation of human rights and freedoms, the development of civil society and legal state. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2018, vol. 18, no. 4, pp. 62–67. (in Russ.) DOI: 10.14529/law180411.