

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В. П. Худякова

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Статья посвящена анализу содержания избирательной культуры с учетом особенностей ее развития в Российской Федерации. Для России как для демократического государства большое значение имеет уровень его избирательной культуры. Современное положение избирательной культуры характеризуется ее дефицитом среди субъектов избирательных правоотношений. Неосведомленность граждан об их правах как избирателей, о деятельности избирательных комиссий, носящая массовый характер, представляет собой угрозу соблюдению прав и законных интересов граждан в данной сфере и в обществе в целом.

Ключевые слова: культура, электоральная культура, правовой популизм, абсентеизм, уровень избирательной культуры.

Несмотря на существование достаточного количества исследований по рассматриваемому вопросу, устоявшегося понятия избирательной культуры не сложилось. В большинстве исследований избирательная культура предстает перед нами в качестве системы определенных ценностей, процессов, правил поведения. Так, Н. В. Тимошенко определяет избирательную культуру как относительно устойчивую систему знаний, ценностей, норм и моделей электорального поведения и электоральных отношений, избирательного процесса в целом [6, с. 34]. Схожую трактовку приводит О. С. Морозова, определяя избирательную культуру как совокупность ценностей, представлений и норм, определяющих содержание и характер электоральных процессов и ориентаций, господствующих в обществе» [5]. Как видно из предложенных определений, десятилетняя разница исследований не поменяла сути, вкладываемой в трактовку такого явления, как избирательная культура.

Также избирательную культуру можно рассматривать с объективной и субъективной точки зрения. Объективное рассмотрение избирательной культуры делает упор на избирательный процесс. То есть в данном случае культура характеризуется как система процедур, направленных на обеспечение постоянного и непрерывного воспроизводства выборных органов власти, а также на обеспечение и реализацию избирательного законодательства.

Субъективное рассмотрение избирательной культуры строится на особенностях участников рассматриваемых отношений. С этой позиции можно предположить, что избирательная культура представляет собой некое восприятие и истолкование субъектом избирательных отношений самого избирательного процесса, политической ситуации, сложившейся в государстве, института выборов, его роли и форм участия в избирательном процессе.

Достаточно распространенным является рассмотрение избирательной культуры через призму культуры политической. Многие авторы сходятся во мнении, что избирательная культура является более узким понятием, чем политическая культура [4, с. 38]. Такая позиция имеет право на существование, так как, действительно, политическая культура вбирает в себя целый ряд элементов политического поведения, политического сознания субъектов данных отношений в период проведения избирательных кампаний. При этом одним из предметов избирательной культуры является такой политический институт, как выборы. В этой связи Р. Ф. Туровский рассматривает электоральную культуру как разновидность политической культуры, особенности политического поведения и участия избирателей, проявляющиеся в избирательных кампаниях [7, с. 6].

Также в данном контексте необходимо рассмотреть точку зрения, согласно которой

избирательная культура является частью правовой культуры. В частности И. Н. Гомеров приводит определение избирательной культуры через систему знаний, оценок, норм выборов, включенных в избирательный процесс, деятельность и взаимоотношения электоральных субъектов.

Однако следует признать, что при объективном взаимодействии избирательной культуры как с политической, так и с правовой культурой рассматриваемое явление имеет свою специфику, предмет, свои проблемные аспекты, что делает необходимым рассмотрение избирательной культуры в качестве самостоятельного объекта изучения.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что избирательная культура представляет собой сложное явление политической жизни общества, вбирающее в себя совокупность ценностей, норм и представлений об избирательных правоотношениях и избирательном процессе в целом.

Для демократического государства крайне важным является уровень и качество избирательной культуры. Избирательная культура складывается из совокупности таких факторов, как понимание необходимости прежде всего собственного участия в избирательном процессе, а также осознание того, что участие в избирательном процессе, в частности в выборах, является наиболее эффективным способом формирования политической власти.

Современное состояние избирательной культуры в Российской Федерации характеризуется ее дефицитом. Причины этого многочисленны и в первую очередь необходимо выделить кризис правосознания общества, который обусловлен существованием в Российской Федерации таких явлений, как абсентеизм и популизм.

Абсентеизм в общем виде можно определить как уклонение избирателей от участия в выборах или равнодушное отношение граждан к политической жизни в целом. Причиной существования абсентеизма в первую очередь и является низкий уровень избирательной культуры общества. Это проявляется в неверии в сам институт выборов, неуверенности в справедливости результатов голосования, неверии в возможность повлиять на политику государства (в частности обратить внимание государства на нужды людей и общества в целом). Таким образом, главной причиной

абсентеизма является политическое «плохое самочувствие» граждан.

Также причинами абсентеизма являются социально-экономическое состояние общества [1, с. 43] и отсутствие должного уровня мотивации граждан. Это связано с тем, что многие граждане не видят авторитетной силы, способной гарантировать соблюдение их прав и решение общественных проблем.

Что касается правового популизма, то следует отметить, что он также негативно сказывается на уровне избирательной культуры государства. Правовой популизм представляет собой разновидность манипуляции общественным правосознанием с помощью политической тактики, а также набора особых психологических приемов, как правило, применяемых в публичном дискурсе, связанных с апелляцией к обыденному правосознанию масс, с попытками подстроиться под желаемое право большинства населения, используя такие особенности обыденного правосознания, как упрощенность представлений о правовом регулировании общественных отношений, непосредственность восприятия правовых явлений [3, с. 11].

Главным образом правовой популизм проявляется в правотворческой и правоприменительной деятельности, а именно в разрыве между фактическим и юридическим содержанием норм для достижения определенных политических целей.

В законодательстве правовой популизм может проявляться посредством декларативного закрепления различных прав, свобод, поощрений, не реализуемых на практике, а также посредством введения большего количества обязанностей, запретов, ограничений.

В качестве причины кризиса правосознания правовой популизм выступает на основании того, что его целью является дискредитация права как социальной ценности.

Также в избирательной культуре Российской Федерации присутствует такое явление, как правовой нигилизм, суть которого заключается в неуважительном отношении граждан к праву, законам, правопорядку. Анализируя содержание данного явления, отметим, что правовой нигилизм имеет в нашей стране достаточную базу для развития. Отказ от тоталитарных и переход к демократическим методам

правления, акцентирование внимания на правах и свободах человека и гражданина ситуацию не изменили.

Главным субъектом в борьбе с рассмотренными явлениями выступают избирательные комиссии. В целях повышения избирательной культуры они должны обеспечивать и контролировать исполнение нормативно-правовой базы избирательных отношений. Также работа избирательных комиссий должна быть нацелена на обеспечение эффективной защиты избирательных прав граждан, правомерного поведения субъектов и, что немаловажно, на обеспечение надлежащей ориентации граждан в вопросах избирательного права.

Следует отметить, что положительная тенденция в повышении избирательной культуры в Российской Федерации все же прослеживается. Большинство граждан участвуют в выборах в целях исполнения гражданского долга. В этой связи необходимо отметить, что ответственность, а именно осознание гражданином важности и значимости выборов, является важной характеристикой избирательной культуры. Следовательно, можно говорить о формировании достаточного уровня компетентности среди избирателей. Однако существует большая доля граждан, не участвующих в выборах, в том числе по причинам неосведомленности о сущности, важности и необходимости данного института.

В связи с вышеизложенным представляется целесообразным совершенствовать избирательный процесс, делая его при этом более открытым, гласным и объективным.

Для совершенствования механизма правового регулирования в сфере электоральных отношений необходим гораздо более высокий в сравнении с имеющимся духовно-нравственный и интеллектуальный уровень если не всего населения, то по крайней мере значительной его части, прежде всего тех, кто составляет электорат, то есть обладает правом избирать и избираться в представительные органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления [8, с. 120].

Проанализировав современное состояние избирательной культуры, мы полагаем необходимым активно продолжать процесс совершенствования избирательного законодательства, проводимой политики государства, а также процесс реализации программ по фор-

мированию и повышению избирательной культуры российского общества.

Для высокого уровня избирательной культуры необходимо разрабатывать, реализовывать и постоянно обновлять федеральные и региональные программы по ее повышению. При разработке такого положения необходимо акцентировать внимание на главном субъекте избирательных отношений – избирателе (электорате). Как правило, внимание избирательных комиссий, партий и государства в целом к избирателям возрастает в период избирательных кампаний. Однако для эффективного формирования избирательной культуры работа с электоратом должна иметь постоянный характер.

Необходимым элементом в этом вопросе выступает правовое воспитание, которое должно стать в первую очередь частью политики государства. Целью правового воспитания является выработка у граждан правовых установок на правомерное поведение, повышение их социально-правовой активности. Правовое воспитание должно осуществляться не только в отношении действующего электората, но и в отношении всего населения.

Действительно, правовое воспитание, и в частности в сфере избирательного права, должно сформировать у человека определенную систему взглядов, представлений и ценностей, для того чтобы при реализации своего избирательного права, в первую очередь активного, гражданин мог сделать объективный выбор.

Пожалуй, самой острой проблемой избирательной культуры является ее низкий уровень среди молодых избирателей. Повышение избирательной культуры молодежи – это многоаспектный процесс. В первую очередь молодежь – это та категория, которая в значительной степени склонна к абсентеизму. Во-вторых, молодежь особенно подвержена различным негативным влияниям, в том числе и неформальных групп с асоциальной направленностью. Поэтому работу по формированию избирательной культуры необходимо начинать с раннего возраста.

Необходимо отметить, что уровень избирательной культуры напрямую зависит от деятельности органов, обеспечивающих организацию и проведение выборов. Проявлением высокой электоральной культуры может служить заинтересованность граждан в эффективном мониторинге избирательного процес-

са, тем более что законом прямо предусматривается право не только избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, но и участвовать в выдвижении кандидатов, в предвыборной агитации, наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая определение результатов выборов [2].

Необходимо понимать, что в современных условиях следует использовать самые разнообразные формы работы с гражданами: пропаганду избирательного права, проведение семинаров, конференций, конкурсов, тематических олимпиад, агитационную работу по месту их жительства в связи с проведением выборов.

В качестве примера конкретных действий по повышению избирательной культуры в свете прошедших выборов Президента России можно привести следующие мероприятия, реализуемые на территории Челябинской области.

1. Фотоконкурс «Челвыбор», проводимый в рамках реализации положения, утвержденного Челябинской региональной молодежной общественной организацией поддержки инициатив «Молодежная палата» от 20 февраля 2018 г.

2. На многих площадках в школах были проведены праздничные концерты и фестивали, в том числе нацеленные на повышение патриотического воспитания (например, в школе № 152 г. Челябинска – концерт «Я гражданин России», в школе № 35 г. Челябинска – программа «Я люблю тебя, Россия!»).

3. Профориентационные мероприятия для подростков (в школах № 68 и № 130 – беседа с психологами и тестирование в целях определения будущей профессии).

4. Проведение викторин и конкурсов (на базе ЮУрГГПУ проходила викторина на знание истории выборов).

Конечно, проведенные мероприятия в большей степени были нацелены на привлечение большого количества граждан к участию в выборах. Но при этом в результате большей избирательной активности граждан повышается и заинтересованность в самом институте выборов, необходимость в большей осведомленности, и, следовательно, происходит формирование электоральной компетентности граждан.

Для повышения качества избирательной культуры и формирования самостоятельного гражданского общества приоритетом является создание эффективной системы комплексного, всеобъемлющего и систематического политического просвещения населения в рамках целевых программ, финансируемых из бюджетов федерального, регионального и муниципального уровней.

Действительно, участие органов государственной власти в повышении избирательной культуры позволяет в значительной мере систематизировать процесс, облечь его правовые нормы, позволить разработать типовые программы повышения избирательной культуры. Повышение избирательной культуры должно стать одним из приоритетных направлений политики государства.

Литература

1. Беляев, А. Тенденция абсентеизма в современном российском обществе / А. Беляев, Е. Тарасов // *Власть*. – 2013. – № 5. – С. 43–45.

2. Болховитина, Т. С. Электоральная культура и политическое участие граждан: российское измерение проблемы / Т. С. Болховитина // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «История. Политология»*. – 2015. – № 7 (204). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektoralnaya-kultura-i-politicheskoe-uchastie-grazhdan-rossiyskoe-izmerenie-problemy>.

3. Ванян, К. Д. Правовой популизм: теоретико-методологический анализ: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / К. Д. Ванян. – Ростов-на-Дону, 2006. – 21 с.

4. Лыткина, К. А. Теоретические основы изучения феномена электоральной культуры / К. А. Лыткина // *Среднерусский вестник общественных наук. Серия «Социология»*. – Т. 11. – № 1. – 2016. – С. 36–42.

5. Морозова, О. С. Электоральная культура: понятие и основные функции / О. С. Морозова. URL: vestnik-rzi.ru/2013/12/1145.

6. Тимошенко, Н. В. Электоральная культура современного российского общества: дис. ... канд. социолог. наук / Н. В. Тимошенко. – М., 2000. – 143 с.

7. Туровский, Р. Ф. Региональное измерение электорального процесса: концептуальные основы исследований / Р. Ф. Туровский // *Общественные науки и современность*. – № 5. – 2006. – С. 5–19.

8. Шахназарян, Т. Г. Электорально-правовая культура и механизм правового регулирования в сфере электоральных отноше-

ний / Т. Г. Шахназарян, К. А. Саркисова // Юридические науки. – № 4 (17). – 2015. – С. 117–121.

Худякова Валерия Павловна – аспирант кафедры теории государства и права, конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: valeriya1623@gmail.com.

Статья поступила в редакцию 12 сентября 2018 г.

DOI: 10.14529/law180417

ELECTORAL CULTURE IN THE RUSSIAN FEDERATION

V. P. Khudiakova

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article is devoted to the analysis of the content of an electoral culture, taking into account the specifics of its development in the Russian Federation. For Russia as for a democratic state, the level of its electoral culture is of great importance. The current situation of the electoral culture is characterized by its deficit among subjects of electoral legal relations. The lack of awareness of citizens about their rights, as voters, about the activities of election commissions, which is of a mass character, is a threat to the observance of the rights and legitimate interests of citizens in this sphere, and in society as a whole.

Keywords: *culture, electoral culture, legal populism, absenteeism, level of electoral culture.*

References

1. Belyaev A., Tarasov E. [The tendency of absenteeism in modern Russian society]. *Vlast' [Power]*, 2013, no. 5, pp. 43–45. (in Russ.)
2. Bolhovitina T. S. [Electoral culture and political participation of citizens: the Russian dimension of the problem]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya [Scientific bulletins of the Belgorod State University. Series: History. Political science]*, 2015, no. 7 (204). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektoralnaya-kultura-i-politicheskoe-uchastie-grazhdan-rossijskoe-izmerenie-problemy>.
3. Vanyan K. D. *Pravovoj populizm: teoretiko-metodologicheskij analiz: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal populism: theoretical and methodological analysis: Author's abstract. Diss. Kand. (Law)]. Rostov-na-Donu, 2006, 21 p.
4. Lytkina K. A. [Theoretical bases of studying the phenomenon of electoral culture]. *Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk. Seriya: Sociologiya [Central Russian Herald of Social Sciences. Series: Sociology]*, 2016, Vol. 11, no. 1, pp. 36–42. (in Russ.)
5. Morozova O. S. *Elektoral'naya kul'tura: ponyatie i osnovnye funkcii* [Electoral culture: concept and basic functions]. Available at: <https://vestnik-rzi.ru/2013/12/1145>.
6. Timoshenko N. V. *Elektoral'naya kul'tura sovremennogo rossijskogo obshchestva: dis. ... kand. sociolog. nauk* [The electoral culture of modern Russian society: Diss. Kand. (Sociological)]. Moscow, 2000, 143 p.

7. Turovskij R. F. [Regional dimension of the electoral process: the conceptual framework of research]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' [Social sciences and modernity]*, 2006, no. 5, pp. 5–19. (in Russ.)

8. SHahnazaryan T. G., Sarkisova K. A. [Electoral-legal culture and mechanism of legal regulation in the sphere of electoral relations]. *YUridicheskie nauki [Law sciences]*, 2015, no. 4 (17), pp. 117–121. (in Russ.)

Valeriya Pavlovna Khudiakova – postgraduate student of the Department of Theory of State and Law, Constitutional and Administrative Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: valeriya1623@gmail.com.

Received 12 September 2018.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Худякова, В. П. Избирательная культура в Российской Федерации / В. П. Худякова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2018. – Т. 18, № 4. – С. 103–108. DOI: 10.14529/law180417.

FOR CITATION

Khudiakova V. P. Electoral culture in the Russian Federation. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2018, vol. 18, no. 4, pp. 103–108. (in Russ.) DOI: 10.14529/law180417.
