

Проблемы и вопросы гражданского права

УДК 347.918.2
ББК Х410.12

DOI: 10.14529/law190105

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ В РОССИЙСКОМ АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

А. В. Бабак
г. Челябинск

Статья посвящена вопросам электронного правосудия в российском судопроизводстве. Рассматривается процедура подачи документов в суд, в частности, соотношение электронной и бумажной формы документов.

Отмечается, что действующее законодательство позволяет лицам, участвующим в деле, направлять в суд документы как в бумажной форме, так и в электронной форме. При этом встречаются случаи, когда суды необоснованно требуют направлять документы в бумажной форме.

В заключении делается вывод о необходимости закрепления на законодательном уровне равнозначности и допустимости электронной формы бумажного документа, предлагается возможный порядок приобщения к материалам дела документов, поступивших в электронной форме.

Ключевые слова: арбитражный процесс, электронное правосудие, информатизация судов, электронный документ.

Сегодня уверенно можно констатировать, что внедрение информационных технологий способно существенно изменить методики работы в сфере государственного управления. Именно информационные технологии во многом определяют перспективы развития отдельных сфер деятельности государства, в том числе и судопроизводства. Информатизация судебной системы и внедрение современных информационных технологий в деятельность судебной системы отнесены к основным мероприятиям по реализации Программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 гг.», утвержденной постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406. Внедрение информационных технологий в судебную деятельность позволяет повысить эффективность работы органов судебной власти и взаимодействующих с ними юристов, повышает доступность судебной защиты прав граждан и организаций и существенно снижает затраты на участие в судебных процессах.

Безусловно, первопроходцем и лидером во внедрении элементов электронного правосудия является система арбитражных судов Российской Федерации. Отправной точкой здесь стало принятие Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изме-

нений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», дополнившего ч. 1 ст. 41 АПК РФ абзацем следующего содержания: «Лица, участвующие в деле, также вправе представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, в порядке, установленном в пределах своих полномочий Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации». Во исполнение данного закона был принят Временный порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде, утвержденной Приказом ВАС РФ от 12 января 2011 г. № 1.

В данной статье делается попытка рассмотреть и определить пути дальнейшего развития такого элемента электронного судопроизводства, как возможность подачи документов в электронном виде.

В соответствии с ч. 7 ст. 4 АПК РФ исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством

заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Казалось бы, Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти», которым АПК РФ был дополнен данным положением, поставил точку в вопросе о возможности направлять в суд документы в электронном виде. Однако, к сожалению, судьи не столь однозначно восприняли данные нормы и до сих пор требуют представления отдельных документов в письменной форме. В частности, к документам, которые судьи, на наш взгляд, абсолютно не обоснованно требуют представлять в письменном виде, относятся отчеты арбитражных управляющих. Например, в определении от 11 июля 2018 г. по делу № А76-17400/2018, вынесенном судьей Арбитражного суда Челябинской области, указывается на то, что отчет будет принят судом только при наличии описи приложенных к отчету сшитых и пронумерованных документов, в твердой обложке, подобные фразы содержатся в определениях и других судей Арбитражного суда Челябинской области (см., например: определение от 30 октября 2018 г. по делу № А76-30246/2018; определение от 27 сентября 2018 г. по делу № А76-23545/2017; определение от 29 октября 2018 г. по делу № А76-975/2018). Стоит заметить, что отчет финансового управляющего отдельно выделен в перечне документов в информационной системе «Мой арбитр», что лишний раз подчеркивает возможность направления данного документа в суд в электронном виде.

Неоднозначное отношение к направлению документов в суд в электронном виде и в судах общей юрисдикции. В частности, встречаются случаи, когда судьи просят дублировать направленные при помощи сети «Интернет» документы их бумажными аналогами, через канцелярию суда.

В качестве причин довольно прохладного отношения судей к документам в электронной форме называются дополнительная работа по распечатке переданных через сеть «Интернет» документов, а также дополнительные затраты судов на бумагу.

Вне зависимости от отношения судей к документам в электронной форме следующим

шагом в развитии электронного правосудия, на наш взгляд, должно стать признание на законодательном уровне равнозначности и допустимости электронной формы бумажного документа и отсутствия у суда обязанности переводить полученные в электронном виде документы в бумажную форму. В частности, можно предложить закрепить в процессуальном законодательстве норму о том, что суд по собственной инициативе либо по ходатайству лица, участвующего в деле, распечатывает и приобщает на бумажном носителе к материалам дела копии документов, поступивших в электронном виде. Тем более, что отсутствие обязанности суда переводить все поступившие в электронном виде документы в бумажную форму вытекает из п. 4.6 Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронной форме, в том числе в форме электронного документа, в соответствии с которым в целях приобщения к судебному делу распечатываются:

- копия обращения в суд, поступившего в виде электронного образа документа или электронного документа;

- сведения о результатах проверки усиленной квалифицированной электронной подписи электронного документа, включая информацию об усиленной квалифицированной электронной подписи, которой подписан электронный документ;

- сведения о результатах проверки усиленной квалифицированной электронной подписи электронного образа документа, включая информацию об усиленной квалифицированной электронной подписи, которой подписан электронный образ документа;

- сведения о простой электронной подписи, которой заверен электронный образ документа.

При необходимости распечатываются и приобщаются на бумажном носителе к материалам судебного дела копии документов, поступивших в электронном виде (Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2016 г. № 252 «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронной форме, в том числе в форме электронного документа»).

Исходя из данных положений, на примере отчета арбитражного управляющего можно предложить следующий порядок приобщения документов к материалам дела. В суд направ-

ляется ходатайство о приобщении отчета и сам отчет, при этом судьей распечатывается только ходатайство о приобщении отчета, которое рассматривается непосредственно в су-

дебном заседании. Если никто не заявит ходатайство о распечатке и приобщении отчета в бумажном виде, то соответственно данный документ остается в электронной форме.

Бабак Алексей Викторович – частнопрактикующий юрист, г. Челябинск. E-mail: Aleksei.V.B@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 14 декабря 2018 г.

DOI: 10.14529/law190105

CURRENT PROBLEMS OF E-JUSTICE IN THE RUSSIAN ARBITRATION PROCESS

A. V. Babak

Chelyabinsk, Russian Federation

The article is devoted to the issues of e-justice in the Russian legal proceedings. The procedure for filing documents to the court, in particular, the ratio of electronic and paper forms of documents is considered.

It is noted that the current legislation allows persons involved in the case to send documents to the court both in paper form and in electronic form. In this case, there are cases when the courts unreasonably demand to send documents in paper form.

In the conclusion, it is resumed that it is necessary to fix at the legislative level the equivalence and admissibility of the electronic form of a paper document, and a possible procedure for submitting documents received in electronic form to the case file is suggested.

Keywords: *arbitration process, e-justice, courts informational support, electronic document.*

Alexey Viktorovich Babak – private practice lawyer, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: Aleksei.V.B@mail.ru.

Received 14 December 2018.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Бабак, А. В. Актуальные вопросы электронного правосудия в российском арбитражном процессе / А. В. Барак // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2019. – Т. 19, № 1. – С. 30–32. DOI: 10.14529/law190105.

FOR CITATION

Babak A. V. Current problems of e-justice in the Russian arbitration process. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2019, vol. 19, no. 1, pp. 30–32. (in Russ.) DOI: 10.14529/law190105.