

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ЦИКЛОДИНАМИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

А. В. Зырянов

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Проведенное исследование направлено на выявление общих системно-самоорганизационных закономерностей развития государственного строя. В рамках исследования установлены две базовые, сменяющие друг друга, циклические тенденции, связанные с процессами возникновения и сохранения определенной модификации государственно-правовой системы. Обращается внимание на имманентный характер соответствующих волновых, пульсирующих колебаний в процессе развития общества и государства, проявляющих себя на микро- и макроуровне, являющих собой основу их самоорганизационного развития и условие эволюционных преобразований. На основании произведенных изысканий осуществлен анализ развития российской государственности в период новейшей истории и сделан ряд прогностических умозаключений.

Ключевые слова: синергетика, государство, цикл, развитие, общество, система.

Анализ процесса развития государства в политико-правовой теории безусловно является фундаментальным направлением научных исследований, связанных с выявлением соответствующих принципов и прогностико-логических закономерностей, способных раскрыть сущность и смысл течения человеческой цивилизации, и стать основой практической деятельности по стратегическому планированию социально-государственных преобразований.

Важными задачами являются описание различных проявлений структурной эволюции государственно-правовой системы, определение основных тенденций циклодинамики развития государства в контексте заявленного методологического подхода, связанного с выявлением социальных аналогов универсальных процессов самоорганизации.

Так, осуществленный анализ, положенный в основу изложенной ниже аргументации, позволяет предположить, что различные явления политико-правовой организации могут быть сгруппированы в два основных структурных направления, соответствующие процессам зарождения нового порядка (тип поведения государственно-правовой системы далекой от равновесия) и сохранения порядка (тип поведения государственно-правовой системы близкой к равновесию).

Определив основные направления самоорганизации в абстрактной форме, зафикси-

руем их проявления в политико-правовой сфере жизни общества в целях дальнейшего выявления признаков альтернативного прева-лирования одного из них в различные периоды, длящегося процесса самоорганизации государственно-правовой системы, которая в свою очередь будет способствовать выявлению латентного пульсирующего механизма волнового развития общества в рамках соответствующей системной формы государства.

Обе указанные тенденции соотносятся с различными видами реагирования государственно-правовых систем на внешние воздействия (межгосударственного и внутрисоциального характера). Данные тенденции в полной мере соотносятся с фазами бытия любой социальной системы: первая является открытой, динамичной, неравновесной, продуцирующей сложную структуру; вторая – изоляционная, статикоориентированная, близкая к равновесию, создающая упрощенную структуру [1, с. 287]. Отметим, что ни одна государственная система (форма государства) не имеет фатальной связи с одним из этих способов существования. Напротив, каждая развивающаяся система (коей, безусловно, является государственно-правовая система) периодически входит в одно из указанных состояний как в предельных, так и в смешанных промежуточных формах.

Применение заявленного синергетического (самоорганизационного) подхода предпо-

лагает особое видение обозначенной проблемы: в открытой развивающейся системе не может существовать единственно возможного, единожды и «на века» установленного качества структурных связей (пропаганда противоположного утверждения является лишь элементом спекуляции тоталитарной идеологией) [5, с. 97]. Организационный порядок сообразно синергетической методологии познания окружающей действительности проявляется в виде системной самоорганизации, развивающейся по законам имманентно становящейся структуры, определяющей качество системной формы и ее количественные характеристики.

Так, государственно-правовая система, претерпевая системные и функциональные преобразования, демонстрирует изменение характера общественного порядка, преобразование организационного тренда, что проявляется в приобретении одного из двух видов самоорганизационных состояний, которые можно определить как: 1) формирующийся новый общественный порядок; 2) поддержание сформированного порядка.

Усматривается, что независимо от уровня статикоориентированности структуры социальной среды в период гомеостатически-равновесного существования, открытая (в той или иной степени) по своей природе политико-правовая система детерминирует ее подверженность внешним воздействиям, неизбежно (рано или поздно) предопределяет очередную этап социо-самоорганизационной эволюции, воспринимаемый как период преобразования общественного и государственного строя, связанный с возникновением и становлением новых социально-политических структур и правовых институтов.

Процесс общественно-государственного упорядочения развивается по законам циклического чередования структур-режимов рождения и сохранения порядка, что выражается в периодическом изменении ценностно-целевых трендов, в относительном доминировании демократии и авторитаризма, либерализма и консерватизма, рыночных и этатистских принципов, традиционного коллективизма и индивидуализма и др.

Однако многофакторный системно-структурный подход к анализу политико-правовой циклодинамики предполагает обязательное обращение внимания на тот факт, что

историческое развитие каждой, по своему уникальной, общественно-государственной системы представляет сложно сосуществование структурных уровней, обладающих различной степенью компиляции и собственным типом темпоральностью существования: открытым, динамическим или закрытым, стагнационным. На различных уровнях иерархии государственно-политической систем могут быть не только неоднородны, но и разнонаправлены (меж тем сообразно синергетической методологии подобная дихотомия снимается включением в познавательный процесс такой категории, как аттрактор).

Вышеизложенные положения заставляют уделить особое внимание теме циклодинамических теорий, в том числе касающихся государственно-правовой сферы общественного развития, которые с точки зрения их синергетической интерпретации представляют собой целостный взгляд на чередование структур упорядочения в разные периоды времени, формируя тем самым теоретико-методологическую основу прогностического моделирования как инструмента повышения эффективности государственного развития.

Однако в данном контексте важно решить один, лежащий на поверхности вопрос, связанный с тем, что, принимая за логическую основу установку циклического развития реальности с ее предрешенной конечностью определенных периодов становления, можно столкнуться со значительным методологическим противоречием между этой периодичностью (а значит, предсказуемостью и обратимостью) и логикой нелинейности социального развития (с его непредсказуемостью, стохастичностью), провозглашенной постнеклассической (синергетической) научной парадигмой. Возникает гносеологическая проблема, связанная с возможностью объединения теорий циклической динамики с синергетической моделью политико-правового развития. Здесь стоит отметить несколько существенных аспектов.

Во-первых, присущая социальной среде нелинейность продуцирует неоднородность стимулов и реакций, присущих отдельным ее уровням и частям, детерминирует внутренний рассинхрон, влияющий на скорость эволюции и ее направленность, в силу чего общий вид развития государственно-правовой системы в историческом масштабе выглядит поливариан-

тивным и относительно прогнозируемым. Можно сказать, что процессы, протекающие на различных системных уровнях, способны развиваться, как согласованно – единоклассно, так и разнонаправленно – дисфункционально, что предопределяет нелинейный характер самоорганизации общества и государства.

Во-вторых, стохастичность процесса развития допускает присутствие одновременно как моментов цикличности, предсказуемости динамики, так и спонтанности, случайности, что синергетически обосновывается фактом сосуществования в системах макроуровневой упорядоченности (статичности) и микроуровневой хаотичности (кризисности, становления) и наоборот. Усматривается, что циклический период демонстрирует определенную точность сменяемости по глобально широкому количеству (макроуровневых) показателей, однако при анализе соотносимых качественных характеристик по уменьшающейся шкале масштаба системы (например, перенос внимания с масштаба страны на уровень отдельных групп населения, с общегосударственного уровня системной функциональности на уровень качества показателей отдельных функций государства) выявляются возможные значительные отклонения от общей динамики.

В-третьих, траектория самого социально-го цикла имеет как зоны бифуркации стохастического (случайного) выбора (моменты перелома тренда цикла (самая низкая и высокая точки «волны»)), так и более стабильные и причинно-следственно предсказуемые фазы развития, когда актуализируется очередная тенденция самоструктурирования [3, с. 251].

Таким образом, общие закономерности циклодинамики государственно-правового развития, выявленные в представленных положениях, не противоречат базирующемуся на синергетической методологии видению принципов социетальной эволюции, так как наряду с проявлениями «спирального восхождения» (линейности), относительной рецидивности и предсказуемости содержат моменты нелинейности, стохастичности, непредсказуемости, альтернативности.

К схожему выводу приходят Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов, утверждая следующее: «Мир пульсирует, мир имеет свои «ритмы жизни», подвержен периодическим колебаниям по типу инь-янь, предположительно – в

большей или меньшей степени на всех уровнях его иерархической организации, такая картина мира соответствует синергетическому видению» [4, с. 44].

В синергетической методологии цикл определяется в виде структурно-организационного явления, позволяющего рассматривать развитие как саморазвитие (процесс имманентного становления). С позиции теории самоорганизации, любой цикл, в том числе цикл развития государственно-правовой системы, является актом кругооборота организации эволюции структуры: ее самопроизвольное возникновение (структурогенез), относительно стабильное существование (сохранение) и дезинтеграции (трансформации).

Обратим внимание, как законы социополитико-правовой самоорганизации проявляются в логике волновых (циклических) процессов, представленных в работах многих авторов различных эпох и научных направлений: Полибий «Всеобщая история» – идея «круговорота государственного устройства», цикличности смен форм правления; Н. Макиавелли «Государь» – идея политической цикличности связанной с периодами укрепления и ослабления государства; Г. Спенсер «Основные начала» – идея, что ритм возникает везде, где идет борьба двух неравномерных сил, ритмическая динамика является проявлением диалектической природы развития явлений любой природы; представители американской политологической школы с соответствующими идеями цикличности политико-правовой жизни общества, основанной на взаимосменяемости двух основных противоположных направления развития: консерватизм и реформизм (Р. Эмерсон), централизация и диффузия национальной энергии (Г. Адаме), консерватизм и либерализм (А. Шлезингер) [6], цели личного и общественного счастья (А. Хиршман); Н. Д. Кондратьев «Проблемы экономической динамики» – идея циклической регулярности процессов экономического подъема и спада.

Если в обобщенном виде перевести имеющиеся концепции в плоскость прикладного моделирования развития государственно-правовой системы на примере российской государственности, можно получить следующие интерпретационные выводы.

Если взять за методологическую основу предлагаемый некоторыми учеными 12-летний глобальный цикл развития с соответ-

ствующими 6-летними циклами противофазного превращения и взяв в качестве точки отсчета начало «перестроечного» периода новейшей отечественной истории, а именно 1985 год, то представив волнообразную диаграмму, можно выявить определенные, показательные закономерности.

Так, интересующие нас временные интервалы – это 1985 года («низ волны», начало трансформации, разупорядочивания); 1991 год («верх волны», начало системной фиксации, самосохранения); 1997 год (вновь и далее по аналогии «низ волны»); 2003 год (вновь и далее по аналогии «верх волны»); 2009–2015 гг. ... Соответственно равнонаправленные точки отсчета: 1985 года, 1997 год, 2009 год (одна группа) и 1991 года, 2003 год, 2015 год (другая группа) имеют одnogрупповую схожесть тренда режимного существования государственного строя.

Надо сказать, что ценность изложенных тезисов может заключаться в выработке методологической основы для осуществления прогностических изысканий, в частности таких ближайших периодов развития, как 2015–2021 гг. и 2021–2027 гг., последний из которых (с учетом применения Шлизингерского 30-летнего цикла (указывающего на либералистическую тенденцию периода 2015–2030 гг.) и Кондратевскую теорию экономического развития (предсказывающую восстановление и прогресс мировой экономики с 2018 года), в силу допустимости предвосхищения позитивной динамики представляет особый интерес.

Таким образом, исходя из осуществленного синергетического толкования циклодинамики государственно-правового развития в рамках данной статьи были сформулированы положения касающиеся того, что общая структурно-организационная цикличность социетальной системы проявляется в общем алгоритме собственного имманентного становления, демонстрируя проявление периодической смены фаз существования, связанных с процессом возникновения и становления новой социоструктурной упорядоченности и сохранения данной упорядоченности. В этом усматривается содержание единого процесса эволюции общественно-политической системы во времени и пространстве, протекающего в виде двух направлений ее самоорганизации,

двух фаз единого процесса ее структурного упорядочения, развития.

Исходя из определяемой синергетической методологией парадигмы мультикаузальности, в частности касающейся процессов, имеющих циклический характер, можно сказать, что динамика развития общества в ее альтернативных видах и формах будет представлять собой единый, универсальный, многоуровневый процесс системной самоорганизации с присущими, имманентными структурно-организационными закономерностями. Данный подход позволяет сделать вывод, что законы системной самоорганизации, лежащие в основе циклического развития сфер общества (экономики, политики, культуры, права), государственного устройства идентичны законам, «согласно которым развивается глобальный социокультурный и цивилизационный пульсирующий цикл истории» [2, с. 322].

В этой связи с учетом уровня развития современной науки (уровня развития междисциплинарных связей), наличия запроса на фундаментальный характер исследований одним из перспективных направлений государствоведения может стать разработка теории специальных (поддающихся измерению) показателей (параметров и переменных), предопределяющих направленность и скорость трансформационной динамики государственного строя, характер его режимного состояния, с возможностью их последующего математического описания (нахождения «формулы государства») и применения в рамках соответствующей практики компьютерного моделирования, что в свою очередь будет являться условием эффективной реализации прогностико-рекомендательной функции юридической науки.

Литература

1. Бочкарев, А. И. Фундаментальные основы этногенеза: учебное пособие / А. И. Бочкарев. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 460 с.
2. Василькова, В. В. Порядок и хаос в развитии социальных систем / В. В. Василькова. – СПб.: Лань, 1999. – 480 с.
3. Василькова, В. В. Синергетика и теория социальной самоорганизации: дис. ... д-ра философ. наук / В. В. Василькова. – СПб., 1999. – 459 с.
4. Князева, Е. Н. Синергетика: начала нелинейного мышления / Е. Н. Князева,

С. П. Курдюмов // *Общественные науки и современность*. – 1993. – № 2. – С. 38–51.

5. Осипова, Е. В. Кризис цивилизации и неоконсерватизм / Е. В. Осипова, Р. И. Соколова // *Общественные науки и современность*.

– 1993. – № 3. – С. 94–106.

6. Шлезингер-младший, А. М. Циклы американской истории / А. М. Шлезингер-младший. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», 1992. – 688 с.

Зырянов Алексей Викторович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: lotos495@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 5 марта 2019 г.

DOI: 10.14529/law190211

SYNERGETIC APPROACH TO THE PROBLEM OF CYCLODYNAMICS OF STATE DEVELOPMENT

A. V. Zyryanov

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The research is aimed at identifying General system-self-organization patterns of development of the state system. Within the framework of the carried out research, two basic, replacing each other, cyclic trends associated with the processes of the emergence and preservation of a certain modification of the state legal system are established. The attention is drawn to the immanent nature of the corresponding wave, pulsating oscillations in the process of development of society and the state, manifesting themselves at the micro- and macro-level, which are the basis of their self-organization development and the condition of evolutionary transformations. On the basis of the research carried out the analysis of the development of Russian statehood in the period of modern history a number of prognostic conclusions are made.

Keywords: *synergetics, state, cycle, development, society, system.*

References

1. Bochkarev A. I. *Fundamental'nye osnovy ehtnogeneza: uchebnoe posobie* [The Fundamental basis of ethnogenesis: a training manual]. Moscow, 2013, 460 p.
2. Vasilkova V. V. *Poryadok i haos v razvitii social'nyh sistem* [Order and chaos in the development of social systems]. St. Petersburg, 1999, 480 p.
3. Vasilkova V. V. *Sinergetika i teoriya sotsial'noy samoorganizatsii: dis. ... d-ra filosof. nauk* [Synergetics and theory of social self-organization. Diss. D-ra.]. St. Petersburg, 1999, 459 p.
4. Knyazeva E. N., Kurdyumov S. P. [Synergetics: the beginning of nonlinear thinking]. *Obshchestvennyye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and modernity], 1993, no. 2, pp. 38–51. (in Russ.)
5. Osipova E. V., Sokolova R. I. [Crisis of civilization and neoconservatism]. *Obshchestvennyye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and modernity], 1993, no. 3, pp. 94–106. (in Russ.)
6. Schlesinger Jr. *Cikly amerikanskoj istorii* [The Cycles of American history]. Moscow, 1992, 688 p.

Aleksey Viktorovich Zyryanov – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Theory of State and Law, Constitutional and Administrative Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: lotos495@mail.ru. *Received 5 March 2019.*

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Зырянов, А. В. Синергетический подход к проблеме циклодинамики государственного развития / А. В. Зырянов // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Право»*. – 2019. – Т. 19, № 2. – С. 67–71. DOI: 10.14529/law190211.

FOR CITATION

Zyryanov A. V. Synergetic approach to the problem of cyclo dynamics of state development. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2019, vol. 19, no. 2, pp. 67–71. (in Russ.) DOI: 10.14529/law190211.