

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИНЦИПОВ СПРАВЕДЛИВОСТИ И РАВЕНСТВА ВСЕХ ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ КАК ПРИНЦИПОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

А. В. Тищенко, В. А. Задорожная

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

В статье рассмотрены правовые принципы юридической ответственности, а именно принципы справедливости и принцип равенства всех перед законом и судом. Данные принципы проявляются в нормативном выражении и применяются посредством юридических регуляторов, отображаясь в основном законе страны и нормативных правовых актах.

Авторы прослеживают тесную связь принципов справедливости и равенства всех перед законом и судом, которая заключается в том, что, с одной стороны, справедливость определяет содержание принципа равенства всех перед законом и судом, а с другой – равенство всех перед законом и судом является условием реализации принципа справедливости.

В статье анализируется законодательство Российской Федерации, устанавливается путь инкорпорации принципа справедливости в принцип равенства всех перед законом и судом. Также отмечается авторами проблема отсутствия закрепления принципа справедливости во многих нормативных правовых актах.

Ключевые слова: *принцип справедливости, принцип равенства всех перед законом и судом, принципы юридической ответственности, справедливость, равенство.*

Справедливость и равенство всех перед законом и судом являются правовыми принципами и входят в систему принципов юридической ответственности. Данные принципы проявляются в нормативном выражении и применяются посредством юридических регуляторов, отображаясь в основном законе страны и нормативных правовых актах. Справедливость и равенство являются категориями философии, которые со времен Древнего Рима имеют правовое значение. Так, «*justitia*» – справедливость (правда) – есть постоянная и непрерывная воля воздавать каждому свое право [3, с. 87–88].

Как отмечает А. А. Соловьева, в данном определении заложена формула Платона «каждому – свое», которая впоследствии трансформировалась в понятие равенства всех перед законом и судом. Связь справедливости и равенства всех перед законом и судом подчеркивал В. С. Нерсесянц: принцип справедливости имеет ценностный смысл, который интегрирован в принцип равенства всех перед законом и судом, означая «равность», «соразмерность» [5, с. 54].

А. А. Соловьева выделяет три подхода к вопросу о соотношении справедливости и равенства: 1) равенство – один из компонентов справедливости; 2) равенство – средство достижения справедливости; 3) справедливость и равенство – самостоятельные, не однопорядковые категории [5, с. 54].

Соотношение принципов справедливости и равенства всех перед законом и судом может быть сформулировано с использованием деления справедливости на «распределяющую» и «уравнивающую». Так, по мнению О. В. Рагузиной, справедливость выступает в качестве принципа юридической ответственности и является основой юридической ответственности, представляющей систему нравственных ценностей, в которой соизмеримы между собой правонарушение и воздаяние, правомерное поведение и вознаграждение за него [4, с. 8]. Справедливость как принцип юридической ответственности требует соизмерения деяния и воздаяния, соответствия тяжести проступка и личности виновного мере юридической ответственности, конкретизируя платоновскую формулу «каждому –

свое». Задавая критерии юридической ответственности, принцип справедливости требует их распространения равно на всех и тем самым определяет содержание принципа равенства всех перед законом и судом. Помимо этого принцип справедливости требует равного признания и уважения чести и достоинства любого участника юридического процесса, эффективной защиты его прав и законных интересов, привлечения каждого виновного к юридической ответственности – так называемая «уравнивающая» справедливость.

Принцип равенства всех перед законом и судом в соответствии с принципом «уравнивающей» справедливости направлен на реализацию представлений о высшей нравственной ценности каждого человека и требует в связи с этим от законодателя и правоприменителя не допускать привилегированного или дискриминационного положения участников юридического процесса. Он относится ко всем видам и стадиям юридического процесса и предполагает наличие единого и общеобязательного для всех закона, регулирующего привлечение к какому-либо виду юридической ответственности. При этом текст закона должен быть ясным, непротиворечивым, не допускать неоднозначного толкования, в нем не должно быть норм, приводящих к возникновению привилегированного или дискриминационного положения кого-либо.

Помимо этого принцип равенства всех перед законом и судом предполагает равную защиту чести и достоинства участников юридического процесса, а также нравственные и этические требования к деятельности правоприменителя, направленные на обеспечение прав каждого участника юридического процесса на равных с другими основаниях.

Требования «распределяющей» справедливости характеризуют не только индивидуализацию юридической ответственности, но и соотношение объемов прав и обязанностей участников юридического процесса. Например, для лиц, не способных в силу возраста или психических особенностей защищать свои права и законные интересы, принцип справедливости требует предоставления дополнительных гарантий или прав. При этом объем прав у данных лиц оказывается больше, чем у других, однако равенство всех перед законом и судом не нарушается, поскольку принцип справедливости в данном случае первичен и в качестве критерия оценки поло-

жения участников юридического процесса рассматривает не объемы их прав, а возможности для защиты своих интересов. Содержание принципа равенства всех перед законом и судом всегда совпадает с требованиями «распределяющей» справедливости, являясь их частью.

Принцип равенства всех перед законом и судом, будучи производным от требований «распределяющей» справедливости, предполагает закрепление равных правовых возможностей защиты своих прав и законных интересов каждым участником юридического процесса. При этом объем их прав может отличаться, однако лица, имеющие самостоятельный процессуальный интерес, наделяются равными правами для его защиты; участники, имеющие одинаковый правовой статус, имеют одинаковые права и обязанности.

Юридическая ответственность должна быть дифференцирована в зависимости от тяжести проступка и личности правонарушителя. Принцип равенства всех перед законом и судом предполагает закрепление гарантий реализации участниками юридического процесса своих прав, а также требования к деятельности правоприменителя должным образом реализовывать данные положения закона.

Таким образом, тесная связь принципов справедливости и равенства всех перед законом и судом заключается в том, что, с одной стороны, справедливость определяет содержание принципа равенства всех перед законом и судом, а с другой – равенство всех перед законом и судом является условием реализации принципа справедливости.

Принцип справедливости в современном законодательстве нашел свое отражение в каждом принципе правосудия путем инкорпорации его. Четко это прослеживается в реализации принципов на судебное разбирательство (ст. 46 и ст. 15 Конституции Российской Федерации). Принцип равенства всех перед законом и судом прямо закреплен в Конституции РФ (ст. 19).

Отраслевое законодательство включает в себя принципы справедливости и равенства всех перед законом и судом. Так, Уголовный кодекс РФ в ст. 6 закрепляет принцип справедливости, связывая его с назначением наказания, а также выделяет справедливость как «социальную» категорию, выдвигая ее в качестве цели наказания (ст. 43 УК РФ). При этом УК РФ декларирует равенство всех лиц, со-

вершивших преступление, перед законом и судом (ст. 4 УК РФ). Уголовно-процессуальный кодекс РФ содержит упоминание справедливости в контексте назначения виновным справедливого наказания (ч. 2 ст. 6 УПК РФ).

Кодексом РФ об административных правонарушениях принцип справедливости прямо не закреплен, а выражается через призму других принципов юридической ответственности: законность, равенство перед законом лиц, совершивших административные правонарушения (ст. 1.4. КоАП РФ). В Кодексе административного судопроизводства РФ закреплены принцип справедливости при рассмотрении и разрешении судебных дел (ст. 9) и принцип равенства всех (граждан и организаций) перед законом и судом при осуществлении правосудия по административным делам (ст. 8).

В Арбитражном процессуальном кодексе РФ принцип справедливости выступает в качестве одной из задач судопроизводства (п. 3 ст. 2), которое осуществляется на началах равенства всех перед законом и судом (ст. 7).

Гражданский кодекс РФ декларирует признание равенства всех участников регулируемых отношений (ч. 1 ст. 1), а применительно к справедливости закрепляет лишь правильность и своевременность рассмотрения и разрешения гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод, законных интересов граждан, организаций и других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданский процессуальный кодекс РФ закрепляет осуществление правосудия на началах равенства всех граждан и организаций перед законом и судом (ст. 6), а задачами гражданского судопроизводства признает правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел.

По мнению ряда авторов, понятие «правильное» разрешение гражданских дел не отождествлено с понятием «справедливое» разрешение гражданских дел [2, с. 254]. На наш взгляд, понятие «правильное» отображает несколько значений при толковании данного понятия: истинно, справедливо, равномерно, точно, безошибочно. Под правильностью следует понимать точное соответствие правоприменения закону. Априори данное понятие

содержит черты принципов справедливости и равенства всех перед законом и судом.

Хотелось бы отметить, что в толковании понятия «правильное» заложено несколько аспектов принципа справедливости: социальный, нравственный и правовой. О данной взаимосвязи говорит С. С. Алексеев: «Справедливость, представляя по своей основе социально-нравственное явление в обществе... приобретает значение правового принципа в той мере, в какой она воплощает в нормативно-правовом способе регулирования, в тех началах «соразмерности» [1, с. 108]. Справедливость, по мнению С. С. Алексеева, имеет самостоятельное значение в юридической практике, когда суду с учетом внутреннего убеждения приходится выносить решение.

Таким образом, отраслевое законодательство не всегда прямо закрепляет принципы справедливости и равенства всех перед законом и судом. Вместе с тем, как верно отметила А.А. Соловьева, принцип справедливости четко прослеживается в судебной практике Конституционного Суда Российской Федерации [4, с. 105]. Также через призму постановлений Конституционного Суда Российской Федерации принцип справедливости выражается как «общеправовой» принцип, который ясно отображает требование правоприменительно о четкости в толковании нормы, ее ясности и простоты употребления. Нередко в своих решениях Конституционный Суд Российской Федерации руководствуется преамбулой Конституции Российской Федерации, где четко оговаривается «справедливость». Наравне с принципом справедливости используется принцип равенства всех перед законом и судом.

Хотелось бы отметить, что принципы справедливости и равенства всех перед законом и судом, как отражающие сущность правосудия, нуждаются в закреплении в отраслевом законодательстве.

Литература

1. Алексеев, С. С. Проблемы теории права / С. С. Алексеев. – Свердловск, 1972. – Т. 1. – 396 с.
2. Алешкова, И. А. Конституционные основы судебной власти: курс лекций для бакалавров / И. А. Алешкова, И. А. Дудко, Н. А. Марокко. – М.: РГУП, 2015. – 379 с.

3. Нерсесянц, В. С. Правопонимание римских юристов / В. С. Нерсесянц // Советское государство и право. – 1980. – № 12. – С. 87–88.

4. Рагузина, О. В. Гуманизм и справедли-

вость юридической ответственности в публичном и частном праве: дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Рагузина. – Саратов, 2001. – 193 с.

5. Соловьева, А. А. Справедливость в праве: монография / А. А. Соловьева. – Челябинск, 2016. – 176 с.

Тищенко Алена Владимировна – старший преподаватель кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: tichalen@rambler.ru.

Задорожная Вера Александровна – доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: verum_z@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 22 апреля 2019 г.

DOI: 10.14529/law190316

THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE PRINCIPLES OF JUSTICE AND EQUALITY OF ALL BEFORE THE LAW AND THE COURT AS THE PRINCIPLES OF LEGAL RESPONSIBILITY

A. V. Tishchenko, V. A. Zadorozhnaya

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article discusses the legal principles of legal responsibility, namely the principles of justice and the principle of equality of all before the law and the court. These principles are manifested in regulatory terms and are applied through legal regulators, displayed in the main law of the country and regulatory legal acts.

The authors trace the close connection of the principles of justice and equality of all before the law and the court, which is that justice on the one hand determines the content of the principle of equality of all before the law and the court, and on the other, equality of all before the law and the court is a condition for the realization of the principle of justice.

The article analyzes the legislation of the Russian Federation, establishes the way of incorporating the principle of justice into the principle of equality of all before the law and the court. The authors also note the problem of the lack of consolidation of the principle of justice in many regulatory legal acts.

Keywords: *the principle of justice, the principle of equality of all before the law and the court, the principles of legal responsibility, justice, equality.*

References

1. Alekseev S. S. *Problemy teorii prava* [Problems of the theory of law]. Sverdlovsk, 1972, Vol. 1, 396 p.

2. Aleshkova I. A., Dudko I. A., Morocco N. A. *Konstitutsionnyye osnovy sudebnoy vlasti* [The constitutional foundations of the judiciary]. Moscow, 2015, 379 p.

3. Nersesyants V. S. [Legal understanding of Roman lawyers]. *Sovetskoye gosudarstvo i pravo* [Soviet state and law], 1980, no. 12, pp. 87–88. (in Russ.)

4. Raguzina O. V. *Gumanizm i spravedlivost' yuridicheskoy otvetstvennosti v publicnom i chastnom prave: dis. ... kand. yur. nauk* [Humanism and justice of legal responsibility in public and private law: dis. Cand. Jur.Science]. Saratov, 2001, 193 p.

5. Solovyov A. A. *Spravedlivost' v prave: monografiya* [Justice in law: monograph]. Chelyabinsk, 2016, 176 p.

Alena Vladimirovna Tishchenko – Senior Lecturer, Department of Law Enforcement and National Security South-Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: tichalen@rambler.ru.

Vera Alexandrovna Zadorozhnaya – Associate Professor Department of Law Enforcement and National Security, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: verum_z@mail.ru.

Received 22 April 2019.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Тищенко, А. В. Теоретико-правовые аспекты принципов справедливости и равенства всех перед законом и судом как принципов юридической ответственности / А. В. Тищенко, В. А. Задорожная // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2019. – Т. 19, № 3. – С. 106–110. DOI: 10.14529/law190316.

FOR CITATION

Tishchenko A. V., Zadorozhnaya V. A. Theoretical and legal aspects of the principles of justice and equality of all before the law and the court as the principles of legal responsibility. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2019, vol. 19, no. 3, pp. 106–110. (in Russ.) DOI: 10.14529/law190316.
