

СОТРУДНИЧЕСТВО СУБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ УСТОЙЧИВОЙ ЭКОНОМИКИ

Е. В. Аббасова

Южно-Уральский институт управления и экономики, г. Челябинск,

В. А. Васильев

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Челябинский филиал, г. Челябинск

В статье анализируются современные проблемы охраны безопасности труда, экологии производственной среды. Предлагаются меры правового характера по осуществлению социально-экономических преобразований, способствующих эффективности системы безопасности охраны труда и производственной экологии в организациях. Речь идет об изменении сложившихся моделей представительства прав и интересов работников в сфере труда, использовании наряду с профсоюзным представительством проведение такой работы другими представительными органами. Предлагается усиление мер правового характера в отношении должностных лиц, ответственных за охрану труда и производственной экологии.

Ключевые слова: *зеленая экономика, охрана труда, производственные советы, дисквалификация.*

Экология производственной среды оказывает непосредственное влияние на состояние здоровья, продолжительность жизни работников, а также нередко тех, кто проживает в непосредственной близости от промышленных предприятий. Несмотря на положительную динамику, увеличение в последние годы продолжительности жизни граждан России, ситуацию с сохранением их здоровья трудно назвать оптимистичной. Россия занимает 116 место в мире по продолжительности жизни населения. По данным Росстата у женщин средняя продолжительность жизни женщин 78,5 лет, у мужчин – 68,5 лет. С лидирующими по этим показателям развитыми странами разрыв составляет 5–10 лет. В Гонконге названный показатель составляет 84,4 года, в Японии – 83,9 лет, в Испании – 83,3 года, в Италии – 83,2 года, в Сингапуре – 83,2 года. Актуальным в этой связи является вывод о необходимости принятия неотложных мер для изменения сложившейся ситуации.

Особенность защиты безопасности труда и экологии производственной среды, как и в целом права на труд, состоит в том, что на протяжении многих десятилетий в России кардинально менялось правовое регулирова-

ние трудовых отношений. На их развитии сказались и фабрично-трудовое законодательство, и правовое регулирование труда в периоды военного коммунизма, новой экономической политики, социалистической командной экономики и др. Это не могло не сказаться негативно на состоянии производственной экологии и, как следствие, на экологии окружающей среды. Вопросы, о которых идет речь, в те периоды не были первостепенными.

В настоящее время фундаментальные изменения в промышленном производстве усиливают необходимость осуществления дополнительных мероприятий по сохранению жизни и здоровья работников, проведению социально-экономических преобразований для создания эффективной системы безопасности труда, производственной экологии. Осуществляется межгосударственное сотрудничество в решении названных вопросов. Поддержано нашей страной международное соглашение о сокращении выбросов углекислого газа. Предстоит научиться «жить по зеленому», переходить на экономное энергопотребление.

В сентябре 2019 года Россия присоединилась к «Парижскому соглашению» о борьбе с негативными последствиями глобального по-

тепления. До этого его заключили 192 государства. Предстоит работа по сокращению выбросов углекислого газа на 70 % по сравнению с показателями 1990 года. Актуальным является определение концептуальных подходов к развитию сотрудничества субъектов социально-трудовых отношений в формировании экологически устойчивой экономики.

Нуждаются в совершенствовании формы участия представителей работников в управлении организациями. Традиционно представительство и защита трудовых прав работников в организациях – прерогатива профсоюзов. Их численность в последние годы значительно снизилась. Сказались трудности вхождения в рыночную экономику, международная тенденция к сокращению численности самых массовых общественных организаций. Кроме того, усилилось использование дистанционного труда, который, как правило, не предполагает участия профсоюзов в его регулировании. В этих условиях во многих организациях возвращается индивидуалистическое социальное партнерство, не исключая патернализм. Выстраивание таких отношений с работодателями использовалось на ранней стадии капитализма. При данной форме взаимоотношений работник по существу оставался один на один с работодателем.

Уходу от сложившихся в ряде случаев далеко не лучших традиций давно минувших дней способствовало бы более бережное отношение к современным оправдавшим себя в международной практике моделям представительства трудовых прав и интересов работников. Речь идет также об использовании в определенных границах, наряду с профсоюзным, представительства интересов работников производственными, молодежными советами, другими общественными формированиями [2, с. 15–17]. Многоплановость в использовании коллективного сотрудничества отвечает государственным интересам. От него зависит, насколько эффективными могут быть резервы производства. На развитие самоуправления ориентирует Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Производственные советы, о которых идет речь в названном Указе, создают условия для фундаментального изменения деятельности организаций. К сожалению, при его реализации не была определена современная правовая основа их деятельности.

В ст. 22 Трудового кодекса РФ определено, что к полномочиям производственного совета не могут относиться вопросы представительства и защиты социально-трудовых прав и интересов работников, решение которых в соответствии с законодательством отнесено к компетенции профсоюзов, иных представителей работников. С этим нельзя не согласиться. Традиционно данными вопросами занимаются профсоюзы. По указанному пути идет и зарубежная практика. В той же статье ТК РФ определено, что производственный совет – совещательный орган для подготовки предложений по совершенствованию производственной деятельности, отдельных производственных процессов, внедрению новой техники и новых технологий, повышению производительности труда и квалификации работников. То есть и по другим вопросам эти общественные органы не представляют интересы работников, поскольку они – совещательные органы при руководстве. При отсутствии ст. 22 ТК РФ руководители могли по своей инициативе создавать общественные органы, о которых идет речь, если бы сочли это необходимым.

Иной подход к решению этого вопроса проявляется в зарубежной практике. В Японии преобразованиям в экономике предшествовало определение принципов управления, представлявших возможность каждому работнику участвовать в управлении. В Германии участие в управлении организацией отделено от функций профсоюзных комитетов. Совет представителей рабочих и служащих обязан вести совместную работу с работодателем. Спорные вопросы решаются путем голосования. По закону Германии о статусе предприятия 1952 года на тех из них, где количество работающих составляет 500–2000 человек, одна треть представителей в наблюдательном совете избирается его работниками. Если число занятых превышает четыре тысячи, их представителям отдается половина мест.

Задачей производственных советов должно быть использование внутренних ресурсов, включая работу по усилению безопасности труда, производственной экологии. Это не исключает принятие совместных решений с профсоюзами, которые осуществляют деятельность по регулированию условий труда. В целях придания такой работе конкретности необходимо принятие на федеральном уровне

Положения о производственном совете организации с более полным по сравнению с ТК РФ определением его прав и обязанностей.

Практика размещения промышленных предприятий в целях уменьшения затрат на строительство в непосредственной близости от жилых кварталов привела к тому, что многие промышленные города отнесены к загрязненным регионам. В декабре 2019 года Минтруд РФ в докладе «Об охране окружающей среды» назвал 15 городов России с самым грязным воздухом. В черном списке – Норильск, Челябинск, Магнитогорск, Нижний Тагил и др. Для разрешения ситуации нужны новые механизмы, подходы к природоохранной деятельности в организациях, принятие мер правового характера к распространению положительной судебной практики.

Федеральным законом от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» определен ряд их прав в защите среды обитания. Лица, относящиеся к малочисленным народам, имеют право на возмещение убытков, причиненных им хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности [1, с. 44]. Целесообразно расширение территорий, где может применяться указанная

практика. Иной подход к решению вопроса может привести в будущем к увеличению территорий с проживающими на них малочисленными народами. Необходимо принятие закона, действие которого не носило бы суженный характер. Такой опыт использовался в США с принятием Закона от 14 июля 1955 г. «О чистом воздухе».

Законодательство должно учитывать как позитивные, так и негативные особенности в развитии трудовых отношений. Управление организациями с использованием административного ресурса на определенный период может привести к положительным результатам на короткий период. Но они не получают положительного отклика работников, слабо способствуют повышению эффективности труда.

Литература

1. Васильев, В. А. Реализация экологических прав работников в системе охраны труда / В. А. Васильев, Е. В. Аббасова, П. Р. Аббасов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2018. – Т. 18. – № 3. – С. 43–46.

2. Герасимова, Е. Нужны ли России производственные советы? / Е. Герасимова // Трудовое право. – 2013. – № 1. – С. 15–17.

Аббасова Елена Валерьевна – кандидат юридических наук, доцент Южно-Уральского института управления и экономики, г. Челябинск. E-mail: vaslena@mail.ru.

Васильев Валерий Александрович – кандидат юридических наук, доцент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Челябинский филиал, г. Челябинск. E-mail: v_vasiljev@nm.ru.

Статья поступила в редакцию 10 декабря 2019 г.

COOPERATION OF SUBJECTS OF SOCIAL AND LABOR RELATIONS IN THE FORMATION OF AN ENVIRONMENTALLY SUSTAINABLE ECONOMY

E. V. Abbasova

South Ural Institute of Management and Economics, Chelyabinsk, Russian Federation

V. A. Vasiljev

Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Chelyabinsk branch, Chelyabinsk, Russian Federation

The article analyzes the current problems of labor safety, the ecology of the work environment. Legal measures are proposed for the implementation of socio-economic transformations that contribute to the effectiveness of the labor protection safety system and industrial ecology in organizations. It is about changing the prevailing models of the representation of the rights and interests of workers in the world of work, using, along with trade union representation, the conduct of such work by other representative bodies. It is proposed to strengthen legal measures in relation to officials responsible for labor protection and industrial ecology.

Keywords: *green economy, labor protection, production councils, disqualification.*

References

1. Vasiliev V. A., Abbasova E. V., Abbasov P. R. [Implementation of environmental rights of workers in the labor protection system]. *Vestnik Uzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Pravo» [Bulletin of the South Ural State University. Series “Law”]*, 2018, no. 30, pp. 43–46. (in Russ.)
2. Gerasimova E. [Do Russia need production advice?]. *Trudovoe pravo [Labor law]*, 2013, no. 1, pp. 15–17. (in Russ.)

Elena Valeryevna Abbasova – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Department of South Ural Institute of Management and Economics, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: vaslena@mail.ru.

Valeriy Aleksandrovich Vasiljev – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Chelyabinsk branch, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: v_vasiljev41@mail.ru.

Received 10 December, 2019.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Аббасова, Е. В. Сотрудничество субъектов социально-трудовых отношений в формировании экологически устойчивой экономики / Е. В. Аббасова, В. А. Васильев // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 19–22. DOI: 10.14529/law200103.

FOR CITATION

Abbasova E. V., Vasiljev V. A. Cooperation of subjects of social and labor relations in the formation of an environmentally sustainable economy. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 19–22. (in Russ.) DOI: 10.14529/law200103.