

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

М. С. Сагандыков

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Конституционное право на защиту окружающей среды имеет межотраслевой характер. В трудовом законодательстве уделяется не достаточно много внимания экологическим вопросам. В этой связи требуется изменение подхода к экологическим проблемам в процессе трудовой деятельности и в рамках социального партнерства между работниками, работодателями и государством. Поддерживается мнение о необходимости регулирования отношений в сфере труда, связанных с окружающей средой, в рамках института социального партнерства. Правовое регулирование отношений между работником и работодателем в области сохранности окружающей среды должно осуществляться в двух направлениях. Во-первых, с целью обеспечения работодателем требований охраны труда в части соблюдения экологических предписаний. Во-вторых, с позиции выполнения работником правил внутреннего трудового распорядка, также касающихся требований экологической безопасности. Сделан вывод о необходимости внесения дополнений в ст. 21 и 22 Трудового кодекса РФ в части закрепления обязанностей работника и работодателя в области сохранности окружающей среды на рабочем месте и в процессе труда.

Ключевые слова: *защита окружающей среды, экологическая безопасность, трудовые отношения, конституционные права, охрана труда, дисциплина труда.*

Вопросы экологической безопасности выходят в настоящее время на первый план государственной политики. С одной стороны, каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42 Конституции РФ). Кроме того, Конституция РФ обязывает государство проводить федеральные программы, способствующие, помимо прочего, экологическому благополучию, рассматриваемому в контексте обеспечения охраны и укрепления здоровья населения (ч. 2 ст. 41 Конституции РФ).

С другой стороны, экологические проблемы сопровождают реализацию экономических преобразований в стране, создают препятствия в развитии государства и общества. Не зря в разделе «Экология живых систем и рациональное природопользование» Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683, в частно-

сти, говорится об обеспечении качества окружающей среды, необходимого для жизни человека и устойчивого развития экономики, ликвидации экологического ущерба от хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата, принятии мер, направленных на стимулирование внедрения инновационных технологий и развития экологически безопасных производств.

Столь большое значение, которое вопросам охраны окружающей среды придается в основополагающих документах, обуславливает изменение подхода к экологическим проблемам в процессе трудовой деятельности и в рамках социального партнерства между работниками, работодателями и государством.

Один из разделов Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством РФ на 2019–2021 гг. содержит раздел «Условия и охрана труда, промышленная и экологическая безопасность», где одной из задач ставится

модернизация системы обеспечения промышленной, технологической и экологической безопасности.

В то же время в трудовом законодательстве нормы об охране окружающей среды и экологической безопасности практически отсутствуют. В Трудовом кодексе РФ они встречаются только в ст. 41 и 210, посвященных соответственно примерному перечню условий коллективного договора и направлениям государственной политики в сфере охраны труда [1, с. 50].

Несмотря на то, что в России отсутствует четкое представление о границах социальной ответственности работодателя, с уверенностью можно утверждать, что в современных условиях содержание данного понятия выходит далеко за пределы соблюдения работодателем трудовых прав работников и представляет собой комплекс норм трудового и экологического права, права социального обеспечения, требований охраны и гигиены труда, правил экономики и этики [8, с. 192].

Д. В. Черняева справедливо полагает, что социальная ответственность работодателя заключается «в добровольном принятии предприятиями ответственности за свое воздействие на общество по трем взаимосвязанным направлениям – экономическому, экологическому и социальному» [7, с. 27]. В то же время, по верному утверждению Е. В. Жилинского, работники во многих случаях подвергаются двойному негативному экологическому влиянию: воздействию вредных факторов как во время работы, так и в местах проживания [3, с. 37].

Сказанное выше определяет непосредственную связь трудового права с экологическими вопросами, указывает на необходимости правового регулирования отношений, связанных с защитой окружающей среды, нормами трудового законодательства. Безусловно, в таком контексте стоит говорить о необходимости дополнения традиционной «зоны ответственности» работодателя – охраны труда работников – требованиями экологического благополучия в процессе и в результате труда.

Концептуальное изменение подходов к охране труда предопределяет изменение задачи правового регулирования в данной сфере. Должен развиваться системный подход к охране труда работников, включающий учет всех видов экологических рисков и позво-

ляющий объединить такие компоненты, как экологическое благополучие рабочих мест и здоровье работников [6, с. 105].

В связи с отсутствием сколь бы то ни было действенных положений трудового, природоохранного, иного законодательства в области экологического благополучия в трудовой деятельности одним из эффективных путей формирования правовой среды, учитывающей в вопросах охраны труда требования экологической безопасности, является механизм социального партнерства. Д. С. Велиева и М. В. Пресняков объясняют необходимость использования этого инструмента. Конституционный Суд РФ не раз отмечал, что в деятельности работодателя должен присутствовать баланс соблюдения различных разнонаправленных конституционных предписаний. В случае с обеспечением работодателем требований экологической безопасности такой баланс выражен в сочетании права работодателя на свободу экономической деятельности и права каждого на благоприятную окружающую среду. В таком ракурсе именно социальное партнерство в состоянии обеспечить повышение уровня гарантий, связанных с экологической безопасностью рабочих мест и самого производства [2, с. 19–22].

Дополнительным стимулом к решению на различных уровнях социального партнерства вопросов охраны окружающей среды могло бы стать уточнение в Трудовом кодексе РФ понятия социально-трудовых отношений, которые в соответствии со ст. 23 составляют предмет социального партнерства. Определения этому понятию можно дать различные – это вопрос для отдельной дискуссии, но необходимо расширить его содержание за счет экологических отношений [5, с. 28].

Правовое регулирование отношений между работником и работодателем в области сохранности окружающей среды должно осуществляться в двух направлениях. Во-первых, с целью обеспечения работодателем требований охраны труда в части соблюдения экологических предписаний. Во-вторых, с позиции выполнения работником правил внутреннего трудового распорядка, также касающихся требований экологической безопасности.

Во втором случае речь идет не только о производственной дисциплине на рабочем месте, но и об обязанности работника осуществлять трудовую функцию, не причиняя вред

иным лицам. Другими словами, работник обязан не только соблюдать экологические требования охраны труда для сохранения жизни и здоровья как своих, так и других работников, но и производить товары работы, услуги, отвечающие экологическим требованиям, не совершать экологических правонарушений, направленных на причинение вреда. В то же время, если соблюдение требований охраны труда относится ко всем работникам, то обвинить в совершении экологического правонарушения по действующему законодательству можно не каждого.

Одним из элементов состава экологического правонарушения является специальный субъект, то есть лицо, осуществляющее профессиональную деятельность в сфере использования природных ресурсов либо непосредственно сопряженную с обязанностью сохранения окружающей природной среды [4, с. 143]. Вместе с тем, как мы уже отметили, соблюдение экологических предписаний является элементом дисциплины труда любого работника. Так, в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – Закон о защите населения) любой гражданин обязан соблюдать меры безопасности в повседневной трудовой деятельности, не допускать нарушений производственной и технологической дисциплины, требований экологической безопасности, которые могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций.

Может показаться, что данное правило не относится ко всем работникам, поскольку не любая работа в принципе может быть сопряжена с возможностью возникновения чрезвычайной ситуации. Действительно, в соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о защите населения под чрезвычайной ситуацией понимается обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Федеральный Конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (далее – Закон о чрезвычайном положении) связывает введение такого положе-

ния с наличием чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайными экологическими ситуациями, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникших в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекших (могущих повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующих проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ.

В свою очередь трудовое законодательство приравнивает к чрезвычайной ситуации не только вышеперечисленные обстоятельства, но и, например, пожар, производственную аварию, несчастный случай на производстве (ст. 72.2 Трудового кодекса РФ). Согласитесь, вызвать своими действиями такие последствия в состоянии любой работник, даже если его трудовая функция прямо не связана с обеспечением сохранности окружающей среды или безопасности производства. Например, причиной пожара или несчастного случая могут быть нарушения работником простых правил обращения с бытовыми отходами.

Другими словами, соблюдение работником в процессе трудовой деятельности обычных правил, связанных с сохранностью окружающей среды, непосредственно касается реализации Закона о защите населения. В этом смысле субъектом экологического правонарушения может быть любой работник.

Н. С. Куделькин справедливо полагает, что одним из приоритетных направлений развития законодательства о дисциплинарной ответственности работников за экологические правонарушения является более детальная разработка трудовых обязанностей должностных лиц, деятельность которых сопряжена с сохранностью окружающей среды [9, с. 71]. Но, на наш взгляд, этого не достаточно. Поскольку трудовая деятельность каждого работника так или иначе соприкасается с окружающей средой и может причинить ей вред, необходимо законодательное определение обязанностей в этой сфере для всех работников.

Мы полностью согласны с тем, что должностные обязанности тех работников, чья профессиональная деятельность протекает в рамках экологических отношений, должны

быть зафиксированы максимально подробно. Для других работников такой необходимости нет. Но в рамках соблюдения требований охраны труда каждому работнику должна быть вменена обязанность бережного отношения к окружающей среде, соблюдения элементарных экологических предписаний.

Возможно, начать следует с включения соответствующей обязанности работника в ст. 21 ТК РФ. Вообще очень странно, что она там отсутствует, ведь именно в процессе трудовой деятельности совершаются экологические правонарушения. Допустим, такая норма могла бы выглядеть так: «Работник обязан соблюдать требования экологической безопасности и бережно относиться к окружающей природной среде». Безусловно, подобная обязанность выглядит абстрактной, но даже в таком виде она даст возможность привлечь работника к дисциплинарной ответственности за нарушение экологических норм.

В то же время соблюдение работником экологических предписаний не должно быть в отрыве от создания работодателем соответствующих условий труда. Причем в этом случае работодатель должен обеспечить, во-первых, благоприятные условия окружающей среды для работника (либо предоставить необходимые средства защиты при работе в неблагоприятных экологических условиях), а, во-вторых, – возможность выполнения работником обязанности по соблюдению экологических требований. В этой части также было бы не лишним включение соответствующих положений в ст. 22 Трудового кодекса РФ об обязанностях работодателя.

Таким образом, реализация конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду должна обеспечиваться разными методами, среди которых и коллективно-договорное регулирование в рамках механизма социального партнерства, и централизованное регулирование требований охраны окружающей среды в процессе труда, адресованных как работнику, так и работодателю.

Сагандыков Михаил Сергеевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового, социального права и правоведения, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: sagandykovms@susu.ru.

Литература

1. Аббасов, П. Р. Соотношение правовых режимов служебной и профессиональной тайн / П. Р. Аббасов, В. А. Васильев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2018. – Т. 18. – № 1. – С. 49–53.
2. Велиева, Д. С. Социальное партнерство: новые подходы к решению экологических проблем / Д. С. Велиева, М. В. Пресняков // Экологическое право. – 2008. – № 6. – С. 19–25.
3. Жилинский, Е. В. Социальные последствия капитализации труда: демографический аспект / Е. В. Жилинский // Журнал российского права. – 2009. – № 8. – С. 36–42.
4. Куделькин, Н. С. Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения / Н. С. Куделькин // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2010. – № 2. – С. 142–148.
5. Морозов, П. Е. Пути преодоления несовершенства трудового законодательства о социально-трудовых отношениях / П. Е. Морозов // Российская юстиция. – 2015. – № 2. – С. 25–28.
6. Серегина, Л. В. Концептуальные подходы к охране труда в Российской Федерации / Л. В. Серегина // Журнал российского права. – 2015. – № 11. – С. 95–106.
7. Черняева, Д. В. Социальная ответственность работодателя / Д. В. Черняева // Трудовое право в России и за рубежом. – 2016. – № 1. – С. 24–28.
8. Шевченко, О. А. Социальная ответственность работодателя в современных экономических условиях в России и во Вьетнаме: сравнительный анализ / О. А. Шевченко, П. Е. Морозов, Х. Х. Чан // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 8. – С. 190–204.
9. Юридическая ответственность за экологические правонарушения / М. М. Бринчук, О. Л. Дубовик, А. Л. Иванова, Н. С. Куделькин. – М.: ИГП РАН, 2012. – 179 с.

Статья поступила в редакцию 2 декабря 2019 г.

REALIZATION OF THE CONSTITUTIONAL RIGHT TO A FAVORABLE ENVIRONMENT IN LABOR RELATIONS

M. S. Sagandykov

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The constitutional right to environmental protection has an intersectoral character. The labor legislation does not pay enough attention to environmental issues. In this regard, a change in the approach to environmental problems in the process of labor activity and in the framework of social partnership between workers, employers and the state is required. The opinion that it is necessary to regulate relations in the world of work related to the environment within the framework of the institution of social partnership is supported. Legal regulation of relations between the employee and the employer in the field of environmental protection should be carried out in two directions. Firstly, in order to provide the employer with labor protection requirements in terms of compliance with environmental regulations. Secondly, from the point of view of the employee fulfilling the internal labor regulations, which also relate to environmental safety requirements. It is concluded that it is necessary to amend Art. 21 and 22 of the Labor Code of the Russian Federation in terms of securing the duties of the employee and the employer in the field of environmental protection at the workplace and in the labor process.

Keywords: *environmental protection, environmental safety, labor relations, constitutional rights, labor protection, labor discipline.*

References

1. Abbasov P. R., Vasiliev V. A. [Problems of formation of ecological and legal culture of employees and employers]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Pravo» [Bulletin of the South Ural State University. Series "Law"]*, 2018, vol. 18, no. 1, pp. 49–53. (in Russ.)
2. Velieva D. S., Presnyakov M. V. [Social partnership: new approaches to solving environmental problems]. *Ekologicheskoe pravo [Environmental Law]*, 2008, no. 6, pp. 19–25. (in Russ.)
3. Zhilinsky E. V. [The social consequences of labor capitalization: the demographic aspect]. *Zhurnal rossiyskogo prava [Journal of Russian Law]*, 2009, no. 8, pp. 36–42. (in Russ.)
4. Morozov P. E. [Ways to overcome the imperfection of labor legislation on social and labor relations]. *Rossiyskaya yustitsiya [Russian Justice]*, 2015, no. 2, pp. 25–28. (in Russ.)
5. Kudelkin N. S. [Disciplinary responsibility for environmental offenses]. *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiyskoy akademii nauk [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences]*, 2010, no. 2, pp. 142–148. (in Russ.)
6. Seregina L. V. [Conceptual approaches to labor protection in the Russian Federation]. *Zhurnal rossiyskogo prava [Journal of Russian Law]*, 2015, no. 11, pp. 95–106. (in Russ.)
7. Chernyaeva D. V. [Social responsibility of the employer]. *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom [Labor law in Russia and abroad]*, 2016, no. 1, pp. 24–28. (in Russ.)
8. Shevchenko O. A., Morozov P. E., Chan H. H. [Social responsibility of the employer in modern economic conditions in Russia and Vietnam: a comparative analysis]. *Aktual'nye problemy rossiyskogo prava [Actual problems of Russian law]*, 2016, no. 8, pp. 190–204. (in Russ.)
9. Brinchuk M. M., Dubovik O. L., Ivanova A. L., Kudelkin N. S. *Yuridicheskaya otvetstvennost' za ekologicheskie pravonarusheniya [Legal responsibility for environmental offenses]*. Moscow, 2012, 179 p.

Michail Sergeevich Sagandykov – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of Labour, Social Law and Jurisprudence Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: sagandykovms@susu.ru.

Received 2 December 2019.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Сагандыков, М. С. Реализация конституционного права на благоприятную окружающую среду в трудовых отношениях / М. С. Сагандыков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 102–107. DOI: 10.14529/law200116.

FOR CITATION

Sagandykov M. S. Realization of the constitutional right to a favorable environment in labor relations. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 102–107. (in Russ.) DOI: 10.14529/law200116.
