

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ТИПОЛОГИЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

М.Г. Денисенко

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

Актуальность настоящего исследования объясняется необходимостью теоретического осмысления сложной многоаспектной природы энциклопедического дискурса, недостаточной изученностью новых форм подачи энциклопедической информации, а также необходимостью дальнейшей разработки теоретических основ исследования энциклопедического дискурса в рамках новой интегральной парадигмы изучения языка. Основной целью статьи является создание интегральной типологии энциклопедического дискурса в рамках интегрального подхода к языку. В статье исследуется проблема типологии энциклопедического дискурса. Научная новизна исследования заключается в том, что в статье впервые предпринимается попытка составления типологии энциклопедического дискурса. В статье описана интегральная типология дискурса, которая включает когнитивный, социальный, языковой и культурный аспекты. Интегральный подход к решению проблемы типологии энциклопедического дискурса помогает представить ее в виде сложной открытой системы, что отражает сложную многоаспектную природу энциклопедического дискурса. В статье намечаются перспективы дальнейшего исследования энциклопедического дискурса.

Ключевые слова: дискурс, энциклопедический дискурс, типология, интегральный подход.

Введение

В последнее время лингвисты все чаще проявляют интерес к исследованию дискурса и отдельных его типов, в частности энциклопедического дискурса. Это обусловлено сложной, многоаспектной природой объекта исследования. Неоднозначная трактовка данного понятия обусловлена многочисленными определениями и типологиями дискурса, которые предлагают ученые. Нам кажется целесообразным в контексте данного исследования кратко рассмотреть понятия дискурса и энциклопедического дискурса, а также представить интегральную типологию энциклопедического дискурса. Научная новизна исследования заключается в том, что в статье впервые предпринята попытка составить типологию энциклопедического дискурса.

Теоретический обзор

Дискурс можно отнести к объектам междисциплинарного изучения. Наряду с теоретической лингвистикой исследованием дискурса занимаются такие науки, как психология, философия, социология, антропология, литературоведение, семиотика, историография, теология, юриспруденция, политология, а также ряд других наук и исследовательских направлений. Современные ученые предлагают различные определения дискурса, в основе которых лежат разные подходы к его исследованию, это объясняется сложной многоаспектной природой дискурса. Множество определений приводит к размытости данного понятия.

В разное время понятие дискурса рассматривали такие ученые, как З. Харрис, В.А. Звегинцев, Е.С. Попова, Е.С. Кубрякова, Е.В. Сидоров,

Д. Шифрин, В.И. Карасик и др. Лингвисты, как правило, понимают под дискурсом какой-то один из его аспектов, в то время как дискурс – явление многоаспектное, в котором все его составляющие взаимосвязаны и взаимообусловлены.

В 2010 Т.Н. Хомутовой был разработан интегральный подход к исследованию дискурса. Согласно интегральному подходу, дискурс является сложным, многоаспектным объектом исследования. С позиции интегральной теории языка дискурс распределяется по четырем секторам: когнитивному, социальному, языковому и культурному. Единицы всех секторов вербализуются при помощи пятой составляющей – коммуникативной деятельности.

«В когнитивном секторе дискурс представляет собой фрагмент знания определенной предметной области. В социальном секторе дискурс – это фрагмент социального пространства. В культурном секторе дискурс как фрагмент культуры базируется на культурных ценностях того или иного народа. В языковом секторе дискурс является фрагментом языка, в котором с помощью языковых категорий и языковых средств выражается знание, культурные ценности и социальные действия. Коммуникативная деятельность как ролевое исполнение речевой деятельности представляет собой стержень, объединяющий все четыре сектора дискурса в единое целое, в котором все аспекты взаимообусловлены и не существуют друг без друга, а разделяются только в исследовательских целях» [33].

Поскольку непосредственным объектом данного исследования является энциклопедический дискурс, нам кажется целесообразным рассмот-

реть существующие на сегодняшний день исследования, посвященные энциклопедическому дискурсу, и дать их определение с позиции современной интегральной парадигмы изучения языка.

Понятие энциклопедического дискурса является недостаточно изученным. Как правило исследования посвящены отдельным компонентам энциклопедического дискурса–текста, таким как суперструктура, тематическая структура, лексические единицы или параметры энциклопедического дискурса, что не дает полной системной картины данного объекта исследования. Таким образом, мы считаем, что было бы целесообразно рассмотреть энциклопедический дискурс с позиции интегрального подхода.

Следует напомнить, что «в рамках интегрального подхода дискурс рассматривается как единство четырех секторов, а именно когнитивного, социального, языкового и культурного» [33].

Опираясь на данное определение, мы разработали определение энциклопедического дискурса с позиции интегрального подхода.

«Энциклопедический дискурс – это интегральный рассредоточенный объект, процесс сопряжения коммуникативных деятельностей представителей социумов разной принадлежности, в ходе которого вербализуются фрагменты концентрированного знания, национального языка, культуры и социального пространства в их глобальном единстве и взаимообусловленности и происходит управление неречевой деятельностью коммуникантов» [20].

На наш взгляд, интегральный подход к подаче энциклопедической информации необходим по причине происходящих в мире разнонаправленных процессов глобализации.

Согласно Н.Н. Болдыреву и О.Г. Дубровской, «межкультурная коммуникация во многом обусловлена концептуальным взаимодействием между ее участниками. Это взаимодействие предусматривает учет коллективных и индивидуальных социокультурных знаний коммуникантов, которые они привлекают для формирования и понимания смыслов» [5].

Таким образом, новый интегральный подход к подаче энциклопедической информации с учетом ее когнитивного, социального, языкового и культурного аспектов может способствовать решению некоторых проблем межкультурной коммуникации, предотвращению коммуникативных неудач, а также развитию интеллектуального туризма.

Как было указано выше, энциклопедический дискурс является малоизученным понятием, а ученые не предпринимали попытки разработать типологию энциклопедического дискурса.

Научные результаты и дискуссия

Основной целью статьи является создание интегральной типологии энциклопедического дискурса в рамках интегрального подхода к языку.

При определении места энциклопедического дискурса в типологии дискурса мы придерживаемся интегрального подхода Т.Н. Хомутовой и следуем разработанной ею типологии [33].

«В интегральной типологии дискурса Т.Н. Хомутовой, которая исходит из определения дискурса как интегральный рассредоточенный объект, процесс сопряжения коммуникативных деятельностей общающихся, в ходе которого вербализуются фрагменты знания, языка, национальной культуры и социального пространства в их глобальном единстве и взаимообусловленности и происходит управление неречевой деятельностью коммуникантов и его интегральной модели, состоящей из четырех секторов: когнитивного, социального, языкового и культурного. В каждом из секторов выделяются наиболее важные основания. В когнитивном секторе это декларативное и процедурное знание. Соответственно дискурсы различаются по теме, первичности – вторичности, научности – ненаучности и т. д. В социальном секторе наиболее важными являются участники коммуникации (количество участников, их социальные параметры, географическая и этническая принадлежность и т. д.) и отношения между участниками (ролевые отношения, целевая аудитория, сфера общения и т. д.). Соответственно выделяются дискурсы-монологи и диалоги, гендерные дискурсы, возрастные дискурсы, географические дискурсы и т. д. В языковом секторе наиболее важными являются язык, форма представления, грамматическая структура, степень стереотипизации, жанровая принадлежность и т. д. Соответственно выделяются дискурсы письменные – устные, гибкие – жесткие – полужесткие и т. д. В культурном секторе выделяется основание принадлежности к той или иной культуре, а именно выделяются дискурсы универсальные и культурно-специфические» [33].

На основании анализа 40 справочников, энциклопедий и энциклопедических словарей, которые были отобраны методом сплошной выборки по интернет-поисковику, мы определили место энциклопедического дискурса в интегральной типологии дискурса:

1. **В когнитивном секторе** энциклопедические дискурсы различаются по типу знания:

1.1. Декларативное знание

- Энциклопедические дискурсы разнообразны по предметной области знания и могут относиться к любой тематической области. Необходимо учитывать типологию знания (**общее знание** и **частное знание**). Примером энциклопедических дискурсов, описывающих общее знание, могут служить «Большой толковый словарь русского языка» [4], «Academic American Encyclopedia» [34] и др. Дискурсы, описывающие частное знание, можно подразделить по предметным областям, таким как: «философия», например, «Философская энциклопедия» [32], «культура», например, «Понятийный словарь по

культурологии» [21], «психология», например, «Психологическая энциклопедия» [24], «экономика», например, «Словарь современных экономических терминов» [25] и т. д.

- Как правило, **по типу знания** энциклопедические дискурсы являются вторичными, поскольку при написании статьи автор опирается на опыт других исследователей, например, «Толковый словарь иноязычных слов» [17], «Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля» [11], «Скандинавская мифология. Энциклопедия» [15].

1.2. Процедурное знание

- В своем большинстве **по способу получения знания** энциклопедические дискурсы относятся к **научным**, которые можно разделить на **научно-технические** дискурсы, например, «Толковый словарь по химической технологии» [31], **естественнонаучные**, например, «Малая медицинская энциклопедия» [18], «Справочник по элементарной химии» [22] и **научно-гуманитарные**, например, «Словарь терминов по обществознанию» [12]. Однако сегодня появляются энциклопедические дискурсы, которые носят ненаучный характер, например, «Эзотерический словарь» [8], «Толковый словарь по оккультизму, эзотерике и парапсихологии» [30].

Следует отметить, что в отличие от знаний других типов дискурса энциклопедическое знание как декларативное, так и процедурное представляет собой «сгусток» знания, знание в его концентрированной форме.

2. В **социальном секторе** выделяются следующие основания:

2.1. Участники коммуникации

- В основном **по количеству участников коммуникации** энциклопедические дискурсы являются монологами, так как не предполагают отклика читателя. Однако сегодня появляется все больше электронных интерактивных словарей, которые можно отнести к диалогам и полилогам.

- Энциклопедические дискурсы **по социальным параметрам** участников коммуникации в основном относятся к **возрастным**, т. е. ориентированы на людей разного возраста (детские – «Большой фразеологический словарь для детей» [26], школьные – энциклопедия «Полная энциклопедия школьника» [9], универсальные – «Большая Советская энциклопедия» [3]). Следует отметить, что в последнее время появился ряд энциклопедических дискурсов, в которых учитывается гендерный аспект, например, «Словарь мужских ценностей» [29] или «Толковый словарь названий женщин» [14].

- Энциклопедические дискурсы **по географической принадлежности участников коммуникации** разнообразны и могут быть российскими, например, «Большая Российская энциклопедия» [2], американскими, например, «Academic American Encyclopedia» [34], региональными, на-

пример, «Алфавит Челябинска. Историко-топонимический словарь» [23], глобальными, например, «World Book Encyclopedia» [41] и т. д.

- Энциклопедические дискурсы **по этнической принадлежности участников коммуникации** разнообразны и могут быть английскими, например, «The London Encyclopaedia» [35], немецкими, например, «Германия: Страна и язык» [19].

2.2. Отношения между участниками коммуникации

- Энциклопедические дискурсы **по ролевым отношениям**, как правило, относятся к институциональным, так как институциональный дискурс является общением в рамках статусно-ролевых отношений.

- Энциклопедические дискурсы **по целевой аудитории** могут быть **специальными**, например, «Толковый словарь по химии и химической технологии» [31], **учебными**, например, «Полная энциклопедия по английскому языку для начальной школы» [6], **популярными**, например, «Большая энциклопедия открытий и изобретений» [1] и **неспециальными**, например, «Encyclopedia Britannica» [37].

- Энциклопедические дискурсы **по сфере общения** относятся к научным, например, «Краткий справочник по физике» [13], бытовым, например, «Urban dictionary of English» [40], «Большая энциклопедия открытий и изобретений» [1] и т. д.

3. В **языковом секторе** выделяются следующие основания:

- Энциклопедические дискурсы **по языку** являются вербальными и могут быть русскоязычными, например, «Русский язык: энциклопедия» [28], англоязычными, например, «Oxford dictionary of English language and culture» [39] и т. д.

- Энциклопедические дискурсы **по форме представления** подразделяются на **письменные/виртуальные**, например, «Психологическая энциклопедия» [24] и смешанные/мультимедийные, например, «Википедия» [7].

- Как правило, **по грамматической структуре** энциклопедические дискурсы являются описанием, так как описывают различные реалии. Следует отметить, что существует ряд энциклопедий, в которых представлены повествование и рассуждение, к таким смешанным типам относятся справочники по мифологии и искусствоведению, например, «Мифология. Энциклопедический справочник. Северная, Античная, Кельтская» [16].

- Энциклопедические дискурсы **по степени стереотипизации** могут быть жесткими, т. е. быть строго структурированными, и полужесткими. Так, из 40 исследованных нами словарей «Русский ассоциативный словарь» [27] можно отнести к энциклопедическим дискурсам с жесткой структурой, поскольку все статьи словаря одинаково структурированы. К словарям с полужесткой структурой можно отнести интернет-энцикло-

педию Википедия [7], так как все статьи энциклопедии имеют определенную структуру, но могут отличаться по ряду характеристик.

• По жанровой принадлежности энциклопедические дискурсы делятся на справочники, например, «Краткий справочник по физике» [13], и энциклопедические словари, например, «Большая Российская энциклопедия» [2], которые, в свою очередь, состоят из словарных статей.

4. В культурном секторе выделяются следующие основания:

• Энциклопедические дискурсы по принадлежности к той или иной культуре и культурным ценностям могут быть универсальными, например, «Nupedia Open Content License» [38] (открытый интернет-словарь, в котором все статьи написаны специалистами для пользователей любой культуры) или культурно-специфическими, например, «Encyclopedia Americana» [36] или «Городские имена сегодня и вчера: Петербургская топонимика. Полный свод названий за три века: справочник-путеводитель» [10].

Заключение

При определении места энциклопедического дискурса в типологии дискурса мы придерживались интегрального подхода Т.Н. Хомутовой и следовали разработанной ею типологии.

В каждом из четырех секторов интегральной модели мы выделили основания для классификации энциклопедического дискурса. В когнитивном секторе мы учитывали типологию знания, а именно декларативное и процедурное знание. В социальном секторе мы выделяли участников коммуникации и отношения между участниками коммуникации, в языковом секторе учитывались язык, форма представления энциклопедической информации, грамматическая структура дискурса, степень стереотипизации и жанр. В культурном секторе учитывалась принадлежность к той или иной культуре.

Интегральный подход к типологии энциклопедического дискурса позволяет представить ее в виде сложной открытой системы, что отражает сложную многоаспектную природу энциклопедического дискурса. В перспективе интегральный подход к подаче энциклопедической информации может способствовать решению проблем межкультурной коммуникации.

Литература

1. Артемова, О.В. *Большая энциклопедия открытий и изобретений* / О.В. Артемова, Н.А. Балдина, Е.В. Вологодина. – М.: РОСМЭН, 2007. – 224 с.

2. *Большая Российская энциклопедия: в 30 т. / науч. ред. совета Ю.С. Осипов, отв. ред. С.Л. Кравец.* – М.: Большая Российская энциклопедия, 2004. – Т. «Россия». – 1007 с.

3. *Большая Советская энциклопедия / гл. ред. А.М. Прохоров – 3-е изд.* – М.: Советская энциклопедия, 1969–78. – Т. 1–30.

4. *Большой толковый словарь русского языка: А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; ост., гл. ред. канд. филол. наук С.А. Кузнецов.* – СПб.: Норинт, 1998. – 1534 с.

5. Болдырев, Н.Н. *Вызовы межкультурной коммуникации с позиции теории языковой интерпретации* / Н.Н. Болдырев, О.Г. Дубровская // *Вопросы когнитивной лингвистики.* – 2019. – № 4. – С. 20–27.

6. *Верецагина, И.В. Полная энциклопедия по английскому языку для учащихся начальной школы / И.В. Верецагина, Н.В. Уварова.* – М.: Эксмо, 2016. – 384 с.

7. *Википедия.* – <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 17.01.2020).

8. Вуль, А.С. *Эзотерический словарь* / А.С. Вуль. – М.: Ростки, 2001. – 222 с.

9. Горкин, А.П. *Полная энциклопедия школьника* / А.П. Горкин. – М.: РОСМЭН, 2019. – 608 с.

10. *Городские имена сегодня и вчера: Петербургская топонимика. Полный свод названий за три века: справочник-путеводитель.* – СПб: Информ.-изд. агентство «ЛИК». 1997. – 288 с.

11. Даль, В.И. *Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля: в 4 т. / В.И. Даль.* – СПб.; М.: Издание книгопродавца-типографа М.О. Вольфа, 1882. – 2800 с.

12. Дрынкина, И.А. *Словарь терминов по обществознанию* / И.А. Дрынкина. – Майкоп: Издатель А.А. Григоренко, 2010. – 256 с.

13. Енохович, А.С. *Краткий справочник по физике* / А.С. Енохович. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 1976. – 288 с.

14. Колесников, Н.П. *Толковый словарь названий женщин. Более 7000 единиц. Серия «Словари русского языка»* / Н.П. Колесников. – СПб.: Астрель: АСТ, 2002. – 607 с.

15. Королев, К.М. *Скандинавская мифология. Энциклопедия* / К.М. Королев. – М.: Эксмо, 2007. – 585 с.

16. Котерелл, А. *Мифология. Энциклопедический справочник. Северная, Античная, Кельтская* / А. Котерелл. – Минск: Белфакс, 1997. – 256 с.

17. Крысин, Л.П. *Толковый словарь иноязычных слов* / Л.П. Крысин. – М.: Эксмо, 2008. – 944 с.

18. *Малая медицинская энциклопедия: в 6 т. / под ред. В.И. Покровского.* – М.: Советская энциклопедия, 1996. – 3520 с.

19. Мальцева, Д.Г. *Германия: Страна и язык = Landeskunde durch die Sprache: лингвострановедческий словарь* / Д.Г. Мальцева. – изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Русские словари, 2001. – 413 с.

20. Мамонтова, М.Г. *Соотношение энциклопедического дискурса и речевого общения* / М.Г. Мамонтова // *Материалы 67-й научной конференции ППС ЮУрГУ. Наука ЮУрГУ. Секция*

социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2015. – С. 8–10.

21. Ороев, Н.А. Понятийный словарь по культурологии / Н.А. Ороев, Е.В. Папченко. – М., 2006.

22. Пилипенко, А.Т. Справочник по элементарной химии / А.Т. Пилипенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев: Наукова думка, 1977. – 544 с.

23. Поздеев, В.В. Алфавит Челябинска. Историко-топонимический словарь / В.В. Поздеев. – <http://www.kraeved74.ru/pages/article158-1.html> (дата обращения 17.01.2020).

24. Психологическая энциклопедия / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 1096 с.

25. Райзберг, Б.А. Словарь современных экономических терминов / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский. – 4-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 480 с.

26. Розе, Т.В. Большой фразеологический словарь для детей / Т.В. Розе. – М.: ОлмаМедиа-Групп, 2013. – 224 с.

27. Русский ассоциативный словарь: в 2 т. Т. 1: От стимула к реакции: ок. 7000 стимулов / Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова, Н.В. Уфимцева и др. – М.: АСТ-Астрель, 2002. – 784 с.

28. Русский язык: энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая рос. энцикл.: Дрофа, 1997. – 721 с.

29. Словарь мужских ценностей. – http://www.doronchenko.ru/2006/05/02/slovar_muzhskih_cennostey_zhenskiy_vzglyad_.html (дата обращения 17.01.2020).

30. Степанов, А.М. Толковый словарь

по оккультизму, эзотерике и парапсихологии / А.М. Степанов. – М.: Истоки, 1997. – 335 с.

31. Толковый словарь по химии и химической технологии: Основные термины / С.М. Баринов, Б.Е. Восторгов, Л.Я. Герберг и др.; под ред. Ю.А. Лебедева. – М.: Русский язык, 1987. – 528 с.

32. Философская энциклопедия: в 5 т. / гл. ред. Ф.В. Константинов. – М.: Советская энциклопедия, 1960. – Т. 1. – 504 с.

33. Хомутова, Т.Н. Типология дискурса: интегральный подход / Т.Н. Хомутова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». – 2014. – Т. 11, № 2. – С. 14–20.

34. Academic American Encyclopedia. – Grollier Incorporated, 1994. – Т.1.

35. Weinreb, Ben. The London Encyclopaedia / Ben Weinreb, 1993.

36. Drake, De Kay. Encyclopedia Americana / Drake De Kay // Encyclopedia Americana, First Edition // Journal of Library History. – 1968. – No. 3. – P. 205.

37. Encyclopedia Britannica. – <http://www.britannica.com/> (дата обращения 17.01.2020).

38. Nupedia Open Content License. – http://ru.wn.com/nupedia_open_content_license (дата обращения 17.01.2020).

39. Oxford Dictionary of the English language and culture. – <http://www.oxforddictionaries.com/> (дата обращения 17.01.2020)

40. Urban dictionary of English. – www.urbandictionary.com (дата обращения 17.01.2020).

41. World Book Encyclopedia – <http://www.worldbook.com> (дата обращения 17.01.2020).

Денисенко Марина Георгиевна, преподаватель кафедры лингвистики и перевода, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), mamontovamg@susu.ru

Поступила в редакцию 5 мая 2020 г.

DOI: 10.14529/ling200411

INTEGRAL TYPOLOGY OF ENCYCLOPEDIA DISCOURSE

M.G. Denisenko, mamontovamg@susu.ru
South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

Nowadays, the term ‘discourse’ is widely used in linguistics. Many linguists propose different definitions for the term, but these definitions often do not reflect the complex nature of discourse. A new integral approach to discourse studies proposed by T.N. Khomutova allow dealing with discourse as a complex object spread out over four sectors: cognitive, social, cultural and linguistic ones. We apply the integral approach to the study of encyclopedic discourse. Encyclopedic discourse is a poorly studied concept. Linguists have made almost no attempt to compile its typology. This article presents the integral typology of encyclopedic discourse.

Keywords: discourse; encyclopedic discourse; typology; integral approach.

References

1. Artemova O. V., Baldina N. A., Vologdina E. V. *Bol'shaja jenciklopedija otkrytij i izobretenij*. [Big Encyclopedia of Inventions]. Moscow, ROSME`N, 2007. 224 p.
2. Kravec S.L. (ed.). *Bol'shaja Rossijskaja jenciklopedija* [Big Russian Encyclopedia]. Moscow, Rossijskaja jenciklopedija, 2004. 1007 p.
3. Prohorov A.M. (ed.) *Bol'shaja Sovetskaja jenciklopedija* [Big Soviet Encyclopedia]. Moscow, Sovetskaja jenciklopedija, 1969–78. Vol. 1–30.
4. Kuznecov S.A. (ed.). *Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo jazyka* [Big Dictionary of the Russian Language]. Saint Petersburg, Norint, 1998. 1534 p.
5. Boldyrev N.N., Dubrovskaja O.G. Challenges of intercultural communication from the perspective of linguistic interpretation theory. *Voprosy kognitivnoj lingvistiki* [Issues of Cognitive Linguistics]. 2019, no. 4, pp. 20–27. (in Russ.)
6. Vereshhagina I.V., Uvarova N.V. *Polnaja jenciklopedija po anglijskomu jazyku dlja uchashhihsja nachal'noj shkoly* [Full Encyclopedia of the English Language for Children]. Moscow, EKSMO, 2016. 384 p.
7. Wikipedia. <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (accessed: 17.01.2020).
8. Vul' A.S. *Jezotericheskiy slovar'* [Esoteric Dictionary]. Moscow, Rostki. 2001. 222 p.
9. Gorkin A.P. *Polnaja jenciklopedija shkol'nika* [Full Encyclopedia for Schoolchildren]. Moscow, ROSME`N, 2019. 608 p.
10. *Gorodskie imena segodnja i vchera: Peterburgskaja toponimika. Polnyj svod nazvanij za tri veka: spravochnik-putevoditel* [City Names Today and Yesterday. St. Petersburg Toponymics. The Full List of Names for 3 Centuries: Guide]. Saint Petersburg, LIK, 1997. 288 p.
11. Dal' V.I. *Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo jazyka Vladimira Dalja: v 4 tomah* [Vladimir Dal's Dictionary of the Russian Language: in 4 Volumes]. Moscow, Saint Petersburg, Izdanie knigoprodavca-tipografa M.O. Vol'fa, 1882. 2800 p.
12. Drynkina I.A. *Slovar' terminov po obshhestvoznaniju* [Glossary of Social Science]. Maykop, Izdatel' A.A. Grigorenko, 2010. 256 p.
13. Enohovich A.S. *Kratkiy spravochnik po fizike* [Reference Book of Physics]. Moscow, Vysshaja shkola, 1976. 288 p.
14. Kolesnikov N.P. *Tolkovyj slovar' nazvanij zhenshhin. Bolee 7000 edinic* [Dictionary of Female Names. More than 7000 Words]. Saint Petersburg, Astrel', 2002. 607 p.
15. Korolev K.M. *Skandinavskaja mifologija. Jenciklopedija* [Scandinavian Mythology. Dictionary]. Moscow, EKSMO, 2007. 585 p.
16. Koterell A. *Mifologija. Jenciklopedicheskiy spravochnik. Severnaja, Antichnaja, Kel'tskaja* [Mythology. Encyclopedia. North. Ancient. Keltic.]. Minsk, Belfaks, 1997. 256 p.
17. Krysin L.P. *Tolkovyj slovar' inozazychnyh slov* [Dictionary of Foreign Words]. Moscow, EKSMO, 2008. 944 p.
18. Pokrovski V.I. (ed.). *Malaja medicinskaja jenciklopedija: v 6 tomah* [Small Medical Encyclopedia: in 6 vol.]. Moscow, Sovetskaja jenciklopedija, 1996. 3520 p.
19. Mal'ceva D. G. *Germanija: Strana i jazyk = Landeskunde durch die Sprache: lingvostranovedcheskiy slovar'*. [Germany: the Country and the Language]. Moscow, Russkie slovari, 2001. 413 p.
20. Mamontova M.G. [The correlation of encyclopedic discourse and verbal communication]. Materialy` 67-j nauchnoj konferencii PPS YuUrGU. Nauka YuUrGU. Sekciya social'no-gumanitarny`x nauk [Materials of the 67th Scientific Conference of Teaching staff of SUSU. Science SUSU. Social Sciences Section]. Chelyabinsk, South Ural St. Univ. Publ. 2015, pp. 8–10. (in Russ.)
21. Oroev N.A., Papchenko E.V. *Ponjatijnyj slovar' po kul'turologii* [Dictionary of Culturology]. Taganrog, TRTU, 2005.
22. Pilipenko A.T. *Spravochnik po jelementarnoj himii* [Reference Book of Chemistry]. Kiev, Naukova dumka, 1977. 544 p.
23. Pozdeev V.V. *Alfavit Cheljabinska. Istoriko-toponimicheskiy slovar'* [Alphabet of Chelyabinsk. Historical Toponymic Dictionary]. <http://www.kraeved74.ru/pages/article158-1.html> (accessed: 17.02.2020).
24. Korsini R., Aujezbaha A. (ed.) *Psihologicheskaja jenciklopedija* [Psychological Encyclopedia]. Saint Petersburg, Piter, 2006, 1096 p.
25. Rajzberg B.A., Lozovskij L.Sh. *Slovar' sovremennyh jekonomicheskikh terminov* [Dictionary of Modern Economic Terms]. Moscow, Ajris-press, 2008. 480 p.
26. Roze T.V. *Bol'shoj frazeologicheskij slovar' dlja detej* [Big Dictionary of Proverbs and Sayings for Children]. Moscow, OlmaMediaGrupp, 2013. 224 p.
27. Karaulov Ju.N., Cherkasova G.A., Ufimceva N.V. *Russkij asociativnyj slovar'* [Russian Associative Dictionary]. Moscow, Astrel', 2002. 784 p.

28. Karaulov Ju.N. (ed.) *Russkij jazyk: jenciklopedija* [The Russian Language: Encyclopedia]. Moscow, Drofa, 1997. 721 p.
29. *Slovar' muzhskih cennostej* [Dictionary of Male Values]. http://www.doronchenko.ru/2006/05/02/slovar_muzhskih_cennostej_zhenskiy_vzglyad_.html (accessed 17.01.2020).
30. Stepanov A.M. *Tolkovyj slovar' po okkul'tizmu, jezoterike i parapsihologii* [Dictionary of Esotericism, Occultism, and Parapsychology]. Moscow, Istoki, 1997. 335 p.
31. Barinov S.M., Vostorgov B.E., Gerberg L.Ja. *Tolkovyj slovar' po himii i himicheskoj tehnologii: Osnovnye terminy* [Dictionary of Chemistry and Chemical Technology. Main Terms]. Moscow, Russkij jazyk, 1987. 528 p.
32. Konstantinov F.V. (ed.). *Filosofskaja jenciklopedija: v 5 tomah* [Philosophic Encyclopedia: in 4 volumes]. Moscow, Sovetskaja jenciklopedija, 1960. 504 p.
33. Homutova T.N. [Discourse Typology: Integral Approach]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Linguistics*. 2014, vol. 11, no. 2, pp. 14–20.
34. *Academic American Encyclopedia*. Grolier Incorporated, USA. 1994. Vol. 1.
35. Ben Weinreb. *The London Encyclopedia*. London, 1993.
36. Drake De Kay. *Encyclopedia Americana*, 1 st ed. *Journal of Library History*. 1968, no. 3, p. 205.
37. *Encyclopedia Britannica*. <http://www.britannica.com/> (accessed: 17.01.2020).
38. *Nupedia Open Content License*. http://ru.wikipedia.org/wiki/Nupedia_Open_Content_License (accessed: 17.01.2020).
39. *Oxford Dictionary of the English language and culture*. <http://www.oxforddictionaries.com/>, (accessed: 17.01.2020).
40. *Urban dictionary of English*. <http://www.urbandictionary.com> (accessed: 17.01.2020).
41. *World Book Encyclopedia*. <http://www.worldbook.com> (accessed: 17.01.2020).

Marina G. Denisenko, teaching assistant of the Department of Linguistics and Translation Studies, South Ural State University (Chelyabinsk), mamontovamg@susu.ru

Received 5 May 2020

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Денисенко, М.Г. Интегральная типология энциклопедического дискурса / М.Г. Денисенко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». – 2020. – Т. 17, № 4. – С. 67–73. DOI: 10.14529/ling200411

FOR CITATION

Denisenko M.G. Integral Typology of Encyclopedic Discourse. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Linguistics*. 2020, vol. 17, no. 4, pp. 67–73. (in Russ.). DOI: 10.14529/ling200411
