

КАТЕГОРИЯ «ЦЕННОСТЬ» КАК СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЯЗЫКА

Т.Г. Попова, Ю.С. Бокова

CATEGORY OF VALUE AS AN ESSENTIAL CHARACTERISTIC FEATURE OF A LANGUAGE

T.G. Popova, J.S. Bokova

Рассматривается категория «ценность» как сущностная характеристика языка. Исходя из поставленных задач, предпринимается попытка выявить и описать, каким образом на лексико-семантическом уровне категория «ценность» репрезентируется в современной лингвистике. Также описывается неразрывная связь языка и мышления.

Ключевые слова: язык, культура, когниция, категория «ценность», мышление.

The article examines the category of value as an essential characteristic feature of a language. For this purpose there has been an attempt to examine the lexical and semantic representation of the category «value» in modern Linguistics. The article also dwells upon the indissoluble connection between a language and mentation.

Keywords: language, culture, cognition, category of value, mentation.

Ценность является сущностной характеристикой языка. На современном этапе развития лингвистики особый интерес вызывают вопросы национально-специфических прототипов, категорий и культурных реалий. Национальная ментальность формируется конкретными факторами материальной среды бытования этноса (речь идет о природе и климате, пище, пейзаже, уровне природной и социальной адаптации в среде).

В контексте нашего определения ценности приведем также понимание категории ценности В.В. Виноградовым¹, который рассматривает данную категорию как идеальное образование, представляющее собой важность (значимость, значительность) предметов и явлений реальной действительности для общества и индивида, выраженное в различных проявлениях деятельности людей.

Категория ценности представляет собой лингвокультурологическую категорию, которая лежит в основе ценностно-смыслового пространства языка. Ученые, которые проводят свои исследования в рамках лингвокультурологии и культурологи, категорию ценности подразделяют на такие группы, как субъективные и предметные, средства и цели, относительные и абсолютные, культуры и жизни и т. д.

Рассматривая категорию «ценность» мы не можем обойти вниманием такие вопросы, как язык и мышление. Представление о ценности неотделимо от представлений об отношении человека к миру в ту или иную эпоху, а также от представлений характерного для того или иного социума миропонимания. Так, например, в античные времена мышление, язык и бытие воспринимались в единстве, более синкретично, чем в последующие эпохи. Это не могло не отразиться в толковании понятия «logos», а также и в учении Аристотеля о категориях. В средние века на первый план выходит понимание единства ума, души и слова.

Таким образом, именно в средние века происходит осознание вторичности языка по отношению к действительности. Однако справедливости ради также необходимо подчеркнуть, что именно в средние века можно наблюдать противопоставление неделимой мыслящей субстанции протяженной и делимой телесной субстанции. В качестве доминанты принимается мыслящая субстанция. Следовательно, происходит смена онтологического обоснования языковой категоризации логической категоризацией.

С появлением сенсуализма наряду с призна-

Попова Татьяна Георгиевна, доктор филологических наук, профессор кафедры английского языка (второго), ФГОУ ВПО «Военный университет» (г. Москва). E-mail: tatyana_27@mail.ru

Бокова Юлия Сергеевна, аспирант кафедры английского языка факультета иностранных языков. Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Т.Г. Попова.

Tatiana G. Popova, English Dpt., Professor, Doctor of Philology (Military University, Moscow). E-mail: tatyana_27@mail.ru

Julia S. Bokova, post-graduate of Faculty of Foreign Languages, English Dpt., Military University, (Moscow). Scientific adviser – Professor, Doctor of Philology Tatiana G. Popova.

нием вторичности языка по отношению к мышлению все более осознается влияние языка на процесс формирования мысли. В языке начинают видеть «аналитический метод», который способствует формированию мышления. В исследованиях, которые проводятся в XX веке (например, работы Э. Бенвениста, Э. Сэпира, Б.Л. Уорфа) все отчетливее утверждается мысль «об определенном влиянии языкового отражения и формального моделирования не только на мышление и организацию понятийных систем, но и на восприятие и членение реального мира»².

Так, например, Э. Бенвенист³ указывает, что язык используется для передачи «того, что мы хотим сказать». Однако явление, которое мы называем «то, что хотим передать, то, что хотим сказать», не может быть осуществлено без намерений, содержаний (мыслей), которые приобретают форму, тогда когда оно высказывается, т. е. тогда, когда оформляется в языке и языком. Э. Бенвенист⁴ приходит к выводу, что языковая форма является не только условием передачи мысли, но прежде всего, условием для ее реализации: «Мы постигаем мысль уже оформленной языковыми рамками. Вне языка есть только неясные побуждения, волевые импульсы, выливающиеся в жесты и мимику».

Отношения между языком и мышлением (проблема использования языка как способа отражения мира, ограниченного имеющимися в распоряжении говорящего словами и грамматическими конструкциями) являются активно исследуемыми проблемами в русле когнитивной лингвистики. Некоторые исследования по когнитивной лингвистике пересекаются с исследованиями по функциональной грамматике, при этом функционалисты фокусируют свое внимание на взаимодействующих коммуникативных факторах, влияющих на структуру языка, когнитивисты сосредотачиваются на факторах ментальной деятельности.

Рассматривая неразрывную связь языка и мышления, приведем также и высказывание Г.В. Колшанского⁵ относительно описываемого нами явления. Ученый подчеркивает, что в настоящее время как теоретически, так и экспериментально подтверждено, что язык непосредственно связанный своей содержательной стороной

с сознанием человека, является материализацией сознания человека.

В лингвистических исследованиях отмечается⁶, что язык по сферам своего использования обладает столь же большой динамичностью, сколь динамична и разнообразна сама жизнь. Практическое освоение окружающего мира человеком непосредственно связано с его осмыслением и закреплением результатов мыслительной деятельности в форме естественного языка. Таким образом, язык является главным способом формирования и существования знаний о мире.

Итак, сознание человека является формой отражения материального мира, что определяет «объективную значимость содержания и структуру человеческого мышления и, как следствие, его материализованной формы – языка»⁷.

Таким образом, рассмотрев категорию «ценность» как сущностную характеристику языка, мы приходим к выводу, что ценность обладает объективной сущностью. Наиболее заметна связь категории «ценность» с такими явлениями языка, как семантика, парадигматические отношения номинативных единиц языка, обуславливаемые закономерностями варьирования и выбором номинативных единиц (вариантность фразеологических и лексических единиц, семантико-стилистическая синонимия), языковые и речевые средства выражения значения и т. д.

¹ Виноградов С.Н. К лингвистическому пониманию ценности // Русская словесность в контексте культуры. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2007. С. 93–97.

² Зубкова Л.Г. Бытие, мышление, язык // Язык и мышление: Психологические и лингвистические аспекты: материалы Всероссийской научной конференции (15–19 мая 2001 г.). Пенза, 2001. С. 18.

³ Бенвенист Э. Общая лингвистика. М.: Прогресс, 1974. С. 104.

⁴ Там же. С. 114.

⁵ Колшанский Г.В. Соотношение субъективных и объективных факторов в языке. 2-е изд., стер. М.: КомКнига, 2005. (Лингвистическое наследие XX века). С. 7.

⁶ Попова Т.Г. Язык, мышление, культура. Взаимосвязь понятий // материалы международной конференции. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2006. С. 166–173.

⁷ Колшанский Г.В. Цит. соч. С. 7.

Поступила в редакцию 27 мая 2011 г.