

# ГРАММАТИКА И ИСТОРИЯ ЯЗЫКА

УДК 81`373+001.4  
ББК Ш141.2-3+Ш103

## ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ ПРЕДЛОГОВ, ОФОРМЛЯЮЩИХ ТВОРИТЕЛЬНЫЙ ПАДЕЖ, В ДЕЛОВЫХ ДОКУМЕНТАХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ ОБЪЕДИНЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

*М.В. Биньковская*

## THE FUNCTIONING OF THE LEXICAL PREPOSITIONS GOVERNING THE INSTRUMENTAL CASE IN THE OFFICIAL DOCUMENTS OF THE SECOND HALF OF THE XVIII CENTURY (ON THE MATERIAL OF THE UNITED STATE ARCHIVE OF THE CHELYABINSK REGION)

*M.V. Binkovskaya*

Анализируется семантика и функционирование лексических неизменяемых предлогов с творительным падежом, употребляющихся в деловых документах второй половины XVIII века. Представлена доказательная система групповых значений предлогов, дан подробный анализ семантики управляющих глаголов и управляемых имен существительных. Особое внимание уделено структуре и семантике устойчивых сочетаний, в состав которых входят предлоги.

*Ключевые слова: предлог, семантика, функционирование.*

The article is devoted to the analysis of semantics and functioning of the lexical non-derivative prepositions used in the official documents of the second half of the 18th century. In the article the argumentation system of the group prepositional meaning is presented, a detailed analysis of the semantic of governing verbs and governed nouns is done. Special attention is paid to the structure and semantics of set phrases incorporating prepositions.

*Keywords: preposition, semantic, functioning.*

Объектом нашего исследования являются лексические предлоги с творительным падежом, употребляющиеся в деловом языке второй половины XVIII века и составляющие яркую особенность делового стиля указанного периода.

Материалом для нашего исследования послужили скорописные тексты деловых документов, хранящиеся в Государственном архиве Челябинской области (ГАЧО), в том числе и впервые вводимые в научный оборот рукописные деловые тексты южноуральской письменности второй половины XVIII века.

Скорописные деловые бумаги местного делопроизводства второй половины XVIII века сопоставляются нами со столичными документами –

указами Сената и Синода, предписаниями царских канцелярий того же периода, изданными в «Полном собрании законов Российской империи».

Творительный падеж оформляют следующие лексические первообразные предлоги, употребляющиеся в деловом языке второй половины XVIII века:

**за** (кем, чем); **между/меж** (кем, чем); **над/надо** (кем, чем); **перед(о)/пред(о)** (кем, чем); **под** (кем, чем); **с** (кем, чем).

На наш взгляд, наиболее продуктивна при подходе к описанию истории предлогов модель, предлагаемая Г.А. Золотовой для описания их современного состояния. Наш материал позволяет более пристально рассмотреть функционирование

---

**Биньковская Мария Валерьевна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры общей лингвистики, ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ) (г. Челябинск). E-mail: valera030408@mail.ru

---

**Maria V. Binkovskaya**, candidate of Philology, assistant professor of chair of General Linguistics, SUSU (Chelyabinsk). E-mail: valera030408@mail.ru

предлогов во второй половине XVIII века в рамках современной теории коммуникативного синтаксиса с учетом употребления языковых единиц в составе синтаксем.

Наша попытка связать предложную проблематику с описанием семантики падежей и семантико-синтаксической классификации глаголов и отглагольных образований – своего рода «мостик» для понимания динамики предлогов в XVIII веке.

### Синтаксемы с предлогом *за* (кем, чем)

Одной из самых характерных особенностей деловых документов второй половины XVIII века как местных, так и центральных канцелярий является активное функционирование предлога *за* (кем, чем) в составе *каузативной* синтаксемы *за + Т.п.* со значением «действия и причины, препятствующей его реализации» (38 % от общего количества употреблений синтаксем *за + Т.п.*). Необходимо отметить постоянно повторяющиеся слова при предлоге *за* (кем, чем). Прежде всего большое место занимают отвлеченные отглагольные имена существительные с отрицанием *не* (*за неявкою, за неперепискою, за неясностью, за неспособностью, за неприсылкою* и др.):

...оное дело состоять *за неявкою* к суду еще некоторых ответчиков и *за неперепискою* набело проговореннаго суда (И-121-1-118); ...из Тамбовской Духовной Консисто́рии въ Тамбовскую провинциальную Канцеля́рию указомъ изъ прежденазначенныхъ *за неспособностію* въ церковничествѣ быть... (ПСЗ, т. XVIII, с. 72); ...для того помянутое вдовы Волженской с Елагиными дѣло за вышепредписанною *неясностію* отослать въ Вотчинную Колле́гію (ПСЗ, т. XVII, с. 1050).

Кроме того в состав *каузативной* синтаксемы *за + Т.п.* со значением «действия и причины, препятствующей его реализации» входят постоянно повторяющиеся имена существительные, как правило, отвлеченных значений (*за слабостью, за старостью, за смертью, за рукоприкладством, за слушанием, за отдаленностью, за болезнью, за ветхостью, за случаями* и др.):

...не имель щастія *за слабостию* моего здоровья из дому выезжать (И-172-1-69-9); ...и тако *за смертію* его, вышепредписанные врученные от него, а потомъ уже и отъ племянника его векселя... (ПСЗ, т. XV, с. 409); ...*за рукоприкладствомъ* с обѣихъ сторонъ экстрактъ предложить непродолжительно къ слушанію Сената (ПСЗ, т. XXI, с. 365); вдова Дарья Варфоломѣева, *за старостію* отпущена обратно (ПСЗ, т. XVIII, с. 172);

...нынѣ *за отдаленностію* лесовъ на дрова цѣна гораздо возвысилась (ПСЗ, т. XX, с. 667); ...чтобъ его *за имѣющеюся* у него главною болѣзнію отъ поселенія отправить (ПСЗ, т. XVIII, с. 172).

Эта одна из самых ярких особенностей делового языка второй половины XVIII века свойственна, по мнению авторов «Очерков по историче-

ской грамматике русского литературного языка XIX века»<sup>1</sup>, и языку художественной литературы рассматриваемого периода. Впоследствии круг имен существительных, входящих в состав активно функционирующей во второй половине XVIII века *каузативной* синтаксемы *за + Т.п.*, заметно суживается. Из этого круга выходят существительные – названия состояний, свойств, явлений природы и др.

В текстах деловых документов второй половины XVIII века отмечаем употребление предлога *за* (кем, чем) в значении предлога «вследствие» (8 %):

...но на тѣ указы представляла въ Сенатъ Штатсъ-Контора, что она, *за* показанными въ тѣхъ представленіяхъ *обстоятельствами* той выдачи произвести не можетъ (ПСЗ, т. XV, с. 408); ...назначено отставныхъ приказныхъ служителей и упраздненныхъ *за штатомъ* три (И-1-1-78-2).

Наиболее ярким показателем делового языка второй половины XVIII века является употребление в южноуральских деловых документах, а также в указах Сената и Синода центральных канцелярий предлога *за* (кем, чем) в составе *комитативной* синтаксемы *за + Т.п.*, обозначающей сопровождающий признак (49 %). Эта синтаксема, как правило, сочетается с глаголами перемещения объекта, владения, графической передачи информации. В состав *комитативной* синтаксемы *за + Т.п.* входят постоянно повторяющиеся имена существительные *подписание, подпись, рука, скрепа, печать, засвидетельствование, свидетельство, повеление*. Такая канцелярская формула главным образом употребляется в конечной и основной части документа:

...о упущенныхъ долгахъ посланныхъ от васъ *подписанныхъ за руками* семерыхъ к величайшему моему удивлению видель (И-172-1-65-59); ... писана непорядочно при том на одной простой тетради а не въ книгу данную от правительства коя *должна быть за шнуромъ и печатью*... (И-33-1-218-106); ...на которыя свидетельства *давать за подписаніемъ Совѣта* и большою *печатью* (ПСЗ, т. XVIII, с. 83); ...и что в той таможене по справке окажется о том *за скрепою* присутствующихъ *прислать* в казанскую губѣрнскую канцеля́рию свидетельство непродолжительно... (И-28-1-4-170); ... по волѣ помянутаго Сухананда *учиненныхъ за засвидѣтельствованіемъ* въ Астрахани индѣйцовъ (ПСЗ, т. XV, с. 411); ...*за свидѣтельствомъ* коихъ и просимая выпись *дана будетъ* челобитчику (ПСЗ, т. XXI, с. 581); ...и уведомить сообщениемъ подлинной *за подписью* градскаго главы... (И-1-1-38-71); *находящиеся за* точнымъ въ ихъ инструкціи Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества *повелѣніемъ* (ПСЗ, т. XX, с. 873).

Эти устойчивые формулы встречаются в основном в указах, явках, журнальных записях, сообщениях, докладах.

В ряде случаев отмечаем употребление предлога *за* (*кем, чем*) в устаревшем с точки зрения современного русского языка целевом значении – в значении предлога «для (*кого, чего*)» (2,7 %):

...в кладовомъ казенномъ анбаре оставленные *за продажею* просителевымъ братомъ рафикомъ абдрешитовымъ разной товаръ.. (И-28-1-4-130); ...*за исправлением* мирскихъ треб... пробыл... (И-50-1-11).

В единичных случаях в анализируемом материале представлен предлог *за* (*кем, чем*) в следующих устаревших с точки зрения современного русского языка значениях:

– в уступительном значении (= «вопреки») (1,2 %):

А какъ не безъизвѣстно правительствующему Сенату, что въ торговыхъ баняхъ, *за* неоднократно запретительными указами, мужеска и женска пола люди парятся *вмѣстѣ*... (ПСЗ, т. XV, с. 500);

– в значении «в сопровождении» (1,1 %):

...но токмо запечатавъ воды сюда присылать *за провожатыми* по числу возов с ярлыками... (И-63-1-347об).

Итак, многозначный лексический предлог *за* (*кем, чем*) по нашему материалу образует, во-первых, субкатегорию «обстоятельственные отношения», куда входят причинные, целевые и уступительные групповые значения, а также групповое значение следствия. Во-вторых, данный предлог входит в субкатегорию «объектные отношения», выражая общность, совместность, соприсутствие. В-третьих, лексический непроизводный предлог *за* (*кем, чем*), входя в субкатегорию «объектно-определяющие отношения», обозначает сопровождающий признак, указывая на наличие подписи, печати на документе.

Следует отметить, что многие значения и сферы употребления этого предлога очень сократились.

#### Синтаксемы с предлогом *между/меж* (*кем, чем*)

Малопродуктивный в деловых документах второй половины XVIII века предлог наречного происхождения *между/меж* (*кем, чем*) (0,4 % от общего числа употреблений лексических непроизводных предлогов) представлен в основном в составе синтаксемы *между/меж* + *Т.п.*, включающей компонент со значением лиц, объединенных взаимными отношениями, выраженный личным именем во мн.ч. или двумя именами, сочиненными союзом *и* (64 % от общего количества употреблений синтаксемы *между/меж* + *Т.п.*). Употребляется эта синтаксема при глаголах, обозначающих взаимные действия, отношения лиц, сторон, а также при именах той же семантики:

...доношение о *между* Смородиновымъ и Попковымъ *разбирательстве*... (И-33-1-16-235); ...*разбирательство между* Дворцовыми крестьянами... (ПСЗ, т. XVIII, с. 58); ...отъ *разбирательства между* показанными Корелами отказано...

(ПСЗ, т. XVIII, с. 57); ...*состоят* ли оные брачвишиеся в какомъ *между собою* родствѣ онъ не знаетъ... (И-33-1-520-3); ...производство тяжбныхъ *между* Бѣлорусскими обывателями *дѣль* оставлено на Польскомъ правѣ... (ПСЗ, т. XXI, с. 342).

А. С. Кириченко в своей статье «Системные семантические характеристики и область денотации предлога *между*»<sup>2</sup> предполагает, что психосемантической основой *между* является способность субъекта к совершению психической операции автономизации себя от окружающего мира, а следовательно, преодолению общей слитности картины мира, что открывает возможности дифференциации объектов и делает необходимым установление связей между ними.

В деловом языке второй половины XVIII века предлог *между/меж* (*кем, чем*) представлен и в составе *локативной* синтаксемы *между/меж* + *Т.п.*, указывающем на местоположение (36 %). Сочетается эта синтаксема с глаголами и причастиями положения в пространстве и с именами существительными пространственной семантики:

...велико ли *между ими* *разстояние*... (И-172-1-54-11); О присоединеніи мыса земли, *лежащей между* Смоленскою границею и *рѣкою* Двиною... (ПСЗ, т. XVII, с. 551); ...*границы между* *наместничествами* (И-44-2-124-1); ...но *между* полоснымъ то и под теми же самыми кричными то *молотами* истинно збивались (И-172-1-54-5об).

В текстах XVIII века уже нет наречий омонимов такой структуры.

Таким образом, в анализируемом материале лексический непроизводный предлог *между/меж* (*кем, чем*) обслуживают две субкатегории. Выражая субкатегориальное значение «указание на обстоятельственные отношения», данный предлог имеет групповое пространственное значение. Входя в субкатегорию «объектные отношения», рассматриваемый предлог употребляется при обозначении лиц, предметов, взаимосвязанных или вступающих во взаимодействие друг с другом.

#### Синтаксемы с предлогом *над* (*кем, чем*)

Непродуктивный для деловой письменности второй половины XVIII века предлог *над* (*кем, чем*) (0,3 % от общего количества употреблений лексических непроизводных предлогов) имеет субкатегориальное объектное значение и употребляется в основном при обозначении лиц, предметов, по отношению к которым кто-либо или что-либо занимает господствующее положение. Сочетается эта синтаксема с глаголами, обозначающими реализацию превосходства, а также с именами, обозначающими действие:

...судъ *надъ* юртовымъ башкирскимъ *старшиною*... (И-231-1-13-86); ...*надъ нимъ* *учинить* (И-33-1-16-446); ...приказать *надъ* *вино* *держатъ* *судъ* и заключить приговоръ по законамъ... (ПСЗ, т. XX, с. 473); ...распространяющемъ свое *владѣніе надъ* многими разными *народами* (ПСЗ, т. XVIII,

с. 275); ...и надъ ними смотрѣніе имѣть (ПСЗ, т. XVI, с. 507).

### Синтаксемы с предлогом *перед(о)/перед(о)* (кем, чем)

Следует отметить, что в изученных текстах не встретилось употребление непроизводного предлога *перед* с винительным падежом, который обозначает точку конца пути в пространстве, смежном с лицевой стороной объекта. З.Д. Попова отмечает, что XVII век был, видимо, последним этапом в процессе утраты этой формы<sup>3</sup>.

Малочастотный по нашему материалу предлог именного происхождения *перед(о)/перед(о)* (кем, чем) (0,2 % от общего количества употреблений лексических непроизводных предлогов) употребляется прежде всего в составе *локативной* синтаксемы *перед(о)/перед(о) + Т.п.*, которая является обозначением пространственных и объектно-пространственных отношений, указывает на расположение относительно названного предмета места действия или среды (87,1 % от общего количества употреблений синтаксисом *перед(о)/перед(о) + Т.п.*).

В значении предлога древнерусский и старославянский вариант существительного *перед* потерял свое предметное значение («передняя часть чего-нибудь, часть обуви, охватывающая подъем и переднюю часть ступни, полы одежды»)⁴. А омоним-предлог есть.

Сочетается синтаксема *перед(о)/перед(о) + Т.п.* с глаголами и причастиями, как правило, со значением восприятия, принуждения, а также с именами отвлеченных значений. В роли управляемых слов при предлоге употребляются имена существительные, обозначающие лицо или группу лиц, и местоимения, их заменяющие.

В данном значении предлог *перед(о)/перед(о)* (кем, чем) представлен в основном в столичных документах:

...прочтеть предъ собраніемъ (ПСЗ, т. XVIII, с. 187); ...для чего онъ предъ Начальствомъ не обнажилъ переписки... (ПСЗ, т. XXIII, с. 474); ...отъ нихъ предъ собственнымъ отечествомъ въ Государственномъ дѣлѣ требуютъ (ПСЗ, т. XVII, с. 561); ...ибо онъ во всемъ ономъ предъ нами, яко хозяинъ своей Губерніи, отчетъ и ответъ дать долженствуетъ... (ПСЗ, т. XVI, с. 719); ...а чрезъ то и случающіеся впредъ тамъ же ваканціи преимущественно предъ тѣми, которые Россійскаго языка знать не будутъ (ПСЗ, т. XVIII, с. 1010).

В редких случаях предлог *перед (о)/перед (о)* (кем, чем) употребляется в составе *темпоративной* синтаксемы *перед (о)/перед (о) + Т.п.*, обозначающей время действия, относительно нижней границы последующего события – «раньше, прежде, незадолго, до (кого, чего)» (11,4 %):

...и по которое производилось, во весь день, или только предъ полуднемъ или пополудни (ПСЗ, т. XXI, с. 851); ...дочери Катерине которую я предъ симъ изъ милости моей отпустилъ вечно на волю... (И-172-1-126-7); ...прочитываны быть долж-

ны всегда въ началѣ собранія предъ прочими дѣлами (ПСЗ, т. XVIII, с. 187).

В единичном случае отмечаем синтаксему *перед + Т.п.*, употребляющуюся при сравнении, сопоставлении с кем, чем-либо (1,5 %):

...яко не въ порядокъ предъ прочими служащими таковыми жъ избавить (И-1-1-79-20).

Отметим, что в изученных текстах не встретились более ранние формы *переди, переже, преже*, а также утвердилась сочетаемость с Тв. п. Ср. в ДРЯ – с В.п.: *перед (кого)*.

Таким образом, лексический непроизводный предлог *перед (о)/перед (о)* (кем, чем) в исследуемом материале, реализуя групповые пространственные и временные значения, входит в субкатегорию «обстоятельственные отношения». Реализуя же групповое значение сравнения, сопоставления, входит в субкатегорию «объектные отношения».

### Синтаксемы с предлогом *под* (кем, чем)

В текстах деловых документов второй половины XVIII века представлены синтаксемы *под + Т.п.*, включающие компонент со значением способа именованія или рубрикации предмета, события (16,5 % от общего количества употреблений синтаксисом *под + Т.п.*). Сочетается эта синтаксема с глаголами, причастиями и деепричастиями со значением предположения, выбора, восприятия и другими, а также с именами существительными конкретных значений:

...надлежитъ выбрать Депутатовъ подъ именованіемъ частныхъ комиссій... (ПСЗ т. XVIII, с. 184); ...разумѣя подъ симъ названіемъ всѣхъ вообще... (ПСЗ, т. XXI, с. 364); Подъ № 1045м, 1046м и 1047м с разными приложениями состоит... (И-172-1-126-7); ...подъ всякимъ званіемъ крестьянъ отмѣчать... (ПСЗ, т. XXI, с. 365); ...вины шампанския, бургонския и прочія подъ статью французскихъ винъ въ общемъ тарифе поимянно означенныя... (И-28-1-2-119об); ...поносительное письмо подъ освященнымъ именованіемъ Ея Императорскаго Величества... (ПСЗ, т. XVI, с. 645).

Наиболее яркой особенностью делового языка второй половины XVIII века является употребление предлога *под* (кем, чем) в составе устойчивых канцелярских формул. Довольно большую группу составляют *каузативные* синтаксемы *под + Т.п.* (40 %), входящие в состав устойчивых сочетаний. При этом мы отмечаем постоянно повторяющиеся слова при предлоге *под* (кем, чем): *подъ взысканіем, под опасеніем, под штрафом, под сомненіем*. Эти канцелярские формулы представлены прежде всего в документах центральных канцелярий, но случаи их употребления мы отмечаем и в южноуральских деловых документах:

...и без вѣдома откупщиковъ подъ взысканіемъ по указомъ неотменныхъ штрафовъ не курили... (И-63-1-807);...и ни кому отнюдь продавана не была подъ изображеннымъ во ономъ указѣ за та-

ковую продажу *штрафомъ* (ПСЗ, т. XIX, с. 536); ...впредь до выправокъ с *тѣми мѣстами подѣ сумнѣніемъ оставаться...* (ПСЗ, т. XXI, с. 905).

В составе устойчивых сочетаний, употребляющихся в деловой письменности второй половины XVIII века, отмечаем активно функционирующую синтаксему *под + Т.п.*, включающую компонент, обозначающий вступление в положение социальной зависимости лица или реже – предмета, являющегося объектом действия, названного отвлеченным именем в творительном падеже (43,5 %). Сочетаются эти синтаксемы с глаголами бытия и помещения объекта в определенном месте каким-либо образом. Следует отметить имена существительные, постоянно повторяющиеся в подобных конструкциях (*под ведомством, под караулом, под ведением, под владением, под следствием, под смотрением, под покровительством*):

...поныне *держатся* по судебнымъ и партикулярнымъ мѣстамъ за ослушаніе *подѣ карауломъ* (ПСЗ, т. XVI, с. 135); ...*состояли подѣ вѣдомствомъ* ея Секретарей (ПСЗ, т. XX, с. 752); ...*подѣ вѣдѣніемъ* которыхъ какое селеніе *состоитъ...* (ПСЗ, т. XVIII, с. 80); ...*состоящихъ подѣ владѣніемъ* Ея Императорскаго Величества (ПСЗ, т. XVI, с. 644); ...чтобъ *состоящие подѣ слѣдствіемъ* по невѣденію во оной, не могли поступать въ чины... (ПСЗ, т. XVIII, с. 415); ...изъ утраченныхъ расходчикомъ *подѣ смотрѣніемъ* его бывшимъ 325 рублей причислить къ Герольдіи (ПСЗ, т. XXIII, с. 474).

Итак, лексический производный предлог *под* (*кем, чем*) в рассматриваемых текстах имеет, во-первых, субкатегориальное значение «указание на объектные отношения» и употребляется для обозначения способа именованія или рубрикации предмета, события, а также при обозначении лица, предмета, населенного пункта, учреждения, которым что-либо, кто-либо принадлежит, подчиняется, в чьей власти находится.

Во-вторых, лексический предлог *под* (*кем, чем*), реализуя групповое причинное значение, входит в субкатегорию «обстоятельственные отношения».

#### Синтаксемы с предлогом *с* (*кем, чем*)

Самую многочисленную группу составляют *комитативные* синтаксемы *с + Т.п.*, включающие компонент, обозначающий сопровождающее действие, признак, сопутствующий предмет (54 % от общего количества синтаксем *с + Т.п.*). Сочетается эта синтаксема с глаголами и причастиями бытия, передачи объекта, а также с именами существительными конкретными и отвлеченными значениями. Управляемые слова при предлоге, как правило, – конкретные неодушевленные имена существительные:

...церковь *со* всею имевшеюся в ней *утварью* (И-50-1-10-1); ...*посланъ указъ с* таковымъ *предписаниемъ...* (И-33-1-218-10б); ...*подлинныя* того жъ

числа *возвращать с* *роспискою...* (ПСЗ, т. XXI, с. 851); ...*кабинеты* всякаго дерева *с* *зеркалами...*, *кроватьи с* *завесами* (И-28-1-2-1190б).

В анализируемых текстах представлены синтаксемы *с + Т.п.*, называющие субъекта – партнера, соучастника (35 %). Управляется данная синтаксема глаголами коммуникативно-контактного действия, а также отвлеченными именами, обозначающими разъединение лиц:

...а ныне *плоховъ заключить со мною* договоръ (И-172-1-65-1);

...и *одного з* *другим* *разноречие...* (И-33-1-2-3); ...*полюбовно с* *ними* *разводится* (ПСЗ, т. XXI, с. 851); *Штатсъ-Конторѣ имѣть* большое *с* *нею* *сношеніе...* (ПСЗ, т. XVI, с. 693); ...онъ хотѣлъ *завести войну с* *китайцами* (ПСЗ, т. XXIII, с. 473).

Менее продуктивную группу составляют *комитативные* синтаксемы с отвлеченными именами со значением действия, результативного состояния, эмоционального состояния, сопровождающего основное действие, состояние и тем самым характеризующего его (11 %):

...*с усердіем* *стали исполнять* (И-236-1-1-92); ...и *с* *особливым удовольствіем* *вижу* (И-236-1-1); ...*служба божія отправляется с* *великою трудностію* (И-50-1-10-1); ...и въ журналахъ *с* *верностию* о томъ *показывать* канторщикам... (И-172-1-65-90б).

Итак, в изученных текстах лексический производный предлог *с* (*кем, чем*), обозначая сопровождающее действие, признак, сопутствующий предмет, имеет субкатегориальное значение «указание на объектно-определятельные отношения». Кроме того, данный предлог входит в субкатегорию «объектные отношения», употребляясь при указании субъекта – партнера, соучастника, а также в составе *комитативной* синтаксемы со значением действия, результативного состояния, эмоционального состояния, сопровождающего основное действие, состояние и тем самым характеризующего его.

В исследуемых текстах деловой письменности второй половины XVIII века нами выделено 6 лексических производных предлогов, оформляющих творительный падеж. Большинство лексических производных предлогов с творительным падежом, отмеченных нами в деловом языке второй половины XVIII века, активно употребляются и в современном русском языке. Самым частотным оказался предлог *за* (*кем, чем*) – 106 употреблений, что составляет 1,2 % от общего числа употреблений лексических производных предлогов, отмеченных нами в деловых документах второй половины XVIII века.

Лексические производные предлоги с творительным падежом в нашем материале не зафиксированы.

Как показал наш материал, все отмеченные синтаксемы с лексическими производными предлогами делятся на 3 группы в зависимости от субкатегориального значения предлога:

## Грамматика и история языка

---

– синтаксемы с лексическими предлогами, содержащими субкатегориальную сему «указание на обстоятельственные отношения»;

– синтаксемы с лексическими предлогами, содержащими субкатегориальную сему «указание на объектные отношения»;

– синтаксемы с лексическими предлогами, содержащими субкатегориальную сему «указание на объектно-определяющие отношения».

Самыми частотными следует отметить употребление данных лексических предлогов в составе *локативных, темпоративных, финитивных, каузативных* синтаксем (обстоятельственные отношения).

Яркой особенностью делового языка второй половины XVIII века является употребление лексических неизменяемых предлогов, оформляющих творительный падеж, в составе устойчивых

сочетаний, как правило, в указах Сената и Синода центральных канцелярий, а также в составе канцелярских формул, устойчивых графических конструкций в местных указах, репортах, доношениях, журнальных записях, протоколах, в расспросных речах.

---

<sup>1</sup> Очерки по исторической грамматике русского литературного языка XIX в. Изменения в системе словосочетаний. М., 1964. С. 43.

<sup>2</sup> Исследования по семантике предлогов: сб. ст. М.: Русские словари, 2000. С. 338.

<sup>3</sup> Попова З.Д. Система падежных и предложно-падежных форм в русском литературном языке XVII в. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1969. С. 77.

<sup>4</sup> Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 14. М. С. 231.

*Поступила в редакцию 1 июля 2011 г.*