

Лексическая семантика в языке и в речи Lexical semantics in language and speech

Научная статья

УДК 81'27

DOI: 10.14529/ling240301

ПРЕСТИЖ КАК ИНДИКАТОР ЦЕННОСТЕЙ В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ

В.И. Карасик^{1,2}, vkarasik@yandex.ru

Г.Г. Слышкин³, ggs1@yandex.ru

¹ Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, Москва, Россия

² Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

³ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия

Аннотация. Рассматривается регулятивный концепт «Престиж», понимаемый как репутационная характеристика того или иного объекта, отражающая одну из оценок социального статуса этого объекта. В качестве материала исследования взяты данные толковых словарей, «Национального корпуса русского языка», ассоциативного словаря и текстов, размещенных в сети Интернет. Используются методы семантического и интерпретативного анализа. Показано, что престижными считаются вид деятельности (работы или учебы), место проживания, участие в определенных конкурсах, способ проведения досуга, виды собственности. Престиж неразрывно связан с типажной характеристикой узнаваемого представителя той или иной социальной группы. Показателями престижа являются статусные эмблематические знаки. Престиж противопоставляется его антиподу – антипрестижу, характеризуется динамикой во времени и соотносится с эмоциональной оценкой в виде гордости либо стыда.

Ключевые слова: престиж, ценность, социальный статус, типаж, эмблема

Для цитирования: Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Престиж как индикатор ценностей в языковом сознании // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». 2024. Т. 21, № 3. С. 5–12. DOI: 10.14529/ling240301

Original article

DOI: 10.14529/ling240301

PRESTIGE AS INDICATOR OF VALUES IN LINGUISTIC CONSCIOUSNESS

V.I. Karasik^{1,2}, vkarasik@yandex.ru

G.G. Slyshkin³, ggs1@yandex.ru

¹ Pushkin State Russian Language Institute, Moscow, Russia

² Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

³ The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

Abstract. The paper deals with a regulative concept “prestige” treated as a reputational indicator of an object reflecting its social status assessment. The material of the study comprises the data taken from explanatory dictionaries, National corpus of the Russian language, associative dictionary and the texts given in the Internet. Methods of semantic and interpretative analysis have been used. We argue that exemplifications of prestige describe types of activity (work and studies), habitation place, participation in certain competitions, free time spending and kinds of property. Prestige is closely connected with a personality type of a recognizable representative of a social group. Indicators of prestige are shown as emblematic signs. Prestige is opposed to its antipode (anti-prestige), is dynamic in time and is correlated with emotional evaluation expressed as pride or shame.

Keywords: prestige, evaluation, social status, personality type, emblem

For citation: Karasik V.I., Slyshkin G.G. Prestige as indicator of values in linguistic consciousness. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Linguistics*. 2024;21(3):5–12. (in Russ.). DOI: 10.14529/ling240301

© Карасик В.И., Слышкин Г.Г., 2024.

Изучение лингвокультурных ценностей привлекает к себе внимание лингвистов, социологов, психологов, культурологов и философов [1, 2, 4, 6–8, 10–13, 15, 17–22], поскольку ценности – высшие ориентиры поведения, определяющие смысл бытия, – являются концентрированным выражением культуры. Ценности не только определяют отношение субъектов к реальности, но и выступают в качестве индикаторов типов личности.

В качестве одного из таких индикаторов может рассматриваться *престиж* – *авторитет, влияние, которым пользуется кто-либо* (ССРЛЯ). Характеристики такой оценки даны в дефиниции прилагательного *престижный* – 1. *Такой, который относится к престижу, т. е. ко всему тому, от чего зависит общественный вес, репутация, авторитет кого-чего-л.* 2. *Такой, который пользуется в обществе или какой-либо среде высокой репутацией, оценивается общественным мнением как весьма достойный, лучший по сравнению с другими* (БУСРЯ). Аналогично этот концепт объясняется в англоязычных словарях: *prestige* – *the respect and admiration that someone or something gets because of their success or important position in society* (LDCE); *If you have prestige, other people admire you because of the high quality of your work or your position in society. Something that is prestigious is important, influential, and admired by people* (COBUILD).

Словарные дефиниции дают возможность выделить основные признаки рассматриваемого концепта (кванта переживаемого знания): 1) авторитет, 2) обусловленный позицией в обществе, 3) успехами в той или иной деятельности, 4) превосходством над другими, 5) выражающийся в уважении со стороны других людей, 6) в восхищении с их стороны.

В свою очередь, *авторитет* – *это высокое положение в общественном мнении* (БУСРЯ). Более детально это понятие объясняется в «Современном гуманитарном словаре-справочнике»: авторитет (от лат. *auctoritas* – власть) – *безоговорочное значение и влияние, обретенные человеком, многими людьми, социальными институтами и не нуждающиеся в постоянном подтверждении или доказательствах. Обычно авторитет является общепризнанным, но не формальным, поскольку рождается сам по себе, без принуждения со стороны. Авторитет основан на знаниях, нравственных достоинствах, опыте, традициях. Различают авторитет религиозный, политический, научный* [9, с. 11–12]. Обратившись к толковому словарю синонимов русского языка, читаем: *авторитет* – *свойство человека, из-за которого какой-то круг людей особо считается с ним или особо ценит его* [3, с. 1]. Лексикограф отмечает, что «престиж обозначает свойство, которым субъект наделяется на основании сложившейся в обществе в данный момент и меняющейся со временем иерархии ценностей. Все престижное обладает в глазах общества

особой значимостью и вызывает желание попасть в его орбиту, потому что причастность к престижному (знакомства в элитарных кругах, обладание престижной специальностью, принадлежность к престижному клубу и т. п.) сама по себе повышает социальный статус человека» [3, с. 2].

Социальный статус человека представляет собой соотносительное положение человека в социальной системе, включающее права и обязанности и вытекающие отсюда взаимные ожидания поведения. При этом личностные характеристики человека отступают на второй план [14]. Социальный статус человека включает три типа характеристик: 1) объективные признаки для определения соотносительного места человека в группе (возраст, пол, социальное происхождение, образовательный ценз, постоянное место жительства), 2) позиционное соотношение с другими людьми (отношения между равными, вышестоящим и нижестоящим и наоборот), 3) эмблематические способы проявления статуса (помимовольные и намеренные). Социальный статус соотносится с социальной ролью – системой действий, обусловленных взаимными ожиданиями поведения. Социальная роль определяется в «Большом психологическом словаре» как «социально нормированное поведение человека, занимающего определенное положение в группе (организации, обществе); к роли относятся также права и обязанности. Кроме того, роль можно определить как формы поведения (действия), ожидаемые от субъекта в разных ситуациях в силу его принадлежности к тем или иным группам и соц. позициям» [5, с. 592].

Слово «престиж» является заимствованием из французского и этимологически восходит к латинскому *praestringo* – «стягиваю», «связываю», «ослепляю» (*praestigiae* – *deceptions, illusions, tricks*), означая в своем исходном смысле обман чувств (Черных; Klein). Эта исходная характеристика престижа подчеркивается В.Н. Сагатовским: «Трудно согласиться с чисто объективистским пониманием престижа как оценки различных социальных явлений (социальной группы, профессии качеств субъекта и т. д.) с позиций их вклада в удовлетворение потребностей общества. На деле престижными могут считаться явления и качества, отнюдь не являющиеся объективно положительными. Обращаясь к этимологии этого слова, можно сказать, что «очарование» часто оказывается «иллюзией», т. е. речь идет не столько об объективной значимости, сколько значимости типа *имиджа* и *моды*. При таком подходе престиж – это *искусственно культивируемая значимость посредством социально-психологического заражения в интересах* какого-либо субъекта (отдельного человека, социальной группы, общества) и *конформистского подражания. Суггестивно воздействующие образцы поведения, реклама, пиар* и готовность к их *восприятию* (внушаемость и отсутствие *рефлексии*) создают престиж [16, с. 185].

Для изучения функции престижа как индикатора личности в русском языковом сознании мы рассмотрели примеры употребления прилагательного «престижный» в «Национальном корпусе русского языка» и реакции информантов на стимул «престиж», опубликованные в «Русском ассоциативном словаре», дополнив эти данные ответами информантов в современных российских университетах.

Престижным считается место жительства:

Ее дочь войдет в богатый престижный дом (В. Токарева).

Выселки – самый престижный и лакомый кусочек города (Г. Ариткулова).

Это был престижный микрорайон, говорили, что за один вид из окна доплачивают несколько миллионов (Д. Корецкий).

Престижной может быть гостиница:

Его именем назван самый старый и, как считают его лондонские почитатели, самый престижный в городе отель (В. Овчинников).

Частотны упоминания о престижных университетах:

Похоже, папаша за океаном не бедствовал: поступила в довольно престижный институт, потом несколько лет работала в госдепартаменте... а три года назад объявилась здесь (А. Бушков).

Восточнее здания Сорбонны, ближе к Пантеону, расположен престижный лицей Людовика Великого (Lycée Louis-le-Grand), выпускниками которого были Мольер, Робеспьер, Виктор Гюго и Жорж Помпиду (А. Тарханов).

Однако если менеджер среднего звена, окончивший престижный вуз, захочет перейти на работу с более высокой зарплатой, диплом его не спасет (Л. Новикова).

Для гарантированного поступления в престижный вуз понадобятся дорогие курсы, высокооплачиваемый репетитор (А. Митянин).

Отметим пресуппозицию высокой стоимости обучения в таких вузах.

Престижным является определенный тип автомобиля:

Вкусно поест, одеться в дорогие шмотки, иметь престижный автомобиль, квартиру... (А. Мацанов).

Престижными бывают определенные конкурсы:

Где-то в восьмидесятые годы он поехал в Монте-Карло на престижный цирковой конкурс (И. Кио).

Некоторые участники ЦЕХа уже зачислены в другой, не менее престижный фестиваль – нашу «Золотую маску» и номинированы на одноименную премию (Е. Губайдуллина).

Отмечены престижные публикации:

В декабре они отослали статью для публикации в престижный научный журнал Science (А. Торгашев).

«Нью-Йоркер» – самый престижный журнал в Америке (С. Довлатов).

Предметы роскоши являются эмблемами престижного положения:

Предметы роскоши обеспечивали княжеским дружинникам и членам их семей престижный, соответствующий высокому статусу внешний облик (Н. Жилина).

Престижным считается определенный способ проведения досуга:

До начала 1930-х здесь был небольшой, но очень престижный концертный зал (О. Кармоди).

Отставать от культурной жизни нельзя, но, кажется, я попал не на престижный спектакль (С. Есин).

К числу престижных относятся виды заказов:

Вчерашний студент получил самый престижный государственный заказ (Г. Коваленко).

Если магазин называют престижным, то это означает, что его посещают представители престижной социальной группы:

Из всех имеющихся универмагов этот – самый престижный (О. Набокова).

Престижным считается определенное место отдыха:

Еще в начале XX века острова хорошо были известны в России как престижный курорт, куда приезжали на отдых представители дворянства и богатые торговцы (Ю. Жвиташвили).

Престижным является владение определенным языком:

Исследование, проведенное И.В. Лисковец, показало, что языковой репертуар вариантов в Белоруссии представляет собой континуум, где на крайних точках шкалы находятся русский литературный язык, престижный в обществе в целом, и белорусский язык, престижный для части национально-ориентированной интеллигенции; между ними расположены два лингвистически различных варианта русского языка с большей или меньшей степенью белорусской интерференции и социально непрестижный смешанный вариант – «трасянка» (В. Гулида, Н. Вахтин).

Престижными бывают эмблемы, например, номера автомобилей:

Три буквы О. Сотрудники ГИБДД никогда не станут тормозить автомобиль с подобным номерным знаком, потому что очень хорошо знают: такую серию может иметь только крайне важное государственное лицо: депутат Госдумы, министр или очень-очень богатый человек, не пожалевший выложить за «престижный номер» столько, сколько стоят «Жигули» (Д. Донцова).

Заслуживают внимания примеры контраста престижного и непрестижного потребления:

Гламур стимулирует потребление, антигламур – престижный способ кидать понты – тоже в конечном счете его стимулирует (Л. Данилкин).

Таким образом, в примерах показаны объекты и виды деятельности, которые считаются пре-

стижными: место жительства, автомобиль, одежда, место обучения, определенные научные журналы, творческие конкурсы, способы проведения досуга, владение определенным языком, номера автомобилей. Можно заметить, что престижные объекты часто подразумевают высокий финансовый уровень тех, кто ими пользуется, а престижные виды деятельности ассоциируются с символическим капиталом, по П. Бурдьё.

В «Ассоциативном русском словаре» приводятся следующие реакции на слово «престиж»: *фирмы – 8; работа – 4; в обществе, институт, магазин, профессия – 3; богатство, большой, деньги, достаток, имидж, модно, профессия, уважение, человека – 2; авторитет, банк, будущее, возвышенно, врача, все, выделяться, высокий, города, государства, должность, дорогой, достоинство, жизни, жлоб, популярность, известность, иллюзия, коварный, круто, купить, людно, машина, мода, мой, недвижимост, нечто, общество, одежда, падает, пафос, поднять, положение, популярность, потерять, прежде всего, профессиональный, работы, рейтинг, слава, солидность, специальности, стаж, стимул, твой, терять, тише, удар, удача, упадок, успех, фирма, хорошая работа, хорошо, чушь, шик.*

Реакции на стимул «престижный» коррелируют с приведенными выше: *вуз – 12; институт – 8, университет – 5, автомобиль, профессия – 4, дорогой, колледж, магазин, офис, район – 3, богатый, вид, работа, факультет, хороший, Babylon, авто, видик, военный, выбор, выгодно, галстук, гордый, деловой, диплом, должность, желанный, зал, известный, имидж, клуб, костюм, красивый, круто, машина, место, мирный, мотоцикл, мужчина, новорусский, отель, по профессии, положение, популярный, радиотелефон, совет, современный, сотрудник, стиль, стильный, торт, удачный, фирма, центр, человек, шлейф, экономический – 1.*

Информанты (студенты московских вузов) связывают стимулы «престиж» и «престижный» с учебой в определенных университетах, определенной профессиональной деятельностью, достатком, известностью и популярностью, внешним видом.

Важной характеристикой престижа является условный набор ценностей, определяющий оценку и самооценку представителя определенной группы. В этом плане престиж тесно связан с типажными характеристиками человека: для интеллигентного человека престижно быть в курсе актуальных культурных новостей, для бизнесмена – иметь репутацию успешного предпринимателя, для спортсмена – принимать участие в важных соревнованиях, для актера – получать ведущие роли в спектакле, для научного работника – иметь публикации в солидных изданиях, для чиновника – участвовать в совещаниях высокого уровня, организуемых официальной властью и т. д. Можно заметить, что показатели престижа имеют отчет-

ливую групповую специфику и часто сводятся к ритуальным знакам.

Приведем описание статусных эмблематических знаков в статье, посвященной празднованию юбилея известного композитора:

В воскресенье, 8 декабря 2019 г., Игорь Крутой провёл в Екатеринбурге свой юбилейный вечер «В жизни раз бывает 65 лет».

На концерте выступили известные российские певцы, для которых Крутой писал песни.

Зрительский зал был полон. И это при том, что стоимость билетов была немаленькой и начиналась от четырех тысяч рублей. В большинстве своём зал, конечно, был заполнен женщинами за 40 лет, но были и мужчины, и совсем молодые девушки, а из известных в регионе личностей на юбилейном вечере Крутого был министр общественной безопасности Свердловской области Александр Кудрявцев.

Глядя на сцену, можно было сразу понять, ради кого все собрались: в центре сцены стоял белый рояль, а над ним – портрет Игоря Крутого.

– Вы, наверное, подумали, что нескромно праздновать юбилей так, с концертным туром, – сказал юбиляр. – Но, во-первых, в нашей профессии скромность – это путь к неизвестности, во-вторых, я недавно пережил сложную операцию и теперь ко всему отношусь просто. (<https://www.e1.ru/text/culture/2019>).

В качестве знаков престижа в приведенном примере можно назвать следующие индикаторы: в юбилейном вечере приняли участие известные певцы, зал был полон, стоимость билетов была высокой, концерт посетил высокопоставленный чиновник. Заслуживает внимания важное высказывание героя торжества: «В нашей профессии скромность – путь к неизвестности».

В статье о турнире по футболу приводится следующая информация:

Турнир Чемпионов – это ежегодный турнир по футболу, который проводится в Англии. Он был создан в 1908 году и с тех пор стал одним из самых престижных и значимых футбольных событий в мире. Турнир проводится каждый год в конце мая или начале июня и включает в себя матчи между командами из разных стран. В турнире участвуют команды, которые являются чемпионами своих национальных лиг. Одним из главных отличий турнира от других футбольных соревнований является то, что в нем не участвуют профессиональные игроки. Вместо этого на турнир приезжают только лучшие игроки из разных стран, которые уже выиграли свои национальные чемпионаты. Турниры Чемпионов проводятся в разных странах, включая Англию, Германию, Испанию, Италию, Португалию и Францию. Они являются одними из самых зрелищных футбольных турниров в мире и привлекают множество болельщиков со всего мира. (<https://shdevrum.ai/post>).

Отметим знаки престижа в новостной заметке: название «Турнир Чемпионов» подразумевает высокую оценку участников этого соревнования, важен международный статус этого события, его участниками являются лучшие игроки в футбол, турнир привлекает множество болельщиков со всего мира. Таким образом, престижно быть как участником этого соревнования, так и его болельщиком.

Знаком нашего времени является рейтинг университетов. Приведем выдержки из статьи на эту тему:

Forbes представляет новый рейтинг лучших вузов России. В этом году в тройку лидеров вошли МИСиС, МГИМО и Физтех.

В 2018 году, решив составить рейтинг высших учебных заведений, Forbes поставил перед собой задачу не только оценить качество российского образования, но еще и выяснить, какие вузы выпускают специалистов с предпринимательской жилкой, способных в дальнейшем войти в список Forbes или стать частью российской политической элиты. Первое и второе места в прошлом году заняли Российская экономическая школа и РАНХиГС соответственно. В первой двадцатке оказались еще три вуза экономической направленности: Высшая школа экономики, Финансовый университет при Правительстве РФ и Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. Но гораздо более многочисленной оказалась группа вузов технического и естественно-научного профиля – в топ-20 их было девять. В этом году таких университетов уже десять, и сразу два из них в первой тройке – МИСиС (№ 1) и МФТИ (№ 3).

Методика рейтинга по сравнению с 2018-м не менялась. За основу были взяты данные мониторинга эффективности деятельности более 1000 учреждений высшего образования, подготовленного Министерством образования. Методика учитывает не только качество образования, но и статистические данные о трудоустройстве выпускников, их востребованности в регионах, количестве предпринимателей среди них. Также Forbes изучил биографии более 1600 представителей российской элиты – участников списка Forbes и их детей, руководителей частных и государственных компаний, чиновников и депутатов. Таким образом, вузы проанализированы по десяти метрикам, сгруппированным на три составляющие: качество образования (максимум 50 баллов), качество выпускников (максимум 30 баллов) и фактор Forbes, учитывающий «элитность» учебного заведения и долю предпринимателей в общем числе выпускников (максимум 20 баллов). (<https://www.forbes.ru/karera-i-svoy-biznes>).

Процедура выявления лучших вузов является рекламной акцией по формированию общественного мнения и установок у администраторов, принимающих решения о финансировании универси-

тетов. В этом тексте названы ведущие вузы страны, приведены критерии оценки конкурсантов, показаны политические приоритеты, определяющие статус университетов. С позиций организаторов конкурса, важнейшим показателем престижа вуза является качество образования, этот критерий уравнивается несколько субъективными показателями «качество выпускников» и «элитность учебного заведения». Эти субъективные знаки играют ключевую роль в отнесении университетов к престижным вузам.

Как и любой регулятивный концепт, «престиж» представляет собой позитивную часть бинарного образования, противоположную часть которого образует «антипрестиж», т. е. оценочные характеристики человека или группы людей, осмысливаемые как индикаторы неуважительного отношения общества к этому объекту.

Обратим внимание на непрестижные вакансии:

Сейчас работа в Санкт-Петербурге представлена самая разная, на любой вкус, возраст и наличие навыков. А потому, обладая минимальным желанием, можно с легкостью устроиться на хорошее местечко. А вот если нет необходимых знаний, возраст или опыт не позволяют найти что-то приемлемое, или же нужна вакансия со свободным графиком, самое время присмотреться к списку непрестижных профессий, которые всегда представлены на рынке в изобилии: официант; няня; курьер; промоутер; работник сети закусочных; вожатый в лагере; уборщик; почтальон; горничная; разнорабочий.

Примечательно, что в данный перечень вакансии попали по совершенно разным причинам. Для некоторых непрестижность заключается в низкой заработной плате, для других – в необходимости выполнять тяжелую работу, связанную с умственными или физическими усилиями. А какие-то профессии не пользуются спросом из-за не самого удачного соотношения размера оплаты и затрачиваемого на выполнения обязанностей времени. (<https://versia.ru/samyeprestizhnye-professii>).

Факторами, определяющими вакансию как нечто непрестижное, являются низкий заработок и тяжелая работа. Вместе с тем показано, что на низшей социальной ступени находятся люди, у которых нет необходимых знаний и опыта. Интерпретация этого текста приводит к однозначному выводу о том, что престижной считается высокооплачиваемая легкая работа, не требующая больших усилий. Субъектами такой оценки являются люди с низким уровнем образования.

Престиж профессии меняется со временем. Показательна следующая публикация:

5 профессий в СССР, за которые в наше время молодежи стыдно.

Я нередко бываю свидетельницей разговоров между выпускниками школ, когда они обсуждают

профессии. И иногда при этом говорят «я никогда не стану...» и называют одну из профессий, за которые никто бы и не подумал стыдиться в СССР.

Дворник. У Бориса Гребенщикова есть песня «Поколение дворников и сторожей»: в Советском Союзе эта работа для молодых была романтической – гребли снег и заматали опавшие листья рок-музыканты и поэты, художники и другие творческие люди, чтобы их не привлекли за тунеядство. Те, кто постарше, шли в дворники за жилплощадью: в крупных городах был лимит на прописку приезжих, особенно из сельской местности (отсюда и выражение «лимита»), а дворникам сразу давали квартиру. Но после этого человек обязан был отработать дворником 10 лет. Сейчас это считается грязной работой.

Ассенизатор. Ценнейшая профессия. В те времена, когда большинство людей жило в частном секторе с «удобствами» на улице, нужно было постоянно очищать «отхожее место» от того, что там скопилось. Ассенизаторов на их машине с цистерной ждали как дорогих гостей. А уж как им радовались в колхозах и совхозах! Содержимое – это лучшее натуральное органическое удобрение для многих сельскохозяйственных культур, в частности, лука и картофеля. Сейчас калачом не заманишь человека за баранку ассенизационной машины.

Работник общепита. Бармены, официанты, повара и даже посудомойки, работавшие в кафе, столовых и ресторанах, в СССР неизменно пользовались уважением. Сейчас считается зазорным «прислуживать» кому-то и тем более идти работать в столовую.

Шофер мусоровоза. Уважаемый в Советском Союзе человек: все знали тех людей, которые по графику объезжали дворы многоквартирных домов и загружали мусор. Это сейчас стоят большие баки у каждого дома, а мусор все жильцы упаковывают изначально в пакеты. А вот советские люди помнят, как в эпоху «до мусорных пакетов» все отходы просто кидали в ведро, а потом это «пахучее» ведро выносили и выбрасывали в одну из круглых больших емкостей. Эти баки стояли в специальных кирпичных строениях-мусорках, потому что иначе «ароматы» отходов не давали бы дышать. В наше время мусоровоз – это непрестижно, хотя работа намного чище, чем тогда.

Продавец кваса. Веселых улыбчивых тетенок и дяденек особенно любила детвора: возле бочек с хлебным квасом выстраивались очереди в летнюю жару. Можно было взять стаканчик, стакан или большую кружку кваса, а можно было и бидончик

набрать. И все это под шутки-прибаутки продавцов. Они очень ловко ставили опустошенную посуду на мойку-фонтанчик, поворачивали рукоятку – и струйки воды мгновенно омывали стенки и дно. И многие мечтали вырасти и стать продавцом кваса, чтобы дарить людям эту прохладную радость. Кстати, те же продавцы работали на разлив и «на пиве», и «на молоке» – куда начальство поставит. Сейчас никто не хочет сидеть на улице на стульчике и разливать квас. Молодежь стыдится такой работы... (<https://dzen.ru/a>).

Несмотря на некоторый субъективизм в приведенном тексте, следует согласиться с автором в том, что некоторые виды деятельности, не вызывавшие отторжения у многих людей в советскую эпоху, в наши дни считаются непрестижными. Не случайно в столице эти вакансии в наши дни большей частью заняты мигрантами, приехавшими из независимых республик Средней Азии.

Престиж базируется на оценке того или иного вида деятельности, а оценка сопряжена с эмоциональным отношением к объекту. Положительная оценка престижа выражается в чувстве гордости, отрицательная оценка – в чувстве стыда. Соответствующие чувства множественно и вариативно представлены в лексике и фразеологии, но следует отметить, что гордость и стыд относятся к более широким сферам активности, чем получение или потеря престижа. Престиж в этом плане является выражением соотносительной оценки чего-либо, в то время как гордость и стыд предполагают осмысление мотивационных характеристик соответствующих объектов и охватывают более широкий круг явлений. Погоня за престижем получает отрицательную оценку, поскольку сопряжена с нравственными издержками: «Влекущийся за именем имя свое погубит» (Гиллель). Это относится не только к обретению славы, но и к любой публичной деятельности, сориентированной на престиж.

Резюмируем.

Престиж как репутационная характеристика того или иного объекта является одной из оценок социального статуса этого объекта. Традиционно престижными считаются вид деятельности (работы или учебы), место проживания, участие в определенных конкурсах, способ проведения досуга, виды собственности. Престиж неразрывно связан с типажной характеристикой узнаваемого представителя той или иной социальной группы. Показателями престижа являются статусные эмблематические знаки. Престиж противопоставляется его антиподу – антипрестижу, характеризуется динамикой во времени и соотносится с эмоциональной оценкой в виде гордости либо стыда.

Список литературы

1. Абушенко В.Л. Аксиология // Всемирная энциклопедия: Философия XX век / главн. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2002. С. 21–23.
2. Баева Л.В. Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории. Астрахань: Изд-во Астрахан. гос. ун-та, 2004. 278 с.

3. Бабаева Е.Э. Авторитет // Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. 2-е изд., испр. и доп. М.: Школа «Языки славянской культуры», 2003. С. 1–4.
4. Барышков В.П. Аксиология личностного бытия. М.: Логос, 2005. 192 с.
5. Большой психологический словарь. 4-е изд., расширенное / сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. М.: АСТ, 2009. 811 с.
6. Борботько В.Г. Формы концептуализации идей как ценностей культуры в языковом сознании // Жизнь языка в культуре и социуме-3: материалы конференции. Москва, 20–21 апреля 2012. М.: Эйдос, 2012. С. 5–7.
7. Воркачев С.Г. Воплощение смысла: *conceptualia selecta*: моногр. Волгоград: Парадигма, 2014. 331 с.
8. Губман Б.Л. Ценности // Культурология. XX век. Энциклопедия. Т. 2. СПб.: Университетская книга, 1998. С. 342–343.
9. Гуревич П.С. Авторитет. Современный гуманитарный словарь-справочник. М.: Канон+, 2019. С. 11–15.
10. Дементьев В.В. Коммуникативные ценности русской культуры: категория личности в лексике и прагматике. М.: Глобал Ком, 2013. 336 с.
11. Дымина Е.В. Мир ценностей и проблема осмысления действительности // Ценности и смыслы. 2009. №2. С. 27–37.
12. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1997. № 4. С. 6–32.
13. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997. 205 с.
14. Карасик В.И. Язык социального статуса. М.: Институт языкознания АН СССР, Волгоградский педагогический институт, 1991. 495 с.
15. Микешина Л.А. Современное развитие понятия «ценность» // Ценности и смыслы. 2009. № 1. С. 6–17.
16. Сагатовский В.Н. Философия антропокосмизма: авторский словарь. СПб.: Петрополис, 2013. 292 с.
17. Северская О.И. Система ценностей в зеркале русской прессы 2000-х // Журналистский ежегодник. 2014. № 3. С. 24–27.
18. Слышкин Г.Г. Этикетная, мотивационная и провокационная стратегия использования концепта «честь» в дискурсе // Языковая личность: вербальное поведение: сб. науч. тр. / Под ред. Н.А. Красавского. Волгоград: РИО, 1998. С. 137–142.
19. Смирнов Л.М. Базовые ценности и «антиценности» современных россиян // Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / отв. ред. А.В. Рябов, Е.Ш. Курбангалева. М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. С. 16–26.
20. Rokeach M. The Nature of Human Values. New York: The Free Press, 1973. 438 p.
21. Schwartz S.H. Universals in the content and structure of values: theoretical advances and empirical tests in 20 countries // Advances in experimental social Psychology. Vol. 25. 1992. P. 1–65.
22. Williams R.M. Change and stability in values and value systems: a Sociological Perspective // Understanding Human Values: Individual and Societal / Ed. by M. Rokeach. New York: The Free Press, 1979. P. 15–46.

References

1. Abushenko V.L. [Axiology]. *Vsemirnaya enciklopediya: Filosofiya 20 vek* [World Encyclopedia: Philosophy of the 20th century]. Ed. A.A. Gricanov. Moscow: AST, Mn.: Harvest, Sovremennyj literator, 2002, pp. 21–23. (in Russ.)
2. Baeva L.V. *Cennosti izmenyayushchegosya mira: ekzistencial'naya aksiologiya istorii* [Values of a changing world: existential axiology of history]. Astrahan': Izd-vo Astrahan. gos. un-ta, 2004. 278 p.
3. Babaeva E.E. [Authority]. *Novyj ob'yasnitel'nyj slovar' sinonimov russkogo yazyka* [New explanatory dictionary of synonyms of the Russian language]. 2-e izd. Moscow: Shkola “Yazyki slavyanskoj kul'tury”, 2003, pp. 1–4. (in Russ.)
4. Baryshkov V.P. *Aksiologiya lichnostnogo bytiya* [Axiology of personal existence]. Moscow: Logos, 2005. 192 p.
5. *Bol'shoj psihologicheskij slovar'* [Large psychological dictionary]. 4 edition. Ed. B.G. Meshcheryakov, V.P. Zinchenko. Moscow: AST, 2009. 811 p.
6. Borbot'ko V.G. [Forms of conceptualization of ideas as cultural values in linguistic consciousness]. *Zhizn' yazyka v kul'ture i sociume-3: materialy konferencii. M., 20–21 aprelya 2012* [Life of language in culture and society-3: conference materials. Moscow, April 20–21, 2012]. Moscow: Ejdos, 2012, pp. 5–7.
7. Vorkachev S.G. *Voploshchenie smysla: conceptualia selecta: monografiya* [The embodiment of meaning: conceptualia selecta: monograph]. Volgograd: Paradigma, 2014. 331 p.
8. Gubman B.L. [Volumes]. *Kul'turologiya. 20 vek. Enciklopediya*. [Culturology. 20th century. Encyclopedia]. Vol. 2. St. Petersburg: Universitetskaya kniga, 1998, pp. 342–343. (in Russ.)
9. Gurevich P.S. *Avtoritet. Sovremennyj gumanitarnyj slovar'-spravochnik* [Authority. Modern humanitarian dictionary-reference book]. Moscow: Kanon+, 2019, pp. 11–15.

10. Dement'ev V.V. *Kommunikativnye cennosti russkoj kul'tury: kategoriya personal'nosti v leksike i pragmatike*. [Communicative values of Russian culture: category of personality in vocabulary and pragmatics]. Moscow: Global Kom, 2013. 336 p.
11. Dymina E.V. [The world of values and the problem of understanding reality]. *Cennosti i smysly* [Values and meaning]. 2009. No 2, pp. 27–37. (in Russ.)
12. Inghart R. Postmodern: menyayushchiesya cennosti i izmenyayushchiesya obshchestva [Postmodern: changing values and changing societies]. *Polis*. 1997, no 4, pp. 6–32.
13. Kagan M.S. *Filosofskaya teoriya cennosti* [Philosophical theory of value]. St. Petersburg: Petropolis, 1997. 205 p.
14. Karasik V.I. *Yazyk social'nogo statusa* [Language of social statues]. Moscow: Institut yazykoznaniya AN SSSR, Volgogradskij pedagogicheskij institut, 1991. 495 p.
15. Mikeshina L.A. [Modern development of the concept “value”]. *Cennosti i smysly* [Values and Meanings]. 2009. No 1. P. 6–17. (in Russ.)
16. Sagatovskij V.N. *Filosofiya antropokozmizma: avtorskij slovar'* [Philosophy of anthropocosmism: author's dictionary]. St. Petersburg: Petropolis, 2013. 292 p.
17. Severskaya O.I. [The value system in the mirror of the Russian press 2000s]. *Zhurnalistiskij ezhegodnik* [Journalistic Yearbook]. 2014, no 3, pp. 24–27. (in Russ.)
18. Slyshkin G.G. [Etiquette, motivational and provocational strategy for using the concept “honor” in discourse. *Yazykovaya lichnost': verbal'noe povedenie: sb. nauch. tr.* [Language personality: verbal behavior]. Ed. N.A. Krasavskogo. Volgograd: RIO, 1998, pp. 137–142. (in Russ.)
19. Smirnov L.M. [Basic values and “anti-values” of modern Russians]. *Bazovye cennosti rossiyan: Social'nye ustanovki. Zhiznennye strategii. Simvoly. Mify* [Basic values of Russians. Social attitudes/ Life strategies. Symbols. Myths]. Ed. Ryabov A.V., Kurbangaleeva E.Sh. Moscow: Dom intellektual'noj knigi, 2003, pp. 16–26. (in Russ.)
20. Rokeach M. *The Nature of Human Values*. New York: The Free Press, 1973. 438 p.
21. Schwartz S.H. Universals in the content and structure of values: theoretical advances and empirical tests in 20 countries. *Advances in experimental social Psychology*. 1992, vol. 25, pp. 1–65.
22. Williams R.M. Change and stability in values and value systems: a Sociological Perspective. *Understanding Human Values: Individual and Societal*. Ed. by M. Rokeach. New York: The Free Press, 1979, pp. 15–46.

Информация об авторах

Карасик Владимир Ильич, доктор филологических наук, профессор кафедры общего и русского языкознания, Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, Москва, Россия; профессор кафедры русского языка как иностранного, Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия, vkarasik@yandex.ru

Слышкин Геннадий Геннадьевич, доктор филологических наук, профессор, директор Центра лингвистики и профессиональной коммуникации, Институт права и национальной безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия, ggsl@yandex.ru

Information about the authors

Vladimir I. Karasik, Ph.D. (habil.), professor of the Department of General and Russian Linguistics, Pushkin State Russian Language Institute, Moscow, Russia; professor of the Department of Russian as a foreign language, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia, vkarasik@yandex.ru

Gennady G. Slyshkin, Ph.D. (habil.), professor, Director of the Center of Linguistics and Professional Communication, Institute of Law and National Security, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia, ggsl@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 26.02.2024.

The article was submitted 26.02.2024.