

МЕТАЯЗЫК ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Е.А. Плеханова, eaplekhanova@fa.ru

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Россия*

Аннотация. Динамичный процесс формирования и развития экономической терминосистемы, инициированный стремительными рыночными преобразованиями экономики, сначала вбирает в себя новые понятийно-терминологические метаединицы (концепты, термины и общие понятия и др.), используемые для описания экономических процессов, а затем приводит к процессу терминообразования. **Цель исследования** – дать системную характеристику метаязыку экономики и финансов с точки зрения современных направлений лингвистических исследований. **Научная новизна** исследования заключается в разработке нового подхода к пониманию метаязыка как инструмента, отражающего специфику экономических и финансовых дискурсов, а также в выявлении его влияния на формирование языкового профиля экономиста. На сегодняшний день наблюдается тенденция к конвергенции многих сфер деятельности человека, и это влечет за собой неизбежность языкового взаимодействия в системе мировой экономики, а расширение международных контактов в этой сфере приводит к необходимости совершенствования системы передачи информации, следовательно, взаимного согласования лексических единиц, принадлежащих различным участкам финансово-экономической терминологии. **В результате** исследования были определены ключевые элементы метаязыка, его роль в интерпретации экономических понятий и концептов, а также предложены рекомендации по улучшению коммуникации в сфере экономики и финансов через лексикографические и семантические методы.

Ключевые слова: метаязык, междисциплинарный дискурс, метаязык экономики и финансов, термин, экономическая терминосистема, концептуальные и семантические поля, метафоризация

Для цитирования: Плеханова Е.А. Метаязык экономики и финансов в свете современных направлений лингвистических исследований // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». 2025. Т. 22, № 4. С. 56–62.
DOI: 10.14529/ling250408

Original article
DOI: 10.14529/ling250408

META-LANGUAGE OF ECONOMICS AND FINANCE IN THE LIGHT OF MODERN DIRECTIONS OF LINGUISTIC RESEARCH

Е.А. Plekhanova, eaplekhanova@fa.ru

*Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

Abstract. The dynamic process of formation and development of economic terminology is initiated by the rapid market transformations of the economy, which first absorbs new conceptual and terminological meta-units (concepts, terms and general conceptions, etc.), used to describe economic processes, and then leads to the process of term formation. The aim of the study is to give a systematic characterization of the meta-language of economics and finance from the point of view of modern directions of linguistic research. The scientific novelty of the study lies in the development of a new approach to the understanding of meta-language as a tool reflecting the specifics of economic and financial discourses, as well as in the identification of its influence on the formation of the linguistic profile of an economist. Today, there is a tendency to the convergence of many spheres of human activity, and this entails the inevitability of language interaction in the system of world economy. The expansion of international contacts in this sphere leads to the need to improve the system of information transfer, hence, mutual harmonization of lexical units belonging to different parts of financial and economic terminology. As a result of the study, the key elements of the meta-language, its role in the interpretation of economic concepts and notions were identified, and recommendations for improving communication in the field of economics and finance through lexicographic and semantic methods were proposed.

Keywords: meta-language, interdisciplinary discourse, meta-language of economics and finance, term, economic terminology, conceptual and semantic fields, metaphorization

For citation: Plekhanova E.A. Meta-language of economics and finance in the light of modern directions of linguistic research. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Linguistics*. 2025;22(4):56–62. (in Russ.). DOI: 10.14529/ling250408

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена растущей ролью экономики и финансов в современном обществе, а также необходимостью формирования в процессе обучения будущих экономистов и финансистов их коммуникативной компетенции. В условиях глобализации и цифровизации экономики язык финансовых и экономических текстов становится все более сложным и специализированным. Это создает потребность в исследовании лексических, грамматических и стилистических особенностей метаязыка, что позволит не только улучшить коммуникацию между специалистами, но и повысить уровень финансовой грамотности населения.

Для достижения вышеуказанной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

– рассмотреть подходы описания метаязыка экономики и финансов, выявить его особенности, функции в контексте профессиональной коммуникации;

– дать определение термину «метаязык экономики и финансов»;

– разработать новый подход к пониманию метаязыка как инструмента, отражающего специфику экономических и финансовых дискурсов.

Решение поставленных задач обеспечивается идеей синергетического мировидения описания метаязыка экономики и финансов.

В ходе исследования применялся комплексный подход, включающий в себя как лингвистические, так и общенаучные методы и приемы: описательный метод, аналитический метод с элементами количественного анализа, лингвистический анализ текста, метод формализации, метод словарных дефиниций, прием классификации и систематики языкового материала по определенным критериям, коммуникативно-функциональный принцип.

Теоретико-методологической основой данного исследования составляют теории и положения, разработанные:

1) в области когнитивной лингвистики (Дж. Брунер, А. Голдман, А.Е. Кибрик, Дж. Миллер, У. Найссер, Н. Хомский, и др.);

2) логический подход в научных направлениях исследования (Н.Д. Арутюнова, А.В. Бондарко, К. Бюлер, Е.М. Вольф, Т.В. Булыгина, В.Г. Гак, А.А. Зализняк, В.А. Звегинцев, Г.А. Золотова, Г.В. Колшанский, Г. Глисон, Г. Гийом, О. Есперсен, И.И. Ревзин Ю.С. Степанов, Д.Н. Шмелев, Б. Уорф, и др.) и т. д.;

3) в исследованиях синергетики (В.И. Аршинов, В.Н. Базылев, Л.О. Бутакова, И.А. Герман, Г.Г. Молчанова, Р.Г. Пиотровский, Д.Л. Ситникова, И.А. Тарасова, К.Э. Штайни др.).

Данные направления взаимодополняют друг друга: «логический – моделирование языкового пространства, его объектов и связей между ними; когнитивный – преобразование логической модели пространства в интегрированную картину языка, мышления и поведения людей в сфере бизнеса; синергетический – определение контуров пространства в условиях становления метаязыка бизнеса, которые определяют возможные пути развития данного метаязыка» [11].

На сегодняшний день современная лингвистика выдвигает два подхода к определению метаязыка: 1) формализованный язык, используемый для построения логических систем; 2) узкоспециализированный язык «второго» плана, призванный удовлетворять коммуникативные потребности ограниченной группы пользователей.

А. Мицкевич полагает, что метаязык обеспечивает однозначность и понимание данных, упрощая коммуникацию между специалистами [6].

Л.А. Тутов, в свою очередь, утверждает, что метаязык служит средством коммуникации между различными научными направлениями, позволяя формировать реалистический взгляд на экономические концепции [10].

Практическая значимость исследования видится в возможности использования материалов в области метаязыка экономики и финансов, при чтении теоретических и практических курсов, посвященных вопросам экономической лингвистики, межкультурной коммуникации, лингвокультурологии, теории и практики перевода, общего и сравнительно-исторического языкознания.

Под метаязыком экономики и финансов в настоящей статье понимается специализированный язык, отличающийся междисциплинарным характером, который формируется в контексте экономического дискурса, ядром которого является система концептуально связанных теоретически и методологически понятийно-терминологических метаединиц (концепты, термины и общие понятия и др.), используемых для описания экономических процессов.

Метаязык экономики и финансов находится в стадии формирования. Он развивается в ответ на глобализацию и интеграцию, что требует адаптации языка к новым условиям.

В настоящее время можно констатировать существенное усиление интереса к активным процессам развития современной финансовой лексики.

«Многообразие исторических контактов русского народа с другими культурами, новаторство нации языка-источника в какой-либо сфере деятельности, авторитетность языка-источника на определённом этапе развития русского языка, исторически обусловленное увеличение определённых социальных слоев, принимающих новое слово, отнесем к экстралингвистическим причинам изучения финансовой лексики. К интралингвистическим причинам лексических заимствований относятся следующие: отсутствие в русском языке эквивалентного слова для нового предмета или понятия, экономия языковых средств, а также необходимость специализации понятий» [12].

О.А. Ускова утверждает, что «метаязык экономики и финансов тесно связан с языковой системой в целом через концептуальные и семантические поля, такие как финансы и стратегия, которые структурируют знания и термины в области бизнеса» [11].

«Функции термина как элемента языковой системы способствуют его использованию в качестве единицы структурирования смысловых ориентаций в культурной системе, одной из которых является концепт научного знания – экономика или экономический аспект существования системы современных обществ» [4, с. 8].

Знания и представления об экономических реалиях формируют содержание данного концепта, который обладает достаточно сложной структурой и разнообразием средств лексической объективации.

Финансовая лексика может рассматриваться как подкатегория общей лексики, но также обладает отличительными чертами, что создает отдельную специализированную терминосистему. Финансовая лексика тесно связана с терминологической системой, так как многие термины имеют четкие определения и используются в профессиональной среде. «Вслед за М.М. Глушко мы определяем термин как слово или словосочетание, обладающее строгой и точной дефиницией, четкими семантическими границами и поэтому однозначное в пределах соответствующей классификационной системы» [3].

В дополнение к экономической терминологии стилистические средства обозначения также служат средством объективации содержательных компонентов концепта «экономика».

«Познавательная способность человека на современном этапе развития экономики и системы современных обществ определяется его герменевтическим опытом, формирующимся при исследовании присутствия слова в тексте на предмет вы-

явления семантической потенциальности, эксплицированной в экономических текстах» [8].

Герменевтический подход способствует интерпретации экономических терминов через анализ контекста, в котором они используются. Он позволяет исследовать, как культурные и исторические факторы влияют на понимание экономических концепций. Этот «метод помогает выявить скрытые смыслы и интенции, что важно для адекватного восприятия информации в экономике» [2].

Кроме того, герменевтика акцентирует внимание на диалогическом взаимодействии между интерпретатором и текстом, что способствует более глубокому осмыслению терминологии.

Метаязык экономики и финансов влияет на языковую реальность, создавая новые термины и концепты, которые отражают изменения в экономическом дискурсе. Он отражает изменения в реальности бизнеса и адаптирует новые термины, часто заимствуя их из других языков, что приводит к нестабильности и флуктуациям в языковой системе, где возникают асистемные образования и нарушения лексической сочетаемости, например, использование существительных в множественном числе без соответствующих форм единственного числа. Изменения возникают из-за недостатка адекватных номинаций для новых реалий (например, «техника продаж», «грузовой манифест»), что требует активизации механизмов самоорганизации языка.

Также наблюдается разнообразие значений слов, что отражает изменения в экономической реальности и требует адаптации языка к новым условиям, например, слово «команда» как «коллектив единомышленников» от английского «team», отражает динамику изменений в бизнес-среде. Таким образом, «метаязык может вызывать неравновесие в языковой норме, способствуя ее эволюции и адаптации к новым реалиям» [4].

Метаязык экономики и финансов влияет на языковую норму, создавая в условиях динамичного бизнеса новые термины и концепты, которые требуют обозначения, что приводит к образованию новых слов и словосочетаний.

«Основной причиной возникновения новых понятий, терминов и терминологических сочетаний являются технический прогресс и процессы, связанные с ним» [7, 9].

Например, заимствованные термины, такие как «маркетинг», «топ-менеджмент», «логистика», «дисконт», «бренд», «спонсор» и др., становятся частью лексикона, заменяя англицизмы русскими аналогами, что также способствует изменению смыслового континуума и структуре языка.

Таким образом, метаязык становится динамичным элементом, способствующим развитию и самоорганизации языковой системы в ответ на новые экономические реалии, обеспечивая устойчивость системы через использование стандарт-

ных приемов и метафоризации. Метаязык использует метафоры для описания сложных экономических явлений, что позволяет сделать абстрактные концепты более доступными и понятными. Например, метафоры из области торговли и войны помогают визуализировать экономические процессы, такие как «конкуренция на рынке» или «борьба за ресурсы» [1].

Метафоры в экономическом языке изменяются в зависимости от экономических условий и кризисов. В периоды стабильности часто используются метафоры роста и процветания, такие как «экономический подъем», «экономический бум», «оживление экономики» или «цветущий рынок». Однако в условиях кризиса метафоры становятся более мрачными, например, «экономическая буря», «идеальный шторм» или «финансовый коллапс». Эти изменения отражают текущее состояние экономики и помогают людям лучше понять сложные процессы, влияющие на их жизнь и бизнес.

Кроме того, метаязык способствует заимствованию и адаптации метафор из других языков, что обогащает лексический состав и усиливает эмоциональную окраску экономического дискурса [5].

Это взаимодействие между метаязыком и метафоризацией демонстрирует, как язык адаптируется к новым экономическим реалиям, отражая изменения в мышлении и восприятии действительности. В результате метаязык становится катализатором языковой трансформации, способствуя возникновению новых значений и структур в языке. Подвижность финансовой лексики обусловлена изменениями в экономической среде и технологическом прогрессе, что требует постоянного мониторинга и анализа новых тенденций.

В профессиональном жаргоне экономистов можно встретить следующие примеры усечения основ по аббревиативному принципу, которые представляют собой малопродуктивный способ образования номинаций, например: *gov* – губернатор, *pm* – премьер-министр, *vp* – вице-президент, *chmn* – председатель, *sec* – секретарь.

Аббревиация более характерна для английского экономического подъязыка. Инициально-буквенные образования являются основным видом аббревиатур, например, *CMO* – *Chief Marketing Officer* (с англ. коммерческий директор), *CAO* – *Chief Accounting officer* (с англ. главный бухгалтер),

Необходимо учитывать, что идентичные аббревиатуры не всегда обозначают одно и то же. Например, *CMO* – это не только директор по маркетингу (*Chief Marketing Officer*), но иногда и директор по медицине, или главврач (*Chief Medical Officer*).

Термины-аббревиатуры функционируют в английском экономическом подъязыке в качестве самостоятельных номинативных единиц наравне с соответствующими им развернутыми аналогами,

в ряде случаев бывают даже более употребительными, чем их полные варианты, например, CEO, CFO. В ходе исследования нами было установлено, что в 28 % случаев аббревиация встречается как способ образования терминов, в то время как метод словосложения составляет 54 %.

Анализируя материал, мы пришли к выводу, что термины обладают формальными, семантическими и прагматическими свойствами, что, в свою очередь, говорит об их актуальности употребления в определенно-заданный участок времени, нейтральности, однозначности, содержательной точности, употреблении в определенной сфере, используемой в рамках описания экономических процессов.

Взаимодействие между метаязыком и языковой системой демонстрирует динамичность языка, который адаптируется к новым экономическим реалиям, обеспечивая устойчивость и развитие концептуального пространства.

С точки зрения морфологических особенностей метаязыка экономики и финансов можно выделить следующие тенденции в языке: продуктивность словообразовательных моделей, экспрессивно ориентированные единицы, словообразовательные модели, являющиеся приметой XXI века.

Н.В. Юдина обращает внимание на «тенденцию вхождения в нейтральный литературный фонд морфологических средств из живой разговорной речи, что может быть проиллюстрировано на ряде примеров. Так, в настоящее время под влиянием профессиональной и разговорной речи всё активнее в литературный язык внедряются имена существительные в форме именительного падежа множественного числа с окончанием -а (вместо предшествующего -ы(и)). Ср., к примеру, бухгалтерА, договорА, кондукторА и др. Многие активные процессы в сфере морфологии оказывают заметное влияние на изменения в синтаксисе русского языка» [12].

Метаязык экономики и финансов характеризуется определенными синтаксическими особенностями, которые проявляются в использовании словосочетаний. Одной из заметных тенденций является рост предложных сочетаний. Это связано с необходимостью более точного выражения экономических и финансовых понятий, что требует включения дополнительных элементов для уточнения контекста. Рассмотрим примеры употребления предложных сочетаний:

«Этот симпозиум проводится в рамках последующей деятельности в связи с упомянутым выше Общественным форумом ВТО». (This symposium is a follow-up to the WTO Public Forum mentioned above); «Как известно многим представителям, в рамках последующей деятельности в связи с докладом в настоящее время предпринимаются

многочисленные инициативы в политической и экономической областях». (As many representatives know, numerous initiatives in the political and economic fields are under way as part of the follow-up to the report); «Этот вопрос может также возникнуть в связи с другим международным договором». (The question might also arise in connection with another international treaty); «Как изменилась ситуация на рынке в связи с налоговым маневром?» (How has the market situation changed in relation to 'tax manoeuvre?'); «Обработка закупок будет проводиться в соответствии с моделью стратегического партнерства». (The procurement will be carried out under Strategic Partnership model).

Согласно проведенному анализу и выборке данных, можно прийти к выводу, что предложное сочетание, такие как «в рамках», «в связи с», «в соответствии с», становятся все более распространенными в СМИ. Это позволяет экономистам и финансистам более точно формулировать свои мысли и передавать сложные идеи, что особенно важно в условиях быстро меняющегося финансового рынка.

Дескриптивные конструкции, которые описывают характеристики объектов или явлений, также играют важную роль в метаязыке экономики и финансов. Они помогают создать более полное представление о предметах обсуждения, что способствует лучшему пониманию сложных экономических процессов.

Усечение словосочетаний – еще одна важная особенность. Рассмотрим примеры в разных позициях. Усечение начальной позиции слов, например, инвестиции – вложения (разг. вложки).

Усечения в конечной части слова представляют собой наиболее продуктивный словообразовательный тип, встречаются чаще других – инвестор – инвест (например, инвест в стартапы), спекулянт – спекулянт, финансирование – финанс (например, финанс новых проектов). Наименее продуктивный словообразовательный тип представлен в середине слова (финансовый – фин (например, финотчетность)).

Данные примеры демонстрируют, как усечение и словообразование активно используются в экономической и финансовой лексике, что позволяет адаптировать язык к современным реалиям и потребностям общения. В профессиональной речи часто используются сокращенные формы, которые позволяют экономить время и место. Например, вместо «инвестиционные возможности» может использоваться просто «инвестиции». Это явление связано с необходимостью оперативного обмена информацией в условиях динамичной финансовой среды. В метаязыке экономики и финансов наблюдается расширение круга расчлененных и сегментированных синтаксических построений. Это по-

зволяет более детально анализировать и представлять информацию.

Современные экономисты и финансисты стремятся к смысловой точности высказывания. Это выражается в поиске адекватных способов дифференциации значений, что особенно важно для избегания двусмысленностей в профессиональной коммуникации. Еще одной важной тенденцией является согласование «не по форме, а по смыслу». Это означает, что в некоторых случаях структура предложения может изменяться в зависимости от контекста и содержания, что позволяет более точно передавать смысл высказывания.

Речь современного финансиста отличается высокой степенью формализации и точности. Предложения часто строятся с использованием сложных конструкций, которые включают в себя как прямые, так и косвенные высказывания. Это позволяет создать многоуровневую структуру информации, что является необходимым для анализа сложных финансовых данных.

Синтаксические особенности метаязыка экономики и финансов отражают стремление к точности и ясности в профессиональной коммуникации, что является ключевым для успешной работы в данной области.

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. Исследование метаязыка экономики и финансов является важным шагом к улучшению понимания и использования специализированного языка в этих областях.

Новый подход к пониманию метаязыка экономики и финансов включает исследование экономической терминосистемы как средства описания сложных взаимосвязей в современном обществе.

Это подразумевает использование герменевтического подхода для анализа терминологии, который формирует представления об экономических отношениях и функционирует в динамических коммуникативных контекстах. Также акцентируется внимание на синергетическом подходе, который рассматривает метаязык как развивающуюся систему, отражающую изменения в экономике и языке.

Поскольку метаязык экономики и финансов характеризуется особой – междисциплинарной – природой, то встают неизбежно вопросы о том, какова специфика его построения, каковы особенности и каково своеобразие способов (принципов, техник, стратегий) формирования его метаединиц. Он открывает новый горизонт для дальнейших лингвистических исследований и практических приложений, что подчеркивает его актуальность и значимость в современных условиях.

Список литературы

1. Баранов А.Н., Михайлова О.В., Шипова Е.А. Некоторые константы русского политического дискурса сквозь призму политической метафорики (Взаимоотношения бизнеса и власти, коррупция). М., Фонд ИНДЕМ, 2006. 84 с.
2. Бегичева С.В., Назаров Д.М. Экономическая герменевтика // Известия Уральского государственного экономического университета. 2014. № 2. С. 18–27.
3. Глушко М.М. Функциональный стиль общественного языка и методы его исследования. М.: Международные отношения, 2004. 198 с.
4. Дюзгюн Ф. Специфичность и неоднородность русской экономической терминологии и ее отражение в модульных пособиях по деловому языку. *Idil*, 2018, cilt. Vol. 7. sayı / issue 49.
5. Макеева М.Н., Бородулина Н.Ю. Методы и подходы к переводу метафор языка экономики. Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2020. 27 с.
6. Мицкевич А. Организация данных для управления и финансов. Корпоративные стратегии. № 21 (9287). 2009. URL: <https://www.eg-online.ru/article/95623/>
7. Просвирнина Л.Г. Экстралингвистическая обусловленность и особенности образования сокращений в английской экономической терминологии: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04. Омск, 2010. 186 с.
8. Пушкарева И.А. Экономическая терминосистема как метаязык описания мир-системы: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Пушкарева Ирина Александровна. Барнаул, 2006. 198 с.
9. Ткачева Л.Б. Экстралингвистическая обусловленность лингвистических процессов в терминологии // Отраслевая терминология и ее экстралингвистическая обусловленность. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1986. С. 3–14.
10. Тутов Л.А., Шаститко А.Е. Метаязык внутридисциплинарного дискурса для научно-исследовательских программ: приглашение к разговору. Вопросы экономики. 2021. № 4. С. 96–115. DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-4-96-115>.
11. Ускова О.А. Метаязык бизнеса в русском языковом пространстве. М.: Ред. изд. Совет МОЦ МГ, 2006.
12. Юдина Н.В., Кузнецова Е.А. Языковой портрет современного финансиста. М.: Финансовый университет, 2016. 279 с. URL: http://elib.fa.ru/fbook/udina_kuznecova_59632.pdf/download/udina_kuznecova_59632.pdf (дата обращения: 30.12.2024).

References

1. Baranov A.N. i dr. *Nekotorye konstanty russkogo politicheskogo diskursa skvoz' prizmu politicheskoy metaforiki ('Vzaimootnosheniya biznesa i vlasti', 'korrupcija')* [Some constants of Russian political discourse through the prism of political metaphors. Relations between business and government]. Moscow, 2006.
2. Begicheva S.V., Nazarov D.M. [Economic Hermeneutics]. *Izvestija Ural'skogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Ural State University of Economics]. 2014, no. 2, pp. 18–27. (in Russ.)
3. Glushko M.M. *Funkcional'nyj stil' obshhestvennogo jazyka i metody ego issledovanija* [The functional style of the public language and methods of its research]. Moscow: International Relations, 2004. 198 p.
4. Djuzgijun F. [The specificity and heterogeneity of Russian economic terminology and its reflection in modular manuals on business language]. *Idil*, 2018, cilt/Vol. 7, sayı/issue 49. (in Russ.)
5. Makeeva M.N., Borodulina N.Ju. [Methods and approaches to translating economic metaphors]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Serija: Gumanitarnye i social'nye nauki* [Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences], 2020. 27 p.
6. Mickevich A. [Data Organization for Management and Finance]. *Korporativnye strategii* [Corporate Strategies] 2009, no. 21 (9287). URL: <https://www.eg-online.ru/article/95623/>
7. Prosvirnina L.G. *Jekstralingvisticheskaja obuslovlennost' i osobennosti obrazovanija sokrashhenij v anglijskoj jekonomicheskoy terminologii. Dis. kand. filol. nauk* [Extralinguistic determinacy and features of the formation of abbreviations in English economic terminology. Cand. sci. diss. (Philol.)]. Omsk, 2010. 186 p.
8. Pushkareva I.A. *Jekonomicheskaja terminosistema kak metajazyk opisaniya mir-sistemy. Dis. kand. filol. nauk*: [Economic terminology as a metalanguage for describing the world-system: diss. ... cand. of philological sciences]. Barnaul, 2006. 198 p.
9. Tkacheva L.B. [Extralinguistic determinacy of linguistic processes in terminology]. *Otraslevaja terminologija i ee jekstralingvisticheskaja obuslovlennost'* [Industry terminology and its extralinguistic determinacy]. Voronezh: Izd-vo Voronezh. un-ta, 1986, pp. 3–14.
10. Tutov L.A., Shastitko A.E. [Metalanguage of Intradisciplinary Discourse for Research Programs: An Invitation to Conversation]. *Voprosy jekonomiki* [Economic Issues]. 2021. no. 4, pp. 96–115. DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-4-96-115>.

11. Uskova O.A. Metajazyk biznesa v russkom jazykovom prostranstve [Business metalanguage in the Russian language space]. Moscow: Red. Izd. Sovet MOC MG, 2006.

12. Judina N.V., Kuznecova E.A. Jazykovej portret sovremennogo finansista [A linguistic portrait of a modern financier]. Moscow: Finansovij universitet, 2016. 279 p. URL: http://elib.fa.ru/fbook/udina_kuznecova_59632.pdf/download/udina_kuznecova_59632.pdf (accessed: 30.12.2024).

Информация об авторе

Плеханова Елена Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия, eaplekhanova@fa.ru

Information about author

Elena A. Plekhanova, candidate of philological science, assistant professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, eaplekhanova@fa.ru

Статья поступила в редакцию 11.01.2025.

The article was submitted 11.01.2025.