

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДИАЛОГИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ РЕЧЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОЛИТИКО-АДМИНИСТРАТИВНОГО СЕТЕВОГО МЕДИАДИСКУРСА

М.А. Чекунова

Российский университет дружбы народов, г. Москва

В статье автор обращается к диалогичности как одной из ключевых дискурсивных характеристик и рассматривает ее новые особенности в аспекте формирования политико-административного медиадискурса в Интернете. Опираясь на труды ведущих исследователей, автор определяет диалоговую природу нового типа дискурса и выявляет такую его качественно новую уникальную черту, как процессуальность. Диалоговость является базовым принципом формирования и функционирования политико-административной интернет-коммуникации. Коммуникатор, стремясь в данной ситуации учесть ожидания массовой аудитории и приблизиться к ней, ищет пути речевой имитации политической идентичности с широкими социальными слоями. Практически любое высказывание в политико-административном дискурсе пронизано скрытой диалогичностью, направлено на инициирование диалога. От эффективности диалогического взаимодействия во многом зависит успешность выполнения управленческих решений и их одобрения и поддержки в современном гражданском обществе. Диалоговость находит свое выражение в косвенной адресации смыслового акцентирования тех или иных компонентов содержания. Идентификация позиции автора и читателя выражается в реализации стратегии автора на сближение с адресатом. Диалогические отношения строятся на основе соотношения смысловых позиций автора и аудитории. В особой виртуальной ситуативной контекстности активно переплетаются и динамично взаимодействуют пространственно-временные категории. Процессуальность проявляется тем, что процесс порождения и восприятия текста происходит в режиме реального времени при условии общности понимания ситуации, схожести знаний о мире. Микроблоги и блогерские тексты политико-административного дискурса представляют собой частицу непрерывно движущегося потока человеческого опыта, на основе которого осуществляется стратегическое и тактическое планирование речевого взаимодействия в аспекте его диалоговой взаимонаправленности как экстралингвистических условий общения.

Ключевые слова: диалогичность, процессуальность, дискурс, медиадискурс, Интернет.

Политизация и медиатизация информационного пространства и выход политико-административной деятельности в публичную сферу определили необходимость междисциплинарного подхода к изучению языка и стиля политико-административной коммуникации. Собственно политическая коммуникация уже стала предметом такого нового междисциплинарного научного направления как политическая лингвистика, которое объединило политологию, социолингвистику, стилистику и риторику. Интегрированность подхода к изучению публичной политической речи характерна для работ целого ряда исследователей: Е.И. Шейгал, А.Н. Баранова, О.Н. Паршиной, Н.А. Купиной, А.П. Чудинова, А.А. Романова, В.Н. Базылева, Н.М. Мухарямова, В.З. Демьянкова, и др. Так, по мнению Е.И. Шейгал, основной задачей политического дискурса является «вскрытие механизмов сложных взаимоотношений между властью, познанием, речью и поведением» [13, с. 7]. В этом смысле виртуальный политико-административный медиадискурс оказывается дополнительно осложнен взаимодействием с компьютером и особенностями информационных технологий, под воздействием

которых складывается данный вид общения. В то же время сегодня вопросы культуры политико-административного общения должны рассматриваться в ракурсе общих тенденций функционирования языка и преобразований норм литературной речи. Как и в политической лингвистике, особенности политико-административного речевого взаимодействия не могут быть эффективно изучены вне социолингвистического подхода к проблемам взаимодействия языка и общества, исследований языка и стиля средств массовой информации, риторики, культуры речи и др.

Мнение А.Н. Баранова о политическом дискурсе как совокупности дискурсивных практик, «идентифицирующих участников политического дискурса как таковых или формирующих конкретную тематику политической коммуникации» [2], соотносится и с сущностью политико-административного дискурса, в котором формирование конкретной тематики политико-административной интернет-коммуникации происходит в условиях непосредственной идентификации ее участников в процессе их интерактивного взаимодействия (*SergeiMorozov @morozov_si 25 окт. 2014 г.: Мне*

кажется, первый опыт проведения #медианочь73 удался. http://instagram.com/p/ukdXIWQ_Fn/).

Таким образом, политико-административная интернет-коммуникация может быть рассмотрена как речевая деятельность, направленная на формирование определенного общественного отношения к реальным управленческим решениям власти и на побуждение общества к соответствующему поведению. Соглашаясь с позицией А.П. Чудинова, который считает, что «политическая коммуникация не только передаёт информацию, но и оказывает эмоциональное воздействие на адресата, преобразует в сознании человека политическую картину мира» [12, с. 6–7], необходимо отметить, что политико-административный медиадискурс в интернете имеет еще более ярко выраженную эмоциональность, которая проявляется в речевых особенностях и обусловлена общими характеристиками интернет-общения и информационных технологий (*Алексей Островский ретвитнул(a): ИГОРЬ ПЕРЕСТОРОНИН @pergament67 24 мар. 2013 г.: @a_ostrovskiy нам простым крестьянам по фиг! если надо порвем за БАТЮ! Главное продолжай что начал!!!!*).

Важным аспектом политико-административной коммуникации в неформальной интернет-среде является высокая степень диалогичности, которая проявляется в том, что представитель власти, стремясь в данной ситуации учесть ожидания массовой аудитории и приблизиться к ней, ищет пути речевой «имитации политической идентичности» с широкими социальными слоями [11, с. 36]. Тем самым суждение А.К. Михальской, которая говорит, что «если для политиков предшествующих эпох необходимо было в первую очередь владение искусством публичного выступления (оратории), то для современного политического лидера ... требуется также, а возможно, и в первую очередь, мастерство публичного диалога» [10, с. 139], следует развить и в отношении политико-административной коммуникации, в которой от эффективности диалогического взаимодействия во многом зависит успешность выполнения управленческих решений и их одобрения и поддержки в современном гражданском обществе. Авторские записи демонстрируют устойчивую диалогическую направленность (*Арсен Каноков @ArsenKanoikov 13 янв. 2011г.: Уже через полчаса 2011-й год вступит в законные права и по старому стилю. Всем веселого праздника и счастливого года! Мира и добра!*).

Как справедливо утверждает М.М. Бахтин, «всякое понимание живой речи носит активно ответный характер (хотя степень этой активности бывает весьма различной); всякое понимание чревато ответом и в той или иной мере обязательно его порождает: слушающий становится говорящим» [3, с. 246]. Для политико-административной коммуникации данный подход имеет принципиальное значение. Идеи М.М. Бахтина привели к

пониманию диалога как «особой формы общения с возможностью совершенствования процессов совместного познания, координации действий среди коллективов и достижения подлинных социальных изменений» [цит. по 2, с. 18]. Вопрос координации действий и достижения социальных изменений напрямую может быть соотнесен с политико-административной коммуникацией, для которой диалоговость – это базовый принцип формирования и функционирования.

Отношение М.М. Бахтина к диалогу как к залогому человеческого взаимопонимания, совместно-поиску истины через сотворчество и взаимопонимание, как нельзя лучше соответствует содержанию и направленности политико-административной коммуникации в блогосфере, которая является площадкой формирования гражданского общества, основанного на принципах взаимопонимания и сотрудничества. Мысль М.М. Бахтина о том, что диалогичность свойственна не только диалогу, но и монологу, и что она не только «наиболее явно эксплицируется в собственно диалоге как форме речи, но пронизывает и другую её форму – монолог» [3, с. 303] предвосхищает специфику виртуального общения в целом и политико-административного медиадискурса в Интернете – в частности. Монологические высказывания авторов в блогах и микроблогах могут быть ответными репликами (и тогда диалогичность проявляется в них открыто). Но практически любое высказывание в Интернете, в том числе и в политико-административном дискурсе, пронизано скрытой диалогичностью, направлено на инициирование диалога (*Вениамин Кондратьев @kondratyevvi 24 сент.: Сочи соревнуется за место символа на новой банкноте РФ. Пока уступаем Казани. @RusMinnikhanov, мы готовы бороться за победу. #нишусам*).

Бахтинские мысли о диалогичности подтверждают и исследования М.Н. Кожинной, называющей диалогичность «фундаментальным свойством речи», которое является реализацией коммуникативной функции языка и может быть выражено в двух формах речи: диалоге (эксплицитно) и монологе (имплицитно) [8, с. 37]. Из форм диалогичности научной речи, выделенных М.Н. Кожинной, в политико-административном медиадискурсе Интернета реализуются все три: и «разговор» с оппонентами или единомышленниками (*Вениамин Кондратьев @kondratyevvi 18 окт.: Буду принимать кадровые решения. Кубанцы не должны мёрзнуть только потому, что кто-то не справляется с обязанностями. #нишусам*), и сопоставление и анализ двух и более точек зрения в процессе рассуждения автора как внутренняя диалогическая речь (*SergeiMorozov @morozov si 25 окт. 2014 г.: Мне кажется, первый опыт проведения #медианочь73 удался. http://instagram.com/p/ukdXIWQ_Fn/*), и «разговор» с читателем, привлечение (или даже вовлечение) читателя к полемике, к обсуждаемой

и описываемой теме, своеобразное приглашение к сотворчеству и сомышлению (*GeorgiyPoltavchenko @ G_Poltavchenko 21 апр. 2012 г.: Большое спасибо всем кто принял участие в субботнике. Наш с Вами ГОРОД заслуживает заботливого отношения своих жителей :-)*).

Здесь ярко проявляется адресованность читателю, выраженная и прямо, и косвенно. Хотя диалоговость, направленная на массовую аудиторию, больше находит свое выражение в косвенной адресации с помощью смыслового акцентирования тех или иных компонентов содержания.

Весьма значима для политико-административного сетевого медиадискурса и идентификация позиции автора и читателя [7, с. 29], которая выражается в реализации стратегии автора на сближение с адресатом, организации читателя на размышление и в конечном счёте принятие точки зрения автора (*GeorgiyPoltavchenko @ G_Poltavchenko 3 мар. 2012 г.: @nickMCSan вопросы всегда найдутся, а ремонтм улично-дорожной сети займёмся чуть позже, когда погодные условия позволят...*).

Характерна для политико-административного медиадискурса в блогосфере и та смысловая конвергенция, о которой М.М. Бахтин говорил как об условии возникновения диалогических отношений, при которых во взаимодействии коммуникантов соотносятся смысловые позиции [3, с. 303–304]. Специфика содержания блогов и микроблогов политической администрации состоит именно в том, что диалогические отношения строятся на основе соотношения смысловых позиций автора и аудитории (*В. Миклушевский @ v miklushevskiy 17 нояб. 2015 г.: #BM: Игра была крайне напряженной. Ребята бились изо всех сил. Приморцы этого ждали. Победа заслуженная – 4:2! Поздравляю!*).

Размышляя о диалогичности, разные исследователи трактуют это понятие как в узком, лингвистическом, аспекте, подразумевая под этим внешнюю диалогизацию монологических по форме текстов при помощи различных языковых средств, так и в более широком, философски обусловленном подходе к внутренней диалогичности в смысле отношений между предшествующими и последующими текстами. Для блогов и миниблогов политико-административного медиадискурса более всего характерна внутренняя диалогичность с потенциальным адресатом, который, «адекватно понимая предшествующий текст, интерпретирует его и создает свой собственный текст, в чем-то аналогичный, но не тождественный по форме и содержанию чужому тексту» (*SergeiMorozov @ morozov_si 18 нояб. 2015 г.: Сегодня отмечается международный день отказа от курения. Лично я не курю, и вам не советую!*). [1, с. 153]. Если А.Ю. Арутюнова отмечает данное свойство диалогичности в первую очередь по отношению к художественному дискурсу, то мы наблюдаем его устойчивость и в примерах политико-административного медиадискурса в Интернете, а именно – в пространстве блогосферы.

При общей тенденции влияния разговорности на современную коммуникацию стиль текстов политико-административного виртуального медиадискурса также испытывает такое воздействие. Язык и стиль микроблоговых и блогговых текстов проявляет признаки устно-коммуникативной разговорности на всех уровнях языковой системы: и лексическом (*Вениамин Кондратьев @ kondratyevvi 31 авг.: Социалки это тоже касается. В больнице врачей нет, смертность высокая. Места под новые школы не готовы. Чего ждут — непонятно*), и синтаксическом (*Арсен Каноков @ArsenKanokov 27 июн. 2013 г.: Что карманах? Вот так середь бела дня, в парке. Правда, извинились за любопытство. Расписание на день, кредитки, записка от сына*), и стилистическом (*SergeiMorozov @ morozov_si 17 янв.: Принимаю участие в Дне снега. Здорово, что здесь целыми семьями ульяновцы приобщаются к... https://www.instagram.com/p/BAouhl-Q_AW/*).

Политико-административный медиадискурс в интернете отвечает тем признакам, которые выделяет в дискурсе Т.А. Ван Дейк, считающий дискурсом в широком смысле «коммуникативное событие, происходящее между говорящим и слушающим... в процессе коммуникативного действия в определенном временном, пространственном и прочем контексте», а в узком – как «вербальная составляющая коммуникативного действия, которое затем именуется текстом» [6, с. 113]. И в том, и в другом смыслах высказывания, продуцируемые в политико-административном виртуальном медиадискурсе, формируются как тексты, которые предназначены для определенного пространства и соответствуют определенному времени. Причем под воздействием новых информационных технологий данные тексты обнаруживают особую виртуальную ситуативную контекстность, в которой пространственно-временные категории активно переплетаются и динамично взаимодействуют.

Особенно важен признак процессуальности, на который обращают внимание Е.С. Кубрякова и О.В. Александрова в работе «Виды пространств текста и дискурса» [9, с. 19]. Данный признак системно реализуется в данном типе дискурса, так как процесс порождения и восприятия текста происходит здесь и сейчас, практически в режиме реального времени. Таким же существенным признаком является общность понимания ситуации, схожесть знаний о мире, без которой, по мнению Т.А. Ван Дейка, дискурс не может «возбуждать реакцию, как это происходит в живом разговоре» [6, с. 122]. Значимость единого социального контекста определяет и специфику политико-административного медиадискурса в интернете, успешность которого зависит от живости и непринужденности того разговора, который реализует автор в своем блоге. Для данного типа дис-

курса действительно крайне важна, как отмечает И. Беллерт, интерпретация текста, обусловленная «знанием ситуации, предшествующего контекста и общими знаниями о мире» [4, с. 172]. С этой точки зрения, именно ситуация неформальной политико-административной коммуникации в интернете представляет собой то «уникальное стечение обстоятельств, при которых и для которых он был создан», о котором говорит Б.М. Гаспаров [5, с. 10]. Микроблоги и блоготексты политико-административного дискурса на самом деле представляют собой частицу непрерывно движущегося потока человеческого опыта, на основе которого осуществляется стратегическое и тактическое планирование речевого взаимодействия в аспекте его диалоговой взаимонаправленности как экстралингвистических условий общения.

Литература

1. Арутюнова, А.Ю. Диалогичность текста и категория связности: моногр. / А.Ю. Арутюнова. – Пятигорск: РИИ-КМВ, 2009. – 176 с.
2. Баранов, А.Н. Введение в прикладную лингвистику / А.Н. Баранов. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 360 с.
3. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
4. Беллерт, И. Об одном условии связности текста / И. Беллерт // Новое в зарубежной лингвистике: Лингвистика текста. Вып. VIII. – М.: Прогресс, 1978. – С. 172–207.
5. Гаспаров, Б.М. Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования / Б.М. Гаспаров. – М.: Новое литературное обозрение, 1996. – 352 с.
6. Дейк ван, Т.А. Язык. Познание. Коммуникация: пер. с англ. / Т.А. ван Дейк, сост. В.В. Петрова; под ред. В.И. Герасимова; вступ. ст. Ю.Н. Караулова и В.В. Петрова. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
7. Дускаева, Л.Р. Диалогическая природа газетных речевых жанров / Л.Р. Дускаева. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2004. – 276 с.
8. Кожина, М.Н. О диалогичности письменной научной речи / М.Н. Кожина. – Пермь: ПГУ, 1986. – 91 с.
9. Кубрякова, Е.С. Виды пространств текста и дискурса / Е.С. Кубрякова, О.В. Александрова // Категоризация мира: пространство и время. – М., 1997. – С. 15–45.
10. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – 416 с.
11. Попов, М.Н. Политическое красноречие / М.Н. Попов. – СПб.: типо – лит. С.М. Муллер, 1906. – 79 с.
12. Чудинов, А.П. Политическая лингвистика / А.П. Чудинов. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 352 с.
13. Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса / Е.И. Шейгал. – Волгоград: Перемена, 2000. – 440 с.

Чекунова Марина Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры массовых коммуникаций филологического факультета, Российский университет дружбы народов (Москва), chekunova@gmail.com

Поступила в редакцию 13 января 2017 г.

DOI: 10.14529/ling170107

PROCESSUAL DIALOGUE IN THE CONTEXT OF SPEECH CHARACTERISTICS OF POLITICAL-ADMINISTRATIVE NETWORK OF MEDIA DISCOURSE

M.A. Chekunova, chekunova@gmail.com

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation

The author of the article refers to the dialogue as one of the key discourse characteristics and examines its new features in the aspect of the political-administrative media discourse formation in the Internet. Following the leading scholars in the field the author defines the dialogical nature of the new type of the discourse and singles out a qualitatively new unique feature of the political-administrative media discourse, that of its possessing processual dialogue.

Keywords: dialogical, processual, discourse, media discourse, Internet.

References

1. Arutunova A.Y. *Dialogichnost' teksta i kategoriya svyaznosti* [Text Dialogic and the Category of Connexity]. Monografiya. RIA-KMV, Pyatigorsk, 2009, 176 p.
2. Baranov A.N. *Vvedenie v prikladnuyu lingvistiku* [Introduction to the Applied Linguistics]. Moscow, Editorial URSS, 2002, 360 p.
3. Bahtin M.M. *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of Verbal Creativity]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1979, 424 p.
4. Bellert I. Ob odnom uslovii svyaznosti teksta [About a Condition in Text Connexity]. *Novoe v zarubezhnoi lingvistike: Lingvistika teksta*. Vip. VIII. Moscow, Progress, 1978, pp. 172–207.
5. Gasparov B.M. *Yazik, pamyat, obraz. Lingvistika yazikovogo suchestvovaniya* [Language, Memory, Image. Linguistics of Language Existence]. Moscow, «Novoe literaturnoe obozrenie», 1996, 352 p.
6. Deik van T.A. *Yazik. Poznanie. Kommunikatsiya* [Language, Cognition, Communication]. Ed. Gerasimova V.I. Moscow, Progress, 1989, 312 p.
7. Duskaeva L.R. *Dialogicheskaya priroda gazetnykh rechevikh zhanrov* [Dialogical Nature of the Newspaper Speech Genres]. Perm, Perm University Publ., 2004, 276 p.
8. Kozhina M.N. *O dialogichnosti pismennoi nauchnoi rechi* [About Dialogical of Scientific Writing]. Perm, PGU, 1986, 91 p.
9. Kubryakova E.S., Aleksandrova O.V. *Vidi prostranstva teksta i diskursa* [Types of Spaces in Text and Discourse]. *Kategorizatsiya mira: prostranstvo i vremya* [World Categorisation: Space and Time]. Moscow, 1997, pp. 15–45.
10. Mihalskaya A.K. *Osnovy ritoriki: Mysl i slovo* [Basics of Rhetoric: Thought and Word]. Moscow, 1996, 416 p.
11. Popov M.N. *Politicheskoe krasnorechie*. [Political Eloquence]. St. Petersburg, S.M. Muller, 1906, 79 p.
12. Chudinov A.P. *Politicheskaya lingvistika* [Political Linguistics]. 2-ed. Moscow, Flinta, Nauka Publ., 2006, 352 p.
13. Shejgal E.I. *Semiotika politicheskogo diskursa* [Semiotics of the Political Discourse]. Volgograd, Peremena, 2000, 440 p.

Marina A. Chekunova, Candidate of Philology, associate Professor of Mass Communications of the Philological faculty, Peoples' Friendship University of Russia (Moscow), chekunova@gmail.com

Received 13 January 2017

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Чекунова, М.А. Процессуальная диалогичность в контексте речевых особенностей политико-административного сетевого медиадискурса / М.А. Чекунова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». – 2017. – Т. 14, № 1. – С. 36–40. DOI: 10.14529/ling170107

FOR CITATION

Chekunova M.A. Processual Dialogue in the Context of Speech Characteristics of Political-Administrative Network of Media Discourse. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Linguistics*. 2017, vol. 14, no. 1, pp. 36–40. (in Russ.). DOI: 10.14529/ling170107
