

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ ПОЛНОТЫ ИСЧИСЛЕНИЯ ДИНАМИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ DL

М.Н. Шматков

В данной работе рассматриваются вопросы, относящиеся к теории вычислимости. Проводится подробное детальное доказательство теоремы о полноте исчисления динамической логики DL, приведенной Ю.Л. Ершовым в работе [6].

Введение

Проблема вычислимости является в настоящее время в математике объектом все более активного изучения и исследования. Наряду с потребностями развития теории, это в значительной степени обусловлено быстрым развитием и широким использованием электронной вычислительной техники в самых различных областях человеческой деятельности.

Одними из наиболее актуальных в настоящее время задач проблемы вычислимости являются задачи обобщенной теории вычислимости в произвольных допустимых множествах. К таким задачам относятся задачи динамической логики.

Целью настоящей работы является выполнение нигде ранее не опубликованного подробного детального доказательства теоремы о полноте исчисления динамической логики DL, сформулированной со схемой доказательства Ю.Л. Ершовым в работе [6].

Данная теорема имеет фундаментальное значение для установления доказуемости выражений в исчислении динамической логики DL, так как позволяет значительно повысить эффективность исследований доказуемости выражений в исчислении динамической логики DL путем сведения синтаксического анализа выражения к его семантическому анализу.

Автор благодарен всем, кто оказывал ему помощь и поддержку при выполнении настоящей работы. Отдельная благодарность академику Ю.Л. Ершову за постановку данной проблемы.

1. Предварительные сведения

В обозначениях и определениях, относящихся к теории допустимых множеств, теории вычислимости и исчислению динамической логики DL, будем следовать обозначениям и определениям, принятым в работе [6].

Пусть P входит позитивно в Φ , $\sigma_0 \equiv \sigma \setminus \langle P^k \rangle$, \mathfrak{A}_0 — алгебраическая система сигнатуры σ_0 , $Q \subseteq A_0^k$, $\langle \mathfrak{A}_0, Q \rangle$ есть обогащение \mathfrak{A}_0 до σ и $P^{\langle \mathfrak{A}_0, Q \rangle} = Q$.

Предложение 1.1. ([6], Предложение 1.3.2) Если предикат $R \subseteq A_0^k$ таков, что $Q \subseteq R$, то для любой интерпретации $\gamma : FV(\Phi) \rightarrow A_0$ имеет место импликация $\langle \mathfrak{A}_0, Q \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathfrak{A}_0, R \rangle \models \Phi[\gamma]$.

Теорема 1.1. ([6], Теорема 3.6.1) [Ганди] Пусть $\Phi(x_0, x_1, P_0, \dots, P_{n-1}, P_n)$ — Σ^+ -формула сигнатуры σ^{n+1} . Существует Σ^+ -формула $\Psi(x_0, x_1, P_0, \dots, P_{n-1})$ сигнатуры σ^n такая, что для любых KPU⁺-модели \mathbb{A}^+ сигнатуры σ^n и элемента $a \in A$ множество $\Psi(x_0, a, \bar{P})^{\mathbb{A}^+}[x_0]$ является неподвижной точкой оператора $\Gamma : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$, определенного по формуле Φ так:

$$\Gamma(Q) \equiv \{b \in A \mid \langle \mathbb{A}, Q_0, \dots, Q_{n-1}, Q \rangle \models \Phi(b, a, \bar{P}, P_n)\}, \quad Q \subseteq A.$$

Замечание 1.1. ([6], Замечание 3.6.1) Можно утверждать существование формулы Ψ , определяющей наименьшую формульную неподвижную точку оператора Γ или даже наименьшее формульное подмножество среди всех таких M что $\Gamma(M) \subseteq M$.

Теорема 1.2. (Гёделя о полноте, [6]) Формула является доказуемой тогда и только тогда, когда она тождественно истинна.

Лемма 1.1. ([6], Лемма 3.7.1) Пусть $\Phi(x, \bar{x}, \bar{P}, P_n) - \Sigma^+$ -формула сигнатуры σ^{n+1} и $\Phi_G(x, \bar{x}, \bar{P}) - \Sigma^+$ -формула сигнатуры σ^n , которая выражает следующее:

$\exists f \exists \alpha (Ord(\alpha) \wedge f - \text{функция})$

$$\wedge \delta_f = \alpha \wedge f(0) = \emptyset \wedge \forall \beta \in \alpha \forall y \in f(\beta) \\ \Phi(y, \bar{x}, \bar{P}, \bigcup_{\gamma \in \beta} f(\gamma)) \wedge \exists \beta \in \alpha (x \in f(\beta)).$$

Тогда для любой KPU⁺-модели $\langle \mathbb{A}, Q_0, \dots, Q_{n-1} \rangle$ сигнатуры σ^n и любых $a_0, \dots, a_{k-1} \in A$ множество $\Phi_G^{\langle \mathbb{A}, \bar{Q} \rangle}(x, \bar{a}, \bar{P})[x]$ есть наименьшая (среди Σ^+ -подмножеств $\langle \mathbb{A}, \bar{Q} \rangle$) неподвижная точка оператора, определенного Σ^+ -формулой $\Phi(x, \bar{a}, \bar{Q}, P_n^+)$.

Теорема 1.3. ([6], Теорема 3.7.1) Справедливы следующие утверждения:

- (а) для любой Σ^+ -формулы Φ языка DL существуют число $n \in \omega$ и такая Σ^+ -формула Φ_* сигнатуры σ^n , что $FV_*(\Phi) = FV(\Phi_*)$, а для любой пары $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle$, где \mathbb{A} — KPU-модель, \mathcal{P} — Σ -допустимое семейство для \mathbb{A} , и для любой интерпретации $\gamma : X \rightarrow A \cup \mathcal{P}$ свободных переменных $\Phi(\Phi_*)$ имеет место эквивалентность

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma];$$

- (б) для любой программы α существуют число $n \in \omega$, Σ^+ -формула Φ_α сигнатуры σ^n и предметная переменная $x \notin FV_*(\alpha)$ такие, что $FV(\Phi_\alpha) = FV_*(\alpha) \cup \{x\}$, а для любой пары $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle$, где \mathbb{A} — KPU-модель, \mathcal{P} — Σ -допустимое семейство для \mathbb{A} , и для любой интерпретации $\gamma : X \rightarrow A \cup \mathcal{P}$ свободных переменных α имеет место равенство

$$\alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = [\lambda x \Phi_\alpha]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma].$$

Лемма 1.2. ([6], Лемма 3.7.2) Справедливы следующие утверждения:

- (а) для любой Σ^+ -формулы Φ языка DL, если Φ_* — Σ^+ -формула сигнатуры σ^n , построенная по Φ в доказательстве теоремы 3.7.1, то в исчислении DL доказуемо выражение $\Phi \equiv \Phi_*$,
- (б) для любой программы α , если Φ_α — Σ^+ -формула сигнатуры σ^n , построенная по α в доказательстве теоремы 3.7.1, то в исчислении DL доказуемо выражение $\alpha \equiv [\lambda x \Phi_\alpha]$.

2. Теорема о полноте исчисления динамической логики DL

В данном разделе проводится подробное доказательство теоремы о полноте исчисления динамической логики DL, приведенной Ю.Л. Ершовым в работе [6].

Далее, если не оговорено особо, будем использовать следующие обозначения:

$$\gamma_a \equiv (\gamma \setminus (\{x\} \times A)) \cup \{(x, a)\} \\ \gamma_Q \equiv (\gamma \setminus (\{P_n\} \times \mathcal{P})) \cup \{(P_n, Q)\}$$

Теорема [о полноте]. Справедливы следующие утверждения:

- (a) если Φ и Ψ — Σ^+ -формулы языка DL, то выражение $\Phi \sqsubseteq \Psi$ доказуемо в исчислении DL тогда и только тогда, когда для любых KPU-модели \mathbb{A} , Σ -допустимого семейства \mathcal{P} для \mathbb{A} и интерпретации $\gamma : X \rightarrow A \cup \mathcal{P}$ свободных переменных формул Φ и Ψ имеет место импликация

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Psi[\gamma];$$

- (b) если α и β — программы, то выражение $\alpha \sqsubseteq \beta$ доказуемо в исчислении DL тогда и только тогда, когда для любых KPU-модели \mathbb{A} , Σ -допустимого семейства \mathcal{P} для \mathbb{A} и интерпретации $\gamma : X \rightarrow A \cup \mathcal{P}$ свободных переменных программ α и β имеет место включение

$$\alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \subseteq \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma].$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.

\Rightarrow : Зафиксируем произвольно KPU-модель \mathbb{A} , Σ -допустимое семейство \mathcal{P} для \mathbb{A} и интерпретацию $\gamma : X \rightarrow A \cup \mathcal{P}$

1. Проверим заключение теоремы для аксиом.

!

$E \sqsubseteq E$:

- (a) E — Σ^+ -формула Φ . Тогда $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma]$.
 (b) E — программа α . Тогда $\alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \subseteq \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]$.

$E_i \sqsubseteq E_0 \vee E_1, i = 0, 1$:

- (a) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1$. Имеем: $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_i[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma]$ или $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0 \vee \Phi_1)[\gamma]$.
 (b) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1$. Имеем:
 $\alpha_i^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \subseteq \alpha_0^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \cup \alpha_1^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] = (\alpha_0 \vee \alpha_1)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]$.

$E_0 \wedge E_1 \sqsubseteq E_i, i = 0, 1$:

- (a) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1$. Имеем:
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0 \wedge \Phi_1)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma]$ и $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_i[\gamma], i = 0, 1$.
 (b) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1$. Имеем:
 $(\alpha_0 \wedge \alpha_1)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] = \alpha_0^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \cap \alpha_1^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \subseteq \alpha_i^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma], i = 0, 1$.

$x = y \wedge (E)_x^z \sqsubseteq (E)_y^z$:

- (a) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1$. Имеем:
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (x = y \wedge (\Phi)_x^z)[\gamma] \Rightarrow \gamma(x) = \gamma(y)$ и $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_{\gamma(y)}] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_y^z[\gamma]$
 где $\gamma_a = (\gamma \setminus (\{z\} \times A)) \cup \{(z, a)\}$.
 (b) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1$. Определим γ_a как в пункте (a). Имеем:

$$\begin{aligned} (x = y \wedge (\alpha)_x^z)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] &= \begin{cases} (\alpha)_x^z{}^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x = y[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_{\gamma(x)}], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x = y[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_{\gamma(y)}], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x = y[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &\subseteq ((\alpha)_y^z)^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]. \end{aligned}$$

$\Phi \sqsubseteq T$:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x_0 = x_0[\gamma].$$

$\alpha \sqsubseteq \tau$:

$$\alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq A = \tau^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma].$$

II

$\forall x \in t_0 E \wedge t_1 \in t_0 \sqsubseteq (E)_{t_1}^x$:

(a) E — Σ^+ -формула Φ . Имеем:

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\forall x \in t_0 \Phi \wedge t_1 \in t_0)[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \forall x \in t_0 \Phi[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models t_1 \in t_0[\gamma] \Rightarrow \\ &(\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a] \text{ для любого } a \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma]) \text{ и } a_1 \Rightarrow t_1^{\mathbb{A}}[\gamma] \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_{a_1}] \Rightarrow \\ &\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_{t_1}^x[\gamma]. \end{aligned}$$

(b) E — программа α . Имеем:

$$\begin{aligned} &(\forall x \in t_0 \alpha \wedge t_1 \in t_0)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \\ &= \begin{cases} [\forall x \in t_0 \alpha]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models t_1 \in t_0[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \cap \{ \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in A, a \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] \}, & \text{если } a_1 \Rightarrow t_1^{\mathbb{A}}[\gamma] \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &\subseteq \begin{cases} \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_{a_1}], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models t_1 \in t_0[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &\subseteq \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_{a_1}] = ((\alpha)_{t_1}^x)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]. \end{aligned}$$

$(E)_{t_1}^x \wedge t_1 \in t_0 \sqsubseteq \exists x \in t_0 E$:

(a) E — Σ^+ -формула Φ . Имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models ((\Phi)_{t_1}^x \wedge t_1 \in t_0)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_{t_1}^x[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models t_1 \in t_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a] \text{ } a \Rightarrow t_1^{\mathbb{A}}[\gamma] \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \in t_0 \Phi.$$

(b) E — программа α . Имеем:

$$\begin{aligned} ((\alpha)_{t_1}^x \wedge t_1 \in t_0)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] &= \begin{cases} ((\alpha)_{t_1}^x)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models t_1 \in t_0[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a], & \text{если } a \Rightarrow t_1^{\mathbb{A}}[\gamma] \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &\subseteq \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \subseteq \cup \{ \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_{a_1}] \mid a_1 \in A, a_1 \in t_0^{\mathbb{A}}[\gamma] \} \\ &= [\exists x \in t_0 \alpha]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]. \end{aligned}$$

$(E)_t^x \wedge \alpha(t) \sqsubseteq \exists x \in \alpha E$:

(a) E — Σ^+ -формула Φ . Имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models ((\Phi)_t^x \wedge \alpha(t))[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_t^x[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(t)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_t^x[\gamma] \text{ и } a \Rightarrow t^{\mathbb{A}}[\gamma] \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a] \text{ и } a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \in \alpha \Phi[\gamma].$$

(b) E — программа β . Имеем:

$$\begin{aligned} ((\beta)_t^x \wedge \alpha(t))[\gamma] &= \begin{cases} ((\beta)_t^x)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma], & \text{если } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(t)[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a], & \text{если } a \Rightarrow t^{\mathbb{A}}[\gamma] \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \\ \emptyset, & \text{иначе} \end{cases} \\ &\subseteq \beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \\ &\subseteq \cup \{ \beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_{a_1}] \mid a_1 \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \} \\ &= [\exists x \in \alpha \beta]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]. \end{aligned}$$

$\exists x \in \alpha E \sqsubseteq \exists y(\alpha(y) \wedge (E)_y^x)$ для $y \neq x$, не встречающегося в α и E :

(a) E — Σ^+ -формула Φ . Имеем:

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \in \alpha \Phi[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a] \text{ для некоторого } a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Rightarrow \\ \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(y)[\gamma'_a] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_y^x[\gamma'_a] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\alpha(y) \wedge (\Phi)_y^x)[\gamma'_a] \Rightarrow \\ \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists y (\alpha(y) \wedge (\Phi)_y^x)[\gamma], &\text{ где } \gamma'_a = (\gamma \setminus (\{y\} \times A)) \cup \{y, a\}. \end{aligned}$$

(b) E — программа β . Имеем:

$$\begin{aligned} (\exists x \in \alpha \beta)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] &= \cup \{ \beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \} \\ &= \cup \{ ((\beta)_y^x)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma'_a] \mid a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \} \\ &= \cup \{ (\alpha(y) \wedge (\beta)_y^x)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma'_a] \mid a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \} \\ &\subseteq \cup \{ (\alpha(y) \wedge (\beta)_y^x)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma'_a] \mid a \in A \} \\ &= \exists y (\alpha(y) \wedge (\beta)_y^x)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma], \end{aligned}$$

где γ'_a определено как в пункте (a).

$(E)_t^x \sqsubseteq \exists x E$:

(a) E — Σ^+ -формула Φ . Имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_t^x[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_{t^A}[\gamma]] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \Phi[\gamma].$$

(b) E — программа α . Имеем:

$$((\alpha)_t^x)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_{t^A}[\gamma]] \subseteq \cup \{ \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in A \} = \exists x \alpha.$$

III

$[\lambda x \Phi](x) \equiv \Phi$:

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\lambda x \Phi](x)[\gamma] &\Leftrightarrow \gamma(x) \in [\lambda x \Phi]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Leftrightarrow \\ \gamma(x) \in \{ a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a] \} &\Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma]. \end{aligned}$$

$[\lambda x P_0(x)] \equiv P_0$:

$$[\lambda x P_0(x)]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \{ a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models P_0(x)[\gamma_a] \} = \{ a \mid a \in A, a \in \gamma(P_0) \} = \gamma(P_0) = P_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma].$$

IV

$\alpha(x) \wedge \beta(x) \sqsubseteq [\alpha \wedge \beta](x)$:

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x) \wedge \beta(x)[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x)[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \beta(x)[\gamma] \Rightarrow \gamma(x) \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \text{ и } \\ \gamma(x) \in \beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] &\Rightarrow \gamma(x) \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap \beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Rightarrow \gamma(x) \in [\alpha \wedge \beta]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\alpha \wedge \beta](x)[\gamma]. \end{aligned}$$

$[\alpha \vee \beta](x) \sqsubseteq \alpha(x) \vee \beta(x)$:

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\alpha \vee \beta](x)[\gamma] &\Rightarrow \gamma(x) \in [\alpha \vee \beta]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Rightarrow \gamma(x) \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cup \beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Rightarrow \gamma(x) \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \\ \text{или } \gamma(x) \in \beta^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] &\Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x)[\gamma] \text{ или } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \beta(x)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x) \vee \beta(x)[\gamma]. \end{aligned}$$

$[\alpha \wedge \Phi](x) \equiv [\Phi \wedge \alpha](x) \equiv \alpha(x) \wedge \Phi$:

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\alpha \wedge \Phi](x)[\gamma] &\Leftrightarrow \gamma(x) \in [\alpha \wedge \Phi]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Leftrightarrow \gamma(x) \in [\Phi \wedge \alpha]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\Phi \wedge \alpha](x)[\gamma] \\ \Leftrightarrow \gamma(x) \in [\Phi \wedge \alpha]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] &\Leftrightarrow \gamma(x) \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x)[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \\ \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x) \wedge \Phi[\gamma]. & \end{aligned}$$

$[\alpha \vee \Phi](x) \equiv [\Phi \vee \alpha](x) \equiv \alpha(x) \vee \Phi$:

$$\begin{aligned} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\alpha \vee \Phi](x)[\gamma] &\Leftrightarrow \gamma(x) \in [\alpha \vee \Phi]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Leftrightarrow \gamma(x) \in [\Phi \vee \alpha]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models [\Phi \vee \alpha](x)[\gamma] \Leftrightarrow \\ \gamma(x) \in [\Phi \vee \alpha]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] &\Leftrightarrow \gamma(x) \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \text{ или } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x)[\gamma] \\ \text{или } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] &\Leftrightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(x) \vee \Phi[\gamma]. \end{aligned}$$

V

$\Phi \sqsubseteq \Psi$, если Φ и Ψ — Σ^+ -формулы сигнатуры σ^n и $\Phi \rightarrow \Psi$ есть теорема теории KPU⁺ сигнатуры σ^n .

По теореме Гёделя 1.2 о полноте, формула доказуема тогда и только тогда, когда она тождественно истинна. Поэтому, формула $\Phi \rightarrow \Psi$ тождественно истинна. Далее:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi \rightarrow \Psi)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \not\models \Phi[\gamma] \text{ или } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Psi[\gamma] \Rightarrow \\ \left(\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \text{ следует } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Psi[\gamma] \right).$$

VI

$\langle P_n \rangle [\lambda x \Phi(x, \bar{x}, \bar{P}, P_n)] \equiv [\lambda x \Phi_G(x, \bar{x}, \bar{P})]$, где Φ и Φ_G — те же, что и в лемме 1.1([6], 3.7.1).

$(\langle P_n \rangle [\lambda x \Phi(x, \bar{x}, \bar{P}, P_n)])^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma]$ — наименьшая неподвижная точка оператора Γ , определенного равенством:

$$\Gamma(Q) = [\lambda x \Phi(x, \bar{x}, \bar{P}, P_n)]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma_Q] = \{a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi(a, \bar{x}, \bar{P}, P_n)[\gamma_Q]\}$$

Это в точности есть оператор из теоремы Ганди(1.1([6], 3.6.1)). По замечанию 1.1([6], 3.6.1) $[\lambda x \Phi_G(x, \bar{x}, \bar{P})]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma]$ — наименьшая неподвижная точка того же оператора, следовательно

$$(\langle P_n \rangle [\lambda x \Phi(x, \bar{x}, \bar{P}, P_n)])^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma] = [\lambda x \Phi_G(x, \bar{x}, \bar{P})]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma].$$

VII

$(\alpha)_{\langle P_n \rangle \alpha}^{P_n} \equiv \langle P_n \rangle \alpha$:

$$\left((\alpha)_{\langle P_n \rangle \alpha}^{P_n} \right)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma] = \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma_{(\langle P_n \rangle \alpha)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma]}] = \Gamma \left((\langle P_n \rangle \alpha)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma] \right) = (\langle P_n \rangle \alpha)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma].$$

2. Проверим для каждого правила вывода, что если выражение над чертой удовлетворяет заключению теоремы, то и выражение под чертой удовлетворяет заключению теоремы.

I

$$\frac{E_0 \sqsubseteq E_1}{(E_0)_t^x \sqsubseteq (E_1)_t^x}:$$

(а) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1$. Имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0)_t^x[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_{t^A[\gamma]}] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_{t^A[\gamma]}] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_1)_t^x[\gamma].$$

(б) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1$. Имеем:

$$(\alpha_0)_t^x \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle [\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma_{t^A[\gamma]}] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma_{t^A[\gamma]}] = (\alpha_1)_t^x \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle [\gamma].$$

$$\frac{E_0 \sqsubseteq E_1}{(E_0)_\alpha^{P_n} \sqsubseteq (E_1)_\alpha^{P_n}}:$$

(а) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1$. Имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0)_\alpha^{P_n}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma'] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma'] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_1)_\alpha^{P_n}[\gamma],$$

где $\gamma' = (\gamma \setminus (\{P_n\} \times \mathcal{P}) \cup \{\langle P_n, \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \rangle\})$.

(б) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1$. Имеем:

$$(\alpha_0)_\alpha^{P_n} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle [\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma'] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle} [\gamma'] = (\alpha_1)_\alpha^{P_n} \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle [\gamma], \text{ где } \gamma' \text{ определено в пункте (а).}$$

II

$$\frac{E_0 \sqsubseteq E_1, E_1 \sqsubseteq E_2}{E_0 \sqsubseteq E_2}.$$

- (a) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1, 2$. Имеем:
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_2[\gamma]$.
- (b) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1, 2$. Имеем:
 $\alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_2^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$.

$$\frac{E_0 \sqsubseteq E, E_1 \sqsubseteq E}{E_0 \vee E_1 \sqsubseteq E}.$$

- (a) E, E_0, E_1 — Σ^+ -формулы Φ, Φ_0, Φ_1 соответственно. Имеем:
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0 \vee \Phi_1)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma]$ или $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma]$ или
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma]$.
- (b) E, E_0, E_1 — программы $\alpha, \alpha_0, \alpha_1$ соответственно. Имеем:
 $(\alpha_0 \vee \alpha_1)^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cup \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cup \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$.

$$\frac{E \sqsubseteq E_0, E \sqsubseteq E_1}{E \sqsubseteq E_0 \wedge E_1}.$$

- (a) E, E_0, E_1 — Σ^+ -формулы Φ, Φ_0, Φ_1 соответственно. Имеем:
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma]$ и $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0 \wedge \Phi_1)[\gamma]$.
- (b) E, E_0, E_1 — программы $\alpha, \alpha_0, \alpha_1$ соответственно. Имеем:
 $\alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma], \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Rightarrow \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$
 $= [\alpha_0 \wedge \alpha_1]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$.

$$\frac{E_0 \sqsubseteq E_1}{E_0 \sqsubseteq E_1 \wedge T}.$$

- (a) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1, T = (x_0 = x_0)$. Имеем:
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma]$ и $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x_0 = x_0[\gamma] \Rightarrow$
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_1 \wedge T)[\gamma]$.
- (b) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1, T = \lambda x_0[x_0 = x_0]$. Имеем:
 $\alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap A = \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap T^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = [\alpha_1 \wedge T]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$.

$$\frac{E_0 \sqsubseteq E_1}{E_0 \wedge T \sqsubseteq E_1}.$$

- (a) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1, T = (x_0 = x_0)$. Имеем:
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi_0 \wedge x_0 = x_0)[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma]$ и $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x_0 = x_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma] \Rightarrow$
 $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma]$.
- (b) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1, T = \lambda x_0[x_0 = x_0]$. Имеем:
 $[\alpha_0 \wedge T]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap T^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \cap A = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$.

III

$$\frac{(x \in t \wedge E_0) \sqsubseteq E_1}{E_0 \sqsubseteq \forall x \in t E_1}, \text{ если } x \text{ не входит свободно в } E_0:$$

(a) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1$. Зафиксируем $a \in t^A[\gamma]$. Поскольку x не входит свободно в Φ_0 имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \gamma_a(x) \in t^A[\gamma] \text{ и } \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (x \in t \wedge \Phi_0)[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_a]$$

Отсюда $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_a]$ для любого $a \in t^A[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \forall x \in t \Phi_1[\gamma]$.

(b) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1$. Зафиксируем $a \in t^A[\gamma]$. Поскольку x не входит свободно в α_0 имеем:

$$\alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] = \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] = [x \in t \wedge \alpha_0]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \subseteq \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a].$$

Следовательно, $\alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \subseteq \bigcap \{ \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in t^A[\gamma] \} = [\forall x \in t \alpha_1]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]$.

$\frac{(x \in t \wedge E_0) \sqsubseteq E_1}{\exists x \in t E_0 \sqsubseteq E_1}$, если x не входит свободно в E_1 :

(a) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1$. Имеем:

$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \in t \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_a]$ для некоторого $a \in t^A[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models x \in t[\gamma_a]$ и $\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (x \in t \wedge \Phi_0)[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma]$ так как x не входит свободно в Φ_1 .

(b) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1$. Поскольку x не входит свободно в α_1 имеем:

$$\begin{aligned} [\exists x \in t \alpha_0]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] &= \bigcup \{ \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in A, a \in t^A[\gamma] \} \\ &= \bigcup \{ [x \in t \wedge \alpha_0]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in A, a \in t^A[\gamma] \} \\ &\subseteq \bigcup \{ \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in A, a \in t^A[\gamma] \} \\ &= \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]. \end{aligned}$$

$\frac{\alpha(x) \wedge E_0 \sqsubseteq E_1}{\exists x \in \alpha E_0 \sqsubseteq E_1}$, если x не входит свободно в E_1 :

(a) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1$. Имеем:

$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \in \alpha \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_a]$ для некоторого $a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\alpha(x) \wedge \Phi_0)[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma]$ так как x не входит свободно в Φ_1 .

(b) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1$. Поскольку x не входит свободно в α_1 имеем:

$$\begin{aligned} [\exists x \in \alpha \alpha_0]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] &= \bigcup \{ \alpha_0^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \} \\ &= \bigcup \{ [\alpha(x) \wedge \alpha_0]^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \} \\ &\subseteq \bigcup \{ \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma_a] \mid a \in \alpha^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma] \} \\ &= \alpha_1^{\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle}[\gamma]. \end{aligned}$$

$\frac{E_0 \sqsubseteq E_1}{\exists x E_0 \sqsubseteq E_1}$, если x не входит свободно в E_1 :

(a) E_i — Σ^+ -формула $\Phi_i, i = 0, 1$. Имеем:

$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \exists x \Phi_0[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_0[\gamma_a]$ для некоторого $a \in A \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma_a] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_1[\gamma]$ так как x не входит свободно в Φ_1 .

(b) E_i — программа $\alpha_i, i = 0, 1$. Поскольку x не входит свободно в α_1 имеем:

$$\begin{aligned} [\exists x \alpha_0]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] &= \cup \{ \alpha_0^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a] \mid a \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \} \\ &\subseteq \cup \{ \alpha_0^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a] \mid a \in A \} \\ &\subseteq \cup \{ \alpha_1^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma_a] \mid a \in A \} \\ &= \cup \{ \alpha_1^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \mid a \in A \} \\ &= \alpha_1^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]. \end{aligned}$$

IV

$$\frac{\alpha \sqsubseteq \beta}{\alpha(t) \sqsubseteq \beta(t)}:$$

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \alpha(t)[\gamma] \Rightarrow t^{\mathbb{A}}[\gamma] \in \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Rightarrow t^{\mathbb{A}}[\gamma] \in \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \beta(t)[\gamma].$$

$$\frac{\alpha \sqsubseteq \beta}{(E)_{\alpha}^{P_n} \sqsubseteq (E)_{\beta}^{P_n}}:$$

(a) E — Σ^+ -формула Φ . По теореме 1.3 ([6], 3.7.1) существуют $n \in \omega$, Σ^+ -формула Φ_* сигнатуры σ^n такие, что для любых подходящих $\mathbb{A}', \mathcal{P}', \gamma'$ выполняется $\langle \mathbb{A}', \mathcal{P}' \rangle \models \Phi[\gamma'] \Leftrightarrow \langle \mathbb{A}', \mathcal{P}' \rangle \models \Phi_*[\gamma']$. Определим

$$\begin{aligned} \gamma^\alpha &= (\gamma \setminus (\{P_n\} \times \mathcal{P})) \cup \{ \langle P_n, \alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \rangle \} \\ \gamma^\beta &= (\gamma \setminus (\{P_n\} \times \mathcal{P})) \cup \{ \langle P_n, \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \rangle \} \end{aligned}$$

Имеем:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_{\alpha}^{P_n}[\gamma] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma^\alpha] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma^\alpha]$$

Поскольку P_n входит в Φ_* положительно, $\alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \subseteq \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]$, по предложению 1.1 ([6], 1.3.2) цепочку импликаций можно продолжить следующим образом:

$$\langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma^\alpha] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma^\beta] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma^\beta] \Rightarrow \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models (\Phi)_{\beta}^{P_n}[\gamma].$$

(b) E — программа α_0 . По теореме 1.3 ([6], 3.7.1) существуют $n \in \omega$, Σ^+ -формула Φ_* сигнатуры σ^n такие, что для любых подходящих $\mathbb{A}', \mathcal{P}', \gamma'$ выполняется $\alpha_0^{(\mathbb{A}', \mathcal{P}')}[\gamma'] = [\lambda x \Phi_*]^{(\mathbb{A}', \mathcal{P}')}[\gamma']$. Определим γ^α и γ^β как в пункте (a). Имеем:

$$(\alpha_0)_{\alpha}^{P_n}[\gamma] = \alpha_0^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma^\alpha] = [\lambda x \Phi_*]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma^\alpha] = \{ a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma_a^\alpha] \}$$

Поскольку P_n входит в Φ_* положительно, $\alpha^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] \subseteq \beta^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma]$, по предложению 1.1 ([6], 1.3.2) цепочку равенств можно продолжить следующим образом:

$$\begin{aligned} \{ a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma_a^\alpha] \} &\subseteq \{ a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi_*[\gamma_a^\beta] \} \\ &= [\lambda x \Phi_*]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma^\beta] \\ &= \alpha_0^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma^\beta] \\ &= (\alpha_0)_{\beta}^{P_n}[\gamma]. \end{aligned}$$

$$\frac{\Phi \sqsubseteq \Psi}{[\lambda x \Phi] \sqsubseteq [\lambda x \Psi]}:$$

$$[\lambda x \Phi]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma] = \{ a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Phi[\gamma_a] \} \subseteq \{ a \mid a \in A, \langle \mathbb{A}, \mathcal{P} \rangle \models \Psi[\gamma_a] \} = [\lambda x \Psi]^{(\mathbb{A}, \mathcal{P})}[\gamma].$$

V

$$\frac{(\alpha)_\beta^{P_n} \sqsubseteq \beta}{\langle P_n \rangle \alpha \sqsubseteq \beta}:$$

По условию имеет место включение: $\Gamma(\beta^{\langle A, P \rangle}[\gamma]) = ((\alpha)_\beta^{P_n})^{\langle A, P \rangle}[\gamma] \sqsubseteq \beta^{\langle A, P \rangle}[\gamma]$, где Γ — оператор, определенный следующим равенством:

$$\Gamma(Q) = \alpha^{\langle A, P \rangle}[\gamma_Q], \quad \gamma_Q = \gamma \cup \{\langle P_n, Q \rangle\}$$

По замечанию 1.1 ([6], 3.6.1) к теореме Ганди 1.1 ([6], 3.6.1) наименьшая неподвижная точка Δ оператора Γ удовлетворяет условию: $\Delta \sqsubseteq \beta^{\langle A, P \rangle}[\gamma]$, но $\Delta = (\langle P_n \rangle \alpha)^{\langle A, P \rangle}[\gamma]$.

$$\frac{\beta \sqsubseteq \langle P_n \rangle \alpha}{(\alpha)_\beta^{P_n} \sqsubseteq \langle P_n \rangle \alpha}:$$

Имеет место включение: $\beta^{\langle A, P \rangle}[\gamma] \sqsubseteq (\langle P_n \rangle \alpha)^{\langle A, P \rangle}[\gamma]$. В силу монотонности оператора Γ , определенного выше, и определения $\langle P_n \rangle \alpha$ имеем:

$$(\alpha)_\beta^{P_n} \sqsubseteq \langle P_n \rangle \alpha \iff \Gamma(\beta^{\langle A, P \rangle}[\gamma]) \sqsubseteq \Gamma((\langle P_n \rangle \alpha)^{\langle A, P \rangle}[\gamma]) = (\langle P_n \rangle \alpha)^{\langle A, P \rangle}[\gamma].$$

Пусть E_i — Σ^+ -формула Φ_i или программа α_i , $i = 0, 1$, и выражение $E_0 \sqsubseteq E_1$ доказуемо в исчислении DL. Пусть

$$\mathfrak{S}_0, \mathfrak{S}_1, \dots, \mathfrak{S}_n = (E_0 \sqsubseteq E_1)$$

доказательство выражения $E_0 \sqsubseteq E_1$ в DL.

Индукцией по длине доказательства докажем, что для выражения $E_0 \sqsubseteq E_1$ выполнено заключение теоремы.

База индукции. По определению вывода \mathfrak{S}_0 может быть только аксиомой DL, следовательно, по доказанному выше, для \mathfrak{S}_0 выполнено заключение теоремы.

Шаг индукции. Пусть $0 < k \leq n$ и для всех $l < k$ доказано, что для \mathfrak{S}_l выполнено заключение теоремы. Тогда имеет место один из двух случаев.

- (1) \mathfrak{S}_k — аксиома DL. Тогда по доказанному выше для \mathfrak{S}_k выполнено заключение теоремы.
- (2) \mathfrak{S}_k — результат применения одного из правил вывода исчисления DL к выражению \mathfrak{S}_l , $l < k$ (к выражениям $\mathfrak{S}_l, \mathfrak{S}_m$, $l, m < k$). Но по предположению индукции для выражения \mathfrak{S}_l (для выражений $\mathfrak{S}_l, \mathfrak{S}_m$) заключение теоремы выполнено, следовательно, по доказанному выше, заключение теоремы выполнено и для \mathfrak{S}_k .

Поэтому, в силу принципа математической индукции, для $\mathfrak{S}_n = (E_0 \sqsubseteq E_1)$ выполнено заключение теоремы.

\Leftarrow : Докажем теорему в обратную сторону.

СЛУЧАЙ (а).

Пусть Φ, Ψ — Σ^+ -формулы такие, что

$$\langle A, P \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle A, P \rangle \models \Psi[\gamma]$$

при всех подходящих A, P, γ .

По лемме 1.2 ([6], 3.7.2) существуют Σ^+ -формулы Φ_*, Ψ_* сигнатуры σ^n такие, что выражения $\Phi \equiv \Phi_*$, $\Psi \equiv \Psi_*$ доказуемы в DL. Тогда по уже доказанной первой части теоремы имеем:

$$\langle A, P \rangle \models \Phi_*[\gamma] \Rightarrow \langle A, P \rangle \models \Phi[\gamma] \Rightarrow \langle A, P \rangle \models \Psi[\gamma] \Rightarrow \langle A, P \rangle \models \Psi_*[\gamma] \text{ для всех подходящих } A, P, \gamma.$$

Но тогда по теореме Гёделя 1.2 о полноте $\Phi_* \rightarrow \Psi_*$ — теорема теории КРУ⁺ сигнатуры σ^n , следовательно, $\Phi_* \sqsubseteq \Psi_*$ — аксиома DL. Отсюда выражения $\Phi \sqsubseteq \Phi_*$, $\Phi_* \sqsubseteq \Psi_*$, $\Psi_* \sqsubseteq \Psi$ доказуемы в DL. Поэтому выражение $\Phi \sqsubseteq \Psi$ доказуемо в DL, что и требовалось доказать.

СЛУЧАЙ (b).

Пусть α, β — программы такие, что

$$\alpha^{\langle A, P \rangle}[\gamma] \sqsubseteq \beta^{\langle A, P \rangle}[\gamma]$$

при всех подходящих A, P, γ .

По лемме 1.2([6], 3.7.2) существуют Σ^+ -формулы Φ_α, Φ_β сигнатуры σ^n такие, что выражения $\alpha \equiv [\lambda x \Phi_\alpha], \beta \equiv [\lambda x \Phi_\beta]$ доказуемы в DL. Тогда по уже доказанной первой части теоремы имеем:

$$\begin{aligned} \{a \mid a \in A, \langle A, P \rangle \models \Phi_\alpha[\gamma_a]\} &= [\lambda x \Phi_\alpha]^{\langle A, P \rangle}[\gamma] = \alpha^{\langle A, P \rangle}[\gamma] \\ &\subseteq \beta^{\langle A, P \rangle}[\gamma] = [\lambda x \Phi_\beta]^{\langle A, P \rangle}[\gamma] \\ &= \{a \mid a \in A, \langle A, P \rangle \models \Phi_\beta[\gamma_a]\}, \end{aligned}$$

то есть

$$\{a \mid a \in A, \langle A, P \rangle \models \Phi_\alpha[\gamma_a]\} \subseteq \{a \mid a \in A, \langle A, P \rangle \models \Phi_\beta[\gamma_a]\}.$$

Отсюда $\langle A, P \rangle \models \Phi_\alpha[\gamma] \Rightarrow \langle A, P \rangle \models \Phi_\beta[\gamma]$ при всех подходящих A, P, γ . Тогда по теореме Гёделя 1.2 о полноте $\Phi_\alpha \rightarrow \Phi_\beta$ — теорема теории КРУ⁺ сигнатуры σ^n , следовательно, $\Phi_\alpha \sqsubseteq \Phi_\beta$ — аксиома DL. Поэтому выражение $[\lambda x \Phi_\alpha] \sqsubseteq [\lambda x \Phi_\beta]$ доказуемо в DL.

Таким образом, в DL доказуемы выражения

$$\alpha \sqsubseteq [\lambda x \Phi_\alpha], \quad [\lambda x \Phi_\alpha] \sqsubseteq [\lambda x \Phi_\beta], \quad [\lambda x \Phi_\beta] \sqsubseteq \beta$$

отсюда выражение $\alpha \sqsubseteq \beta$ доказуемо в DL, что и требовалось доказать.

Литература

1. Ершов Ю.Л., Теория нумераций.—М., 1977.
2. Ершов Ю.Л., Проблемы разрешимости и конструктивные модели.—М., 1980.
3. Ершов Ю.Л., Динамическая логика над допустимыми множествами // ДАН СССР.— 1983. —273:5. —С. 1045-1048.
4. Ершов Ю.Л., Палютин Е.А. Математическая логика.—М., 1987.
5. Ершов Ю.Л., Σ -определимость и теорема Гёделя о неполноте.—Новосибирск, 1995.
6. Ершов Ю.Л., Определимость и вычислимость.—Новосибирск, 1996.