

# О ВЛИЯНИИ ПЕРВОГО ИНВАРИАНТА НАПРЯЖЕНИЙ НА МАЛОЦИКЛОВУЮ УСТАЛОСТЬ

**А.А. Абызов, О.С. Садаков**

Предложена модификация критерия В.Л. Колмогорова, отображающего влияние вида напряженного состояния на располагаемую пластичность. Модификация не изменяет результаты при простом нагружении, однако позволяет обобщить критерий на повторно-переменное нагружение.

При создании удобной в практическом применении математической модели сложного процесса мы вынуждены ограничиваться небольшим числом параметров состояния. Определяющую роль при этом играет выбор наиболее важных параметров. По сути, проблема сводится к отсеванию таких параметров, которыми в текущем (первом, втором...) приближении можно пренебречь. Например, при описании реологических свойств относительно простых сред (сталей) в относительно простых условиях (регулярное циклическое нагружение) весьма удачным было предложение пренебречь влиянием третьего (постулат изотропии А.А. Ильюшина) и первого инвариантов тензора напряжений. Эти меры, возможно, принятые временно, оказались очень живучи и вполне эффективны.

Естественно, при расширении круга рассматриваемых явлений допущения требуют пересмотра. Например, при изучении пластически сжимаемых сред совершенно необходимо включить в рассмотрение первый инвариант. То же относится и к описанию процессов разрушения металлических конструкционных материалов.

При простом (однократном пропорциональном) нагружении сопротивление разрушению характеризуется величиной располагаемой пластичности  $p_F$ . Это значение интенсивности пластической деформации  $p_u = \sqrt{p_y p_{yy}}$  ( $p_y$  – компоненты тензора пластической деформации в декартовых координатах) в момент разрушения. Как показывают испытания, располагаемая пластичность существенно зависит от первого инварианта напряжения. В.Л. Колмогоров [1, 2] для описания этой зависимости предложил использовать безразмерный параметр, названный «жесткостью» нагружения:

$$\mu_0 \equiv \sigma_0 / \sigma_u \quad (1)$$

– отношение первого инварианта (точнее, среднего нормального напряжения  $\sigma_0 = \sigma_{kk}/3$ ) к интенсивности напряжений  $\sigma_u$ . Последняя может вычисляться по формуле  $\sigma_u = \sqrt{s_y s_{yy}}$ , где  $s_y$  – компоненты девиатора напряжений. Параметр (1) удобен тем, что он не изменяется в процессе пропорционального нагружения. Очевидно, что для каждого материала существует своя характеристическая функция  $p_F(\mu_0)$ .

Удобно ввести относительную располагаемую пластичность [3]:

$$f(\mu_0) = p_F(\mu_0) / p_{Fp}, \quad (2)$$

где  $p_{Fp}$  – располагаемая пластичность при одноосном растяжении, когда  $\mu_0 = \mu_p = 1/\sqrt{6}$ ; следовательно,  $f(\mu_p) = 1$ . При этом в прочностных расчетах используются стандартная величина  $p_{Fp}$  и функция влияния вида напряженного состояния

$$p_F = p_{Fp} f(\mu_0). \quad (3)$$

Результаты экспериментов укладываются на простую функцию [3]:

$$y = \exp(a - b\mu_0)). \quad (4)$$

Параметры  $a$  и  $b$  в выражении (4) – характеристики материала:

$$a = \ln(f(0)), \quad b = a / \mu_p = \sqrt{6}a, \quad (5)$$

где  $p_F(0)$  – значение  $p_F$  при нулевой жесткости (например, при чистом сдвиге).

Переходя к непростому – непропорциональному, повторно-переменному – нагружению, приходится отказываться от выражений конечного вида (3) и использовать уравнения состояния инкрементального типа. Очевидно, что жесткость напряженного состояния и в этом случае оказывает влияние на прочность или усталость конструкции, однако возможность использования параметра (1) для описания этого влияния вызывает определенные сомнения.

В процессе неупругого деформирования постепенно накапливаются необратимые изменения в структуре материала; достижение их критической величины определяет момент возникновения усталостной трещины (естественно, что понятие «момент» условно, оно знаменует переход от малозаметных изменений состояния среды к заметным). В случае склерономных (и, возможно, реономных) процессов эти изменения происходят со скоростью, нелинейно связанной со скоростью неупругого деформирования; для их описания вводят параметр состояния среды – поврежденность  $\omega$ , приращение которой  $d\omega$  линейно связывают с приращением неупругой деформации:

$$d\omega = \varphi(\xi_k) d\lambda, \quad (6)$$

где  $\xi_k$  – некоторые параметры состояния, влияющие на повреждаемость,  $d\lambda = \sqrt{dp_y dp_y}$  – приращение параметра Удквиста. При нагружении происходит накопление  $d\omega$  от 0 до некоторой критической величины  $\omega_{kp}$ , соответствующей разрушению материала, например, до  $p_F$ .

При непропорциональном и повторно-переменном нагружении, как известно, изменение пластической деформации определяется не текущим значением интенсивности напряжений, а всей предысторией. Наибольшее влияние на скорость пластической деформации оказывает интенсивность изменения напряжений (см., например, выражения для расширенного принципа Мазинга [4]). Но это не может относиться к первому инварианту: механизм его влияния на процесс повреждаемости (разрывления) связан именно с текущим значением инварианта, а не его изменением. Поэтому ни текущее значение параметра  $\mu_0$ , ни его изменение в процессе нагружения не вписываются в физическую картину повреждаемости при повторно-переменном нагружении.

В роли параметра, определяющего влияние вида напряженного состояния на усталость (и, как частный случай, на разрушение при простом нагружении) нам представляется корректным использовать сам инвариант  $\sigma_0$  или его безразмерный аналог, например,

$$s_0 \equiv \sigma_0 / \sigma_{Fp}. \quad (7)$$

Здесь  $\sigma_{Fp}$  – константа материала – интенсивность напряжения в момент разрушения при растяжении. Преимуществом предлагаемого параметра по сравнению с «жесткостью»  $\mu_0$  (1) является также отсутствие неопределенности при  $\sigma_u = 0$ . В частном случае простого нагружения достаточно, по-видимому, ввести лишь один параметр состояния:

$$d\omega = \varphi(s_0) d\lambda. \quad (8)$$

Достаточно простая зависимость  $\varphi(s_0)$  не может быть универсальной, однако в частном случае простого нагружения может оказаться эффективной. Выражение для функции  $\varphi(s_0)$  можно получить, рассматривая случай пропорционального нагружения. В этом случае все компоненты тензора напряжений изменяются пропорционально одному параметру; при этом компоненты девиатора напряжений, как и среднее напряжение, возрастают пропорционально интенсивности  $\sigma_u$ ; коэффициент жесткости нагружения  $\mu_0$  не изменяется. В этом случае величина  $p_F$  может быть получена из выражений (2) и (4). Величина  $\sigma_u$  (в рамках постулата изотропии) однозначно связана с  $p_u$ . Если для описания кривой деформирования использовать формулу Рамберг-Огуда (хорошо отвечающую экспериментам [5]):

$$\sigma_u = K(p_u)^m, \quad (9)$$

(константы  $K$ ,  $m$  – реологические характеристики материала), то при простом нагружении можно найти приращение  $d\lambda$ :

$$d\lambda = dp_u = \frac{p_u}{m\sigma_u} d\sigma_u \quad (10)$$

и напряжение разрушения:

$$\sigma_F = K(p_F)^m = K f(\mu_0)^m p_F^m = (f(\mu_0))^m \sigma_{Fp}. \quad (11)$$

Интегрируя выражение (8), получим:

$$\int_0^{\omega_{kp}} d\omega = \int_0^{x_k} \varphi(\mu_0 x) \frac{P_{Fp}}{m} x^\beta dx = p_{Fp}, \quad (12)$$

где  $x_k = \exp(m(a - b\mu_0))$  – конечное значение величины  $x$ , соответствующее разрушению.

Выражение (12) можно использовать для нахождения функции  $\varphi(s_0) \equiv \varphi(\mu_0 x)$ . Поскольку вид этой функции неизвестен, целесообразно искать ее в виде обобщенного полинома:

$$\varphi(s_0) = \sum_{j=0}^N d_j \xi_j(s_0), \quad (13)$$

где  $\xi_j(s_0)$  – линейно-независимые базисные функции. Неизвестные коэффициенты  $d_j$  в этом случае могут быть найдены из следующей системы линейных уравнений:

$$\sum_{j=0}^N d_j \int_0^{(x_k)_i} \xi_j(\mu_0 x) x^\beta dx = m, \quad i = 0 \dots M, \quad (14)$$

где  $(x_k)_i = \exp(m(a - b\mu_{0i}))$ . Эту систему уравнений можно записать в матричной форме:

$$[C]\bar{d} = \bar{e}, \quad (15)$$

где  $\bar{d}$  – столбец неизвестных коэффициентов  $d_j$ ,  $e_i = m$ . Поскольку мы ищем приближенное выражение для функции  $\varphi(s_0)$ , целесообразно использовать метод наименьших квадратов, т.е. задать число уравнений ( $M+1$ ) больше числа неизвестных ( $N+1$ ). В этом случае неизвестные коэффициенты могут быть найдены следующим образом:

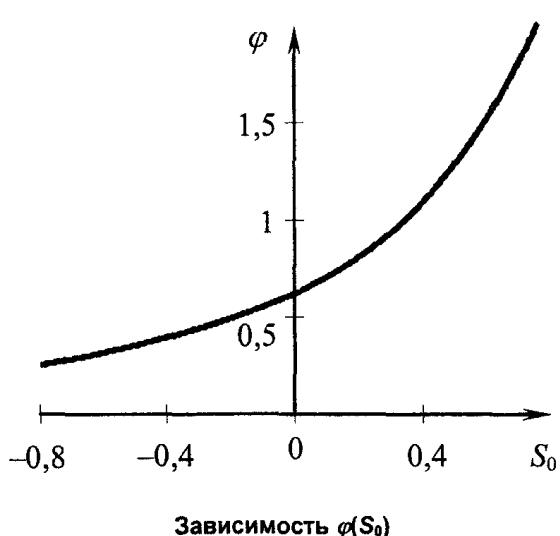
$$\bar{d} = ([c]^T [c])^{-1} ([c]^T \bar{e}). \quad (16)$$

В качестве примера рассмотрим построение функции  $\varphi(s_0)$  при использовании степенного базиса:

$$\varphi(s_0) = \sum_{j=0}^N d_j s_0^j. \quad (17)$$

Выражения для элементов матрицы  $[C]$  в этом случае имеют следующий вид:

$$C_{ij} = \int_0^{(x_k)_i} (\mu_0 x)^j x^\beta dx = \mu_0^j \exp(m(\beta + j + 1)(a - b\mu_0)) / (\beta + j + 1). \quad (18)$$



Для примера на рисунке показана кривая  $\varphi(s_0)$ , полученная при  $K = 600$  МПа,  $a = 0,4$ . Расчетные исследования показали, что в актуальном диапазоне  $s_0$  эта функция практически не изменяется при увеличении степени интерполирующего многочлена выше 4; при этом для нахождения его коэффициентов достаточно пяти уравнений. Хорошо видно, что полученная зависимость  $\varphi(s_0)$  близка к экспоненте.

Таким образом, для отражения влияния среднего напряжения при однократном нагружении может использоваться параметр  $\mu_0$ , предложенный В.Л. Колмогоровым. Однако при непропорциональном и (или) повторно-переменном нагружении от этого параметра приходится отказываться. Предлагаемый вместо него параметр  $s_0$  можно использовать для этой цели и при простом, и при сложном нагружении. Функция  $f(\mu_0)$ , найденная при простом нагружении, достаточно легко преобразуется в зависимость  $\varphi(s_0)$  по предложенной схеме.

гаемый вместо него параметр  $s_0$  можно использовать для этой цели и при простом, и при сложном нагружении. Функция  $f(\mu_0)$ , найденная при простом нагружении, достаточно легко преобразуется в зависимость  $\varphi(s_0)$  по предложенной схеме.

## Литература

1. Колмогоров В.Л. Напряжения. Деформация. Разрушение. – М.: Металлургия, 1970. – 264 с.
2. Пластичность и разрушение/ В.Л. Колмогоров, А.А. Богатов, Б.Д. Мигачев и др.. – М.: Металлургия, 1977. – 313 с.
3. Кононов К.М., Порошин В.Б. Описание малоциклического разрушения конструкционных сплавов при повышенной температуре с учетом среднего напряжения // Прочность машин и аппаратов при переменных нагрузлениях: Тематич. сб. научн. тр. – Челябинск: ЧПИ, 1986. – С.39–42.
4. Гохфельд Д.А., Садаков О.С. Пластичность и ползучесть при переменных нагрузлениях. – М.: Машиностроение, 1984. – 325 с.
5. Механические свойства сталей и сплавов при нестационарном нагружении: Справочник / Д.А. Гохфельд, Л.Б. Гецов, К.М. Кононов и др. – Екатеринбург: УрО РАН, 1996. – 408 с.

*Поступила в редакцию 15 февраля 2005 г.*