

К ИЗМЕРЕНИЮ ВЯЗКОПЛАСТИЧНЫХ СВОЙСТВ РАСТВОРА ГЛИЦЕРИНА КАПИЛЛЯРНЫМ МЕТОДОМ

И.В. Елюхина

Выполнена интерпретация результатов экспериментов по изучению свойств 10%-ного раствора глицерина в воде в рамках реологической модели, включающей пластическую и нелинейно вязкую составляющие. Проведен выбор экспериментов, позволяющих уточнить как реологическую принадлежность жидкости, так и ее свойства.

В работах [1, 2] приведены результаты, полученные с помощью капиллярного вискозиметра и указывающие, по мнению авторов, на существование предела прочности у 10%-ного раствора глицерина в воде. Основанием для последнего утверждения служит наличие участка со скоростью течения $V \sim 0$ при малых перепадах давления ΔP в капилляре (рис. 1). Малое число экспериментальных точек в [1, 2] не позволяет сделать достаточно точные выводы, и поэтому в настоящей работе обсудим возможные реологические модели поведения и в их рамках выполним оценку характеристик среды для проверки корректности подобного описания и выбора экспериментов, необходимых для его уточнения.

Несимметричность кривых, построенных при противоположных направлениях течения, т.е. четность функции $|V| = |V|(\Delta P)$ (см. рис. 4.2 в [2]), позволяет предположить принадлежность раствора к тиксотропным средам. Для уточнения такого его представления следует провести дополнительные исследования, в частности, выбирая капилляры различной длины L и радиуса R (см., например, [3]). Далее будем полагать отсутствие этой гистерезисной петли, и, исходя из качественной картины (см. рис. 1), предложенной в [1], при данных условиях эксперимента будем считать раствор нелинейной вязкопластичной жидкостью.

Рассмотрим установившееся ламинарное течение в круглой цилиндрической трубе несжимаемой жидкости, реологические свойства которой описываются моделью Балкли–Гершеля

$$\tau = \tau_0 + K|\gamma|^n; \quad (1)$$

где τ_0 – предел текучести, K и n – постоянная и показатель степенного реологического закона, $\gamma = dv/dr$ – скорость сдвига, τ – модуль касательного напряжения; в цилиндрической системе координат относительно вектора скорости принято предположение: $v_z = v(r)$ и $v_r = v_\theta = 0$; $r = 0$ – на оси трубы, т.е. $\gamma < 0$. Заметим, что в [2] использован капилляр с $L = 83 \cdot 10^{-3}$ м, $R = 31 \cdot 10^{-5}$ м.

При течении в трубе жидкости, обладающей пределом текучести, в потоке всегда присутствует твердое ядро (рис. 2), радиус r_0 которого определяется соотношением (см., например, [3])

$$r_0 = 2\tau_0 L / \Delta P. \quad (2)$$

Скорость $v(r)$ при $r > r_0$ на рис. 2 определяется из решения дифференциального уравнения (1) при граничном условии $v(R) = 0$:

$$v(r) = \frac{2LK}{\Delta P} \frac{n}{n+1} \left[\left(\frac{\tau(R) - \tau_0}{K} \right)^{\frac{1+n}{n}} + \left(\frac{\tau(r) - \tau_0}{K} \right)^{\frac{1+n}{n}} \right]; \quad (3)$$

где [3]

$$\tau(r) = \frac{r}{2} \frac{\Delta P}{L}; \quad (4)$$

а при $r \leq r_0$ среда движется как абсолютно твердое тело со скоростью $v(r_0)$.

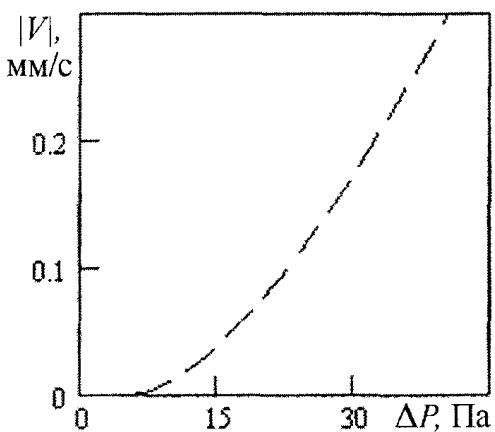
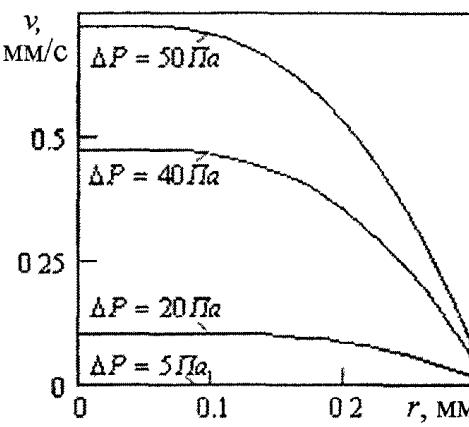
Рис. 1. Зависимость $|V| = |V|(\Delta P)$ 

Рис. 2. Профили скорости при различных сдвиговых напряжениях

Скорость V ввиду отсутствия ее конкретизации в [1, 2] будем предполагать равной средней скорости, которую определим как

$$|V| = \frac{Q_{me} + Q_{mek}}{\pi R^2}, \quad Q_{mek} = \int_{r_0}^R 2\pi r v(r) dr, \quad Q_{me} = \pi r_0^2 v(r_0); \quad (5)$$

где Q_{mek} – расход текучей компоненты, Q_{me} – расход среды через твердое ядро.

Аналитическую зависимость для средней скорости $|V| = |V|(\Delta P)$ ввиду громоздкости выражения опускаем. Значение скорости в (5), как и в (3), определялось для случая отсутствия скольжения на стенке трубы, которое можно установить экспериментально с использованием капилляров различного радиуса (см., например, [3, 4]). Оценивание неизвестных реологических свойств выполнено путем минимизации функции качества, являющейся критерием соответствия экспериментальных (см. рис. 1) и расчетных (по модели (2–5)) данных, на множестве реологических свойств среды. Были получены следующие их оценки: $r_0 = 0,011$ Па, $K = 0,024$ кг · сⁿ⁻² / м, $n = 0,65$.

На отклонение кривой вязкопластичного течения от линейного закона влияют, в частности, потери давления на изменение кинетической энергии, потери напора в резервуаре, потери давления на создание обратимой деформации при наличии упругой составляющей в свойствах среды и пр. (см., например, [5]). Обсуждение подобных ситуаций позволит скорректировать реологическую модель раствора. Для подтверждения полученных значений необходимо провести другие независимые эксперименты. Так, например, в крутильно-колебательном методе (см., например, [6]) можно осуществить предельно малые напряжения и скорости сдвига, что позволяет сделать наблюдаемыми слабо неильтоновские и, в частности, слабо пластичные свойства. Оптимальные в этом плане эксперименты для указанных выше значений реологических параметров можно реализовать при циклической частоте колебаний пустого тигля $q_0 \sim 1 \dots 10$.

Литература

1. Апакашев Р.А., Павлов В.В. Определение предела прочности и модуля сдвига воды при малых скоростях течения // МЖГ. – 1997. – № 1. – С. 3–7.
2. Апакашев Р.А. Выявление квазикристаллических свойств оксидных расплавов // Дис. д-ра хим. наук. – Екатеринбург: Урал. гос. горно-геолог. академия, 1999. – 290 с.
3. Уилкинсон У.Л. Неньютоны жидкости. – М: Мир, 1964. – 216 с.
4. Астарита Дж., Марручи Дж. Основы гидромеханики неньютоновских жидкостей. – М.: Мир, 1978. – 309 с.
5. Шульман З.П., Кордонский В.И. Магнито-реологический эффект. – Минск: Наука и техника, 1982. – 184 с.
6. Вяткин Г.П., Елюхина И.В. Моделирование движения вязкопластичной среды в цилиндре, совершающем затухающие крутильные колебания// Вестник ЮУрГУ. Серия «Математика, физика, химия». – 2005. – Вып. 5. – №2(42). – С. 100–106.

Поступила в редакцию 17 марта 2005 г.