

ИГРОВЫЕ ЗАДАЧИ НАВЕДЕНИЯ ДЛЯ СОБСТВЕННО ЛИНЕЙНЫХ ИНТЕГРО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ ВОЛЬТЕРРА С УПРАВЛЯЮЩИМИ ВОЗДЕЙСТВИЯМИ ПОД ЗНАКОМ ИНТЕГРАЛА

В.Л. Пасиков¹

Изучаются некоторые игровые ситуации сближения-уклонения для управляемых динамических объектов, эволюция которых описывается собственно линейными интегро-дифференциальными и интегральными системами Вольтера с управляющими воздействиями под знаком интеграла, что наделяет управляемую систему новыми существенными особенностями по сравнению с управляемыми обыкновенными дифференциальными системами. Вводится новое определение позиции игры, для вычисления которой, в каждый момент прицеливания, требуется использовать полную память по управляющим воздействиям. Для решения этих задач используются предлагаемые автором некоторые модификации известных экстремальных конструкций академика Н.Н. Красовского.

Ключевые слова: интегро-дифференциальная система; задача наведения; управляющее воздействие; программный максимум; позиция игры.

В предлагаемой работе исследованы задачи наведения в пространстве R^n объектов, динамика которых описывается собственно линейными интегро-дифференциальными и интегральными системами типа Вольтера с управляющими воздействиями под знаком интеграла. Такие задачи здесь трактуются как динамические игры с полной памятью по управлениям при подходящем выборе пространства позиций. Приведен модельный пример. Работа примыкает к исследованиям [1–5].

1. Эволюция динамического объекта описывается собственно линейной интегро-дифференциальной системой Вольтера с управляющими воздействиями под знаком интеграла

$$\dot{x}(t) = \varphi(t) + A(t)x(t) + \int_0^t K(t,s)x(s)ds + \int_0^t B(t,s)f(s,u(s),v(s))ds, \quad (1)$$

$$x(0) = x_0, u \in U \subset R^1, v \in V \subset R^2,$$

здесь x – n -мерный фазовый вектор; u, v – управляющие воздействия первого и второго игроков соответственно, их реализации $u[t], v[t]$ на $[0, \theta], \theta > 0$, измеримые по Лебегу вектор-функции, U, V – компакты; $A(t)$ – матрица $n \times n$ с непрерывными элементами при $0 \leq s \leq t \leq \theta$, $\varphi(t)$ – измеримая по Лебегу с ограниченной вариацией на $[0, \theta]$ функция – вектор внешних воздействий; $f(t, u(t), v(t))$ – n -мерная вектор-функция, непрерывная при каждом $t \in [0, \theta]$ по совокупности переменных u, v , а при фиксированных значениях u, v – функция f измерима по t , интегралы понимаются в смысле Лебега.

Согласно [6, с. 9] система (1) имеет единственное решение, удовлетворяющее заданному начальному условию $x(0) = x_0$.

Это можно показать и непосредственно. По плану доказательства теоремы 27 [7], проинтегрируем (1) по Лебегу по переменной t

$$x(t) = x_0 + \int_0^t \varphi(s)ds + \int_0^t A(s)x(s)ds + \int_0^t \int_0^\tau K(\tau,s)x(s)ds d\tau + \int_0^t \int_0^\tau B(\tau,s)f(s,u(s),v(s))ds d\tau,$$

меняем порядок интегрирования по формуле Дирихле [7, с. 38]

$$x(t) = x_0 + \int_0^t \varphi(s)ds + \int_0^t [A(s) + \int_0^\tau K(\tau,s)d\tau]x(s)ds + \int_0^t \int_s^\tau B(\tau,s)d\tau f(s,u(s),v(s))ds. \quad (2)$$

¹ Пасиков Владимир Леонидович – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедры естественно-математических дисциплин, Орский филиал Оренбургского государственного института менеджмента.
E-mail: pasikov_fmfm@mail.ru

Обозначим $Q(t, s) = A(s) + \int_s^t K(\tau, s) d\tau$, тогда (2) является линейным интегральным уравнением

Вольтерра 2-го рода с непрерывным ядром $Q(t, s)$, которое согласно [8, с. 132] имеет единственное абсолютно-непрерывное решение, а, следовательно, система (1) имеет единственное абсолютно непрерывное решение, удовлетворяющее условию $x(0) = x_0$. Получим теперь по схеме из [7] формулу состояния системы (1) в момент $t \in [0, \theta]$ с начальным условием $x(t_0) = x_0$.

Положим $k(t) = \dot{x}(t) - A(t)x(t)$, тогда решение уравнения $\dot{x}(t) = k(t) + A(t)x(t), x(0) = x_0$ записывается по формуле Коши [1]

$$x(t) = X(t, 0)x_0 + \int_0^t X(t, s)k(s)ds. \tag{3}$$

Здесь $X(t, s)$ – матрица Коши однородной системы $\dot{x}(t) = A(t)x(t)$; подставляем $k(t)$ и $x(t)$ из (3) в (1) и меняем порядок интегрирования:

$$k(t) = \varphi(t) + \int_0^t K(t, \tau)X(\tau, 0)d\tau \cdot x_0 + \int_0^t \int_s^t K(t, \tau)X(\tau, s)d\tau k(s)ds + \int_0^t B(t, s)f(s, u(s), v(s))ds. \tag{4}$$

Теперь обозначим $\psi(t) = \varphi(t) + \Phi(t, 0)x_0$, $\psi(0) = \varphi(0)$ и подставим в (4)

$$k(t) = \psi(t) + \int_0^t B(t, s)f(s, u(s), v(s))ds + \int_0^t \Phi(t, s)k(s)ds. \tag{5}$$

Равенство (5) относительно $k(t)$ является линейным интегральным уравнением Вольтерра 2-го рода, пусть $R(t, s)$ – резольвента матрицы $\Phi(t, s)$ и $\Psi(t, s) = E + \int_s^t R(t, \tau)d\tau$, E – единичная матрица, тогда согласно [8, с. 133] получаем решение (5) в следующей форме

$$k(t) = \Psi(t, 0)\varphi(0) + \int_0^t \Psi(t, s)d[\psi(s) + \int_0^s B(s, \tau)f(\tau, u(\tau), v(\tau))d\tau],$$

меняя здесь порядок интегрирования имеем

$$k(t) = \Psi(t, 0)\varphi(0) + \int_0^t \Psi(t, s)d\psi(s) + \int_0^s [\Psi(t, s)B(s, s) + \int_s^t \Psi(t, \tau) \frac{\partial B(\tau, s)}{\partial \tau} d\tau] f(s, u(s), v(s))ds, \tag{6}$$

обозначим $\chi(t, s) = \Psi(t, s)B(s, s) + \int_s^t \frac{\partial B(\tau, s)}{\partial \tau} d\tau$, подставляем в (6) и для $k(t)$ получаем формулу

$k(t) = \Psi(t, 0)\varphi(0) + \int_0^t \Psi(t, s)d\psi(s) + \int_0^t \chi(\tau, s)f(s, u(s), v(s))ds$, подставляем $k(t)$ в (3), тогда

$$x(t) = X(t, 0)x_0 + \int_0^t X(t, s)\Psi(s, 0)ds \cdot \varphi(0) + \int_0^t \int_0^s X(\tau, s)\Psi(\tau, s)d\tau d\psi(s) + \int_0^t \int_0^s X(t, \tau)\chi(\tau, s)f(s, u(s), v(s))ds. \tag{7}$$

В (7) положим

$$x(\theta, t_0) = X(t_0, 0)x_0 + \int_0^{\theta} X(\theta, s)\Psi(s, 0)ds \cdot \varphi(0) + \int_0^{\theta} \int_0^s X(\theta, \tau)\Psi(\tau, s)d\tau d\psi(s) + \int_0^{t_0} \int_0^{\theta} X(\theta, \tau)\chi(\tau, s)f(s, u(s), v(s))ds,$$

тогда состояние системы (1) в момент t согласно (6), (7) определяем формулой

$$x(\theta, t) = x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^t \int_0^{\theta} X(\theta, \tau)\chi(\tau, s)f(s, u(s), v(s))ds,$$

т.е. полагаем, что после момента t $f(t, u(t), v(t)) \equiv 0$.

2. Игра будет рассматриваться на отрезке $[0, \theta]$ и плата γ будет изображаться равенством

$$\gamma = \|x(\theta)\|, \quad (8)$$

где $\|\bullet\|$ – символ нормы в евклидовом пространстве. Программный максимум [1] записывается в следующей форме, согласно (8):

$$\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) = \max_{\|l\|=1} \{l'x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^{\theta} \min_{u \in U} \max_{v \in V} [\int_s^{\theta} (l'X(\theta, \tau)) \chi(\tau, s) d\tau] f(s, u(s)) ds\}. \quad (9)$$

Отметим, что здесь $l'_0 X(\theta, t)$ – решение дифференциальной системы $\dot{\alpha} = -A(t)\alpha$ с краевым условием l_0 , где l_0 – решение задачи (9) [1]; обозначим $l'_0 X(\theta, t) = \alpha^e(t)$, штрих означает транспонирование. Далее обозначим $x^e(t) = \int_t^{\theta} \alpha^e(\tau) \chi(\tau, t) d\tau$, тогда (9) переписывается в следующей

форме:

$$\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) = \max_{\|l\|=1} \{l'x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^{\theta} \min_{u \in U} \max_{v \in V} x^e(s) f(s, u(s), v(s)) ds\}.$$

Пусть t_0 – начало процесса управления, $t_0 \in [0, \theta]$.

Определение 2.1. Позицией игры называется пара $p = \{t, x(\theta, t)\}$ в каждый момент t прицеливания, $p_0 = \{t_0, x(\theta, t_0)\}$ – начальная позиция.

Определение 2.2. Допустимой стратегией первого (второго игрока) называется правило, по которому каждой реализовавшейся позиции $p = \{t, x(\theta, t)\}, t \in [t_0, \theta]$ ставится в соответствие ограниченное, замкнутое, полунепрерывное сверху по включению при изменении t и x множество $U(t, x) \subset U(V(t, x) \subset V)$, эти множества также называются стратегиями.

Аналогично [1, с. 83] можно сформулировать три игровые задачи наведения.

Задача 2.1. Среди допустимых стратегий $U(t, x)$ первого игрока требуется найти оптимальную минимаксную (экстремальную) стратегию $U^e(t, x)$, которая удовлетворяет условию $\|x(\theta)\| \leq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$ при любой допустимой стратегии второго игрока.

Задача 2.2. Среди допустимых стратегий $V(t, x)$ второго игрока найти оптимальную максиминную (экстремальную) стратегию $V^e(t, x)$, которое удовлетворяет условию $\|x(\theta)\| \geq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$ при любой допустимой стратегии первого игрока.

Задача 2.3. Среди допустимых стратегий $U(t, x)$ и $V(t, x)$ требуется найти пару оптимальных (экстремальных) стратегий $U^e(t, x)$ и $V^e(t, x)$, которые определяют седловую точку игры $\|x(\theta)\| = \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$.

Определим экстремальные стратегии обоих игроков.

Для того, чтобы рассматриваемые задачи решались в чистых стратегиях, будем предполагать, что функция $f(t, u(t), v(t))$ удовлетворяет условию седловой точки в «маленькой игре» [2] на $[0, \theta]$ $\min_{u \in U} \max_{v \in V} l'f(t, u, v) = \max_{v \in V} \min_{u \in U} l'f(t, u, v)$, l – произвольный n -мерный вектор.

Определение 2.3. Пусть n -мерный вектор l_0 в каждый момент $t \in [t_0, \theta)$, $t_0 \in [0, \theta)$ доставляет наибольшее значение правой части (9), тогда, если позиция $p = \{t, x(\theta, t)\}$ такова, что $\varepsilon_0(t, x(\theta, t)) > 0$, то с этой позиции будем сопоставлять множество всех векторов $U^e(t, x(\theta, t)) \subset U(V^e(t, x(\theta, t)) \subset V)$, которые удовлетворяют условию

$$x^e(t) f(t, u^e(t), v^e(t)) = \min_{u \in U} x^e(t) f(t, u, v^e(t)), \quad (x^e(t) f(t, u^e(t), v^e(t))) = \max_{v \in V} x^e(t) f(t, u^e(t), v).$$

В работе рассматривается регулярный случай, т.е. в (9) наибольшее значение достигается на единственном векторе l_0 .

Теорема 2.1. В регулярном случае, при выборе первым игроком своей экстремальной стратегии $V^e = V^e(t, x(\theta, t), t \in [t_0, \theta], t \in [0, \theta])$, ему будет гарантирован результат игры $\|x(\theta)\| \leq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$ при любом допустимом способе управления второго игрока.

Доказательство. Введем в рассмотрение функцию

$$\varepsilon(t, x(\theta, t)) = I'_0 x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^t \max_{v \in V} x^e(s) f(s, u^e(s), v(s)) ds + \int_t^\theta x^e(s) f(s, u^e(s), v(s)) ds. \quad (10)$$

Здесь $\varepsilon(t_0, x(\theta, t_0)) = \|x(\theta)\|$ в случае, когда первый игрок применяет свою экстремальную стратегию, а второй произвольную допустимую; $\varepsilon(\theta, x(\theta, \theta))$ – значение программного максимина (9). Вычисляем в (10) производную

$$\frac{d\varepsilon}{dt} = \max_{v \in V} x^e(t) f(t, u^e(t), v) - x^e(t) f(t, u^e(t), v(t)) \geq 0,$$

и, таким образом, при замене в (10) произвольной стратегии второго игрока на экстремальную, значение $\varepsilon(t, x(\theta, t))$ может только увеличиться, отсюда $\varepsilon(t_0, x(\theta, t_0)) \leq \varepsilon(t_0, x(\theta, \theta)) = \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$.

Теорема доказана.

Теорема 2.2. В регулярном случае, при выборе вторым игроком своей экстремальной стратегии $V^e = V^e(t, x(\theta, t), t \in [t_0, \theta], t \in [0, \theta])$, ему будет гарантирован результат игры $\|x(\theta)\| \geq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$ при любом допустимом способе управления первого игрока.

Доказательство. Введем в рассмотрение функцию

$$\varepsilon(t, x(\theta, t)) = I_0 x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^t \min_{u \in U} x^e(s) f(s, u(s), v^e(s)) ds + \int_t^\theta x^e(s) f(s, u(s), v^e(s)) ds. \quad (11)$$

Здесь $\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) = \|x(\theta)\|$ – в случае, когда второй игрок применяет свою стратегию, а первый произвольную допустимую; $\varepsilon(\theta, x(\theta, \theta))$ – значение программного максимина (9). Вычисляем в (11) производную

$$\frac{d\varepsilon}{dt} = \min_{u \in U} x^e(t) f(t, u, v^e(t)) - x^e(t) f(t, u(t), v^e(t)) \leq 0,$$

и, таким образом, при замене в (11) произвольной допустимой стратегии первого игрока на экстремальную значение $\varepsilon(\theta, x(\theta, t))$ может только уменьшаться, тогда $\varepsilon(t_0, x(\theta, t_0)) \geq \varepsilon(t_0, x(\theta, \theta)) = \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$.

Теорема доказана.

Прямым следствием теорем 2.1 и 2.2 является теорема о седловой точке игры.

Теорема 2.3. Если в регулярном случае игры функция $f(t, u, v)$ удовлетворяет условию седловой точки, то экстремальные стратегии игроков $U^e(t, x(\theta, t))$ и $V^e(t, x(\theta, t), t \in [t_0, \theta], t \in [0, \theta])$ доставляют седловую точку игры, причем $\|x(\theta)\| = \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$.

Пример. Пусть движение объекта описывается скалярным уравнением,

$$\dot{z}(t) = e^t + \int_0^t z(s) ds + \int_0^t [u^2(s) + (-v^2(s))] ds, z(0) = 1.$$

Здесь $\varphi(t) = e^t$, $K(t, s) = 1$, $B(t, s) = 1$, $A(t) = 0$, $|u| \leq 1$, $|v| \leq 1$, $f(t, u(t), v(t)) = u^2(t) + (-v^2(t))$. Соответствующая однородная дифференциальная система имеет вид $\dot{z} = 0$, в качестве фундаментальной матрицы выбираем $Z(t) = 1$, матрица Коши имеет вид $Z(t, s) = Z(t)Z^{-1}(s) = 1$, $Z(t, 0) = 1$.

Функция $f(t, u, v) = [u^2(t) + (-v^2(t))]$ имеет седловую точку $u = 0, v = 0$; $\min_{u \in U} \max_{v \in V} f = \max_{v \in V} \min_{u \in U} f = 0$. Вычисляем матрицу

$$\Phi(t, s) = \int_s^t K(t, \tau) X(\tau, s) d\tau = \int_s^t d\tau = t - s, \Phi(t, 0) = t,$$

резольвента этой матрицы определяется формулой $R(t, s) = \text{sh}(t - s)$ [9, с. 22], тогда

$$\psi(t, s) = 1 + \int_s^t \operatorname{sh}(t - \tau) d\tau = (1 - \operatorname{ch}(t - \tau)) \Big|_{\tau=s}^{\tau=t} = \operatorname{ch}(t - s).$$

Отсюда $\chi(t, s) = \operatorname{ch}(t - s)$, далее записываем $z(t)$,

$$z(t) = 1 + \int_0^1 \operatorname{ch} s ds + \int_0^t \int_s^t \operatorname{ch}(\tau - s) d\tau e^s ds + \int_0^t \int_s^t \operatorname{ch}(\tau - s) d\tau [u^2(s) + (-v^2(s))] ds.$$

Вычисляем интегралы $\int_s^t \operatorname{ch} s ds + \operatorname{sh} s \Big|_0^t = \operatorname{sh} t$,

$$\begin{aligned} \int_s^t \operatorname{ch}(\tau - s) d\tau &= \operatorname{sh}(\tau - s) \Big|_{\tau=s}^{\tau=t} = \operatorname{sh}(t - s), \int_0^t \operatorname{sh}(t - s) e^s ds = \int_0^t \frac{e^{t-s} - e^{-t+s}}{2} e^s ds = \\ &= \frac{1}{2} \int_0^t (e^t - e^{-t+2s}) ds = \frac{1}{2} \left(e^t s \Big|_{s=0}^{s=t} - \frac{1}{2} e^{-t+2s} \Big|_{s=0}^{s=t} \right) = \frac{1}{2} t e^t - \frac{1}{2} e^t + \frac{1}{2} e^{-t} = \frac{1}{2} t e^t - \operatorname{sh} t, \end{aligned}$$

тогда

$$z(t) = 1 + \operatorname{sh} t + \frac{1}{2} t e^t - \operatorname{sh} t + \int_0^t \operatorname{sh}(t - s) [u^2(s) + (-v^2(s))] ds, \quad (12)$$

или $z(t) = 1 + \frac{1}{2} t e^t + \int_0^t \operatorname{sh}(t - s) [u^2(s) + (-v^2(s))] ds$, здесь $z(0) = 1$, обозначим

$$z(\theta, t_0) = 1 + \frac{1}{2} \theta e^0 + \int_0^{t_0} \operatorname{sh}(\theta - s) [u^2(s) + (-v^2(s))] ds,$$

это позиция игры, далее определяем программный максимум:

$$\varepsilon_0(t_0, z(\theta, t_0)) = \max_{\|l\|=1} \{l' z(\theta, t_0) + \int_{t_0}^{\theta} \min_{u \in U} \max_{v \in V} l' \operatorname{sh}(\theta - t) [u^2(t) + (-v^2(t))] dt\}.$$

Теперь рассматривается система двух скалярных уравнений:

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = e^t + \int_0^t x(s) ds + \int_0^t [u^2(s) + (-v^2(s))] ds, x(0) = 1, \\ \dot{y}(t) = e^t + \int_0^t y(s) ds + \int_0^t [u^2(s) + (-v^2(s))] ds, y(0) = 1. \end{cases}$$

Из формулы (12) получаем начальное положение системы – точку (1,1), экстремальный вектор t_0 направлен по прямой $y = x$ от начала координат, движение осуществляется от точки (1,1) к началу координат прямой $y = x$, что иллюстрирует доказанные теоремы.

3. Пусть теперь динамика объекта описывается интегральным векторным уравнением Вольтерра

$$x(t) = \varphi(t) + \int_0^t A(t, s) x(s) ds + \int_0^t B(t, s) f(s, u(s), v(s)) ds. \quad (13)$$

Здесь x – n -мерный вектор; $A(t, s)$ – матрица $n \times n$, $B(t, s)$ – матрица $n \times r$, непрерывно дифференцируемые по первому аргументу и непрерывные по второму при $0 \leq s \leq t \leq \theta$; $\varphi(t)$ – абсолютно непрерывная на $[0, \theta]$ функция; $f(t, u, v)$ – n -мерная вектор-функция, непрерывная при каждом $t \in [0, \theta]$ по совокупности переменных u, v , а при фиксированных u, v функция измерима по t , интегралы понимаются в смысле Лебега.

Согласно [10] состояние системы (13) в момент $t \in [0, \theta]$ определяется формулой

$$x(t) = \Phi(t, 0) \varphi(0) + \int_0^t \Phi(t, s) d\varphi(s) + \int_0^{t_0} X(t, s) f(s, u[s], v[s]) ds + \int_{t_0}^t X(t, s) f(s, u(s), v(s)) ds. \quad (14)$$

Здесь $u[t], v[t]$ – реализация допустимых управлений на $[0, t_0]$; $u(t), v(t)$ – пока не определенные управления при $t > t_0$ после момента t полагаем $u \equiv 0, v \equiv 0$.

В (14), аналогично [10],

$$\Phi(t, s) = E + \int_s^t R(t, \tau) d\tau, \quad \Phi(\theta, t) = E + \int_t^\theta \Phi(\theta, s) * A(s, t) ds, \quad *A(s, t) = A(s, s) + \int_t^s \frac{\partial A(s, \sigma)}{\partial s} d\sigma,$$

E – единичная матрица, умножив теперь $\Phi(\theta, t)$ вектор l , получаем, как и в [10], интегральное уравнение

$$z(t) = l' + \int_t^\theta z(s) * A(s, t) ds, \quad z(t) = l' \Phi(\theta, t),$$

сопряженное с уравнением

$$x(t) = \varphi(t) + \int_0^t A(t, s) x(s) ds,$$

решая которое можно получить $z(t)$, причем $z(\theta) = l'$,

$$X(\theta, t) = \Phi(\theta, t) B(t, t) + \int_t^\theta \Phi(\theta, s) \frac{\partial B(s, t)}{\partial s} ds.$$

Записываем величину

$$x(\theta, t_0) = \Phi(\theta, 0) \varphi(0) + \int_0^\theta \Phi(\theta, s) d\varphi(s) + \int_0^{t_0} X(\theta, s) f(s, u[s], v[s]) ds.$$

Для системы (13) решаем задачи аналогичные (8)–(10). Позиция игры определяется аналогично, $p = \{t, x(\theta, t)\}$, $p_0 = \{t_0, x(\theta, t_0)\}$. В каждый момент прицеливания позиция является начальной.

Программный максимум для начальной позиции определяется равенством

$$\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) = \max_{\|l\|=1} [l' x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^\theta \min_{u \in U} \max_{v \in V} \{l' X(\theta, s) f(s, u(s), v(s))\} ds]. \quad (15)$$

Обозначим $l'_0 X(\theta, t) = x^e(t)$, где l_0 – единственное решение задачи (15) в каждый момент $t \in [t_0, \theta)$, $t_0 \in [0, \theta)$.

Определение 3.1. Пусть n -мерный вектор l_0 в каждый момент $t \in [t_0, \theta)$, $t_0 \in [0, \theta)$ доставляет наибольшее значение правой части (15), тогда, если позиция игры $p_0 \{t, x(\theta, t_0)\}$ такова, что $\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) > 0$, то этой позиции поставим в соответствие множество

$$U^e(t_0, x(\theta, t_0)), (V^e(t_0, x(\theta, t_0))) \text{ всех векторов } u^e \in U (v^e \in V), \text{ которые удовлетворяют условию}$$

$$\max_{v \in V} x^e(t_0) f(t_0, u^e, v) = \min_{u \in U} \max_{v \in V} x^e(t_0) f(t_0, u, v), \quad (\min_{u \in U} x^e(t_0) f(t_0, u, v^e) = \max_{v \in V} \min_{u \in U} x^e(t_0) f(t_0, u, v)).$$

Множества $U^e (V^e)$ называются экстремальными стратегиями первого (второго) игроков аналогично [1, 2] можно показать, что стратегии $U^e (V^e)$ допустимы.

По плану доказательств аналогичных теорем из [1, 2], а также теорем настоящей работы можно проверить справедливость следующих утверждений.

Теорема 3.1. В регулярном случае при выборе первым (вторым) игроком стратегии $U^e (V^e)$ ему будет гарантирован результат игры $\|x(\theta)\| \leq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) (\|x(\theta)\| \geq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)))$ $U^e (V^e)$ при любой допустимой стратегии управления второго(первого) игрока.

Теорема 3.2. В регулярном случае, при выборе обоими игроками своих экстремальных стратегий U^e и V^e или будет гарантирован результат игр $\|x(\theta)\| = \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$.

Литература

1. Красовский, Н.Н. Игровые задачи о встрече движений / Н.Н. Красовский. – М.: Наука, 1970. – 420 с.
2. Красовский, Н.Н. Позиционные дифференциальные игры / Н.Н. Красовский, А.И. Субботин. – М.: Наука, 1974. – 456 с.
3. Субботин, А.И. Оптимизация гарантии в задачах управления / А.И. Субботин, А.Г. Ченцов. – М.: Наука, 1981. – 287 с.
4. Осипов, Ю.С. Дифференциальные игры систем с последствием / Ю.С. Осипов // ДАН СССР. – 1971. – Т. 196, № 4. – С. 779–782.
5. Субботин, А.И. Экстремальные стратегии в дифференциальных играх с полной памятью / А.И. Субботин // ДАН СССР. – 1972. – Т. 206, № 3 – С. 211–213.
6. Филиппов, А.Ф. Дифференциальные уравнения с разрывной правой частью / А.Ф. Филиппов. – М.: Наука, 1985. – С. 224.
7. Ландо, Ю.К. Элементы математической теории управления движением: учебное пособие / Ю.К. Ландо. – М.: Просвещение, 1984. – 88 с.
8. Цалюк, З.Б. Интегральные уравнения Вольтерра / З.Б. Цалюк // Итоги науки и техники. Сер. Математический анализ. – М.: ВИНТИ, 1977. – Т. 15. – С. 199–266.
9. Краснов, М.Л. Интегральные уравнения. Задачи и упражнения / М.Л. Краснов, А.И. Киселев, Г.И. Макаренко. – М.: Наука, 1976. – 216 с.
10. Пасиков, В.Л. Экстремальное прицеливание в игре линейных систем Вольтера / В.Л. Пасиков // Дифференциальные уравнения. – 1986. – Т. XXII, № 5. – С. 907–909.

Поступила в редакцию 27 марта 2014 г.

*Bulletin of the South Ural State University
Series "Mathematics. Mechanics. Physics"
2014, vol. 6, no. 3, pp. 42–49*

GUIDANCE GAME PROBLEMS FOR LINEAR INTEGRO-DIFFERENTIAL SYSTEMS OF VOLTERRA TYPE WITH CONTROL ACTION UNDER THE INTEGRAL SIGN

V.L. Pasikov¹

The paper is focused on pursuit-evasion game situations for controlled dynamic objects, the development of which is described by linear integro-differential and integral systems of Volterra type with control action under the integral sign. As a result, the control system has new essential features that are not obtained by traditional controlled differential systems. The author formulates a new definition of game position, the calculation of which requires the total memory of control action in a moment of aiming. Well-known extreme constructions by an academician N.N. Krasovskiy modified by the author are used to solve these problems.

Keywords: integro-differential system; guidance problem; control action; program maximin; game position.

References

1. Krasovskii N.N. *Igrovye zadachi o vstreche dvizhenii* (Motion game problems). Moscow, Nauka Publ., 1970. 420 p. (in Russ.).
2. Krasovskii N.N., Subbotin A.I. *Pozitsionnye differentsial'nye igry* (Position differential games). Moscow, Nauka Publ., 1974. 456 p. (in Russ.).
3. Subbotin A.I., Chentsov A.G. *Optimizatsiia garantii v zadachakh upravleniia* (Guarantee optimization in control problems). Moscow, Nauka, 1981. 287 p. (in Russ.).
4. Osipov Yu.S. *DAN SSSR*. 1971. Vol. 196, no. 4. pp. 779–782. (in Russ.).
5. Subbotin A.I. *DAN SSSR*. 1972. Vol. 206, no. 3. pp. 211–213. (in Russ.).

¹ Pasikov Vladimir Leonidovich is Cand. Sc. (Physics and Mathematics), Associate Professor, Department of Natural and Mathematical Disciplines, Orsk branch of the Orenburg State Institute of Management.
E-mail: pasikov_fmfm@mail.ru

6. Filippov A.F. *Differentsial'nye uravneniya s razryvnoy pravoy chast'yu* (Differential equations with diffuse right member). Moscow, Nauka Publ., 1985. 224 p. (in Russ.).

7. Lando Yu.K. *Elementy matematicheskoi teorii upravleniya dvizheniem: uchebnoe posobie* (Elements of a mathematical motion control theory: study guide). Moscow, Prosveshchenie Publ., 1984. 88 p. (in Russ.).

8. Tsaliuk Z.B. *Itogi nauki i tekhniki. Ser. Matematicheskii analiz*. Moscow, VINITI Publ., 1977. Vol. 15. pp. 199–266.

9. Krasnov M.L., Kiselev A.I., Makarenko G.I. *Integral'nye uravneniya. Zadachi i uprazhneniya* (Integral equations. Tasks and exercises). Moscow, Nauka Publ., 1976. 216 p. (in Russ.).

10. Pasikov V.L. *Differentsial'nye uravneniya*. 1986. Vol. 22. no. 5. pp. 907–909. (in Russ.).

Received 27 March 2014