

Непрерывное образование в течение жизни. Образование разных уровней

УДК 001.89 + 378.2

DOI: 10.14529/ped200303

ПОСТАНОВКА И РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОБЗОР ДОСТИЖЕНИЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ

Г.Н. Сериков

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

Концепция и практика реализации непрерывного образования к настоящему времени достигли уровня зрелости. Научные школы в России и за рубежом вносят свой вклад в разработку данного глобального и актуального научного направления. Статья посвящена анализу результатов научных исследований представителей нашей научной школы, направленных на постановку и решение актуальных проблем непрерывного образования. Сформулированы и решены на основе анализа научных публикаций авторов-представителей научной школы следующие задачи: определение ключевых направлений, в которых происходило и происходит осуществление исследований; выявление значимых результатов авторов в рамках направления исследования «Непрерывное образование»; обоснование преемственности в решении научных задач в рамках каждого направления исследования; выявление эволюции взглядов авторов в зависимости от хронологического периода и предпосылок развития науки в каждый период. Выявлено три периода в развитии идей непрерывного образования в нашей научной школе (конец 70-х–80-е гг. XX в.; 90-е гг. XX в. – первое десятилетие XXI в.; второе десятилетие XXI в.). Определены главные направления в исследовании проблем непрерывного образования в нашей научной школе: образованность как результат образования и личный ресурс обучающегося; соотношение образованности, компетентности, здоровья; самообразование как аспект непрерывного образования; подготовка обучающихся к педагогическому и профессиональному общению; здоровьесбережение обучающихся; личностно ориентированное повышение профессиональной квалификации работников образования; единство объективных и субъективных факторов в управлении повышением квалификации руководителей образовательных учреждений; систематизация формального, неформального, информального аспектов непрерывного образования специалистов; проектирование и реализация непрерывного профессионального образования в современном мире. Охарактеризованы достижения ученых-представителей нашей научной школы в этих направлениях.

Ключевые слова: непрерывное образование, самообразование, дополнительное профессиональное образование, повышение квалификации, неформальное, информальное образование, образованность, здоровье, компетентность, личный энергоресурс, иноязычная подготовка.

Постановка задачи

В конце XX в. – в начале XXI в. теория и практика непрерывного образования получили быстрое развитие. Этому способствовало количественное накопление различных видов, форм, траекторий непрерывного образования; сложившееся многообразие его функций, значительное число научных исследований проблем непрерывного образования, разработка

концепций непрерывного образования, появление нормативно-правовой базы его реализации, регламентирующей осуществление современного непрерывного образования, а также обеспечивающей его развитие. Для названного периода характерно качественное развитие методологии научных исследований, что повлияло на современное состояние теории и практики непрерывного образования,

а также на содержание и процессуальную реализацию его исследования.

В статье рассмотрены направления и динамика научных исследований, выполненных в нашей научной школе по тематике «Непрерывное образование». Охарактеризованы предпосылки решения проблем и научных вопросов, относящихся к непрерывному образованию на трех исторических этапах в пределах изучаемого периода и методологические основания выполненных исследований в динамике с учетом их развития в минувшие десятилетия. Описаны инновационные результаты, обогатившие теорию непрерывного образования. Охарактеризованы перспективные направления исследований, выполняемых в настоящий период в нашей научной школе.

Обзор литературы.

Предпосылки постановки и решения проблем непрерывного образования

Предпосылки развития идей непрерывного образования целесообразно рассмотреть в разные исторические периоды: в 70-е–80-е гг.; в 90-е гг. XX в., в первое десятилетие XXI в. и во второе десятилетие XXI в. Несмотря на краткость периодов, они характеризуются разными внешними и внутренними условиями развития образования и педагогики, различными актуальными проблемами, требующими разрешения. И проблематика, и содержательные направления исследования тесно связаны с обстоятельствами жизнедеятельности людей в эти периоды и заметно различаются между собой.

Конец 70-х–80-х гг. – период устойчивого развития (так называемый период зстоя), в который тем не менее сложились многие благоприятные тенденции, давшие толчок развитию теории и практики образования вплоть до настоящего времени. Был сформулирован социальный заказ на массовое самообразование населения, обусловленное потребностями общественного производства и тяготением населения к грамотности. Сложились многие позитивные предпосылки развития идей непрерывного образования: разносторонняя поддержка со стороны государства и общества (появление специальных форм образования граждан от повышения квалификации специалистов до разнообразных видов дополнительного образования различных категорий населения) [25, 27, 28]; появление различных теоретических обоснований целесообразности непрерывного образования –

образования на протяжении всей жизни человека; разработка теоретических основ подготовки обучающихся к самообразованию с тем, чтобы они могли самостоятельно удовлетворять свои познавательные потребности и/или применять знания в разных аспектах самореализации [8, 29]. Благодаря этим предпосылкам в нашей научной школе развивались следующие теории и концепции: концепция подготовки обучающихся к самообразованию [38]; элементы теории формирования научных понятий; подбор и структурирование содержания образования и самообразования и методы самоуправления ими.

В период 90-х гг. XX в. и первого десятилетия XXI в. одним из наиболее существенных факторов, повлиявших на решение проблем непрерывного образования, несомненно, являются преобразования, вызванные переходом экономики от социалистической формы к капиталистической. Этот период реформирования начался в конце 80-х гг. и в полной мере проявился в 90-е гг. Для этих лет характерны присущие революционным периодам признаки: неустойчивость развития; отсутствие единства требований; перегибы, вызванные гиперболизацией демократизации и провозглашением свободы личности в образовании. Активно проявлялся резкий и стохастический переход к псевдоновациям педагогов, их поспешное внедрение в практику образования при отсутствии четких правовых оснований и должной организационной, теоретической и методической подготовки педагогов. В начале этого периода произошел отказ от единых образовательных стандартов, который знаменовался бесконтрольными свободами в реализации преподавателями образовательного процесса. Нашлось место многим негативным проявлениям: псевдоинновациям, снижению требований к результатам образования и научных педагогических исследований, снижению качества образования, что обусловило падение уровня образования обучающихся и др. Возникли ростки будущих позитивных перемен, которые в названный период также имели неоднозначные проявления: появились новые образовательные стандарты; произошла ломка сложившихся моделей образования; слабая методическая и управленческая готовность педагогических кадров к организации образовательного процесса привела к сверхмерной перегрузке участников образовательного процесса.

Однако появились и новые возможности, среди которых вариативность образовательных программ, предусматривающая факультативы, различные содержательные фрагменты и модули, обеспечивающие возможности выбора содержания образования; у обучающихся появилось право совмещения освоения различных образовательных программ. Одновременно развивались гуманистические, человекоцентристские идеи, оказавшие влияние на развитие нашей научной школы [7, 9, 23, 30]. В этот период появилось много работ по повышению квалификации, причем они основывались на особенностях образования взрослых и опирались на более ранние и современные труды по андрагогике [11]. Позитивным направлением этого периода можно считать отход от формализма в вопросе дополнительного профессионального образования. Согласно предпосылкам и актуальным проблемам, в нашей научной школе в этот период большое внимание уделялось организации образовательного процесса на вариативной основе с учетом интересов всех участников образования. Исследование И.О. Котляровой основано на лично ориентированном подходе и представило разработку концепции развития квалификации педагогов непосредственно в профессиональной деятельности [18, 19]. Исследование Д.Ф. Ильясова посвящено проблеме повышения квалификации руководителей образовательных организаций на основе принципа регулируемого эволюционирования [12, 36].

В этот период нами начата разработка системной теории образованности [36]. Дело в том, что концепция формирования у обучающихся знаний, умений и навыков оказалась практически оторванной от воспитания социально значимых и лично ценных внутренних их качеств с учетом индивидуальных особенностей каждого из них. Более того, воспитание человека фактически соподчинилось обучению (усвоению знаний и освоению «стандартных» умений, которые были далеко не всегда обусловлены усвоенными знаниями обучающихся). Другими словами, между знаниями, умениями и навыками часто игнорировались естественные взаимосвязи. Кроме того, формирование знаний, умений и навыков происходило (часто и происходит) без учета внутренних возможностей здоровья обучающихся. Это и многие другие причины обусловили целесообразность по-

строения целостной теории образованности человека как естественного следствия его образовательных отношений с собой и с окружением (прежде всего, со сферой образования в целом). Определены соотношения между образованностью, здоровьем (исследование С.Г. Серикова) и компетентностью человека [1, 35, 39, 40].

Теория образованности получила широкую апробацию и конкретизацию в кандидатских диссертациях наших аспирантов и соискателей. Защищены кандидатские диссертации по вопросам присвоения обучающимися разных видов образованности, воспитания обучающихся, их подготовки к самообразовательной, аналитической и исследовательской и другим аспектам профессиональной деятельности; развития квалификации педагогических работников; подготовки к педагогическому и деловому общению; здоровьесбережения в образовании. Постановка и решение научных вопросов происходили на основе разработанной в этот период системно-синергетической методологии гуманно ориентированного образования [33, 37].

Период второго десятилетия XXI в. характеризуется зрелостью концепций и практик непрерывного образования в мире, хотя многие из них появились еще в начале века [22, 24, 26, 30]. Разные понимания непрерывного образования синтезировались в целостное представление этого сложного феномена. Были сведены воедино различные формы, методы и функции реализации непрерывного образования. Создана общеевропейская нормативно-законодательная база непрерывного образования, за ней последовало появление документов на уровне разных государств. Определены виды (формальное, неформальное, информальное) непрерывного образования [24]. Параллельно с развитием концепции непрерывного образования в России появился новый закон «Об образовании в РФ» (ФЗ-273), в котором регламентированы образовательные отношения в сфере целенаправленно созданной системы образования в стране. Понимание непрерывного образования становится более человекоцентрированным, поскольку именно цели, мотивы, потребности каждого человека являются системообразующими факторами выстраивания его индивидуальной стратегии непрерывного образования. Свершился переход сначала на двух-, а затем на трехуровневую систему

высшего образования в России. Несмотря на зрелость системы непрерывного образования, в начале века она сразу испытала воздействие важнейших мировых тенденций, оказывающих влияния на все сферы жизнедеятельности людей: глобализации, интернационализации и цифровизации, и начала преобразовываться под их влиянием. Внешними условиями развития системы непрерывного образования стали: появление мировых университетских рейтингов и критериев оценки, обусловленных явлениями интернационализации и цифровизации; большое количество обменных, международных и других интернациональных программ; цифровизация экономики и возросшая потребность в цифровой компетентности специалистов для разных сфер социального производства; возникновение новых технических возможностей применения цифровых средств в различных сферах жизнедеятельности людей, включая сферу образования. Данные явления породили многочисленные проблемы в сфере непрерывного образования: как повысить цифровую грамотность и цифровую компетентность специалистов? Как учесть и снизить риски цифровизации образования и экономики? Как сохранить человеческую идентичность специалиста в условиях подготовки к работе в цифровой экономике? Как преодолеть языковой и культурный барьеры в реализации актуальных международных проектов? Как освоить международные и инкультурные нормы образовательной и научной деятельности? Как сохранить собственную идентичность в изменяющихся условиях и при этом найти свое место в мировом научно-образовательном пространстве? И многие другие.

Особенности периода и его актуальные проблемы в сфере образования обусловили выбор направлений и тематики исследований в нашей научной школе в этот период: разработка теории развития личного энергоресурса человека в образовании; развитие образованности как общности компетентности и здоровья человека как его личного ресурса в образовании [13, 17, 21, 31, 32, 34, 35, 55]; разработка теории непрерывного образования специалистов в единстве его формального, неформального, информального видов [2–4, 14, 15, 20, 48, 53, 54]; формирование мобильного человека [16, 44, 47, 49.]; разработка концепции, теории и практики иноязычной подготовки преподавателей вуза к профес-

сиональной деятельности [5, 6, 10, 43, 45, 46, 50–52]. Начаты исследования в области формирования цифровой компетентности будущих специалистов, воспитания профессионально-ответственного отношения специалистов к разным аспектам жизнедеятельности (профессиональному, личному и общественному) в условиях цифровой экономики (М.В. Ляшенко, А.В. Семенова). Динамичность направлений и научных вопросов исследований, несомненно, обуславливала неоднозначность и развитие методологических исследований, выполненных в научной школе.

Результаты исследований представителей нашей научной школы мы считаем необходимым охарактеризовать с позиции качественной новизны. Поэтому мы не ставим перед собой цель подробного описания всех проведенных исследований, а остановимся только на тех ключевых моментах, которые внесли вклад в обогащение теории непрерывного образования. Говоря о развитии идеи непрерывного образования, мы исходим из современного представления о том, что реализуется оно в разных видах: формальном, неформальном и информальном. Учитывая при этом, что в XX в. термин «непрерывное образование» и составляющие его виды имели несколько иной, чем сейчас, смысл, обращаемся при характеристике исследований к принятой в рассматриваемые периоды терминологии.

Методы и результаты исследования

Осуществлен анализ научных результатов исследований представителей нашей научной школы по направлению «Непрерывное образование». Для этого изучено более 110 научных статей и монографий авторов (некоторые из них вошли в библиографический список) и более 30 авторефератов. Были поставлены задачи: выявить направления исследований представителей нашей научной школы в рамках крупного направления «Непрерывное образование»; определить основные результаты, обусловившие, на наш взгляд, развитие педагогической науки в направлениях исследований авторов; систематизировать и представить их в данной статье. В результате были установлены следующие направления исследования: присвоение обучающимися образованности; подготовка студентов к непрерывному самообразованию; подготовка обучающихся к педагогическому и профессиональному общению; здоровьесбережение студентов в образовании; личностно ориентированное повыше-

ние профессиональной квалификации работников образования; единство объективных и субъективных факторов в управлении повышением квалификации руководителей образовательных учреждений; проектирование и реализация непрерывного профессионального образования в современном мире. Охарактеризуем результаты завершенных исследований в рамках каждого направления.

Сегодня непрерывное образование официально представлено в единстве его формального, неформального, информального видов. В 90-е годы предметом исследования неформальной составляющей образования нами было избрано самообразование. Научные исследования проблем и научных вопросов, посвященных *подготовке студентов к самообразованию*, осуществлялись представителями научной школы в течение трех десятилетий. Вопросы самообразования и подготовки студентов к самообразованию были актуальны в конце прошлого века [8, 29], который знаменовался переходом от знаниевой парадигмы к развивающей, деятельностной, компетентностной. Предпосылки объективного и субъективного характера привели нас к выполнению докторского диссертационного исследования на тему «Педагогические основы совершенствования управления самообразованием студентов»¹.

В соответствии с разрабатываемой нами в тот период системной методологией мы обратили внимание в своем исследовании на *целостность свойств системы подготовки студентов к самообразованию*. В теоретическом обосновании проблемы совершенствования управления самообразованием студентов применены математико-кибернетические методы (системного анализа и моделирования, в том числе математического). Концепция целенаправленной подготовки воспитуемых к самообразованию разработана нами на основе целостного подхода и идеи оптимизации учебно-воспитательного процесса. Обоснованы принципы конструирования учебно-воспитательного комплекса самообразования воспитуемых и оптимизации управления самообразованием на этапе его реализации. В концепции реализована идея непрерывного самообразования личности, его связи с решением задач науки и производства в рамках

¹ Сериков, Г.Н. Педагогические основы совершенствования управления самообразованием студентов: дис. ... д-ра пед. наук / Г.Н. Сериков. – Челябинск, 1988. – 360 с.

функционирования учебно-научно-производственных объединений. Дано *определение готовности студента к самообразованию, разработаны педагогические основы совершенствования управления самообразованием студентов*.

Идеи непрерывного самообразования в дальнейшем были развиты нашими учениками, выполнившими по этой тематике ряд диссертационных исследований как в XX в., так и в начале XXI в. В диссертации С.В. Паршиной² была реализована идея о структурировании содержания образования и самообразования, что позволило бы синтезировать их, объединить в единый процесс за счет рациональной и системной организации учебно-самообразовательного материала. Т.Я. Яковец³ исследовала и уточнила уровень готовности студентов к самообразованию, достаточный для самостоятельного осуществления самообразования в сфере профессиональной деятельности. Ею разработан комплекс педагогических условий для достижения студентами этого уровня.

В кандидатском исследовании Л.Н. Баренбаум⁴ (представителя нашей школы) впервые реализована идея о том, что студентам принадлежит главная субъектная роль в самообразовательной деятельности, а функция преподавателя состоит в оказании содействия процессу самообразования студентов. Педагогическое содействие, согласно выводам автора, оказывается в ориентационном, содержательном, операционном, управленческом и экологическом аспектах. Идея педагогического содействия самообразованию (курсантов военного вуза) развивается Ю.В. Подповетной⁵. Инновационными результатами работы являются: соотнесение структуры готовности

² Паршина, С.В. Оптимизация учебно-самообразовательного материала на основе целостного подхода (по материалам общеобразовательных дисциплин во втузе): автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.В. Паршина. – Челябинск, 1991. – 16 с.

³ Яковец, Т.Я. Комплекс педагогических условий формирования готовности студентов вуза к самообразованию: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т.Я. Яковец. – Курган, 1999. – 23 с.

⁴ Баренбаум, Л.Н. Педагогическое содействие самообразованию студентов в высшем негосударственном образовательном учреждении: дис. ... канд. пед. наук / Л.Н. Баренбаум. – Челябинск, 1997. – 173 с.

⁵ Подповетная, Ю.В. Модель педагогического содействия самообразованию курсантов военного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю.В. Подповетная. – Челябинск, 2002. – 23 с.

к самообразованию со структурой образованности (осведомленность, сознательность, действенность и умелость); конкретизация координат образовательного пространства применительно к условиям образовательного процесса в военном вузе; выявление специфических признаков педагогического содействия самообразованию курсантов военного вуза.

Следующим шагом на пути изучения вопросов непрерывного самообразования студентов стало исследование Е.Ф. Федоровой⁶, в котором проведено сравнение близких по содержанию явления и понятия самостоятельной работы и самообразования студентов, определены связи между ними. Работа стала первым шагом в исследовании проблем учебной и самообразовательной деятельности студентов, прежде всего проблем переутомления и ухудшения здоровья студентов, вызванных нерациональной организацией их образования и самообразования.

Таким образом, *направление исследований подготовки и готовности студентов к самообразованию* реализовывалось в нашей научной школе на протяжении двух десятилетий (80-е–90-е гг. XX в. и на рубеже веков). С учетом развивающей методологии научных исследований в рамках школы первые исследования выполнялись на основе системного или целостного, а позднее – системно-синергетического подхода. Основными результатами его являются: разработка концепции совершенствования управления самообразованием студентов; определение, уточнение и конкретизация развивающегося во времени, в различных условиях и для разных контингентов студентов явления «готовность к самообразованию»; разработка гибких, динамичных моделей и условий формирования готовности студентов к самообразованию и его организации. *Самообразование в нашем исследовании предстает наряду с образованием значимой формой реализации непрерывного образования человека.*

Присвоение обучающимися образованности является одним из ключевых направлений в развитии нашей научной школы, которое началось в конце 90-х гг. прошлого века и продолжается в настоящий период. За это время взгляды авторов по данному вопросу

⁶ Федорова, Е.Ф. Признаки направленности содержания самостоятельной работы студентов на становление их готовности к самообразованию: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.Ф. Федорова. – Челябинск, 1999. – 20 с.

существенно видоизменились по мере перехода от формализованной оценки результатов образования к расширенной, охватывающей как формальные, так и неформальные их аспекты. Первые 10 лет большее внимание уделялось *формированию научных понятий* обучающихся как наиболее значимому результату образования. Предпосылками развития этого были научные теории А.В. Усовой о формировании научных понятий и общеучебных умений [41, 42]. Данной проблематике посвящены кандидатские диссертации И.Н. Ишимова⁷, Ю.Е. Калугина⁸, И.О. Котляровой⁹, Р.П. Петровой¹⁰, В.А. Худякова¹¹.

В 1997 г. мы определили *образованность как главный результат образования* [36]; обосновали с системных позиций *состав и структуру образованности*, соотнесли *образованность и компетентность*. Компоненты образованности: *осведомленность, сознательность, действенность и умелость* являлись, соответственно, предпосылками становления профессиональной *компетентности, нравственности, инициативности и профессионального мастерства* (позднее – профессиональной состоятельности) [36]. В нашей школе был выполнен ряд диссертационных исследований (К.С. Буров¹², К.Н. Крикунов¹³,

⁷ Ишимова, И.Н. Становление общенаучных понятий у студентов в процессе педагогического взаимодействия: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.Н. Ишимова. – Челябинск, 2008. – 23 с.

⁸ Калугин, Ю.Е. Формирование у студентов умения применять физические понятия в общеинженерных дисциплинах (на примере курса «Основы теории цепей»): автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю.Е. Калугин. – Екатеринбург, 1994. – 18 с.

⁹ Котлярова, И.О. Теоретические основы личностно ориентированного повышения профессионально-педагогической квалификации работников образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / И.О. Котлярова. – Челябинск, 1999. – 40 с.

¹⁰ Петрова, Р.П. Систематизация форм реализации межпредметных связей при формировании у студентов втуза научных понятий: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Р.П. Петрова. – Челябинск, 1993. – 21 с.

¹¹ Худяков, В.А. Стимулирование самоконтроля при формировании у студентов научных понятий (на материалах общеобразовательной подготовки студентов в техническом вузе): автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.А. Худяков. – Челябинск, 1993. – 21 с.

¹² Буров, К.С. Направленность методической работы в школе на индивидуализацию образования учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук / К.С. Буров. – Магнитогорск, 2004. – 23 с.

¹³ Крикунов, К.Н. Формирование готовности студентов инженерных специальностей к деятельности в условиях чрезвычайных ситуаций: автореф. дис. ... канд. пед. наук / К.Н. Крикунов. – Оренбург, 2007. – 22 с.

С. Мэн¹⁴, М.А. Сибатрова¹⁵, И.В. Филатова¹⁶, М.В. Цытович¹⁷), в которых эта структура образованности конкретизировалась применительно к различным ее видам, а также соотносилась с готовностью к какому-либо аспекту профессиональной деятельности.

Образованность как результат образования включает развившиеся в образовании личностные качества, ценностные ориентации обучающихся и др., т. е. предполагает определенный уровень воспитанности. Значительное число диссертационных исследований периода конца XX в – начала XXI в. посвящено вопросам воспитания (формирования ценностных отношений обучающихся, их личностных, профессионально важных качеств). Это работы Е.С. Бородиной¹⁸, Ю.В. Найдановой¹⁹, Л.Н. Овиновой²⁰, С.В. Рокутова²¹, О.В. Стукаловой²², Ю.В. Тягуновой²³ (Калегиной), О.А. Ханжиной²⁴, Е.Г. Шрайбер²⁵.

¹⁴ Мэн, С. Формирование готовности будущих менеджеров по туризму к инновационной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С. Мэн. – Челябинск, 2016. – 28 с.

¹⁵ Сибатрова, М.А. Формирование правовой образованности студентов вуза физической культуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук / М.А. Сибатрова. – Челябинск, 2006. – 21 с.

¹⁶ Филатова, И.В. Становление коммуникативной образованности студентов педагогического колледжа во внеучебной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.В. Филатова. – Челябинск, 2009. – 24 с.

¹⁷ Цытович, М.В. Педагогическое содействие становлению вторичной языковой образованности студентов технических направлений университета: автореф. дис. ... канд. пед. наук / М.В. Цытович. – Челябинск, 2011. – 23 с.

¹⁸ Бородина, Е.С. Воспитание ценностного отношения младшего школьника к образованию: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.С. Бородина. – Челябинск, 2007. – 23 с.

¹⁹ Найданова, Ю.В. Подготовка педагогов к воспитанию мобильности подростков в системе дополнительного профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю.В. Найданова. – Челябинск, 2017. – 27 с.

²⁰ Овинова, Л.Н. Воспитание нравственности студентов в образовательно-досуговом процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.Н. Овинова. – Челябинск, 2010. – 26 с.

²¹ Рокутов, С.В. Становление гражданского самоопределения студенческой молодежи в условиях вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.В. Рокутов. – Челябинск, 2006. – 21 с.

²² Стукалова, О.В. Формирование профессиональных качеств гуманного лидера у будущих специалистов менеджмента: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.В. Стукалова. – Челябинск, 2006. – 22 с.

²³ Тягунова, Ю.В. Развитие готовности учителя к воспитанию у подростков ценностного отношения к семье: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю.В. Тягунова. – Челябинск, 2008. – 24 с.

²⁴ Ханжина, О.А. Педагогические средства воспитания у студентов ценностного отношения к инженерной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.А. Ханжина. – Челябинск, 2002. – 22 с.

Со временем оба понятия – «образованность» и «компетентность» – видоизменились. Позднее главным результатом образования, в соответствии с государственной парадигмой, были названы компетенции, которыми овладевают обучающиеся к концу периода обучения в образовательной организации, следовательно, компетентность стала интегративным качеством, которое складывается в образовании. В наших исследованиях отношение к образованности также эволюционировало и претерпело существенные качественные изменения. Главным образом это обусловлено переходом к энергоресурсному подходу к образованию человека. Согласно нашему пониманию каждый человек обладает врожденным энергопотенциалом (латентным энергоресурсом). Благодаря тому, что в образовании человек вступает в отношения с различными людьми и другими объектами живой и неживой природы, латентный энергоресурс проявляется и преобразуется. Это обуславливает наличие у человека динамичного личного энергоресурса, который скрыт, но проявляется в целесообразном поведении или деятельности человека [35]. Таким образом, личный энергоресурс представляет собой специфическое свойство внутреннего мира человека, характеризующееся динамическим состоянием перехода его потенциальных возможностей из латентного состояния в реальное свойство внутреннего мира [32]. В состав ресурса могут входить квалификация, образованность, здоровье, система личных ценностей человека [35]. **Ресурс обладает целостностью**, которая укрепляется при его развитии [13].

Сегодня мы понимаем **образованность как личный энергоресурс** обучающегося, охватывающий приобретенную компетентность и достигнутый уровень здоровья (учитываются состояния, являющиеся результатом образования). В основу теории положена системно-синергетическая теория целостного развития образованности человека. Ее (образованности) обобщенными элементами выделены компетентность и здоровье человека. Компетентность представлена целостностью усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных навыков пользования знаниями и

²⁵ Шрайбер, Е.Г. Воспитание профессионально значимых личностных качеств будущих юристов в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.Г. Шрайбер. – Челябинск, 2009. – 24 с.

умениями в разных аспектах жизнедеятельности. Подчеркнута приоритетность опоры на возможности личного энергоресурса развившегося здоровья человека (обучающегося). При этом **здоровье человека охарактеризовано как единство здоровья тела, души, разума и духа человека**. Степенью развившихся взаимосвязей между компетентностью и здоровьем обуславливается состояние образованности человека в целом и предпосылки ее развития.

Сплетение образованности и здоровья является частью нашего мировидения, и идея о здоровье как результате и условии образования в течение последних двух десятилетий разрабатывалась в нашей научной школе. В начале XXI в. в нашей научной школе активно разрабатывались вопросы поиска **соотношения образованности и здоровья как результатов и ресурсов в образовании**. Основным результатом является докторская диссертация С.Г. Серикова на тему «Обеспечение паритета образованности и здоровья учащихся в теории и практике образования»²⁶. Автором разработана концепция здоровьесбережения учащихся в образовательных процессах, включающая понятийный аппарат (паритет здоровья и уровня образованности учащихся, здоровьесбережение учащихся); принципы (антропосинергизма, гуманизма, демократизма, опоры на целесообразность и природосообразность, системности средств осуществления здоровьесбережения); положения. Установлены закономерные связи, характеризующие единство и неразрывность развития образованности с сохранением здоровья учащихся в образовательных процессах. Выявлена и обоснована система педагогически обусловливаемых свойств здоровья, влияющих на уровень образованности учащихся, включающая в себя сопротивляемость нагрузкам, адаптируемость к нагрузкам, восстанавливаемость, мобилизуемость и развиваемость [39, 40]. Проблемам здоровьесбережения обучающихся и подготовки педагогов к реализации здоровьесберегающего образовательного процесса посвящаются также кандидатские исследования представителей нашей научной школы: Н.В. Бог-

дан²⁷, М.А. Волковой [1], А.М. Козина²⁸, И.В. Пичугиной²⁹.

Образованность является результатом образования и самообразования человека. Ядро как образования, так и самообразования составляют **взаимодействие, общение между обучающимися и педагогами, тьюторами, наставниками**. Общение или учебно-педагогическое взаимодействие в образовательном процессе является прообразом и способом подготовки обучающихся к общению в других аспектах жизнедеятельности. Проблемы организации, реализации и подготовки к профессиональному общению актуальны всегда, но в каждый рассматриваемый период приобретают свою специфику, поэтому в нашей научной школе разработке данного научного направления посвящено большое количество диссертационных исследований, выполнявшихся на протяжении более тридцати лет. Первым из них стало исследование проблем **педагогического общения** (на базе педагогического колледжа) Н.А. Плотниковой³⁰. Педагогическое общение исследовано автором как аспект образованности и как развивающаяся система, включающая несколько его взаимосвязанных между собой видов. Е.Г. Плетнева (Короткова)³¹ исследовала с гуманных позиций становление культуры педагогического общения у студентов. В ее работе изучены все аспекты педагогического общения (коммуникация, интеракция и перцепция) и подготовка к нему студентов. В диссертации И.В. Филатовой³² глубоко изучен один аспект общения –

²⁷ Богдан, Н.В. Педагогическое содействие обеспечению паритета образованности и здоровья учащихся 6–7 лет: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Богдан. – Челябинск, 2003. – 19 с.

²⁸ Козин, А.М. Реализация функции здоровьесбережения учащихся основной школы в физкультурном образовании: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.М. Козин. – Челябинск, 2002. – 23 с.

²⁹ Пичугина, И.В. Содержательное обеспечение формирования готовности студентов педагогического колледжа к осуществлению здоровьесбережения учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.В. Пичугина. – Челябинск, 2000. – 24 с.

³⁰ Плотникова, Н.А. Формирование готовности учащихся колледжа к педагогическому общению: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Плотникова. – Челябинск, 2001. – 20 с.

³¹ Плетнева, Е.Г. Гуманно ориентированное содействие становлению культуры педагогического общения у студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.Г. Плетнева. – Челябинск, 2006. – 21 с.

³² Филатова, И.В. Становление коммуникативной образованности студентов педагогического колледжа во внеучебной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.В. Филатова. – Челябинск, 2009. – 24 с.

²⁶ Сериков, С.Г. Обеспечение паритета образованности и здоровья учащихся в теории и практике образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / С.Г. Сериков. – Челябинск, 2002. – 39 с.

коммуникативный. В работе исследовано соотношение понятий «компетентность» и «образованность», уточнено понятие коммуникативной образованности. Разработана модель становления коммуникативной образованности студентов в Досуговом центре педагогического колледжа.

Изучению *речевых аспектов общения* посвящены кандидатские исследования И.М. Заболотной³³ и К.Н. Волченковой³⁴. В работе К.Н. Волченковой впервые исследовался вопрос о развитии речевой компетентности в электронной среде, а разработанный ею электронный учебно-методический комплекс English for Teachers сегодня можно рассматривать как первый шаг по разработке научного направления иноязычной подготовки студентов. В настоящий период вопросы использования языка для профессионального взаимодействия специалистов в условиях интернационализации исследуются докторантом К.Н. Волченковой, аспирантами Е.В. Евсиной, Ю.С. Серяпиной, А.Д. Чувашовой [43, 44, 46, 47].

Следующая группа работ посвящена *формированию умений делового или профессионального общения специалистов педагогических профессий*. Так, материалы исследования Н.Н. Кузьминой³⁵ расширяют научные представления о системных характеристиках и особенностях развития готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в образовательном процессе университета и углубляют теорию профессиональной коммуникации. Л.М. Ковтунович³⁶ исследованы вопросы делового межнационального общения, что в 2003 г. было достаточно инновационным направлением. Подготовка будущих специалистов к различным аспектам профессионального общения в настоящее время изучается аспирантами Р.З. Елсаковой, Е.В. Серебренниковой.

³³ Заболотная, И.М. Педагогическое влияние на формирование речевой культуры учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.М. Заболотная. – Челябинск, 2003. – 22 с.

³⁴ Волченкова, К.Н. Технология формирования речевой компетентности студентов педагогических специальностей в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / К.Н. Волченкова. – Челябинск, 2009. – 24 с.

³⁵ Кузьмина, Н.Н. Развитие готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в образовательном процессе университета: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.Н. Кузьмина. – Магнитогорск, 2009. – 22 с.

³⁶ Ковтунович, Л.М. Формирование готовности студентов экономических специальностей вуза к деловому межнациональному общению: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.М. Ковтунович. – Челябинск, 2003. – 18 с.

Помимо исследования вопросов основного образования, самообразования, масштабным направлением исследования в нашей научной школе является *непрерывное профессиональное образование специалистов*. Термин «непрерывное образование» существует многие десятилетия, однако в прошлом веке в России чаще использовались другие термины – повышение квалификации и переподготовка. В XXI в. официально вошел в обиход термин *«дополнительное профессиональное образование» – значимая составляющая непрерывного образования*. В контексте актуальных проблем и принятой на рубеже веков терминологии была выполнена и защищена докторская диссертация И.О. Котляровой «Теоретические основы лично ориентированного повышения профессионально-педагогической квалификации работников образования»³⁷. Актуальность исследования проблемы *лично ориентированного повышения профессионально-педагогической квалификации работников образования* без отрыва от профессиональной деятельности в условиях инноваций в 90-е гг. XX в. была обусловлена рядом причин и обострившихся противоречий (формализм и обязательность дополнительного профессионального образования, слабый учет образовательных и профессиональных потребностей работников образования, неактуальность программ и курсов дополнительного образования, их слабая связь с новыми профессиональными обязанностями и компетенциями педагогов в условиях инноваций; отсутствие достаточного числа специалистов, способных осуществлять подготовку работников образования к инновационной деятельности; разработка лично ориентированной методологии педагогических исследований).

В этой связи был реализован следующий замысел исследования. Во-первых, подготовку к инновационной деятельности необходимо было осуществлять уже для работающих педагогов, а не ждать смены поколений работников образования, поскольку задачи организации и реализации инновационной деятельности остро стояли уже в тот период. Во-вторых, быстрая смена требований к педагогам не позволяла осуществлять поэтапную

³⁷ Котлярова, И.О. Теоретические основы лично ориентированного повышения профессионально-педагогической квалификации работников образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / И.О. Котлярова. – Челябинск, 1999. – 40 с.

подготовку к новым видам деятельности, да и противоречила пониманию работниками образования «полезного» дополнительного профессионального образования. Это обусловило иерархическую приоритетность использования метода повышения квалификации непосредственно в профессиональной педагогической деятельности, разрабатываемого в научном исследовании [19]. В этот период развития нашей школы и научной методологии исследований в ней преобладало внимание к личностной составляющей человека. Поэтому, в-третьих, в исследовании И.О. Котляровой была реализована ведущая идея о развитии профессионально-педагогической квалификации на основе соединения повышения квалификации с личностно ориентированными инновациями. Инновационный смысл имеет ряд результатов, достигнутых автором: разработана система понятий «повышение квалификации» – «инновации»; построена концепция личностно ориентированного повышения квалификации в инновации; выявлены закономерные связи повышения квалификации с инновациями и группы закономерностей осуществления педагогами инновационной деятельности и развития в ней их квалификации [18, 19]. По материалам исследования был разработан цикл курсов и в течение ряда лет осуществлялась подготовка руководителей образовательных организаций Челябинской области к управлению инновациями. В названном направлении в этот период были выполнены кандидатские исследования. Д.Ф. Ильясов выходит за рамки изучения лишь личностной составляющей человека, обращаясь к гуманному подходу к управлению дополнительным образованием. Автором разработана модель реализации целевой программы, направленной на подготовку учителя к осуществлению индивидуализации образования учащихся. В 1997 г. нами определена структура квалификации специалиста, разработаны координаты образовательного пространства, в котором происходит его подготовка. В этой структуре квалификации педагогическое мастерство занимало высшее место, являясь пиком и квинт-эссенцией развития квалификации [36]. Формированию этой центральной характеристики педагогов посвящено кандидатское исследование В.П. Ворошиловой³⁸. В диссертации:

³⁸ Ворошилова, В.П. Становление педагогического мастерства учителя в системе повышения квалифика-

ционном исследовании Е.В. Рябышевой³⁹ реализована идея о том, что при повышении педагогической квалификации следует объединять и распределять функции субъектов методического центра и образовательных учреждений; соответствующие функции выявлены, исследованы автором и представлены в педагогической модели и в методических рекомендациях заинтересованным субъектам. Научные результаты данного направления в дальнейшем развивались его авторами и в настоящее время легли в основу исследования проблем непрерывного профессионального образования научно-педагогических работников вузов.

Новой точкой отсчета в развитии идей непрерывного образования можно считать опубликование Меморандума непрерывного образования Европейского Союза, за которым последовали разработки концепций непрерывного образования в других странах. Меморандум и последующие документы определили три современных вида непрерывного образования: формальное, неформальное, ин-формальное [24]. Идеи значимости **формальных и неформальных, объективных и субъективных факторов в непрерывном образовании** в первом десятилетии XXI в. получили глубокую разработку в нашей научной школе. В 2005 г. Д.Ф. Ильясовым написана и защищена докторская диссертация на тему «Единство объективных и субъективных факторов в управлении повышением квалификации руководителей образовательных учреждений». Предпосылками возникновения проблемы исследования являлись «недостаточность связей между звеньями государственного-общественного управления образованием и учреждениями дополнительного профессионального педагогического образования в плане взаимодействия с руководителями образовательных учреждений по повышению их квалификации; обострение противоречия в практике образования между возросшей ролью руководителей образовательных учреждений в осуществлении модернизации образования и сложившейся системой управления повышением квалификации руководителей, слабо сориентированной на произошедшие

ции: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.П. Ворошилова. – Курган, 1996. – 18 с.

³⁹ Рябышева, Е.В. Взаимодействие методического центра и образовательных учреждений в повышении педагогической квалификации персонала: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Рябышева. – Челябинск, 2005. – 21 с.

Непрерывное образование в течение жизни...

в социальной сфере изменения»⁴⁰. В этой связи возник замысел разработки концепции и теории управления повышением квалификации руководителей образовательных учреждений с учетом единства объективных и субъективных факторов. Теоретически обоснованный нами в 1997 г. [36] принцип регулируемого эволюционирования получил конкретную разработку и нашел прикладное приложение к управлению повышением квалификации руководителей образовательных учреждений [12]. Результаты исследования использованы в организации работы ЧИППКРО с руководителями образовательных организаций. Для внедрения результатов исследования были разработаны и использованы в работе ЧИППКРО учебные пособия «Теория управления образованием» и «Образовательные программы», а также авторские образовательные программы и методические рекомендации.

В современный период в нашей научной школе достаточно активно разрабатывается направление *непрерывного образования научно-педагогических работников* (ННР), особенно преподавателей вузов. Рассматривая категорию ННР, их образование с учетом специфики требований к занятию соответствующих должностей можно связать со следующими видами образования. Формальное образование ННР возможно на уровне магистратуры, специалитета (при необходимости сменить квалификацию) или аспирантуры (уровень подготовки кадров высшей квалификации). Неформальное образование ННР – это, как правило, повышение квалификации или переподготовка, возможно, с применением стажировки, которое является целенаправленным, однако не сопровождается получением документа государственного образца. Информальное образование ННР может происходить в различных ситуациях жизнедеятельности [15, 48], включая как профессиональную деятельность, так и досуговую, бытовую и проч. В этих случаях образование осуществляется часто нецеленаправленно, специальным образом может быть не связано с решением профессиональных задач, однако, обогащая личный энергоресурс преподавате-

лей вуза, оно способствует развитию их квалификационных качеств. Связь неформальных и информальных видов образования, используемых для повышения академической мобильности преподавателей вузов в условиях интернационализации, исследуется в научной работе аспиранта Ю.С. Серяпиной [49]. Целью разрабатываемой ею системы повышения квалификации является развитие академической мобильности ННР. Подготовка ННР к работе с иностранными студентами на английском языке с использованием методики English Medium Instruction (EMI) изучается в научных исследованиях К.Н. Волченковой [50], Е.В. Евсиной.

Большинство выполняемых в этом направлении работ сопряжено с *иноязычной подготовкой ННР*, актуальность которой обусловлена тенденциями интернационализации и глобализации высшего образования [16, 44, 47, 49, 51]. Актуальность развития данного направления в теории и практике непрерывного образования обусловлена влиянием явлений глобализации и интернационализации на высшее образование в России и подчеркивается документами федерального уровня: проектами «Экспорт образования» («Образование») и «5-100». Субъектами международной образовательной и научной деятельности в вузах являются научно-педагогические работники, однако существуют препятствия для осуществления ими такой деятельности (языковой и психологический барьер, несформированность многих компетенций на уровне, отвечающем международным стандартам, и др.). Этим обусловлена целесообразность и даже необходимость иноязычной подготовки ННР. Иноязычная подготовка трактуется как подготовка, которая ведется на иностранном языке и способствует овладению теми трудовыми функциями и действиями, которые важны в современных федеральных, национальных исследовательских университетах, в реализации проекта 5-100 (К.Н. Волченкова). В России ведутся научные исследования в направлениях: развитие академической мобильности, международной деятельности и мотивации к ним ННР; языковая подготовка ННР. В ЮУрГУ разрабатываются концепция и модели иноязычной подготовки ННР [6, 43, 47, 50–52]. Практическая составляющая иноязычной подготовки ННР осуществляется в ЮУрГУ посредством программ Лингвы, ИДО, офиса академического письма, а также

⁴⁰ Ильясов, Д.Ф. Единство объективных и субъективных факторов в управлении повышением квалификации руководителей образовательных учреждений: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Д.Ф. Ильясов. – Челябинск, 2005. – 42 с.

путем погружения преподавателей в международную образовательную и научную деятельность. Таким образом, **непрерывное образование в современный период исследуется на уровне взаимодействия специалистов с мировым научно-педагогическим сообществом либо подготовки их к такому взаимодействию.**

Выводы

Проблемы непрерывного образования исследуются в нашей научной школе с начала 90-х гг. по настоящее время. Постановка и способы решения проблемы обусловлены вызовами периодов, в которые осуществлялись исследования (конец 70-х–80-е гг. XX в.; 90-е гг. XX в. – первое десятилетие XXI в.; второе десятилетие XXI в.), сложившимися предпосылками, уровнем разработанности методологии научных исследований в нашей научной школе и современными средствами исследования. Проблемы непрерывного образования исследовались в нашей научной школе в следующих направлениях: присвоение обучающимися образованности; подготовка студентов к непрерывному самообразованию; подготовка обучающихся к педагогическому и профессиональному общению; здоровьесбережение студентов в образовании; личностно ориентированное повышение профессиональной квалификации работников образования; единство объективных и субъективных факторов в управлении повышением квалификации руководителей образовательных учреждений; проектирование и реализация непрерывного профессионального образования в современном мире. По данному направлению защищено 4 докторских и 38 кандидатских диссертаций.

Литература

1. Волкова, М.А. Здоровье человека как вид личного ресурса / М.А. Волкова // Педагогическое сопровождение развития человеческих ресурсов: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 26 окт. 2010 г. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2011. – С. 29–35.
2. Волошина, И.А. Маркетинг в дополнительном образовании / И.А. Волошина, И.О. Котлярова, Ю.В. Тягунова // Высшее образование в России. – 2010. – № 12. – С. 48–53.
3. Волошина, И.А. Система переподготовки управленческих и технических кадров в сфере энергосбережения / И.А. Волошина, И.О. Котлярова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2017. – Т. 9, № 1. – С. 94–102.
4. Волошина, И.А. Стратегия и тактика развития подразделения дополнительного профессионального образования в конкурентоспособном университете / И.А. Волошина, И.О. Котлярова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2018. – Т. 10, № 1. – С. 20–26.
5. Волченкова, К.Н. Программа дополнительной лингвистической подготовки «Лингва» в рамках дополнительного профессионального образования в университете / К.Н. Волченкова // Материалы международной научно-практической конференции «Человекоориентированное управление сбережением личных энергоресурсов участников образования». – 2014. – С. 147–150.
6. Волченкова, К.Н. Развитие иноязычной коммуникативной компетентности преподавателя вуза средствами программы дополнительной лингвистической подготовки / К.Н. Волченкова // Материалы международной научно-практической конференции «Университет XXI в системе непрерывного образования». – 2015. – С. 15–17.
7. Гершунский, Б.С. Гуманизация образования: необходимость новой парадигмы / Б.С. Гершунский // Магистр. – 1991. – Июнь. – С. 17.
8. Громцева, А.К. Формирование у школьников готовности к самообразованию / А.К. Громцева. – М.: Просвещение, 1983. – 144 с.
9. Гуревич, П.С. Проблема целостности человека / П.С. Гуревич. – М.: ИФ РАН, 2004. – 176 с.
10. Елсакова, Р.З. Международное сотрудничество университетов как контекстное условие развития научно-инновационного потенциала преподавателя вуза / Р.З. Елсакова, Ю.А. Лескина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2018. – Т. 10, № 2. – С. 75–82.
11. Змеев, С.И. Наука XXI века: Андрагогика / С.И. Змеев // Высшее образование в России / С.И. Змеев. – 1998. – № 2. – С. 76–79.
12. Ильясов, Д.Ф. Принцип регулируемого эволюционирования в педагогике: моногр. / Д.Ф. Ильясов, Г.Н. Сериков. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 336 с.
13. Калегина, Ю.В. Интегративность как свойство личного ресурса студента / Ю.В. Калегина, И.О. Котлярова, Г.Н. Сериков //

Вестник Сургут. гос. пед. ун-та. – 2019. – № 1 (58). – С. 28–44.

14. Котлярова, И.О. *Дополнительное образование через всю жизнь: развитие личных ресурсов человека* / И.О. Котлярова, С.Г. Сериков. – Челябинск: Изд-во «Уральская академия», 2011. – 188 с.

15. Котлярова, И.О. *Информальное образование в системе непрерывного образования научно-педагогических работников* / И.О. Котлярова, М. Прохазка // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки».* – 2016. – Т. 8, № 4. – С. 16–22.

16. Котлярова, И.О. *Модель развития готовности профессорско-преподавательского состава университета к международному сотрудничеству* / И.О. Котлярова // *Вестник культуры и искусств.* – 2015. – № 2 (42). – С. 161–168.

17. Котлярова, И.О. *Проблемы развития человеческих ресурсов университетов* / И.О. Котлярова // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки».* – 2012. – Вып. 18, № 41. – С. 23–29.

18. Котлярова, И.О. *Систематизация управления инновациями в образовательном учреждении* / И.О. Котлярова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 1998. – 129 с.

19. Котлярова, И.О. *Соотнесение инноваций в образовательном учреждении с профессионально-педагогической квалификацией* / под ред. Г.Н. Серикова. – Челябинск: Факел, 1998. – 169 с.

20. Котлярова, И.О. *Социальное партнерство субъектов образования, культуры, науки и бизнеса в самореализации человека* / И.О. Котлярова, Г.Н. Сериков // *Социальная педагогика.* – 2010. – № 3. – С. 22–26.

21. Котлярова, И.О. *Управление человеческими ресурсами в сфере образования* / И.О. Котлярова, Г.Н. Сериков, К.С. Буров. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2014. – 70 с.

22. Лобанов, Н.А. *Непрерывное образование как большая система: законы функционирования и развития* / Н.А. Лобанов // *Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития: материалы XVII междунар. конф.* – 2019. – С. 440–446.

23. Маслоу, А.Г. *Дальние пределы человеческой психики* / А.Г. Маслоу; пер. на англ. яз. А.М. Татлыбаевой. – СПб.: Евразия, 1999. – 432 с.

24. *Меморандум непрерывного образования Европейского Союза.* – <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html> (дата обращения: 05.04.2020).

25. Мясницев, В.Н. *Структура личности и отношение человека к действительности* / В.Н. Мясницев; под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М.: МГУ, 1982. – С. 35–38.

26. *Непрерывное образование: методология, технологии, управление* / под ред. Н.А. Лобанова, Л.Г. Титовой, В.В. Юдина. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – 298 с.

27. Онушкин, В.Г. *Образование взрослых: Междисциплинар. слов. терминологии* / В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев. – СПб.: ИОВ; Воронеж: ВИПКРО, 1995. – 231 с.

28. Осипов, В.Г. *Социально-философский анализ современной концепции непрерывного образования* / В.Г. Осипов; отв. ред. А.М. Экмолян. – Ереван: АН Армянской ССР, 1989. – 216 с.

29. Рувинский, Л.И. *Самовоспитание личности* / Л.И. Рувинский. – М.: Мысль, 1984. – 140 с.

30. Сенашенко, В. *Дополнительные образовательные профессиональные программы в структуре вуза* / В. Сенашенко, В. Кузнецова // *Высшее образование в России.* – 2005. – № 9. – С. 39–47.

31. Сериков, Г.Н. *Готовность к сбережению энергоресурсов как научное понятие* / Г.Н. Сериков // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»* / Г.Н. Сериков. – 2012. – Вып. 16, № 14 (273). – С. 25–29.

32. Сериков, Г.Н. *Гуманно ориентированная системно-синергетическая интерпретация человеческого ресурса* / Г.Н. Сериков // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки».* – 2010. – Вып. 10, № 36 (212). – С. 9–17.

33. Сериков, Г.Н. *Здоровьесбережение в гуманном образовании* / Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков. – Екатеринбург-Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. – 242 с.

34. Сериков, Г.Н. *Компетенция педагогов в содействии сбережению энергоресурсов здоровья студентов* / Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков // *Сибир. пед. журнал.* – 2011. – № 4. – С. 263–268.

35. Сериков, Г.Н. *Личный энергоресурс как основа жизнедеятельности человека* // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки».* – 2014. – Т. 6, № 1. – С. 7–19.

36. Сериков, Г.Н. *Образование: аспекты системного отражения* / Г.Н. Сериков. – Курган: изд-во «Зауралье», 1997. – 464 с.

37. Сериков, Г.Н. *Образование и развитие человека* / Г.Н. Сериков. – М.: Мнемозина, 2002. – 416 с.
38. Сериков, Г.Н. *Самообразование: Совершенствование подготовки студентов* / Г.Н. Сериков. – Иркутск: Изд-во ИРГУ, 1992. – 232 с.
39. Сериков, С.Г. *Здоровьесбережение учащихся в образовательных процессах* / С.Г. Сериков. – Челябинск: Шадринск: Исеть, 2001. – 320 с.
40. Сериков, С.Г. *О путях достижения паритета образованности и здоровья учащихся* / С.Г. Сериков // *Человек. Спорт. Медицина*. – 2007. – № 6 (78). – С. 119–123.
41. Усова, А.В. *Учись самостоятельно учиться* / А.В. Усова, В.А. Беликов. – М.: Просвещение, 2003. – 126 с.
42. Усова, А.В. *Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения* / А.В. Усова. – М.: Педагогика, 1986. – 173 с.
43. Чувашова, А.Д. *Характеристика готовности использовать иностранный язык в профессиональной деятельности* / А.Д. Чувашова // *Материалы IV международной научно-практической конференции*. – 2018. – С. 175–180.
44. *Academic mobility and self-actualization of academic staff* / S. Suvorova, I. Kotlyarova, Ks. Volchenkova, Yu. Seryapina // *EDULEARN18 (10th annual International Conference on Education and New Learning Technologies)*. – Palma de Mallorca (Spain), 2nd–4th of July, 2018. – P. 2137–2143.
45. Brian, A. *Practical challenges of the center of academic writing in Russian: South Ural State University experience* / A. Brian, K.N. Volchenkova // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*. – 2017. – Т. 9, № 1. – С. 36–41.
46. Chuvashova, A.D. *Professional English for engineering students: relevance and importance of the course* / A.D. Chuvashova // *Bulletin of the South Ural State University. Ser. "Education. Educational Sciences"*. – 2018. – Vol. 10, no. 4. – P. 87–98.
47. Kotlyarova, I. *Academic staff competencies in intercultural interaction in the research and education spheres* / I. Kotlyarova, K. Volchenkova, N. Lelekova // *ICERI2015 Proceedings*. – 2015. – P. 6285–6290.
48. Kotliarova, I. *Peculiarities of Formal, Nonformal and Informal Education of the Academic Staff* / I. Kotlyarova // *SGEM2016 Conference Proceedings*. – 2016. – Book 1, vol. 3. – P. 731–735.
49. Seryapina, Yu.S. *The concept of "home" internationalization in higher education: experience of South Ural State University* / Yu.S. Seryapina // *EDULEARN17 Proceedings: 9th International Conference on Education and New Learning Technologies*. – 2017. – P. 9378–9384.
50. Volchenkova, K.N. *Adaptive EMI: the spontaneous evolution of English-medium instruction* / K.N. Volchenkova, E.N. Yaroslavova, A.D. Chuvashova // *EDULEARN2017 Proceedings*. – 2017. – P. 5956–5962.
51. Volchenkova, K.N. *Certification models for the academic staff in English language proficiency* / K.N. Volchenkova // *Наука ЮУрГУ. Материалы 69-й научной конференции секции социально-гуманитарных наук*. – 2017. – С. 531–538.
52. Volchenkova, K.N. *Practical challenges of the center of academic writing in Russian: South Ural State University experience* // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*. – 2016. – Т. 9, № 1. – С. 39–44.
53. Voloshina, I. *Elite engineering education in mixed project groups* / I. Voloshina, I. Kotlyarova // *Proceedings of the 14th International Conference Efficiency and Responsibility in Education, 8th–9th June, 2017*. – P. 528–535.
54. Voloshina, I. *Life-long learning for the academic staff of technical disciplines* / I. Voloshina // *EDULEARN Proceedings*. – 2016. – P. 1064–1067.
55. Voloshina, I. *Lifelong Learning for University Human Resource Development* / I. Voloshina, I. Kotlyarova // *INTED2017 Proceedings*. – 2017. – P. 2669–2673.

Сериков Геннадий Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, serikovgn@susu.ru.

Поступила в редакцию 15 мая 2020 г.

STATEMENT AND SOLVING OF CONTINUING EDUCATION PROBLEMS: REVIEW OF SCIENTIFIC SCHOOL ACHIEVEMENTS

G.N. Serikov, serikovgn@susu.ru

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The concept and practice of implementing lifelong education has reached maturity by now. Scientific schools in Russia and abroad contribute to the development of this global and relevant scientific field. The article aims to analyze the results of scientific research of the representatives of our scientific school, devoted to urgent problems of continuing education. The following tasks are solved on the basis of the analysis of scientific publications of the authors – representatives of the scientific school: identifying key areas in which research has been and is ongoing; noting significant results of the authors in the framework of the research area “Continuing education”; determining the continuity in solving scientific problems within each area of research; revealing the evolution of the authors’ views depending on the backgrounds of chronological period. Three periods have been revealed in the development of the ideas of continuing education in our scientific school (late 70s–80s of the 20th century; 90s of the 20th century – the first decade of the 21st century; second decade of the 21st century). The main directions in the study of problems of lifelong education in our scientific school are identified: education as a result of education and the student’s personal resource; correlation of education, competence, health; self-education as an aspect of lifelong education; preparing students for pedagogical and professional communication; students’ health care; personally-oriented professional development of educators; the unity of objective and subjective factors in the management of advanced training of heads of educational institutions; systematization of formal, informal, non-formal aspects of continuing education of specialists; design and implementation of continuing professional education in the modern world. The achievements of scientists representing our scientific school in these areas are characterized.

Keywords: continuing education, self-education, additional professional education, advanced training, non-formal, informal education, education, health, competence, personal energy resource, foreign language training.

References

1. Volkova M.A. [Human Health as a Type of Personal Resource]. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie razvitiya chelovecheskikh resursov. Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii 26 oktyabrya 2010 g.* [Pedagogical Support for the Development of Human Resources. Materials of the International Scientific and Practical Conference October 26, 2010], 2011, pp. 29–35. (in Russ.)
2. Voloshina I.A., Kotlyarova I.O., Tyagunova Yu.V. [Marketing in Additional Education]. *Higher Education in Russia*, 2010, no. 12, pp. 48–53. (in Russ.)
3. Voloshina I.A., Kotlyarova I.O. [System of the Managerial and Technical Staff Training in Energy Saving]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2017, vol. 9, no. 1, pp. 94–102. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped170113
4. Voloshina I.A., Kotlyarova I.O. [Strategy and Tactics of the Development of the Unit of Continuing Education in a Competitive University]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2018, vol. 10, no. 1, pp. 20–26. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped180103
5. Volchenkova K.N. [The Program of Additional Linguistic Training “Lingua” in the Framework of Additional Professional Education at the University]. *Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii “Chelovekoorientirovannoe upravlenie sberezheniem lichnykh energoresursov uchastnikov obrazovaniya”* [Materials of the International Scientific-practical Conference “Human-oriented Management of Saving Personal Energy Resources of Educational Participants”], 2014, pp. 147–150. (in Russ.)

6. Volchenkova K.N. [Development of a Foreign Language Communicative Competence of a University Teacher by Means of an Additional Linguistic Training Program]. *Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Universitet KhKhI v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya"* [Materials of the International Scientific-practical Conference "University XXI in the System of Continuing Education"], 2015, pp. 15–17. (in Russ.)
7. Gershunskiy B.S. [Humanization of Education: the Need for a New Paradigm]. *Master*, 1991, June, p. 17. (in Russ.)
8. Gromtseva A.K. *Formirovanie u shkol'nikov gotovnosti k samoobrazovaniyu* [Formation of Students' Readiness for Self-education]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1983. 144 p.
9. Gurevich P.S. *Problema tselostnosti cheloveka* [The Problem of Human Integrity]. Moscow, IFRAN Publ., 2004. 176 p.
10. Elsakova R.Z., Leskina Yu.A. [International Cooperation of Universities as the Context-Dependent Condition of Developing the Scientifically-Innovative Potential of University Tutors]. *Bulletin of the South Ural St. Univ. Ser. Education. Educational Sciences*, 2018, vol. 10, no. 2, pp. 75–82. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped180210
11. Zmeev S.I. [Science of the XXI Century: Andragogy]. *Higher Education in Russia*, 1998, no. 2, pp. 76–79. (in Russ.)
12. Ilyasov D.F., Serikov G.N. *Printsip reguliruemogo evolyutsionirovaniya v pedagogike* [The Principle of Controlled Evolution in Pedagogy]. Moscow, Vlados Publ., 2003. 336 p.
13. Kalegina Yu.V., Kotlyarova I.O., Serikov G.N. [Integrativeness as a Property of a Student's Personal Resource]. *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2019, no. 1 (58), pp. 28–44. (in Russ.)
14. Kotlyarova I.O., Serikov S.G. [Continuing Education throughout Life: Developing a Person's Personal Resources]. Chelyabinsk, Ural'skaya akademiya Publ., 2011. 188 p.
15. Kotlyarova I.O., Prochazka M. [Informal Learning in Continuing Education of Scientific-Pedagogical Employees]. *Bulletin of the South Ural St. Univ. Ser. Education. Educational Sciences*, 2016, vol. 8, no. 4, pp. 16–22. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped160402
16. Kotlyarova I.O. [University Development Facility Readiness Model for International Cooperation]. *Bulletin of Culture and Arts*, 2015, no. 2 (42), pp. 161–168. (in Russ.)
17. Kotlyarova I.O. [Problems of Developing Universities' Human Resources]. *Bulletin of the South Ural St. Univ. Ser. Education. Educational Sciences*, 2012, iss. 18, no. 41, pp. 23–29. (in Russ.)
18. Kotlyarova I.O. *Sistematizatsiya upravleniya innovatsiyami v obrazovatel'nom uchrezhdenii* [Systematization of Innovation Management in an Educational Institution]. Chelyabinsk, South Ural St. Univ. Publ., 1998. 129 p.
19. Kotlyarova I.O., Serikov G.N. *Sootnesenie innovatsiy v obrazovatel'nom uchrezhdenii s professional'no-pedagogicheskoy kvalifikatsiyey* [Correlation of Innovations in an Educational Institution with Professional and Pedagogical Qualifications]. Chelyabinsk, Fakel Publ., 1998. 169 p.
20. Kotlyarova I.O., Serikov G.N. [Social Partnership of Subjects of Education, Culture, Science and Business in Human Self-realization]. *Social Pedagogy*, 2010, no. 3, pp. 22–26. (in Russ.)
21. Kotlyarova I.O., Serikov G.N., Burov K.S. *Upravlenie chelovecheskimi resursami v sfere obrazovaniya* [Human Resource Management in Education]. Chelyabinsk, South Ural St. Univ. Publ., 2014. 70 p.
22. Lobanov N.A. [Continuing Education as a Large System: Laws of Functioning and Development]. *Obrazovanie cherez vsyu zhizn': nepreryvnoe obrazovanie v interesakh ustoychivogo razvitiya: materialy XVII mezhdunarodnoy konferentsii* [Lifelong Learning: Continuing Education for Sustainable Development: Proceedings of the 17th International Conference], 2019, pp. 440–446. (in Russ.)
23. Maslou A.G. *Dal'nie predely chelovecheskoy psikhiki* [The Far Reaches of the Human Psyche], English translation: A.M. Tatlybaevoy. St. Petersburg, Evraziya Publ., 1999. 432 p.
24. *Memorandum nepreryvnogo obrazovaniya Evropeyskogo Soyuzha* [Memorandum of Continuing Education of the European Union]. Available at: <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html> (accessed 05.04.2020).

25. Myasishchev V.N., Gippenreyter Yu.B., Puzyreya A.A. *Struktura lichnosti i otnoshenie cheloveka k deystvitel'nosti* [Personality Structure and Human Attitude to Reality]. Moscow, MGU Publ., pp. 35–38.
26. Lobanova N.A., Titova L.G., Yudina V.V. *Nepreryvnoe obrazovanie: metodologiya, technologii, upravlenie* [Continuing Education: Methodology, Technology, Management]. Yaroslavl', RIO YaGPU Publ., 2018. 298 p.
27. Onushkin V.G., Ogarev E.I. *Obrazovanie vzroslykh: Mezhdistsiplinar. slov. terminologii* [Adult Education: Interdisciplinary. Words. Terminology]. St. Petersburg, IOV Publ.; Voronezh, VIPKRO Publ., 1995. 231 p.
28. Osipov V.G., Ekmolyan A.M. *Sotsial'no-filosofskiy analiz sovremennoy kontseptsii nepreryvnogo obrazovaniya* [Socio-philosophical Analysis of the Modern Concept of Lifelong Education]. Erevan, AN Armyanskoy SSR Publ., 1989. 216 p.
29. Ruvinskiy L.I. *Samovospitanie Lichnosti* [Self-education of Personality]. Moscow, Mysl' Publ., 1984. 140 p.
30. Senashenko V., Kuznetsova V. [Additional Educational Professional Programs in the Structure of the University]. *Higher Education in Russia*, 2005, no. 9, pp. 39–47. (in Russ.)
31. Serikov G.N. [Readiness for Saving or Resources as a Scientific Notion]. *Bulletin of the South Ural St. Univ. Ser. Education. Educational Sciences*, 2012, iss. 16, no. 14 (273), pp. 25–29. (in Russ.)
32. Serikov G.N. [Humanly Oriented System-synergetic Interpretation of Human Resources]. *Bulletin of the South Ural St. Univ. Ser. Education. Educational Sciences*, 2010, iss. 10, no. 36 (212), pp. 9–17. (in Russ.)
33. Serikov G.N. *Zdorov'esberezhenie v gumannom obrazovanii* [Health Care in Humane Education]. Ekaterinburg-Chelyabinsk, ChGPU Publ., 1999. 242 p.
34. Serikov G.N., Serikov S.G. [Competence of Teachers in Promoting Energy Saving Health of Students]. *Siberian Pedagogical Journal*, 2011, no. 4, pp. 263–268. (in Russ.)
35. Serikov G.N. [Personal Source of Energy as the Basis of Human Life]. *Bulletin of the South Ural St. Univ. Ser. "Education. Pedagogy"*, 2014, vol. 6, no. 1, pp. 7–19. (in Russ.)
36. Serikov G.N. *Obrazovanie: aspekty sistemnogo otrazheniya* [Education: Aspects of System Reflection]. Kurgan, Zaural'e Publ., 1997. 464 p.
37. Serikov G.N. *Obrazovanie i razvitie cheloveka* [Human Education and Development]. Moscow, Mnemozina Publ., 2002. 416 p.
38. Serikov G.N. *Samoobrazovanie: Sovershenstvovanie podgotovki studentov* [Self-education: Improving Student Preparation]. Irkutsk, IRGU Publ., 1992. 232 p.
39. Serikov S.G. *Zdorov'esberezhenie uchashchikhsya v obrazovatel'nykh protsessakh* [Health Preservation of Students in Educational Processes]. Chelyabinsk, Shadrinsk, Iset' Publ., 2001. 320 p.
40. Serikov S.G. [On Ways to Achieve Parity in Education and Health of Students]. *Person. Sport. Medicine*, 2007, no. 6 (78), pp. 119–123. (in Russ.)
41. Usova A.V., Belikov V.A. *Uchis' samostoyatel'no uchit'sya* [Learn to Study Independently]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2003. 126 p.
42. Usova A.V. *Formirovanie u shkol'nikov nauchnykh ponyatiy v protsesse obucheniya* [Formation of Scientific Concepts in Schoolchildren in the Learning Process]. Moscow, Pedagogika Publ., 1986. 173 p.
43. Chuvashova A.D. [Characteristics of the Readiness to Use a Foreign Language in Professional Activities]. *Materialy IV mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Materials of the IV International Scientific and Practical Conference], 2018, pp. 175–180.
44. Suvorova S., Kotlyarova I., Volchenkova Ks., Seryapina Yu. Academic Mobility and Self-actualization of Academic Staff. *EDULEARN18 (10th annual International Conference on Education and New Learning Technologies)*, Palma de Mallorca (Spain), 2nd–4th of July, 2018, pp. 2137–2143. DOI: 10.21125/edulearn.2018.0587
45. Bryan A., Volchenkova K.N. Practical Challenges of the Center of Academic Writing in Russia: South Ural State University Experience. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2017, vol. 9, no. 1, pp. 36–41. DOI: 10.14529/ped170105

46. Chuvashova A.D. Professional English for Engineering Students: Relevance and Importance of the Course. *Bulletin of the South Ural St. Univ. Ser. Education. Educational Sciences*, 2018, vol. 10, no. 4, pp. 87–98. DOI: 10.14529/ped180411
47. Kotlyarova I., Volchenkova K., Lelekova N. Academic Staff Competencies in Intercultural Interaction in the Research and Education Spheres. *ICERI2015 Proceedings*, 2015, pp. 6285–6290.
48. Kotliarova I. Peculiarities of Formal, Nonformal and Informal Education of the Academic Staff. *SGEM2016 Conference Proceedings*, 2016, Book 1, vol. 3, pp. 731–735.
49. Seryapina Yu.S. The Concept of “Home” Internationalization in Higher Education: Experience of South Ural State University. *EDULEARN17 Proceedings: 9th International Conference on Education and New Learning Technologies*, 2017, pp. 9378–9384. DOI: 10.21125/edulearn.2017.0769
50. Volchenkova K.N. Adaptive EMI: the Spontaneous Evolution of English-medium Instruction. *EDULEARN2017 Proceedings*, 2017, pp. 5956–5962. DOI: 10.21125/edulearn.2017.2346
51. Volchenkova K.N. Certification Models for the Academic Staff in English Language Proficiency. *Nauka South Ural St. Univ. Materialy 69-y nauchnoy konferentsii seksii sotsial'no-gumanitarnykh nauk* [Science of South Ural St. Univ. Materials of the 69th Scientific Conference of the Section of Social and Humanitarian Sciences], 2017, pp. 531–538.
52. Volchenkova K.N. Practical Challenges of the Center of Academic Writing in Russian: South Ural State University Experience. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2016, vol. 9, no. 1, pp. 39–44. DOI: 10.14529/ped170105
53. Voloshina I., Kotlyarova I. Elite Engineering Education in Mixed Project Groups. *Proceedings of the 14th International Conference Efficiency and Responsibility in Education, 8th–9th June, 2017*, pp. 528–535.
54. Voloshina I. Life-long Learning for the Academic Staff of Technical Disciplines. *EDULEARN Proceedings*, 2016, pp. 1064–1067.
55. Voloshina I., Kotlyarova I. Lifelong Learning for University Human Resource Development. *INTED2017 Proceedings*, 2017, pp. 2669–2673. DOI: 10.21125/inted.2017.0734

Received 15 May 2020

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Сериков, Г.Н. Постановка и решение проблем непрерывного образования: обзор достижений научной школы / Г.Н. Сериков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2020. – Т. 12, № 3. – С. 34–51. DOI: 10.14529/ped200303

FOR CITATION

Serikov G.N. Statement and Solving of Continuing Education Problems: Review of Scientific School Achievements. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2020, vol. 12, no. 3, pp. 34–51. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped200303
