

КОНСТАТАЦИЯ РЕТРОСПЕКТИВЫ И СОСТОЯНИЯ РЕШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

И.О. Котлярова, Г.Н. Сериков
Южно-Уральский государственный университет

STATEMENT OF RETROSPECTION AND STATE OF SOLVING A PEDAGOGICAL PROBLEM

I. Kotlyarova, G. Serikov
South Ural State University

Охарактеризованы этапы исследования ретроспективы и современного состояния педагогической проблемы; показана взаимосвязь анализа и синтеза на каждом этапе констатирующего исследования.

Ключевые слова: констатация, ретроспектива, состояние проблемы в теории и практике, констатирующий эксперимент, ретроспективный анализ, сравнительный анализ.

The stages of investigating retrospective and modern state of a pedagogical problem are characterized. Interconnection of analysis and synthesis on each stage of an ascertaining experiment is shown.

Keywords: statement, retrospection, state of a problem in theory and practice, ascertaining experiment, retrospective analysis, comparative analysis.

Констатирующее исследование составляет значительную долю педагогического исследования [2–6]. Считаем целесообразным в констатирующем исследовании педагогической проблемы выявлять ее состояние как в теории, так и в практике образования с учетом ретроспективы. Это позволяет не только констатировать «текущее» состояние соответствующей проблемы, но и выявлять тенденции, его обуславливающие. Опираясь на соответствующую информацию, можно убедительно обосновать актуальность проблемы исследования, уточнить предмет, выбрать научные предпосылки, определиться со способами разрешения проблемы (вопроса). Выявленное состояние проблемы (вопроса) в теории и практике образования становится базой для продолжения исследования. Тщательность проектирования и осуществления констатирующего исследования обуславливает успех в решении проблемы (вопроса) и обоснованность результатов исследования в целом.

В нашей работе сделан акцент на констатации ретроспективы и состояния решения педагогической проблемы относительно как

теории, так и практики образования. Предполагается, что направление исследования и проблема (вопрос) сформулированы в обобщенном плане. В констатирующем исследовании ставятся и решаются следующие задачи: 1) выявление ретроспективы решения проблемы (вопроса) в теории и практике; 2) констатация состояния проблемы (вопроса) в современной педагогике и в практике образования; 3) прогнозирование и поиск путей разрешения проблемы (вопроса) на основе выявленных тенденций и состояний. Третья задача предполагает переход от аналитических процедур к диалектическому синтезу целого, выработке авторского способа разрешения проблемы (вопроса).

В констатации ретроспективы и состояния решения проблемы (вопроса) можно выделить следующие этапы: сбор сведений, анализ, синтез результатов анализа, определение вариантов дальнейшего решения проблемы, постановка задач педагогического исследования [4, 5]. Изучение этапов констатирующего исследования привело нас к выводу о том, что каждому из них присуще диалектическое

единство анализа и синтеза, независимо от ведущей задачи исследования этапа. Охарактеризуем каждый из них.

Сбор и первичную обработку сведений предполагается осуществлять опосредованно (работа с источниками информации) и непосредственно в практике образования (констатирующий эксперимент) [3, 6]. Цель этого этапа – зафиксировать факты, относящиеся к решению проблемы (вопроса) в хронологическом порядке, выявленные из источников информации, а также факты, характеризующие практику образования, полученные от респондентов или из других источников информации, с использованием различных методов.

Всякое исследуемое явление можно характеризовать одним или несколькими параметрами (зависимыми или независимыми). Для независимых параметров достаточно выявления и описания их состояния (в развитии и в период исследования). Для зависимых параметров важно также учитывать, в рамках каких образовательных систем они были получены и какие уровни их развития при этом достигались [1, 2]. Образовательная система может быть охарактеризована совокупностью параметров, так же как и результат образования человека в ней. В данном случае относительно друг друга две группы параметров соотносят следующим образом. Параметры, характеризующие состояние системы, являются независимыми, параметры, характеризующие достигаемые в данной системе свойства, качества и проч., – зависимыми. Таким образом, в констатирующем исследовании ставится задача выявления состояния независимых и зависимых параметров, значимых для исследователя (в исторической ретроспективе и в современной науке и практике образования). Для продолжения исследования и поиска собственного варианта решения проблемы (вопроса) исследователем ставится задача выявления позитивных и негативных тенденций развития исследуемых параметров и связей между ними, возможных вариантов их качественного изменения.

Для этапа сбора и первичной обработки сведений характерна некоторая последовательность (или, если порядок не является однозначно определенным, – совокупность) действий. Исследователь планирует сбор и первичную обработку сведений. План может включать виды работ (желательно и насколько это возможно – в хронологической последовательности), временные промежутки их

выполнения, необходимые для проведения исследования методы, средства, условия. План следует уточнять на последующих этапах исследования, поскольку вновь появляющаяся информация может требовать его корректировки (порой – существенной). Также в ходе подготовки эксперимента следует продумать формулу эксперимента, решить все организационные и технические вопросы, в том числе связанные с обеспечением исследовательской деятельности. Предварительное планирование может включать: обоснованный выбор базы, контингента, групп, подготовку средств (стимульного материала), подготовку необходимых условий для проведения эксперимента, подготовку помощников, формирование в случае необходимости исследовательской группы с входящими в нее исполнителями проекта и помощниками, получение разрешения на проведение эксперимента, согласование всех видов предстоящей деятельности. Последовательность собственно исследовательских действий не всегда задается однозначно, сопровождается часто циклическим повторением действий после появления новой информации. Тем не менее можно предлагать достаточно рациональные варианты выстраивания исследовательской деятельности на этапе сбора и первичной обработки сведений.

Прежде всего, в рамках выбранного направления следует выявить зависимые и независимые параметры, критерии, их характеризующие, шкалы и методики их измерения и оценивания. Для их исследования (в ретроспективе и современного состояния) осуществляется анализ литературы (ретроспективный и сравнительный) и проводится изучение практики образования (см. рисунок). Возможные методы сбора сведений в практике образования – изучение документации, методического обеспечения образовательного процесса, студенческих работ, опросные методы, методы тестирования, наблюдения и др. [2, 3, 6].

Для выявления параметров и критериев, их характеризующих, методы изучения научной литературы следует сочетать с методами изучения практики образования. Понятия, описывающие соответствующие объекты, явления и процессы практики образования, могут служить источником выявления параметров, их признаки (содержание понятий) – выявления критериев сформированности (уровня развития) параметров. Для уточнения признаков понятий используется непосредственное изучение практики образования.



Изучение теорий педагогики и практики образования для выявления параметров и критериев педагогического исследования

Итак, сравнительный и ретроспективный анализ теории, констатирующее и ретроспективное исследование практики завершаются синтезом авторской позиции о том, каковы исследуемые параметры и критерии.

Далее с использованием методов изучения научной литературы и практики образования разрабатываются уровни и шкалы измерения уровней сформированности параметров в соответствии с разработанными критериями. Анализ научной литературы необходим для изучения видов шкал, научных требований к разработке шкал, поиска адекватных методик и средств измерения параметров. На практике происходит исследование типичных состояний параметров для того, чтобы можно было учесть «практически» невозможные события (достижения не выявленных на практике или чрезвычайно редких состояний и уровней) при разработке уровней сформированности параметров. Данный подэтап исследования также завершается разработкой авторской позиции, касающейся номенклатуры (перечней) уровней (состояний) исследуемых параметров, шкал, методов и

средств их измерений и оценки. Необходимо проектировать наряду с методиками измерения параметров и методики обработки эмпирических данных, массивы которых могут возникнуть в результате исследования практики образования.

Этап сбора и первичной систематизации сведений осуществляется в соответствии с планом, включает оперативное согласование вопросов проведения эксперимента (уточнение аудиторий, состава и проч.), собственно сбор сведений, их анализ и первичную обработку. В то же время новая, появившаяся в процессе исследования информация может потребовать корректив плана и оперативной корректировки исследовательской деятельности.

Результаты первичной систематизации собранных сведений о развитии проблемы можно представить в виде табл. 1.

Составление этой таблицы следует за изучением первоисточников или ознакомлением с результатами констатирующего эксперимента. В нее вносятся обобщенные характеристики, результаты решения данной проблемы, предложенные соответствующими

Таблица 1

Первичная обработка сведений

№ п/п	Авторы решения проблемы (в хронологическом порядке)	Содержание сведений, относящихся к проблеме	Первоисточники (издания, объекты практики, средства констатирующего эксперимента)	Примечания

Таблица 2

Результаты анализа обобщенных сведений

Хронологический период	Содержание сходства и различий в полученных сведениях	Авторы (респонденты, другие)	Появление новых средств как предпосылки продолжения решения данной проблемы

авторами. Таким образом, в таблице отражены обобщенные факты, полученные и в педагогике, и в практике образования.

Следующий этап – **анализ обобщенных сведений** – проводится путем сравнения фактов по временному показателю и по вкладу в решение проблемы (вопроса). Цель – выявить признаки, характеризующие состояние решения проблемы (вопроса), а также тенденции в ее решении. Сравнение проводится на основе ретроспективного и сравнительного анализа (последний проводится на каждой стадии решения проблемы или вопроса). Для проведения ретроспективного анализа необходимо выделить, по крайней мере, два основных критерия: научные (педагогические) достижения и инновации в практике образования, относящиеся к проблеме (вопросу) исследования. В свою очередь, можно подразделить их на частные критерии, обратив внимание на развитие понятийного аппарата, теорий, концепции – в педагогике; появление инновационных содержания, методов, организационных форм, методик и технологий, обеспечения – в практике образования. Эти же критерии служат для выявления исторических периодов решения интересующей ученого проблемы (вопроса) исследования. Результатами ретроспективного анализа можно считать: обоснованные критерии различия периодов развития проблемы; обоснованную периодизацию развития проблемы, включая особенности каждого периода; тенденции,

характерные для современного периода, и прогнозы вариантов решения проблемы (вопроса) в будущем с учетом наиболее вероятных аттракторов. Сравнительный анализ решения проблемы (вопроса) в каждом историческом периоде сводится к проведению сравнения позиций различных авторов или находок новаторов. Следует отметить, что любой аналитический вывод в то же время становится продуктом диалектического синтеза целого. Все названные выше результаты анализа есть новый продукт, созданный на основе анализа, отражающий авторский выбор, авторскую позицию и авторскую новацию, выстроенную на основе исследованных предпосылок. Поэтому бессмысленно говорить об анализе без синтеза, который и следует за анализом, и становится его завершающим этапом одновременно.

Результаты анализа также могут быть представлены в виде матрицы (табл. 2) либо описаны в ином виде, отражающем следующие показатели: хронологический период, содержание сходства и различий в полученных сведениях, авторы, новые средства как предпосылки продолжения решения данной проблемы.

Следующий этап – **синтез результатов анализа**. Собственно о синтезе было неизбежно говорить на предыдущем этапе, поскольку иначе нельзя было указать его результаты. В этом смысле синтез выступил как завершающий этап анализа. Далее рассмотрим

Таблица 3

Синтез результатов

Условия, иные предпосылки решения педагогической проблемы (методологические установки, педагогические и иные научные теории)	Тенденции в решении проблемы	Уточненные характеристики достоинств предложенных вариантов решения проблемы и их недостаточность в современных условиях образования	Педагогические средства решения проблемы

Таблица 4

Определение вариантов решения проблемы

Научные основания, которые обоснованно выбраны автором	Условия, которые соответствуют состоянию и тенденциям развития образовательного пространства	Гипотетические предположения относительно педагогических средств продолжения решения проблемы

Примечание. На основе содержания этой таблицы производится формулировка гипотезы.

синтез как самостоятельный этап констатирующего исследования. Синтез предполагает выводы о достигнутых успехах в решении проблемы (вопроса), об углублении ее содержания, об уточнении проблемы (вопроса). Цель этого этапа – констатировать тенденции в решении проблемы (вопроса), выявленные предпосылки и варианты ее (его) решения и следствия их использования в педагогике и практике образования. Результаты синтеза могут включать: условия, иные предпосылки решения педагогической проблемы (противоречия, проблемы, методологические установки, педагогические и иные научные теории, в том числе содержащие уточнения исследователя); уточненные характеристики достоинств предложенных вариантов решения проблемы и их недостаточность в современных условиях образования; тенденции в решении проблемы; педагогические средства решения проблемы. Их можно представить как матрицу (табл. 3).

Следующий этап – **определение вариантов дальнейшего решения проблемы**. Цель данного этапа – определиться с научными основаниями возможного продолжения решения проблемы; на этой основе поставить цель исследования, выдвинуть педагогическую гипотезу решения проблемы (табл. 4).

Следующий этап – **уточнение темы, объекта и предмета и постановка задач пе-**

дагогического исследования. Цель этого этапа: определиться с порядком педагогического исследования, опираясь на информацию о ретроспективе и состоянии решения педагогической проблемы. Поскольку на предыдущих этапах определены варианты решения проблемы, становится возможным уточнение предмета исследования. Можно предложить примерную обобщенную формулировку задач исследования:

1. Уточнить признаки тех параметров, которые определяют цель данного исследования и способствуют ее достижению.

2. Обосновать целесообразность пользования определенными научными предпосылками, способствующими достижению цели исследования в соответствии с формулировкой гипотезы.

3. Определиться с педагогическими средствами достижения цели исследования. Упорядочить их.

4. Апробировать предлагаемые новации.

5. Опубликовать полные результаты исследования.

Данная последовательность этапов констатации ретроспективы и состояний проблемы исследования иллюстрирует целостность анализа и синтеза, а также преемственность этапов исследования ретроспективы, настоящего состояния решения проблемы, прогно-

зирования и продолжения его в исследовательской деятельности ученого на основе синтеза его варианта решения проблемы.

Литература

1. Котлярова, И.О. Педагогическая инноватика / И.О. Котлярова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2002. – 93 с.

2. Котлярова, И.О. Конститурующий эксперимент в педагогическом исследовании / И.О. Котлярова // Вопросы взаимосвязи образования и самообразования. – Вып. 9. – Челябинск: Образование. – С. 108–113.

3. Методы педагогических исследования / под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М.: Педагогика, 1979. – 280 с.

4. Сериков, Г.Н. Педагогика. Кн. 2: Методология исследований / Г.Н. Сериков. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 456 с.

5. Сериков, Г.Н. Основания педагогических исследований / Г.Н. Сериков. – Челябинск: Образование, 2005. – 238 с.

6. Теория и практика педагогического эксперимента / под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М.: Педагогика, 1979. – 208 с.

Поступила в редакцию 1 декабря 2011 г.