

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

**Н.В. Юрезич, Т.А. Козлова**

*Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, Россия*

На основе изучения современных теоретических и экспериментальных исследований по проблемам реформирования образования в контексте гуманитаризации образования в статье разработана и представлена модель образовательной технологии, позволяющая осуществлять преобразовательную деятельность в направлениях гуманитаризации и гуманизации образовательного процесса, создания гибкой эффективной системы образования в средней общеобразовательной школе (на примере преподавания естественно-научных дисциплин). Исследование проблемы показало, что гуманитаризация и гуманизация образования как целостно-разработанная система не имеет механизма внедрения социально-педагогических технологий, отсутствует деятельностный рычаг реализации данной образовательной концепции. Это обусловило разработку образовательной технологии формирования основ социального мировоззрения. Авторы обосновывают возможные решения актуальной проблемы способами раскрытия педагогического потенциала естественно-научных дисциплин в формировании основных социальных детерминант: социальной компетенции и социального интеллекта обучающихся общеобразовательной школы. Основными методами являются: метод философско-предметного расширения поля естественно-научных дисциплин в формировании и развитии социального интеллекта в контексте гуманитарного естествознания, методы статистического анализа для обработки количественных результатов педагогического эксперимента. Разработка модели авторской технологии базировалась на основах экологического подхода к исследованию и проектированию образовательных сред. Представлены методы организации образовательной технологии, формирующей основы социального мировоззрения и парадигмы социального мышления в современных условиях научно-технического прогресса. Приводятся экспериментальные данные, подтверждающие, что организация процесса обучения учащихся средней школы (7–11-х классов) в рамках модели социально-педагогической технологии обеспечивает переход учащихся на более высокий уровень качества образовательной деятельности общеобразовательной школы в соответствии с образовательным заказом и требованиями ФГОС. Авторы рассматривают достижения естествознания с точки зрения поиска общественного идеала, дают рекомендации по применению на практике новых научных подходов, введению новых трактовок, понятий физической и естественно-научной картин мира. Разработанная образовательная технология способствует изменению парадигмы мышления, решая проблемы формирования общего понимания мира. Данная социально-педагогическая технология способствует созданию междисциплинарного взаимодействия и взаимопроникновения естественно-научной и гуманитарной картин мира в рамках современной концепции естествознания.

*Ключевые слова: модель социально-образовательной технологии, концепция гуманитарного естествознания, социальные детерминанты, социальный интеллект, социальные компетенции, естественно-научные дисциплины.*

### **Постановка проблемы**

В данной статье мы оцениваем проблематизацию педагогического процесса, активизацию мыслительной деятельности с помощью развития социального интеллекта обучающихся средней школы. Базой для нашего исследования является совокупность теоретических, социально-педагогических и психологических факторов. Основным теоретическим фактором актуальности являются процессы гуманизации и гуманитаризации образования,

конечной целью которых является гуманитарное естествознание. Изучение естественно-научных дисциплин будет успешным только через утверждение необходимости взаимодополнения и взаимопроникновения естественных и гуманитарных наук, в построении конкретных образовательных моделей в контексте философии образования. Данный подход позволяет осуществить не только успешное освоение образовательных технологий и приобретение соответствующих компетенций, но

## Непрерывное образование в течение жизни...

---

и позволяет осуществить научно-философский поиск одной из стратегий выживания человечества. Образовательные технологии должны быть, в первую очередь, направлены на осмысление противоречивости результатов научно-технического прогресса с целью социализации системы ценностей, формирующей ответственность при принятии технических решений для будущего человечества, ускорения технического прогресса при экстенсивном использовании природных богатств при добывании материальных благ. Глобальная техническая деятельность человека, способствующая деградации биосферы, может принять необратимый характер. С.П. Капица в анализе глобальных демографических проблем утверждал, что в будущем станет вопросом о влиянии человечества на окружающую среду в планетарном масштабе и обратном влиянии глобальных условий существования на развитие человечества [17].

Естественно-научные и математические дисциплины имеют огромный потенциал в развитии социального интеллекта человека, так как прежде всего это науки, предметом исследования которых являются определенные закономерности развития природы и взаимодействия человека с ней. Целью данной работы является выявление социальных аспектов естествознания, раскрытие потенциала естественно-научных дисциплин в формировании социального интеллекта обучающихся.

На современном этапе развития образования особую актуальность приобретает формирование социального интеллекта и социальных компетенций обучающихся общеобразовательных школ. Усиливающаяся технократизация общества в целом приводит к прагматизации социального бытия общества людей, что влечёт всевозрастающий рост социальных и индивидуальных искусственных потребностей. В отличие от естественных потребностей, искусственные потребности (потребности, навязанные предвзятым общественным мнением) повышают нагрузку на природную и социальную среду, способствуя их истощению. В связи с этим основной задачей школьного образования (преподавания естественно-научных дисциплин) является воспитание и формирование личности с развитым социальным интеллектом. Необходимо изменение парадигмы мышления с антропоцентризма и индивидуализма на космоцентризм и коллективизм, так как только их доми-

нирование формирует «безопасное» социальное мировоззрение обучающихся, ориентированное на поиск стратегии выживания человечества в современных условиях научно-технического прогресса.

Естественно-научные дисциплины вызывают трудности в изучении у школьников. Разработанная нами модель образовательной технологии, направленная на усвоение содержания учебного материала и достижение планируемых результатов, предполагает не только изучение закономерностей, описывающих природные явления, и их математическое интерпретирование, но и формирование особого социального отношения к данным природным явлениям. В настоящее время проблемы взаимоотношений человека с окружающей средой проявляются особенно остро. Современная наука должна анализироваться в полном объёме: не только с гносеологической и методологической, но и с социально-нравственной и гуманистической позиций. Как утверждал российский академик и естествоиспытатель Владимир Иванович Вернадский: «Наука не должна быть подсобным занятием, средством для получения максимальных прибылей и ускорения технического прогресса с целью добывания материальных благ» [11]. Из научного сознания не должно исчезать представление об естественно-научных явлениях как явлениях планетарных («планетных» по Вернадскому), присущих не только нашей планете.

Данное исследование по развитию социального интеллекта предполагает применение философского обоснования естественно-научных теорий в контексте философии образования для выявления глубинной сущности естественно-научных понятий, законов и теорий.

В условиях современной цивилизации необходимо формирование и развитие высокоорганизованного социального интеллекта у подрастающего поколения при изучении естественно-научных дисциплин посредством философско-предметного расширения поля этих дисциплин. Научно-философский поиск стратегий выживания человечества приводит к созданию гуманитарного естествознания как синтеза наук естественно-научного и гуманитарного циклов, так как жесткое разделение естественных и гуманитарных наук не способствует формированию у подрастающего поколения целостного взгляда на мир, разрозненные фрагменты информации не способст-

вуют развитию адекватного мировоззрения. Проблема широкого кругозора – это проблема реализации всех дисциплин, проблема создания взаимосвязи и взаимопроникновения всех наук, проблема формирования общего понимания мира. На современном этапе развития человеческого общества необходимо обращаться к классическим идеям философов и мыслителей прошлого столетия, размышлявших над глобальными проблемами человечества, устройством и преобразованием мира. Ранее русский философ Николай Федорович Федоров спрогнозировал процесс развития общества с учётом «экологических глобальных проблем» и «экологическим мышлением»: «цивилизация, эксплуатирующая, а не восстанавливающая, не может иметь иного результата, кроме ускорения конца» [31]. Н.А. Бердяев разработал субъективно-индивидуальную концепцию строения мира, в центр которой он поместил человека [8]. В.И. Вернадский ввёл понятие ноосферы, согласно закономерностям развития которой должна быть построена социальная и государственная жизнь [11]. В.С. Соловьев утверждал, что в первую очередь человек – носитель нравственных установлений, обладает общей идеей добра как безусловной нормы [29].

Следовательно, изучение естественно-научных дисциплин кроме формирования определённых компетенций посредством ФГОС и определения чётких требований к предметным результатам по каждой учебной дисциплине, формирования естественно-научной картины мира должно способствовать изменению доминирующей парадигмы мышления. Формирование нового мышления утверждает приоритет общечеловеческих ценностей и является одним из мотивирующих факторов обучения [32]. Приоритет гуманистических ценностей – важный фактор решения проблем современности.

#### Методология исследования

Социально-педагогическая технология организации процесса обучения в формировании основ социального мировоззрения актуализирует динамику развития социального интеллекта обучающихся основной общеобразовательной школы. Анализ работ по проблеме приводит нас к тому факту, что исследованию понятия «социальный интеллект» посвящено небольшое количество работ. Недостаточно разработана категоричность аппарата, соответствующего задачам исследования социаль-

ного интеллекта. Исследования социального интеллекта рассматриваются в различных контекстах, определяемых задачами исследователей. Известные классики философии рассматривали социальный интеллект как тип мышления, характерный для данного общества. Например, Платон и Аристотель связывали социальный интеллект с понятием мышления и «чувственной действительностью» [3]. Интеллект как ведущая сила общественного развития представлен в философии просвещения (К.А. Гельвеций, Ж.Ж. Руссо, Ф.М.А. Вольтер) [2, 12, 26]. Например, К.А. Гельвеций утверждал, что причина всех бедствий и несчастий состоит в невежестве [2]. «Воспитывая должно любить воспитуемого, это не только главное, это главнейшее. И воспитывать человека должно опираясь на его природу, и главное – не обучение, а руководство. Не учитель, а руководитель, задача которого не давать законы детям, а научить их самих найти эти законы» [26]. Теоретическую базу данного исследования составили также труды В.И. Вернадского в области социальной экологии, исследующей взаимодействие человека с окружающей средой [11]; Н.А. Бердяева (развитие творческой личности в философии) [8]; В.В. Серикова (личностно-ориентированные подходы к преподаванию гуманитарных и естественно-научных дисциплин) [27]; Л.С. Выготского, заложившего теоретические предпосылки становления представлений о социальном интеллекте [13]; С.Л. Рубинштейна, представляющего человека с определённой позицией к окружающему миру и самому себе [25]; Л.В. Тарасова (использование гуманитарного потенциала предметов естественного цикла, их экологического и диалектического содержания) [30]; Г.С. Батищева, Н.Г. Алексеева, И.В. Блауберга и Э.Г. Юдина (системно-деятельностная концепция в философии) [1, 6, 10]; Л.В. Тарасова, М.М. Бахтина, В. Библера, анализировавших взаимодействие технократической и гуманитарной составляющих обучения [7, 9, 30]; А. Маслоу, К.Р. Роджерса (идеи социальной адаптации личности в обществе) [21, 24]; С.И. Архангельского, А.М. Дахина, В.М. Монахова (теории педагогического моделирования) [4, 15, 22], учёных, разработавших педагогические теории; теории воспитательного коллектива, идеи о «социально-зрелой» личности – А.С. Макаренко [20].

Основанием выстраивания образователь-

ного процесса в соответствии с данной социально-педагогической технологией является не просто образованность обучающихся, а их социально-значимая образованность. Методологической базой нашего исследования является общенаучный системный подход к организации образования, процесса управления образованием (В.Г. Афанасьев, Д.И. Гвишиани, В.М. Симонов, В.А. Якунин) [5, 14, 28, 35]. К параметрам, характеризующим свойства моделируемого в данном исследовании содержания, отнесены системность и интегративность (С.И. Архангельский, В.Г. Афанасьев) [4, 5]. Теоретико-методологическим основанием исследования является компетентностно-деятельностный подход в отношении социально-значимых результатов обучения за пределами системы образования и экологический подход в представлении обучения как экологической образовательной среды [36]. При изучении и описании материала использовались методы теоретического анализа философской, педагогической и психологической литературы, позволяющей выявить сущность социального интеллекта, а также социологические методы исследования о ходе процесса становления социального интеллекта методы статистического анализа для обработки качественных и количественных результатов педагогического эксперимента.

В соответствии с выбранной методологией разработана модель социально-педагогической технологии, формирующая социальные детерминанты; усовершенствован и реконструирован дидактический учебный материал содержания естественно-научных дисциплин в контексте социальных и психолого-педагогических аспектов применения достижений естествознания, направленный на изменение доминирующей парадигмы мышления.

### **Результаты и их обсуждение**

Актуальность проблемы исследования выявила необходимость разработки модели социально-педагогической технологии как модели, осуществляющей преобразовательную деятельность в направлении гуманизации и гуманитаризации учебного процесса на основе синтеза естественно-научной и гуманитарной парадигм [23]. Реализация данной модели должна обеспечивать мотивацию для изучения учебных предметов как естественно-научных, так и гуманитарных, успешное овладение которыми будет способствовать

решению не только учебных, но и глобальных экологических проблем.

Человек, являющийся в первую очередь носителем разума, часто «использует дарованный природой разум для порабощения и уничтожения себе подобных, для разрушения биосферы. Им движет не столько разум, сколько воля, желания, вера, потребности, предрассудки, невежество, психические «комплексы» [11]. Образовательная технология основывается на процессе формирования у обучающихся умственного интеллекта путём приобретения нового характера теоретических действий. Основной упор делается на то, чтобы изменить доминирующую парадигму мышления. В настоящее время путь развития человеческого общества и направление его взаимодействия с окружающей средой основаны на антропоцентризме и индивидуализме. Процесс обучения, приспособленный к действительности, должен отвечать специфике человеческого существования и изменить доминирующую парадигму мышления на космоцентризм и коллективизм. Характер взаимодействия человека с природой должен быть доминирующим фактором, определяющим пути исследования в процессе обучения. Содержание познавательной деятельности, формирующейся в обучении, должно прогнозировать социальный интеллект обучающегося в контексте применения достижений естествознания (см. рисунок).

В настоящем исследовании особое место уделяется философским проблемам естествознания, к которым кроме философского обоснования естественно-научных теорий, определения степени универсальности их общих категорий, законов и положений, границ их применимости относятся: изучение социальных аспектов применения достижений естествознания, его социального статуса, места в современной научно-технической революции, взаимоотношений с производством, связей с общественностью и государством; влияние естествознания на изменение общественного сознания, анализ его движущихся социальных сил развития; аксиологическая и эстетическая оценка достижений естествознания. Философская картина мира отличается от естественно-научной картины мира более высоким уровнем обобщений и универсальностью формулировок принципов и законов, благодаря чему последние могут выполнять методологическую функцию в любой науке.



#### Изменение доминирующей парадигмы мышления

Философские вопросы естествознания являются наиболее важными и определяющими для философско-предметного расширения поля наук. В каждой науке существуют собственные теоретические основания, которые специфичны только для неё. Философские основания входят в содержание любой фундаментальной науки, определяя её мировоззренческое и методологическое значение. Именно мировоззренческие и методологические основания являются наиболее общими и универсальными принципами познавательной деятельности и законами развития. При обучении гуманитарным и естественно-научным дисциплинам необходимо подчеркивать и выделять именно философские основания, которые способствуют прогнозированию психолого-педагогических и социальных аспектов результатов процесса обучения.

Практическая часть исследования, которое направлено на создание модели социаль-

но-образовательной технологии, состоит из двух разделов:

- разработка структурных элементов образовательной технологии, направленных на формирование социального интеллекта у обучающихся при изучении дисциплин естественно-научного цикла [33];

- дидактическое усовершенствование и реконструирование учебного материала в соответствии с содержательными критериями образовательной технологии.

Разработанная социально-образовательная модель технологии, направлена, в первую очередь, на развитие духовной и экологической безопасности обучающихся, передачу им ценностей общечеловеческой культуры. Образовательная технология базировалась на следующих методах формирования социального интеллекта [34, 37] и социальных детерминант:

1. Методы обучения, направленные на самостоятельную деятельность обучающихся:

проблемные лекции, лабораторные и практические работы, семинары, научно-исследовательские и социальные проекты, уроки-конференции, олимпиады школьного, районного и всероссийского уровня.

2. Представление применения достижений естествознания в контексте социальных и психолого-педагогических аспектов.

Необходимо отметить, что данная образовательная модель способствует изменению парадигмы мышления с антропоцентризма и индивидуализма на космоцентризм и коллективизм, так как только их доминирование формирует «безопасное» социальное мировоззрение обучающихся, направленное на установление равновесия с социальной средой путём адаптации к ней, а также конструктивной деятельности. Данная социально-педагогическая технология является педагогической технологией на основе дидактического усовершенствования и реконструирования учебного материала в соответствии со структурными и содержательными критериями технологического построения обучения (М.В. Кларин) [18], то есть способствует формированию у обучающихся высокого уровня социального здоровья [19].

На современном этапе научно-технического прогресса возникает необходимость в преобразовании ценностей общества. Обусловленность значимости проблем изучения интеллекта человека и социального познания необходима для того, чтобы не ограничивать себя узкими рамками одной науки или наук одного цикла, а стремиться понимать природу как целое, приостановить процесс «отчуждения» человека от создавшей его природы, что предполагает «выход за рамки экономических и рациональных соображений в область нравственности и духовности» [16].

Первоочередной задачей воспитания и обучения современного поколения является воспитание в соответствии с гармонизацией интересов общества, личности и природы, развитием духовности человека, сохранением физического и нравственного здоровья. Безопасная жизнедеятельность человеческого сообщества посредством раскрытия педагогического потенциала естественно-научных дисциплин в формировании и развитии социального интеллекта является непреложным фактором современного реформирования образования.

### Выводы

Практическая значимость исследования заключается в создании и разработке социально-педагогической технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования учебного материала в целях формирования основных социальных детерминант в современных условиях научно-технического прогресса. Данная технология способствует развитию социальных компетенций и социального интеллекта путём раскрытия педагогического потенциала естественно-научных дисциплин. Данное исследование позволяет расширить понятие «социальный интеллект» как способность приобретения знаний в общении людей с природой, как общую умственную способность, благодаря которой человек в состоянии не только познавать окружающий мир, но и оптимально организовывать собственное поведение и деятельность в нём в целях выработки метода развития особого взгляда на природные явления. Целесообразность применения данной социально-педагогической технологии определяется необходимостью решения проблем взаимоотношения человека с окружающей средой в современную технократическую эпоху.

### Литература

1. Алексеев, Н.Г. *Рефлексивно-методологический анализ проблематики философии образования* / Н.Г. Алексеев, И.Н. Семенов // *Инновац. деятельность в образовании*. – 1995. – № 2. – С. 102–103.
2. *Антология мировой философии. В 4 т. Т. 2: Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения* / под ред. В.В. Соколова, В.Ф. Асмус, В.В. Богатов и др. – М.: Мысль, 1970. – 776 с.
3. *Аристотель. Собрание сочинений: в 4 т.* / под ред. З.Н. Микеладзе. – М.: Мысль, 1978. – Т. 2. – 689 с.
4. *Архангельский, С.И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе* / С.И. Архангельский. – М.: Высш. шк., 1976. – 200 с.
5. *Афанасьев, В.Г. Человек. Общество, управление, информация. Опыт системного подхода* / В.Г. Афанасьев. – М.: Либроком, 2019. – 202 с.
6. *Батищев, Г.С. Деятельностная сущность человека как философский принцип* / Г.С. Батищев // *Проблемы человека в современную эпоху*.

- менной философии. – М.: Наука, 1969. – С. 93–99.
7. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1984–1985. – М.: Наука, 1986. – 150 с.
8. Бердяев, Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1993. – 384 с.
9. Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1990. – 413 с.
10. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 271 с.
11. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М.: Айрис-Пресс, 2013. – 576 с.
12. Вольтер, Ф.М.А. Философские сочинения / Ф.М.А. Вольтер. – М.: Наука, 1988. – 751 с.
13. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Нац. образование, 2015. – 368 с.
14. Гвишиани, Д.М. Организация и управление / Д.М. Гвишиани. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1998. – 332 с.
15. Дахин, А.Н. Моделирование в педагогике / А.Н. Дахин // Идеи и идеалы. – 2010. – Т. 2. – № 1. – С. 11–20.
16. Запесоцкий, А.С. Образование: философия, культурология, политика / А.С. Запесоцкий. – М.: Наука, 2002. – 456 с.
17. Капица, С.П. Синергетика и прогнозы будущего: Образование. Демография. Проблемы прогноза / С.П. Капица, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий // Синергетика: от прошлого к будущему – М.: Ленанд, 2020. – С. 252–256.
18. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения: Исследования мирового опыта: моногр. / М.В. Кларин. – М.: Луч, 2016. – 640 с.
19. Коджаспиров, А.Ю. Психолого-педагогическая безопасность образовательной среды детских учреждений / А.Ю. Коджаспиров, Г.М. Коджаспирова. – М.: Проспект, 2017. – 464 с.
20. Макаренко, А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – М.: Изд-во полит. лит., 1990. – 415 с.
21. Маслоу, А.Х. Мотивация и личность / А.Х. Маслоу. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2019. – 400 с.
22. Монахов, В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В.М. Монахов. – Волгоград: Перемена, 1995. – 152 с.
23. Парадигмы в психологии. Научно-исследовательский анализ / отв. ред. А.Л. Журавлёв, Т.В. Корнилова, А.В. Юревич // Методология, теория и история психологии. – М.: Изд. Ин-та психологии РАН, 2012. – С. 29–30. DOI: 10.7868/s1819265318020036
24. Роджерс, К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление личности / К.Р. Роджерс; пер. с англ. яз. И.И. Исениной. – М.: Прогресс, 1994. – 480 с.
25. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
26. Руссо, Ж.Ж. Педагогические сочинения: в 2 т. / Ж.Ж. Руссо. – М.: Педагогика, 1981. – Т. 1. – 656 с.
27. Сериков, В.В. Общая педагогика / В.В. Сериков // Избранные лекции. – Волгоград: Перемена, 2004. – С. 93–96.
28. Симонов, В.М. Дидактические основы естественно-научного образования: гуманитарная парадигма / В.М. Симонов. – Волгоград: Перемена, 2000. – 295 с.
29. Соловьев, В.С. Оправдание добра. Нравственная философия / В.С. Соловьев. – М.: Академ. проект, 2010. – 671 с.
30. Тарасов, Л.В. Школа «Экология и диалектика»: в 2 ч. / Л.В. Тарасов. – М.: Авангард, 1996. – С. 593–595.
31. Фёдоров, Н.Ф. Сочинения / Н.Ф. Фёдоров. – М.: Мысль, 1982. – 712 с. DOI: 10.36684/30-2020-1-359-363
32. Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований. – 7-е изд., стер. / Л.А. Шипилина. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 204 с.
33. Юревич, Н.В. Социальный интеллект в контексте естественно-научного образования / Н.В. Юревич, Т.А. Козлова // Материалы всерос. науч.-практ. конф. «Педагогическая реальность: системность, событийность, сотрудничество» в рамках Всерос. форума «Проблемы гуманитарных наук и образования в современной России», Воронеж, 2020. – С. 137–145. – DOI: 10.36684/30-2020-1-359-363
34. Юревич, Н.В. Создание условий для развития социального интеллекта при изучении дисциплин естественно-научного цикла / Н.В. Юревич, Т.А. Козлова // Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Проблемы профилактики социально опасного поведения среди подростков и молодёжи» Междунар. грантового конкурса «Православная инициати-

## Непрерывное образование в течение жизни...

---

ва 2018–2019». – Арзамасский филиал ННГУ, 2019. – С. 488–495. DOI: 10.18101/978-5-9793-1397-9-32-35

35. Якунин, В.А. Педагогическая психология: учеб. пособие / В.А. Якунин. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 2000. – 349 с.

36. Ясвин, В.А. Школьная среда как пред-

мет измерения: экспертиза, проектирование, управление / В.А. Ясвин. – М.: Нар. образование, 2019. – 448 с.

37. O'Sullivan, M. *Les tests d'intelligence sociale* / M. O'Sullivan, J.P. Guilford // Editions du Centre de psychologie appliquee. – Paris, 1977.

**Юревич Надежда Викторовна**, аспирант кафедры социальной педагогики, Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, nadezhda-jurevich@mail.ru.

**Козлова Тамара Андреевна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики, Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, t.dekan2010@yandex.ru.

*Поступила в редакцию 11 июля 2021 г.*

---

DOI: 10.14529/ped210303

## EDUCATIONAL TECHNOLOGY TO FORM THE BASICS OF SOCIAL WORLDVIEW

*N.V. Yurevich, nadezhda-jurevich@mail.ru,*

*T.A. Kozlova, t.dekan2010@yandex.ru*

*Voronezh State Pedagogic University, Voronezh, Russian Federation*

Based on theoretical and experimental research on the problems of education reform in the context of humanitarization of education, the authors elaborate and present a model of educational technology used to reform the activities in humanitarization of educational process, to create a flexible effective system at secondary school with the focus on teaching natural science disciplines. The theoretical study shows that humanization and humanitarization of education as a holistic system does not have a mechanism to implement social and pedagogical technologies and does not have a driver to realize this educational concept. This fact led to the development of educational technology aimed to form the basics of social worldview. The authors offer possible solutions for the problem by uncovering the pedagogic potential of natural sciences' disciplines in forming the basic social determinants, namely, social competence and social intelligence of the students of secondary school. The main methods used are: the method of philosophical and subject expansion of natural sciences' disciplines as a resource to form and develop social intelligence in the context of humanitarization of natural sciences, and statistical analysis to process the quantitative results of the pedagogical experiment. The development of a model of the author's technology is based on ecological approach to the research and design of educational environments. The methods of organizing educational technology that form the foundations of social worldview and paradigm of social thinking in modern conditions of scientific and technical progress are presented. The experimental data show that the organization of educational process of the secondary school students (7–11 forms) according to the model of social and pedagogical technology provides the increase of the level of quality of educational activity that satisfies the educational demand and meets the requirements of Federal Educational Standards of Russian Federation are present in the work. The authors considered the achievements of natural sciences from the point of view of the search for a public ideal. They made recommendations on the application of new scientific approaches, on the introduction of new interpretations, concepts of physical and natural-scientific outlooks. The developed educational technology contributes to the change of thinking paradigm, addressing the problem of authentic understanding of the world. This socio-pedagogical technology contributes to the creation of interdisciplinary interaction and interpenetration of the scientific and humanitarian understanding of the world within the framework of the modern concept of natural sciences.

*Keywords: model of social and educational technology, concept of humanitarian natural sciences, social determinants, social intelligence, social competences, natural sciences' disciplines.*



## References

1. Alekseev N.G., Semenov I.N. [Reflexive-methodological analysis of the problematics of the philosophy of education]. *Innovative Activity in Education*, 1995, no. 2, pp. 102–103. (in Russ.)
2. Sokolov V.V., Asmus V.F., Bogatov V.V. (Eds.) *Antologiya mirovoy filosofii. V chetyrekh tomakh. Tom 2. Evropeyskaya filosofiya ot epokhi Vozrozhdeniya po epokhu Prosveshcheniya* [Anthology of World Philosophy. In Four Volumes. Vol. 2. European Philosophy from the Renaissance to the Age of Enlightenment]. Moscow, Mysl' Publ., 1970. 776 p.
3. Aristotle. *Sobranie sochineniy* [Collected Works]. Moscow, Mysl' Publ., 1978, vol. 2. 689 p.
4. Arkhangel'skiy S.I. *Lektsii po nauchnoy organizatsii uchebnog protsessa v vysshey shkole* [Lectures on the Scientific Organization of the Educational Process in Higher School]. Moscow, Higher School Publ., 1976. 200 p.
5. Afanas'ev V.G. *Chelovek. Obshchestvo, upravlenie, informatsiya. Opyt sistemnogo podhoda* [Man. Society, Management, Information. Experience of a Systematic Approach]. Moscow, Librocom Publ., 2019. 202 p.
6. Batishchev G.S. [The active essence of man as a philosophical principle]. *Human problems in modern philosophy*. Moscow, Nauka Publ., 1969, pp. 93–99. (in Russ.)
7. Bakhtin M.M. [To the philosophy of action]. *Philosophy and Sociology of Science and Technology*. Yearbook 1984–1985. Moscow, Nauka Publ., 1986. 150 p. (in Russ.)
8. Berdyaev N.A. *O naznachanii cheloveka* [On the Appointment of a Person]. Moscow, Republic Publ., 1993. 384 p.
9. Bibler V.S. *Ot naukoucheniya – k logike kul'tury: dva filosofskikh vvedeniya v dvadtsat' pervyy vek* [From Science – to the Logic of Culture: Two Philosophical Introductions to the Twenty-First Century]. Moscow, Politizdat Publ., 1990. 413 p.
10. Blauberger I.V. *Stanovlenie I sushchnost' sistemnogo podhoda* [Formation and Essence of the System Approach]. Moscow, Nauka Publ., 1973. 271 p.
11. Vernadskiy, V.I. *Biosfera I noosfera* [Biosphere and Noosphere]. Moscow, Iris-Press Publ., 2013. 576 p.
12. Volter F.M.A. *Filosofskie sochineniya* [Philosophical Writings]. Moscow, Nauka Publ., 1988. 751 p.
13. Vygotskiy L.S. *Myshlenie i rech'* [Thinking and Speech]. Moscow, National Education Publ., 2015. 368 p.
14. Gvishiani D.M. *Organizatsiya i upravlenie* [Organization and Management]. Moscow, Bauman Moscow State Technical University Publ., 1998. 332 p.
15. Dakhin A. N. [Modeling in Pedagogy]. *Idei i idealy* [Ideas and Ideals], 2010, no. 1 (2), pp. 11–20. (in Russ.)
16. Zapesotskiy A.S. *Obrazovanie: filosofiya, kulturologiya, politika* [Education: Philosophy, Cultural Studies, Politics]. Moscow, Nauka Publ., 2002. 456 p.
17. Kapitsa S.P., Kurdyumov S.P., Malinetskiy G.G. [Synergetics and Forecasts of the Future: Education. Demography. Forecast problems]. *Synergetics: From the Past to the Future*. Moscow, Lenand Publ., 2020, pp. 252–256. (in Russ.)
18. Klarin M.V. *Innovatsionnye modeli obucheniya: Issledovaniya mirovogo opyta* [Innovative Models of Learning: Research of World Experience]. Moscow, Luch Publ., 2016. 640 p.
19. Kodzhaspirov A. Yu., Kodzhaspirova G.M., *Psikhologo-pedagogicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noy sredy detskikh uchrezhdeniy* [Psychological and Pedagogical Safety of the Educational Environment of Children's Institutions]. Moscow, Prospekt Publ., 2017. 464 p.
20. Makarenko A.S. *O vospitanii* [About Education]. Moscow, Publishing House of Political literature, 1990. 415 p.
21. Maslou, A.H. *Motivatsiya I lichnost'* [Motivation and Personality]. 3rd ed. St. Petersburg, Peter Publ., 2019. 400 p.
22. Monakhov V.M. *Tekhnologicheskie osnovy proektirovaniya i konstruirovaniya uchebnogo protsessa* [Technological Bases of Design and Construction of the Educational Process]. Volgograd, Peremena Publ., 1995. 152 p.
23. Zhuravlev A.L., Kornilov T.V., Yurevich A.V. [Paradigms in Psychology. Scientific Analysis]. *Methodology, Theory and History of Psychology*. Moscow, Institute of Psychology RAS Publ., 2012, pp. 29–30. (in Russ.) DOI: 10.7868/s1819265318020036

24. Rogers C.R. *Vzglyad na psikhoterapiyu. Stanovleniye lichnosti*. On Becoming a Person. A Therapist's View of Psychotherapy. Boston, MA: Houghton Mifflin, 1961.
25. Rubinshtein S.L. *Osnovy obshchey psikhologii*. 2nd ed. [Fundamentals of general psychology]. St. Petersburg, Piter Publ., 2002. 720 p.
26. Russo, J.J. *Pedagogicheskie sochineniya*. Tom 1 [Pedagogical works in 2 volumes. Volume 1]. Moscow, Pedagogika Publ., 1981. 656 p.
27. Serikov V.V. *Obshchaya pedagogika. Izbrannye lektsii* [General pedagogy. Selected lectures] Volgograd, Peremena Publ., 2004, pp. 93–96.
28. Simonov V.M. *Didakticheskie osnovy estestvenno-nauchnogo obrazovaniya: gumanitarnaya paradigma* [Didactic Foundations of Natural Science Education: a Humanitarian Paradigm]. Volgograd, Peremena Publ., 2000. 295 p.
29. Solov'ev V.S. *Opravdanie dobra. Nравstvennaya filosofiya* [Justification of Good. Moral Philosophy]. Moscow, Academic Project Publ., 2010. 671 p.
30. Tarasov L.V. *Shkola "Ekologiya i dialektika"* [School "Ecology and dialectics"]. Moscow, Avangard Publ., 1996, pp. 593–595.
31. Fedorov N.F. *Sochineniya* [Essays]. Moscow Mysl' Publ., 1982. 712 p.
32. Shipilina, L.A. *Metodologiya psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniy* [Methodology of Psychological and Pedagogical Researches. 7th ed.]. Moscow, FLINTA Publ., 2016. 204 p. DOI: 10.36684/30-2020-1-359-363
33. Yurevich N.V., Kozlova T.A. [Social Intelligence in the Context of Natural Science Education]. *Materialy Vserossiiskoy nauchno-practicheskoy konferentsii "Pedagogicheskaya real'nost': sistemnost', sobytiynost', sotrudnichestvo" v ramkakh Vserossiiskogo foruma "Problemy gumanitarnykh nauk i obrazovaniya v sovremennoy Rossii"* [Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference "Pedagogical Reality: Consistency, Eventfulness, Cooperation" Within the Framework of the All-Russian Forum "Problems of the Humanities and Education in Modern Russia"], Voronezh, 2020, pp. 137–145. (in Russ.)
34. Yurevich N.V., Kozlova T.A. [Creation of Conditions for the Development of Social Intelligence in the Study of Disciplines of the Natural Science Cycle]. *Vserossiiskaya nauchno-practicheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiem "Problemy profilaktiki sotsial'noopasnogo povedeniya sredi podrostkov i molodezhi" Mezhdunarodnogo grantovogo konkursa "Pravoslavnaya initsiativa 2018-2019"* [All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation "Problems of Prevention of Socially Dangerous Behavior Among Adolescents and Youth" International Grant Competition "Orthodox Initiative 2018–2019"]. Arzamas Branch of Nizhny Novgorod State University, 2019, pp. 488–495.
35. Yakunin V.A. *Pedagogicheskaya psikhologiya: uchebnoe posobie* [Pedagogical Psychology: Textbook. 2nd ed.]. St. Petersburg, Publishing House of V.A. Mikhailov, 2000. 349 p.
36. Yasvin V.A. *Shkol'naya sreda kak predmet izmereniya: ekspertiza, proektirovanie, upravlenie* [School Environment as a Subject of Measurement: Expertise, Design, Management]. Moscow, Public Education, 2019. 448 p. (in Russ.) DOI: 10.18101/978-5-9793-1397-9-32-35
37. O'Sullivan M., Guilford J.P. Les tests d'intelligence sociale. *Editions du Centre de psychologie appliqué*. Paris, 1977.

*Received 11 July 2021*

---

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Юревич, Н.В. Образовательная технология формирования основ социального мировоззрения / Н.В. Юревич, Т.А. Козлова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2021. – Т. 13, № 3. – С. 35–44. DOI: 10.14529/ped210303

### FOR CITATION

Yurevich N.V., Kozlova T.A. Educational Technology to Form the Basics of Social Worldview. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2021, vol. 13, no. 3, pp. 35–44. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped210303