

Теория и практика управления образованием

УДК 378.11

DOI: 10.14529/ped210401

О ПОКАЗАТЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УралГУФК)

С.Г. Сериков, О.А. Клестова

*Уральский государственный университет физической культуры, г. Челябинск,
Россия*

В статье рассмотрена проблема управления образовательной организацией высшего образования. Сегодня данный аспект жизнедеятельности такой организации связан со многими категориями, в том числе и с мониторинговыми показателями эффективности деятельности. Разные уровни управления современным образованием предполагают разные функции и подходы к управлению. Исследователями разработаны теоретические предпосылки для создания систем управления в сфере образования. В то же время образовательная организация высшего образования в своей деятельности подчиняется всем законам менеджмента, в том числе и по критериям эффективности управления. В соответствии с этим были поставлены следующие задачи исследования: уточнить показатели эффективности деятельности образовательной организации высшего образования отрасли физической культуры и спорта, провести на их основе анализ деятельности указанной организации. Авторы уточнили показатели эффективности функционирования образовательной организации, затрагивающие все его аспекты: от организации образовательного процесса до исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности. Обозначенные аспекты были применены к образовательной организации высшего образования физкультурно-спортивного профиля. В статье приведены результаты анализа деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет физической культуры».

Ключевые слова: управление образовательной организацией, менеджмент образования, эффективность управления, показатели эффективности управления образовательной организацией.

Постановка задачи. Управление образовательной организацией высшего образования сегодня тесно связано с эффективной реализацией основных функций организации и выполнения мониторинговых показателей деятельности. Наряду с этим деятельность любой образовательной организации высшего образования рассматривают через призму качества образовательной деятельности. Проблема качества российской системы высшего образования связана с переходом современного общества в состояние, характеризующееся информационными, глобализационными и социальными изменениями, что обусловило потребность сферы образования осуществлять профессиональную деятельность с установкой на конкурентоспособность образования.

Разные уровни управления современным образованием – управление системой образования, управление образовательным учрежде-

нием, управление образовательной программой, управление отдельным учебным процессом – предполагают разные функции и разные подходы к управлению. С этой точки зрения в образовательном менеджменте должны органично переплетаться две научные составляющие: педагогическая, обеспечивающая достижение запланированных образовательных целей на фундаменте дидактических законов и принципов, и управленческая, направленная на создание благоприятных условий для их качественной реализации в конкретном образовательном учреждении [18, с. 4].

Менеджмент – это интеграционный процесс, с помощью которого профессионально подготовленные специалисты формируют организации и управляют ими путем постановки целей и разработки способов их достижения [6]. Таким образом, можно констатировать, что менеджмент образовательной организа-

ции – это процесс постановки целей деятельности образовательной организации и эффективные способы их достижения, в том числе и образовательной организации высшего образования. В то же время эффективность достижения целей будет соответствовать определенному качеству деятельности организации. Если рассматривать категорию управления «эффективный» как «действенный, приводящий к нужным результатам» [19, с. 8], то необходимо определить те основания, которые говорили бы о достижении нужных результатов. Иными словами, необходимо использовать при анализе деятельности организации такие показатели деятельности, которые бы определяли ее эффективность.

Анализируя деятельность образовательной организации высшего образования, необходимо опираться на показатели ее деятельности, которые охарактеризуют исследуемую организацию как эффективную либо неэффективную. Таким образом, необходимо определить показатели эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования различного профиля, в том числе физкультурно-спортивной направленности.

В этой связи в данной статье поставлены и решены задачи:

1. Уточнить показатели эффективности деятельности образовательной организации высшего образования, учитывая отраслевую специфику организации.

2. Провести анализ деятельности образовательной организации высшего образования отрасли физической культуры и спорта по уточненным показателям эффективности деятельности.

Состояние проблемы. Управление в сфере образования требует решения множества разнообразных и сложных задач в условиях постоянно меняющихся требований, предъявляемых социумом к качеству образования. На сегодняшний день исследователями разработаны теоретические предпосылки для создания систем управления в сфере образования: предложены способы совершенствования управления в вузах (И.Н. Привалова [7], С.А. Гайворонская [2], Г.Ю. Ассорина [1]); разработана теория педагогического менеджмента образовательного процесса (В.П. Симонов [17], Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков [11]); выявлена специфика управления образовательным процессом в условиях информационного общества (С.И. Сакович, Я.В. Павлова

[10], Л.И. Луценко [5]); разработана концепция управления качеством образования в высшей школе (Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин [20]); описаны проблемы развития человеческих ресурсов в образовании (И. Kotlyarova, К. Volchenkova [23], I. Kotlyarova, G. Serikov, S. Vaulin, I. Shchurov [22], S. Khasawneh [21]); существуют разработки в области управления организациями физической культуры и спорта (Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков [12–14], Л.М. Куликов, С.Г. Сериков [4], С.Г. Сериков [15, 24], С.Г. Сериков, Н.В. Богдан, О.А. Клестова, И.Н. Ишимова, Е.С. Бородина [16]).

В то же время образовательная организация высшего образования, как и любая организация, в своей деятельности подчиняется всем законам менеджмента, в том числе и по показателям эффективности управления. В современном менеджменте образования можно выделить несколько классификаций показателей эффективности деятельности организации и образовательной организации в частности. Так, К.О. Староверова в своей работе предлагает следующие классические показатели эффективности деятельности организации [19, с. 16–18]:

- действенность;
- экономичность;
- качество;
- прибыльность;
- производительность;
- качество трудовой жизни;
- внедрение новшеств;
- адаптивность.

Рассматривая эти показатели с позиции менеджмента образования, необходимо адаптировать их к сфере образовательной деятельности, так как процесс производства здесь протекает не в виде выпуска конкретной продукции, а в виде выпуска специалистов для рынка труда. Поэтому такие показатели, как действенность, экономичность, прибыльность и производительность будут иметь преломление через основной процесс деятельности организации – образовательный.

Е.И. Приходченко и Е.А. Маркова определяют следующие основные критерии управления образовательной организацией высшего образования, соответствующие критериям эффективности ее деятельности [9, с. 68]:

- увеличение численности студентов и слушателей;
- рост качества обучения и научно-исследовательской работы;

- максимальная выручка от образовательных услуг и работ;
- минимизация затрат;
- рост средней заработной платы;
- увеличение технического оснащения и учебных площадей;
- рост высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава.

Наряду с этим существуют показатели эффективности деятельности образовательных учреждений высшего образования, разработанные и внедренные в деятельность указанных организаций Министерством науки и высшего образования России. К ним относятся [8]:

- качество образования;
- международная деятельность;
- научная деятельность;
- финансовая деятельность.

Каждый из показателей имеет свои критерии и сроки выполнения. В то же время ежегодно образовательные организации высшего образования проводят анализ деятельности и проходят мониторинг эффективности. В этом случае мы говорим о следующих показателях деятельности, которые показывают уровень эффективности организации [3]:

- образовательная деятельность;
- научно-исследовательская деятельность;
- международная деятельность;
- финансово-экономическая деятельность;
- заработная плата ППС;
- дополнительный показатель (зависит от отраслевой принадлежности образовательной организации).

Таким образом, рассматривая указанные показатели эффективности деятельности образовательной организации высшего образования, можно уточнить их совокупность для применения при анализе деятельности образовательной организации высшего образования, применительно к отрасли ее деятельности, а также провести анализ деятельности указанной организации.

Для решения поставленных в работе задач нами используется методология функционально-процессного подхода, позволяющая рассматривать деятельность организации с позиции определения основных процессов и выполнения функций структурными подразделениями организации либо определенными сотрудниками. Нами были использованы **методы исследования**, оптимальные для исследований теоретического характера: теоретические (описание и анализ результа-

тов, классификация показателей, обобщение материалов, анализ деятельности организации) и эмпирические (наблюдение, изучение педагогического опыта, самообследование, самооценка, сравнение).

Перейдем к описанию достигнутых нами **результатов**. На основе анализа рассмотренных выше показателей эффективности деятельности образовательной организации высшего образования нами была уточнена их совокупность для применения при анализе деятельности образовательной организации высшего образования отрасли физической культуры и спорта в следующем порядке:

- оптимальная организационная структура (эффективное делегирование полномочий);
- численность обучающихся по реализуемым образовательным программам (80 % и более – контингент обучается по отраслевым программам);
- систематическое повышение качества обучения;
- повышение качества научно-исследовательской работы;
- эффективная финансово-экономическая деятельность организации;
- средняя заработная плата профессорско-педагогического состава;
- учебно-методическая база организации;
- качество профессорско-преподавательского состава;
- повышение количества и уровня спортивных достижений обучающихся.

Таким образом, можно констатировать, что решена первая задача нашего исследования. Перейдем к описанию решения второй задачи, поставленной нами в исследовании.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный университет физической культуры» (далее – УралГУФК, университет) является образовательной организацией высшего образования отрасли физической культуры и спорта. В своей деятельности образовательная организация нацелена на выполнение следующих основных задач:

- 1) подготовка квалифицированных специалистов с высшим и средним профессиональным образованием;
- 2) проведение фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок;
- 3) обеспечение системной модернизации высшего образования;

4) развитие материально-технической базы университета;

5) информационное обеспечение университета;

6) создание условий для студентов и сотрудников по реализации их умственного и творческого потенциала, занятий спортом и отдыха;

7) обеспечение подготовки спортивного резерва;

8) развитие и популяризация физической культуры и спорта среди населения;

9) спортивно-оздоровительная работа;

10) осуществление спортивной подготовки.

Руководство университетом осуществляет ректор, который в целях достижения результатов по указанным задачам организовал распределение полномочий в следующем порядке:

1. Проректор по учебно-воспитательной работе координирует работу структурных подразделений университета в части организации образовательной и воспитательной деятельности, организует профориентационную работу и работу по содействию трудоустройству выпускников, контролирует вопросы аттестации профессорско-преподавательского состава (что соответствует деятельности по решению задач 1 и 6).

2. Проректор по планированию, стандартизации и цифровизации образовательного процесса координирует работу по составлению и контролю за реализацией учебных планов и основных образовательных программ, организует работу по улучшению качества образования и разработке необходимых для этого нормативных локальных актов, контролирует функционирование электронной информационно-образовательной среды университета (что соответствует деятельности по решению задач 3, 5 и 6).

3. Проректор по научно-исследовательской работе организует и контролирует научно-исследовательскую работу факультетов, кафедр и научных структурных подразделений вуза, осуществляет планирование и контроль за научно-издательской деятельностью, координирует организацию научных конференций, организует и контролирует процесс подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре (что соответствует деятельности по решению задач 2 и 6).

4. Проректор по спортивной работе организует взаимодействие с общероссийскими

спортивными федерациями, осуществляет планирование и контроль за организацией спортивной работы в университете, контролирует участие студентов в спортивных мероприятиях за пределами вуза, координирует формирование сборных спортивных команд университета и организацию тренировочного процесса, вопросы их материально-технического и медицинского обеспечения (что соответствует деятельности по решению задач 7, 8, 9, 10).

5. Проректор по административно-хозяйственной работе обеспечивает хозяйственное обслуживание, надлежащее противопожарное и санитарно-гигиеническое состояние всех зданий университета, бесперебойную работу инженерных систем их жизнеобеспечения. Организует работы по обеспечению антитеррористической защиты. Осуществляет планирование, организацию и контроль текущих и капитальных ремонтов в университете, а также строительства новых объектов в пределах компетенций университета (что соответствует деятельности по решению задач 4 и 6).

6. Главный бухгалтер обеспечивает оптимальное выполнение финансово-хозяйственной деятельности, способствует достижению положительных экономических результатов, что также соответствует достижению шестой задачи.

Таким образом, можно констатировать, что предложенный нами показатель «оптимальная организационная структура (эффективное делегирование полномочий)» присутствует в деятельности рассматриваемой нами организации высшего образования и может быть предложен как один из показателей эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования.

Основные задачи текущего 2021 года с разбивкой по кварталам можно охарактеризовать следующим образом.

I квартал:

– провести процедуру самообследования УралГУФК по показателям учебно-методической, научной, международной, воспитательной, социальной и хозяйственной деятельности (выполнено и принято Ученым советом);

– реализовать программы повышения квалификации тренеров и инструкторов физической культуры в рамках национального проекта «Спорт – норма жизни» в соответствии с утвержденным планом (выполнено);

– интегрировать систему «Л-СПОРТ» в научно-исследовательскую деятельность

в рамках государственного задания и хозяйственных работ по обследованию спортсменов (выполнено);

– усовершенствовать систему балльно-рейтинговой оценки эффективности деятельности научно-педагогических работников УралГУФК (выполнено и принято Ученым советом).

II квартал:

– пролицензировать в УралГУФК направление подготовки 49.03.04 «Спорт», бакалавриат (выполнено);

– принять участие в региональном конкурсе профессионального мастерства для лиц с ОВЗ «Абилимпикс» (выполнено);

– реализовать программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки тренеров и инструкторов физической культуры в рамках национального проекта «Спорт – норма жизни» в соответствии с утвержденным планом (выполнено);

– в соответствии с реестром научных мероприятий Минспорта России провести XI Международную научно-практическую конференцию «Актуальные проблемы правового регулирования спортивных отношений» (выполнено).

III квартал:

– реализовать программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки тренеров и инструкторов физической культуры в рамках национального проекта «Спорт – норма жизни» в соответствии с утвержденным планом (рисков неисполнения не предвидится);

– начать использовать результаты НИР, полученные в системе «Л-СПОРТ», в учебном процессе спортивно-педагогических кафедр (рисков неисполнения не предвидится);

– разработать систему балльно-рейтинговой оценки эффективности деятельности административно-управленческих и вспомогательных работников УралГУФК (рисков неисполнения не предвидится).

IV квартал:

– принять участие во Всероссийском конкурсе профессионального мастерства для лиц с ОВЗ «Абилимпикс» (рисков неисполнения не предвидится);

– реализовать программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки тренеров и инструкторов физической культуры в рамках национального проекта «Спорт – норма жизни» в соответствии с ут-

вержденным планом (рисков неисполнения не предвидится);

– в соответствии с реестром научных мероприятий Минспорта России провести V Международный конгресс «Современные технологии и оборудование для медицинской реабилитации, санаторно-курортного лечения и спортивной медицины» (рисков неисполнения не предвидится).

Описание поставленных руководителем на текущий период деятельности задач и их достижение / рисков невыполнения показывает необходимость учета в анализе эффективности деятельности образовательной организации высшего образования такого показателя, как «оптимальная организационная структура (эффективное делегирование полномочий)», что является подтверждением наших теоретических изысканий.

Следующим направлением деятельности университета, влияющим на его эффективность, является финансово-хозяйственная деятельность образовательной организации. Фактические данные по исполнению Плана финансово-хозяйственной деятельности за 2020 год следующие: доходы составили 643,3 млн руб. (334,9 – госзадание, 127,0 – целевая субсидия, 181,4 – внебюджет), остаток по доходам – 123,8 млн руб. (105,8 – целевая субсидия, 18,0 – внебюджет); расходы составили 724,3 млн руб. (334,9 – госзадание, 223,5 – целевая субсидия, 166,0 – внебюджет), остаток по расходам – 42,7 млн руб. (9,3 – целевая субсидия, 33,4 – внебюджет).

Таким образом, план ФХД исполнен по внебюджету на 98 % по доходам и на 100 % по расходам, по госзаданию – в полном объеме, по целевой субсидии по расходам – на 96 %. Невыполнение на 2 % плана по доходам внебюджета обусловлено введением ограничительных мер на оказание физкультурно-оздоровительных услуг. Невыполнение на 4 % плана по расходам целевой субсидии обусловлено снижением цен контрактов в ходе конкурентных процедур.

Представленные фактические данные показывают значимость предложенного нами показателя «эффективная финансово-экономическая деятельность организации» в анализе эффективности деятельности образовательной организации высшего образования.

Следующий показатель «средняя заработная плата профессорско-педагогического состава» также находит свое отражение в дея-

тельности рассматриваемой образовательной организации высшего образования. Среднемесячная заработная плата по университету в 2020 г. составила 53,6 тыс. руб. По отдельным категориям сотрудников в головной организации (г. Челябинск) при средней заработной плате по региону 33,5 тыс. руб. зарплата преподавателей колледжа составила 39,6 тыс. руб. (выполнение 118,4 %), зарплата преподавателей вуза составила 71,1 тыс. руб. (выполнение 212,4 %), зарплата научных сотрудников составила 69,3 тыс. руб. (выполнение 207,1 %). В филиале в г. Екатеринбурге при средней заработной плате по региону 38 тыс. руб. зарплата преподавателей колледжа составила 40,7 тыс. руб. (выполнение 107,1 %), зарплата преподавателей вуза составила 81,5 тыс. руб. (выполнение 214,3 %). В филиале в г. Уфе при средней заработной плате по региону 34,3 тыс. руб. зарплата преподавателей вуза составила 68,9 тыс. руб. (выполнение 200,9 %), зарплата научных сотрудников составила 85,8 тыс. руб. (выполнение 250 %).

Деятельность образовательной организации в направлении повышения заработной платы работников является одной из основных среди показателей ее эффективности. Выделенный показатель соответствует современным требованиям к социальной и экономической политике работодателя в любой отрасли экономики, в том числе и в отрасли физической культуры и спорта. Иными словами, можно говорить о необходимости учета данного показателя при анализе эффективности деятельности образовательной организации высшего образования, в том числе и ведущей подготовку специалистов для отрасли физической культуры и спорта.

Следующий предложенный нами показатель «численность обучающихся по реализуемым образовательным программам (80 % и более – контингент обучается по отраслевым программам)». В настоящий момент на очной форме в УралГУФК обучаются 1409 человек на бакалавриате, 247 человек в магистратуре, 36 человек в аспирантуре и 1150 человек на программах среднего профессионального образования. На заочной форме обучается 1891 человек на бакалавриате, 217 человек в магистратуре, 35 человек в аспирантуре и 215 человек на программах среднего профессионального образования. Таким образом, общая численность обучающихся по программам высшего образования составляет 3835 человек, в том

числе за счет ассигнований федерального бюджета 1940 (из них 1920 – по укрупненной группе 49.00.00 Физическая культура и спорт), по договорам – 1895 (из них 1861 – по укрупненной 49.00.00 Физическая культура и спорт). Общая численность обучающихся по программам среднего профессионального образования составляет 1365 человек, в том числе за счет ассигнований федерального бюджета 655 (все по укрупненной группе 49.00.00 Физическая культура и спорт), по договорам – 710 человек (из них 658 – по укрупненной группе 49.00.00 Физическая культура и спорт).

Прием и выпуск студентов осуществляется по таким видам спорта и группам видов спорта, как легкая атлетика, спортивные игры, плавание, гимнастика, лыжный спорт, горнолыжный спорт, конькобежный спорт, борьба, бокс, кикбоксинг, хоккей, футбол, тхэквондо, спортивный танец, фитнес-аэробика, экстремальные виды спорта, спортивные многоборья, чирспорт. Учитывая сказанное, можно констатировать выполнение университетом данного показателя, а также его значимости для отраслевых вузов.

Образовательная деятельность любой образовательной организации должна быть обеспечена кадровой составляющей, что рассматривается нами как один из показателей эффективности деятельности образовательной организации высшего образования. В УралГУФК образовательный процесс обеспечивается профессорско-преподавательским составом штатной численностью 268,5 ставки, из них занятых лицами с ученой степенью или ученым званием – 169 ставок, занятых лицами с ученой степенью доктора наук или званием профессора – 30,5 ставки, занятых молодыми преподавателями до 30 лет – 13 ставок. Общая численность работников ППС – 278 человек. Имеют звания «Заслуженный мастер спорта» – 1 человек, «Заслуженный тренер» – 7 человек, «Заслуженный работник физической культуры» – 8 человек.

Приведенные данные также свидетельствуют о значимости показателя «качество профессорско-преподавательского состава» для анализа эффективности деятельности образовательной организации высшего образования. Обращает на себя внимание факт наличия работников со спортивными званиями, что соответствует отраслевой принадлежности университета и требованиям

ФГОС, подтверждая обоснованность выделения такого показателя.

Решение задачи развития материально-технического обеспечения вуза соответствует предложенному нами показателю «учебно-методическая база организации». В УралГУФК образовательный процесс осуществляется на базе пяти учебных корпусов: три учебных корпуса, представляющих собой единый комплекс (главный учебный корпус (площадь – 8438,0 м²), вставка для размещения аудиторий (площадь – 1541,0 м²), второй учебный корпус (площадь – 12177,0 м²)), 3-этажное здание учебно-оздоровительного корпуса площадью 3261 м², учебно-спортивный комплекс, в котором кроме легкоатлетической арены площадью 3600 м² имеется 3 спортивных зала, 2 оздоровительных комплекса.

Общее число компьютеров составляет 550 ед. (в том числе: серверы – 6, компьютеры – 478, ноутбуки – 63). Информационная база университета включает в себя 70 ед. проекторов, 167 ед. принтеров, 30 ед. сканеров, 1 ед. копиров, 158 ед. МФУ, 8 ед. интерактивных досок, 28 ед. телевизоров, DVD-проигрывателей 6 ед., 9 систем видеонаблюдения, 1 ед. – информационный терминал (КРУСТ).

Наличие и развитие университетом собственного материально-технического обеспечения образовательного процесса также подтверждает значимость выделяемого показателя эффективности.

В целях повышения эффективности образовательного процесса университетом заключены договоры о сотрудничестве с Федерацией хоккея России, Федерацией гандбола России, Российской федерацией горнолыжного спорта, Федерацией тяжелой атлетики России, Федерацией спортивной акробатики России, Федерацией ушу России. Совместно с ЮУрГУ (НИУ) подана заявка на грант в рамках разработки образовательной программы по направлению 49.04.01 Физическая культура, программа «Искусственный интеллект в физической культуре». Также есть договоры о сотрудничестве с иностранными образовательными и научными организациями. Это Таджикский институт физической культуры (г. Душанбе), Государственный университет физической культуры и спорта (г. Кишинев, Молдова), Институт физической культуры и спорта им. Вингейта (г. Нетания, Израиль), Университет Элбасана (г. Элбасан, Албания), Университет Мишкольца (г. Мйшкольц, Венгрия),

Монгольский национальный институт физкультурного образования (г. Улан-Батор), Белорусский государственный университет физической культуры (г. Минск), Узбекский государственный университет физической культуры и спорта (г. Чирчик), Костанайский государственный педагогический университет (г. Костанай, Казахстан), Казахская академия спорта и туризма (г. Алматы), Университет Фридриха Шиллера (г. Йена, Германия), Гродненский государственный медицинский университет (г. Гродно, Беларусь), Актюбинский региональный государственный университет (г. Актобе, Казахстан). В рамках данных договоров подготовлено 10 совместных статей с зарубежными авторами (Венгрия – 2, Белоруссия – 7, Казахстан – 1).

Все это дает нам основание говорить о деятельности образовательной организации, соответствующей предложенному нами показателю «систематическое повышение качества образовательного процесса».

Еще одним направлением деятельности, которое можно рассматривать как одно из основных в образовательных организациях высшего образования, является научно-исследовательская деятельность. В рассматриваемой нами организации действуют четыре научные школы, реализующие широкий спектр научно-исследовательских работ. На постоянной основе реализуются темы в рамках государственного задания:

– «Разработка и научное обоснование модельных характеристик квалифицированных спортсменов циклических видов спорта с учетом специфики тренировочного процесса по показателям функциональной подготовленности на разных этапах многолетней подготовки»;

– «Разработка и научное обоснование модельных характеристик квалифицированных спортсменов игровых видов спорта (футбол и хоккей) по показателям функциональной подготовленности».

Кроме этого, выполняются следующие темы:

– «Научно-методическое, медико-биологическое обеспечение ведущих спортсменов сборных команд Челябинской области по циклическим видам спорта»;

– «Информационные технологии в управлении тренировочным процессом (ЛСПОРТ)»;

– «Научное обоснование методов реабилитации спортсменов на основе современных

методов функциональной и биохимической диагностики с учетом генетических факторов»;

– «Научное обоснование индивидуализации методов психолого-педагогической подготовки спортсменов»;

– «Медико-биологическое обеспечение подготовки спортсменов паралимпийских и неолимпийских видов спорта»;

– «Немедикаментозные методики коррекции нарушений деятельности различных систем организма, восстановления и повышения спортивной работоспособности лиц, занимающихся спортом и оздоровительной физической культурой».

Публикационная активность в рецензируемых журналах за 2020 г. характеризуется следующими показателями: число публикаций в изданиях перечня ВАК – 118, публикации в изданиях, входящих в иностранные базы цитирования, Scopus – 16, WoS – 6, в том числе в издаваемых за рубежом журналах – 3. Внедрение результатов научной деятельности подтверждено 2 патентами и 6 актами внедрения.

На базе университета проведено 3 международных и 5 всероссийских научных конференций. Сотрудники вуза приняли участие с докладами и публикациями в 11 международных и 11 всероссийских научных конференциях за пределами УралГУФК, в том числе в 6 зарубежных. В настоящее время в вузе обучается 59 аспирантов, имеется докторский диссертационный совет Д 311.005.01 по специальностям 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Таким образом, определенный нами показатель эффективности деятельности образовательной организации высшего образования «повышение качества научно-исследовательской работы» также находит свое место в анализе деятельности образовательной организации.

Одним из основных показателей для отраслевого вуза, по нашему мнению, является показатель «повышение количества и уровня спортивных достижений обучающихся». Спортивные команды УралГУФК показали ряд высоких результатов на студенческих соревнованиях всероссийского уровня в 2020 г. и начале 2021 г.:

– VI Всероссийская зимняя универсиада – 3-е место;

– VII Всероссийская летняя универсиада – 6-е место;

– Всероссийский турнир по лёгкой атлетике «Звёзды студенческого спорта» (в закрытых помещениях) – 2-е место;

– Кубок Студенческой волейбольной ассоциации (СВА) – 2-е место;

– чемпионат Студенческой хоккейной лиги (СХЛ) – 3-е место;

– чемпионат Ассоциации студенческого баскетбола (АСБ) в высшем дивизионе Поволжье – Урал – 1-е место;

– всероссийские соревнования среди студентов по конькобежному спорту – 3-е место;

– мини-футбол, серебряная лига, первый дивизион, женщины – 1-е место.

Говоря об индивидуальных спортивных достижениях студентов УралГУФК, необходимо отметить, что в 2020 г. 126 человек стали победителями и призерами различных всероссийских соревнований. Одержан ряд побед на крупных международных стартах:

– Берснева Мария, водное поло, чемпионат Европы – 2-е место;

– Шевченко Анастасия, биатлон, первенство мира среди юниоров – 1-е и 2-е места, чемпионат Европы среди юниоров – 3-е место;

– Геншель Данил, конькобежный спорт, чемпионат мира среди студентов – 1-е место;

– Григорьева Анастасия, конькобежный спорт, Кубок мира среди юниоров – 3-е место;

– Степанко Ярослав, сноуборд, Кубок Европы – 3-е место;

– Замула Егор, хоккей, Молодежный чемпионат мира – 2-е место;

– Киселев Алексей, бокс, Международный турнир EVRO CUP – 3-е место;

– Стахеев Максим, бокс, Международный турнир EVRO CUP – 3-е место;

– Гизатуллина Дина, дзюдо, чемпионат мира – 1-е место;

– Емельянова Валерия, фигурное катание, чемпионат мира среди юниоров – 2-е место;

– Наседкина Елизавета, синхронное фигурное катание, чемпионат мира среди юниоров – 2-е место;

– Бармина Екатерина, синхронное фигурное катание, чемпионат мира среди юниоров – 2-е место;

– Соболева Евгения, синхронное фигурное катание, чемпионат мира среди юниоров – 2-е место;

– Ильиных Кристина, прыжки в воду, Мировая серия FINA – 3-е место.

Имеющиеся за отчетный период достижения подчеркивают важность и обязательность учета данного показателя в деятельности образовательных организаций высшего образования отрасли физической культуры и спорта. В то же время при анализе иных отраслевых вузов дополнительный показатель необходим для подтверждения эффективности их деятельности именно для отрасли.

Показатели эффективности деятельности УралГУФК за 2020 г. выглядят следующим образом:

1. Выполнение государственного задания – выполнено с учетом допустимого отклонения не более 10 %.

2. Требования к отчетности о выполнении государственного задания соблюдены по форме и срокам представления.

3. Информация об учреждении на официальном сайте www.bus.gov.ru размещена с нарушением установленного срока. Причина в том, что в связи с эпидемиологической ситуацией по Covid-19 внесение данных осуществлялось удаленно и были частые сбои в работе оборудования. В настоящий момент проведена необходимая модернизация в целях предотвращения подобных ситуаций в дальнейшем.

4. Показатель по численности студентов приведенного контингента в расчете на одного работника ППС выполняется в соотношении 8,3.

5. Доля студентов бакалавриата, обучающихся по договорам, составляет 51 % к общей численности студентов бакалавриата.

6. Доля штатного ППС, имеющего ученую степень, в общей численности ППС составляет 69 %.

7. Научно-образовательные структуры, созданные совместно с научными учреждениями, отсутствуют. Планируется активизировать сотрудничество с Уральским отделением Российской академии наук для изучения возможностей создания подобных структур.

8. Квота по приему на работу инвалидов с учетом филиалов составляет 14 человек, фактически работают 13 инвалидов. Выделено 3 вакантных должности для приема инвалидов, информация предоставлена в территориальную службу занятости.

9. Сроки и порядок представления бухгалтерской отчетности соблюдены.

10. Отсутствие просроченной кредиторской и дебиторской задолженности, а также просроченной задолженности по налогам и сборам – отражена просроченная дебиторская задолженность по приносящей доход деятельности. Возникла по причине несвоевременной оплаты студентами за проживание в общежитии, что было связано с действием ограничительных мер в связи с эпидемиологической ситуацией по Covid-19.

11. Предельная доля оплаты труда административно-управленческого и вспомогательного персонала в фонде оплаты труда не превышает 40 %.

12. Соотношение среднемесячной заработной платы руководителя, его заместителей и главного бухгалтера и среднемесячной заработной платы работников университета не превышает 1 к 8.

13. Соотношение средней заработной платы работников УралГУФК к средней заработной плате по региону по ППС и научным сотрудникам составляет более 200 %, а по преподавателям СПО – более 100 %.

14. Регистрация вещных прав на все объекты недвижимости и земельные участки оформлена.

Выводы. Выявленные нами в работе уточненные применительно к отраслевой принадлежности показатели эффективности деятельности образовательной организации высшего образования позволяют выполнить анализ деятельности образовательной организации указанного уровня. Соотнесение результатов деятельности образовательной организации высшего образования отрасли физической культуры и спорта с уточненными показателями эффективности позволяет сделать вывод о ее эффективной или неэффективной деятельности. Иными словами, основные результаты деятельности УралГУФК по состоянию на 2021 год соответствуют выделенным нами выше показателям эффективности как по параметру учебно-методической базы, состоянию профессорско-преподавательского состава, так и по выполнению финансово-хозяйственных показателей и результатов достижений в образовании, науке и спорте. Все это подтверждает обоснованность предложенных нами показателей эффективности деятельности образовательной организации высшего образования, в том числе и организации отрасли физической культуры и спорта.

Литература

1. Ассорина, Г.Ю. Совершенствование системы управления вузом с учетом инновационной стратегической составляющей / Г.Ю. Ассорина // Проблемы развития инновационно-креативной экономики. – 2010 – С. 305–308. – <http://bgscience.ru/lib/10720> (дата обращения: 17.08.2021).
2. Гайворонская, С.А. Практика внедрения бережливых технологий в систему управления вузом: проектный подход / С.А. Гайворонская // Университетское управление: практика и анализ. – 2019. – № 23 (4). – С. 104–115.
3. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования за 2021 год. – <https://monitoring.miccedu.ru/?m=уро> (дата обращения: 19.08.2021).
4. Куликов, Л.М. Системный подход к проектированию стратегии развития вуза физической культуры / Л.М. Куликов, С.Г. Сериков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2013. – Т. 5. – № 1. – С. 27–33.
5. Луценко, Л.И. Управление образовательным учреждением в условиях информатизации общества / Л.И. Луценко // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 841–845.
6. Менеджмент организации: учеб. пособие / З.П. Румянцева, Н.А. Саломатин, Р.З. Акбердин и др. – М.: ИНФРА-М, 1995. – С. 11.
7. Привалова, И.Н. Совершенствование системы управления высшим учебным заведением: идея создания обособленных подразделений внутри административной структуры / И.Н. Привалова // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 388–392.
8. Приказ Минобрнауки России № 475 от 24 марта 2020 г. «Об утверждении показателей эффективности деятельности федеральных бюджетных и автономных образовательных учреждений высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, и работы их руководителей, по результатам достижения которых устанавливаются выплаты стимулирующего характера руководителям таких учреждений» (зарегистрирован в Минюсте 17.06.2020 № 58675). – <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006170028> (дата обращения: 19.08.2021).
9. Приходченко, Е.И. Управление образовательной организацией высшего профессионального образования: инновационные аспекты / Е.И. Приходченко, Е.А. Маркова // Вестник академии гражданской защиты. – 2019. – Вып. 4 (20). – С. 66–71.
10. Сакович, С.И. Информатизация образования / С.И. Сакович, Я.В. Павлова // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 11. – <https://web.snauka.ru/issues/2015/11/59010> (дата обращения: 17.08.2021).
11. Сериков, Г.Н. Управленческое сопровождение образования учащихся / Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2010. – Вып. 8. – № 12. – С. 49–58.
12. Сериков, Г.Н. Управление физкультурно-спортивной деятельностью / Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков. – Челябинск: Урал. гос. ун-т физ. культуры, 2003. – 248 с.
13. Сериков, Г.Н. Управление физкультурно-спортивной деятельностью: теоретический аспект / Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков. – Челябинск: УралГУФК, 2011. – 338 с.
14. Сериков, С.Г. Здоровьесберегающая роль физической культуры в образовательном процессе вуза / С.Г. Сериков, Г.Н. Сериков // Теория и практика физ. культуры. – 2016. – № 5. – С. 6–8.
15. Сериков, С.Г. Отражение роли здоровья в подготовке специалистов по физической культуре / С.Г. Сериков // Теория и практика физ. культуры. – 2000. – № 4. – С. 14.
16. Сериков, С.Г. Элементы теории и практики управления образовательной организацией высшего образования / С.Г. Сериков, Н.В. Богдан, О.А. Клестова и др. – Челябинск: Урал. академия, 2015. – 326 с.
17. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент: Ноу-хау в образовании: учеб. пособие / В.П. Симонов. – М.: Высш. образование: Юрайт-Издат, 2009. – 357 с.
18. Соловова, Н.В. Управление образовательными системами: учеб. пособие / Н.В. Соловова, Н.Б. Стрекалова. – Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2018. – 80 с.
19. Староверова, К.О. Менеджмент. Эффективность управления: учеб. пособие для академ. бакалавриата / К.О. Староверова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 269 с.

20. Шамова, Т.И. *Управление образовательными системами: учеб. пособие / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин.* – М.: Владос, 2002. – 320 с.

21. Khasawneh, S. *Learning Organization Disciplines in Higher Education Institutions: An Approach to Human Resource Development in Jordan // Innovative Higher Education.* – 2011. – Vol. 36. – Iss. 4. – P. 273–285.

22. Kotlyarova, I. *Relationship Between the Development of Personal Resources of Aca-*

demic Staff and Their Innovative Activities / I. Kotlyarova, G. Serikov, S. Vaulin, I. Shchurov // ICERI 2018 Proceedings. – 2018. – P. 7830–7834.

23. Kotlyarova, I. *A Model for Academic Staff Training in International Activities / I. Kotlyarova, K. Volchenkova // INTED 2017 Proceedings.* – 2017. – P. 1878–1882.

24. Serikov, S. *Saving of Students' Health as an Academic Staff Competence / S. Serikov, G. Serikov, E. Orekhov // INTED 2016 Proceedings.* – 2016. – P. 5780–5784.

Сериков Сергей Геннадьевич, доктор педагогических наук, профессор, ректор, Уральский государственный университет физической культуры, г. Челябинск, serikov06@mail.ru.

Клестова Оксана Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по планированию, стандартизации и цифровизации образовательного процесса, Уральский государственный университет физической культуры, г. Челябинск, sahka2004@mail.ru.

Поступила в редакцию 26 августа 2021 г.

DOI: 10.14529/ped210401

INDICATORS OF MANAGEMENT EFFICIENCY OF EDUCATIONAL ORGANIZATION OF HIGHER EDUCATION (CASE OF URAL STATE UNIVERSITY OF PHYSICAL CULTURE)

S.G. Serikov, serikov06@mail.ru,

O.A. Klestova, sahka2004@mail.ru

Ural State University of Physical Culture, Chelyabinsk, Russian Federation

The article considers the management of the educational organization of higher education. Organization management is associated with many categories, including the monitoring of performance indicators. Different levels of management of modern education organizations imply different functions and approaches to management. Researchers have developed theoretical prerequisites for the design of management systems in the field of education. At the same time, an educational organization of higher education in its activities is subject to all the laws of management, including the criteria of management efficiency. The research tasks set are: to clarify the performance indicators of the educational organization of higher education in the field of physical culture and sports, to analyze the activities of this organization. The authors clarified the performance indicators of the educational organization, affecting all the aspects of its activities: from the organization of the educational process to the execution of the plan of financial and economic activities. The indicated aspects were applied to the educational organization of higher education of physical culture and sports. The article presents the results of the analysis of the activities of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Ural State University of Physical Culture”.

Keywords: management of an educational organization, education management, management efficiency, indicators of the effectiveness of an educational organization management.

References

1. Assorina G.Yu. [Improving the University Management System Taking into Account the Innovative Strategic Component]. *Problemy razvitiya innovatsionno-kreativnoy ekonomiki* [Problems of Development of Innovative and Creative Economy], 2010, pp. 305–308. Available at: <http://bgscience.ru/lib/10720> (accessed 17.08.2021). (in Russ.)
2. Gayvoronskaya S.A. [The Practice of Introducing Gentle Technologies into the University Management System: a Project-Based Approach]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2019, no. 23 (4), pp. 104–115. (in Russ.)
3. *Informatsionno-analiticheskie materialy po rezul'tatam provedeniya monitoringa effektivnosti deyatel'nosti obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya za 2021 god* [Information and Analytical Materials Based on the Results of Monitoring the Effectiveness of the Activities of Educational Organizations of Higher Education for 2021]. Available at: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo> (accessed 19.08.2021).
4. Kulikov L.M., Serikov S.G. [A Systematic Approach to Designing a Development Strategy for a University of Physical Culture]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2013, iss. 5, no. 1, pp. 27–33. (in Russ.)
5. Lucenko L.I. [Management of an Educational Institution in the Context of Informatization of Society]. *Izv. Penz. gos. pedagog. univ. im. V.G. Belinskogo*, 2012, no. 28, pp. 841–845. (in Russ.)
6. Rumyantseva Z.P., Salomatin N.A., Akberdin R.Z. et al. *Menedzhment organizatsii: uchebnoe posobie* [Organisation Management]. Moscow, INFRA-M Publ., 1995, p. 11. (in Russ.)
7. Privalova I.N. [Improving the Management System of a Higher Educational Institution: the Idea of Creating Separate Divisions Within the Administrative Structure]. *Izv. Penz. gos. pedagog. univ. im. V.G. Belinskogo*, 2011, no. 24, pp. 388–392. (in Russ.)
8. *Prikaz Minobrnauki Rossii No. 475 ot 24 marta 2020 g. "Ob utverzhdenii pokazateley effektivnosti deyatel'nosti federal'nykh bjudzhetnykh i avtonomnykh obrazovatel'nykh uchrezhdeniy vysshego obrazovaniya, podvedomstvennykh Ministerstvu nauki i vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii, i raboty ikh rukovoditeley, po rezul'tatam dostizheniya kotorykh ustanavlivayutsya vyplaty stimuliruyushchego kharaktera rukovoditel'yam takikh uchrezhdeniy"* [Order of the Ministry of Education and Science of Russia No. 475 of March 24, 2020 "On approval of performance indicators of federal budgetary and autonomous educational institutions of higher education subordinate to the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, and the work of their leaders, based on the results of which incentive payments are established heads of such institutions"] (zaregistririvan v Minyuste 17.06.2020 № 58675). Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006170028> (accessed 19.08.2021). (in Russ.)
9. Prihodchenko E.I., Markova E.A. [Management of an Educational Organization of Higher Professional Education: innovative aspects]. *Civil Defence Academy Journal*, 2019, iss. 4 (20), pp. 66–71. (in Russ.)
10. Sakovich S.I., Pavlova Ja.V. [Informatization of education]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern Scientific Research and Innovation], 2015, no. 11. Available at: <https://web.snauka.ru/issues/2015/11/59010> (accessed 17.08.2021). (in Russ.)
11. Serikov G.N., Serikov S.G. [Management Support of Students' Education]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2010, iss. 8, no. 12, pp. 49–58. (in Russ.)
12. Serikov G.N., Serikov S.G. *Upravlenie fizkul'turno-sportivnoy deyatel'nost'yu* [Management of Physical Culture and Sports Activities]. Chelyabinsk, Ural State University of Physical Education Publ., 2003. 248 p.
13. Serikov G.N., Serikov S.G. *Upravlenie fizkul'turno-sportivnoy deyatel'nost'yu: teoreticheskiy aspekt* [Physical Culture and Sports Activity Management: Theoretical Aspect]. Chelyabinsk, Ural State University of Physical Education Publ., 2011. 338 p.
14. Serikov S.G., Serikov G.N. [Health-Preserving Role of Physical Culture in the Educational Process of the University]. *Theory and Practice of Physical Culture*, 2016, no. 5, pp. 6–8. (in Russ.)
15. Serikov S.G. [Reflection of the Role of Health in the Training of Specialists in Physical Culture]. *Theory and Practice of Physical Culture*, 2000, no. 4, p. 14. (in Russ.)

16. Serikov S.G., Bogdan N.V., Klestova O.A., Ishimova I.N., Borodina E.S. *Elementy teorii i praktiki upravleniya obrazovatel'noy organizatsiey vysshego obrazovaniya* [Elements of the Theory and Practice of Management of an Educational Institution of Higher Education]. Chelyabinsk, Ural Academy Publ., 2015. 326 p.

17. Simonov V.P. *Pedagogicheskiy menedzhment: Nou-khau v obrazovaniy: uchebnoe posobie* [Pedagogical Management: Know-How in Education]. Moscow, Higher Education Publ., Yurayt-Izdat Publ., 2009. 357 p. (in Russ.)

18. Solovova N.V., Strekalova N.B. *Upravlenie obrazovatel'nymi sistemami: ucheb. posobie* [Management of educational systems]. Samara, Samara University Publ., 2018. 80 p. (in Russ.)

19. Staroverova K.O. *Menedzhment. Effektivnost' upravleniya: ucheb. posobie dlya akademicheskogo bakalavriata* [Management. Management Effectivities. A Study Guide for the Academic Bachelor's Degree]. 2nd ed., Moscow, Yurayt Publ., 2019. 269 p. (in Russ.)

20. Shamova T.I., Tret'yakov P.I., Kapustin N.P. *Upravlenie obrazovatel'nymi sistemami: uchebnoe posobie* [Management of Educational Systems]. Moscow, Vldos Publ., 2002. 320 p. (in Russ.)

21. Khasawneh S. Learning Organization Disciplines in Higher Education Institutions: An Approach to Human Resource Development in Jordan. *Innovative Higher Education*, 2011, vol. 36, iss. 4, pp. 273–285.

22. Kotlyarova I., Serikov G., Vaulin S., Shchurov I. Relationship Between the Development of Personal Resources of Academic Staff and Their Innovative Activities. *ICERI 2018 Proceeding*, 2018, pp. 7830–7834.

23. Kotlyarova I., Volchenkova K. A Model for Academic Staff Training in International Activities. *INTED 2017 Proceedings*, 2017, pp. 1878–1882.

24. Serikov S., Serikov G., Orekhov E. Saving of Students' Health as an Academic Staff Competence. *INTED 2016 Proceedings*, 2016, pp. 5780–5784.

Received 26 August 2021

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Сериков, С.Г. О показателях эффективности управления образовательной организацией высшего образования (на примере УралГУФК) / С.Г. Сериков, О.А. Клестова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2021. – Т. 13, № 4. – С. 6–18. DOI: 10.14529/ped210401

FOR CITATION

Serikov S.G., Klestova O.A. Indicators of Management Efficiency of Educational Organization of Higher Education (Case of Ural State University of Physical Culture). *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2021, vol. 13, no. 4, pp. 6–18. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped210401