

ПРИЗНАКИ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ВЫБОРУ ИНДИВИДУАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ТРАЕКТОРИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Е.В. Батина^{1,2}, Г.Н. Сериков³

¹Академический лицей № 95 г. Челябинска, г. Челябинск, Россия,

²Челябинский государственный университет, г. Челябинск, Россия,

³Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

Реализация индивидуализированного обучения в соответствии с основными нормативными документами об образовании обеспечивается посредством выбора и проектирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся при поддержке основных участников образовательных отношений (педагогов, педагогов-психологов, родителей). ФГОС определяют готовность обучающихся к выбору индивидуальной образовательной траектории в числе основных результатов освоения образования. Однако в теоретических психолого-педагогических исследованиях нет единства в терминологии и понимании сущности таких понятий, как образовательный выбор, индивидуальная образовательная траектория, готовность к выбору индивидуальной образовательной траектории. Цель статьи – выделить существенные признаки готовности обучающихся к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности. Используются методы теоретического анализа, синтеза и обобщения. Выбор и готовность к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности мы рассматриваем в контексте отечественной деятельностно-процессуальной концепции Д.А. Леонтьева. Теоретическим результатом нашего исследования является определение готовности к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности как динамической развивающейся в образовательных отношениях с родителями и педагогами системы. Выделены основные признаки готовности к выбору, показана их взаимосвязь и динамика.

Ключевые слова: выбор, готовность к выбору, индивидуальная образовательная траектория, образовательные отношения, готовность к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности.

Постановка задачи

Современной системе образования наравне с другими сферами жизнедеятельности необходимо отвечать на вызов неопределенности быстро меняющегося мира. В числе актуальных гибких навыков XXI века – умение самостоятельно и в сотрудничестве с другими принимать решения, делать выбор и брать ответственность на себя в ситуации неопределенности [15, 20, 26]. Развитие и тренировка навыков обучающихся в принятии решений, совершении выбора должны происходить в том числе и в образовательной деятельности под руководством педагогов и родителей как основных участников образовательных отношений.

ФГОС в числе требований к личностным и метапредметным результатам освоения основной образовательной программы определяют «...готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и позна-

нию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования...», «... самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории» [18, 19, 28].

Актуальность развития готовности обучающихся к осознанному образовательному выбору отражена и в других нормативных документах, а также в современных национальных и федеральных проектах в области образования [5, 16, 25, 27].

Одним из актуальных предметов выбора современных обучающихся является индивидуальная образовательная траектория [13].

Для достижения образовательных результатов в соответствии с требованиями социального заказа в быстро меняющемся мире необходимо понимание сущности и основных признаков готовности обучающихся к выбору

в целом, а также готовности обучающихся к выбору индивидуальной образовательной траектории в частности.

Важно отметить, что в теории педагогической науки нет единства в определении понятий выбор, образовательный выбор, готовность к выбору, индивидуальная образовательная траектория, готовность к выбору индивидуальной образовательной траектории.

Цель нашей статьи – на основе анализа научной литературы и обзора понятий выявить основные сущностные характеристики готовности к выбору индивидуальной образовательной траектории в образовательных отношениях с родителями и педагогами.

Обзор литературы

Феномены образовательного выбора в целом, а также выбора индивидуальной образовательной траектории и готовности к этому выбору являются малоизученными в области педагогической теории и практики образования. В нашей статье мы рассмотрим определения понятий выбор, готовность к выбору, индивидуальная образовательная траектория и готовность к индивидуальной образовательной траектории во взаимосвязи.

Современные исследователи отмечают междисциплинарный характер проблемы выбора. Наиболее полно она представлена в междисциплинарном гуманитарном пространстве – философском, филологическом, историческом, социально-психологическом, социологическом, биомедицинском и биоэтическом [12].

Под выбором большинство авторов понимают процесс разрешения неопределенности, приводящий к сокращению числа альтернатив (Д.А. Леонтьев, Н. Луман, Н.Ф. Наумова и др.) [12, с. 11].

В области философских исследований выбор является предметом изучения со времен античности и представлен наиболее полно. Отметим основные аспекты исследования проблемы выбора: когнитивная, этико-мотивационная, иррациональная составляющие выбора (Н. Аббаньяно, Аристотель, А. Камю, С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.); выбор как самостоятельная ценность и значимость выбираемого (Аристотель, Кьеркегор, Ж.-П. Сартр и др.); влияние выбора на личность выбирающего (Аристотель, А. Бергсон, С. Кьеркегор, В.А. Лефевр, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер и др.); выбор как творческий акт (Н.А. Бердяев, Ж.-П. Сартр и др.).

Психологи, продолжая традиции экзистенциальных философов, в своих работах исследуют когнитивную и экзистенциальную составляющие выбора. Рациональность выбора, сознательное предпочтение одной альтернативы из возможных в приоритете у авторов психологических теорий принятия решений (Ю. Козелецкий, Г.М. Шварц) [10, 29]. Особая роль индивидуально-личностным детерминантам, мотивам, ценностям и смыслам в выборе, ответственности, самостоятельности и добросовестности совершения выбора отводится в исследованиях представителями общей теории личности в психологии (А.Г. Асмолов, Ф.Е. Василюк, А. Маслоу) [3, 7, 14]. Объединение когнитивной и экзистенциально-личностной составляющих представлено в системных моделях выбора отечественных психологов Т.В. Корниловой, Н.Ф. Наумовой [11, 12].

В теории педагогики и практике образования выбор исследован в значительно меньшей степени. Е.А. Бессонова сформулировала общее определение понятия «образовательный выбор» как «выбор учеником предлагаемого школой содержания, технологий и форм организации его освоения, способов аутентичной оценки образовательных достижений, который реализуется в рамках образовательной программы и позволяет построить индивидуальный образовательный маршрут, ориентированный на личностное и профессиональное самоопределение как основную ценность европейского образования» [4].

В.Н. Погодин отмечает, что понятие выбор неразрывно связано с деятельностью человека по разрешению неопределенности в ситуациях с двумя и более альтернативами. В ходе разрешения проблемной ситуации включаются эмоциональные и мыслительные процессы, на которые могут повлиять педагоги и родители. Тем самым В.Н. Погодин подчеркивает особое значение организации деятельности выбора обучающегося в различных моделируемых педагогических ситуациях, а также роль педагога в воспитании осознанного и ответственного выбора обучающегося [17].

По мнению Н. Касициной, для того чтобы обучающийся имел возможность выбирать и мог стать активным субъектом своего выбора, необходимо развитие его способности совершать выбор, видеть диапазон возможных альтернатив, заложенных в каждой ситуации,

Непрерывное образование в течение жизни...

содействовать расширению его субъективного опыта [9, с. 4].

В качестве объекта деятельности выбора могут выступать значимые отношения и виды деятельности, в том числе и индивидуальная образовательная траектория обучающегося.

Связь выбора и индивидуальной образовательной траектории подчеркивается в современных исследованиях Е.А. Бессоновой, Е.А. Александровой, А.В. Хуторского, О.А. Исаковой и других авторов.

Е.А. Александрова рассматривает индивидуальную образовательную траекторию как результат свободного выбора содержания и форм образования, соответствующих индивидуальному стилю учения и общения обучающегося, представленный в виде разработанной совместно с педагогом программы образовательной деятельности [2].

О.И. Исакова под индивидуальной образовательной траекторией понимает индивидуальный процесс продвижения школьника в образовании на основе реализации выбора, предполагающего педагогическое сопровождение на содержательном и организационном уровнях с учетом способностей, образовательных потребностей и образовательного запроса ученика [8].

В своем определении индивидуальной образовательной траектории Н.В. Борисова акцентирует внимание на педагогическо-управленческой поддержке со стороны педагогов индивидуального выбора обучающимся содержания, уровня и пути получения образования [6, с. 139].

Индивидуальная образовательная траектория с точки зрения системного анализа как динамическая образовательная система представлена в работе В.К. Абросимова, В.В. Ле-

бидько [1]. Исследователи отмечают, что в соответствии с теорией динамических систем образовательная траектория может быть представлена в пространстве некоторых образовательных состояний, сменяющих друг друга по мере движения обучающегося по образовательной траектории за определенные промежутки времени в результате различного рода воздействий [1]. Рассмотрение по аналогии особенностей движения систем в математической и образовательной областях обеспечивает преемственность опыта управления движением физических объектов в отношении управления движением обучающихся по образовательным траекториям.

Далее обратимся к понятию готовности к выбору в целом и готовности к выбору индивидуальной образовательной траектории в частности.

Д.А. Леонтьев вводит понятие готовности к выбору, определяя ее как комплексную индивидуально-психологическую характеристику личности, отражающую способность делать значимые выборы осознанно, самостоятельно, с осмыслением возможных последствий и принятием на себя риска и ответственности [12, с. 110].

Характеристика обучающегося с высокой и низкой готовностью к выбору по Д.А. Леонтьеву приведена в табл. 1 [12, с. 382].

Критерии и показатели готовности обучающегося к выбору собственно индивидуальной образовательной траектории представлены в работе О.А. Исаковой.

В структуре готовности обучающегося к выбору индивидуальной образовательной траектории О.А. Исакова выделяет *когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностно-практический критерии*. Значимыми

Признаки готовности обучающегося к выбору по Д.А. Леонтьеву

Таблица 1

Признаки уровней готовности	
Низкий уровень готовности к выбору	Высокий уровень готовности к выбору
Внешняя (задаваемая педагогами, родителями, друзьями) мотивация	Внутренняя мотивация
Ориентация на внешние (задаваемые извне) и стереотипные цели, нормы и ценности	Четкое осознание своих желаний, интересов, предпочтений и приоритетов
Отсутствие инициативы / пассивность / несамостоятельность в выборе	Инициативность / активность, вовлеченность / самостоятельность выбора
Поиск внешних указаний в принятии решений	Опора на самого себя в принятии решений
Уход от риска и ответственности за свои действия и решения	Принятие риска и ответственности
Низкий уровень осознанности выбора	Высокий уровень осознанности выбора

Таблица 2

Критерии и показатели готовности обучающегося к выбору индивидуальной образовательной траектории

Критерии	Показатели
Когнитивный	Знание своих интересов
	Знание своих способностей
	Знание своих индивидуальных качеств
	Владение способами самодиагностики
Мотивационно-ценностный	Наличие познавательного интереса
	Отношение к продолжению обучения в соответствии с избираемым направлением
Деятельностно-практический	Проявление волевых усилий в достижении поставленных образовательных целей

показателями проявления готовности к выбору индивидуальной образовательной траектории являются знания обучающегося о своих индивидуальных особенностях, познавательный интерес, мотивация к обучению в соответствии с выбранным направлением и проявление волевых усилий для достижения образовательных результатов в ходе движения по индивидуальной образовательной траектории (табл. 2).

Методы и результаты исследования

В ходе теоретического обзора и анализа понятий и выделяемых исследователями признаков готовности обучающихся к выбору в целом и готовности к выбору индивидуальной образовательной траектории в частности нами были использованы методы теоретического анализа, синтеза, сравнения и обобщения.

В нашей статье мы будем опираться на определение понятия выбора Д.А. Леонтьева, который рассматривает выбор как «сложно организованную деятельность, имеющую свою мотивацию и операциональную структуру, обладающую внутренней динамикой, чувствительностью к особенностям объекта и регулируемой со стороны субъекта». Внутренней работой выбора, по мнению Д.А. Леонтьева, является самоопределение как «выявление неравноценности равновозможных альтернатив через соотнесение их со своим Я, своей идентичностью, шкалой «мое – не мое» [12, с. 89].

Определение выбора как внутренней деятельности обучающегося и работы самоопределения позволяет рассматривать структуру этой деятельности (цель, объект и предмет, мотивы, действия и операции), внешнюю организацию и стимулирование извне деятельности выбора, влияние психолого-педагогических средств, самого обучающегося как главного субъекта деятельности выбора, а также общения и взаимодействия с другими участ-

никами образовательных отношений на результативность деятельности выбора.

Рассматривая выбор как внутреннюю деятельность в контексте деятельностно-процессуальной концепции выбора Д.А. Леонтьева, мы в своем определении акцентируем внимание на выборе обучающимся индивидуально-ориентированной траектории собственной образовательной деятельности. Также важно отметить особую роль организации внешней образовательной деятельности обучающегося, его взаимодействия и общения со всеми участниками образовательных отношений в развитии готовности к выбору.

Выбор индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности мы будем рассматривать так же, как вид образовательных отношений обучающегося с собой, другими обучающимися, родителями, педагогами, который состоит в самоопределении обучающегося относительно ценного для себя пути достижения образовательных целей, соответствующего своим индивидуальным особенностям и потребностям.

Далее обратимся к понятию готовности к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности в образовательных отношениях с родителями и педагогами.

Для определения готовности обучающихся к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности мы опираемся на родовое определение готовности как развивающегося свойства (личностного энергоресурса), пользуясь которым человек способен регулировать свое поведение в жизнедеятельности (Г.Н. Сериков) [24, с. 25].

Учитывая основные характеристики выбора как внутренней деятельности обучающегося и общее понятие готовности в целом, под готовностью обучающегося к выбору индиви-

Непрерывное образование в течение жизни...

дуально-ориентированной траектории образовательной деятельности мы будем понимать развивающуюся способность обучающегося совершать осознанный, самостоятельный и ответственный выбор индивидуального пути достижения образовательных целей, соответствующего его индивидуальным особенностям (способностям, интересам, потребностям) в непосредственном или опосредованном взаимодействии с другими участниками образовательных отношений (педагогами, родителями, другими обучающимися).

Взаимосвязь понятий выбора, готовности к выбору, индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности, готовности обучающихся к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности в образовательных отношениях с родителями и педагогами представлена на рисунке.

Рассматривая готовность обучающихся к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности с позиции системного подхода, мы опираемся на общие признаки готовности как системы, выделенные Г.Н. Сериковым, – это знания, необходимые для регулирования своего поведения в жизнедеятельности; умения и отношения с окружением; сформировавшиеся ценности, обуславливающие отношения человека с собой и окружением и являющиеся базой построения нравственной позиции человека; личный опыт регулирования отношений с собой и окружающими [21–24].

Мы рассматриваем готовность к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности как систему компонентов, обеспечивающих во взаимосвязи новое свойство, и выделяем критерии и показатели готовности обучающихся к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности в образовательных отношениях с родителями и педагогами (табл. 3).

Выбор критериев и показателей готовности подростков к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности соответствует рассматриваемому нами понятию выбора как деятельности в деятельностно-процессуальной концепции Д.А. Леонтьева. Выделенные нами признаки готовности к выбору соответствуют структуре деятельности (мотивы, цель, действия, операции). Внутренние мотивы обучающегося обусловлены развивающимся ценностным отношением к деятельности выбора и обуславливают, в свою очередь, возникновение и изменение нравственной позиции обучающегося в выборе (проявление активности, самостоятельности, ответственности). Умение ставить цель деятельности выбора развивается на основе полученных знаний и приобретенных умений при поддержке педагогов и родителей собственно в практической образовательной деятельности. Овладение специфическими действиями и операциями происходит также в практической деятельности выбора.

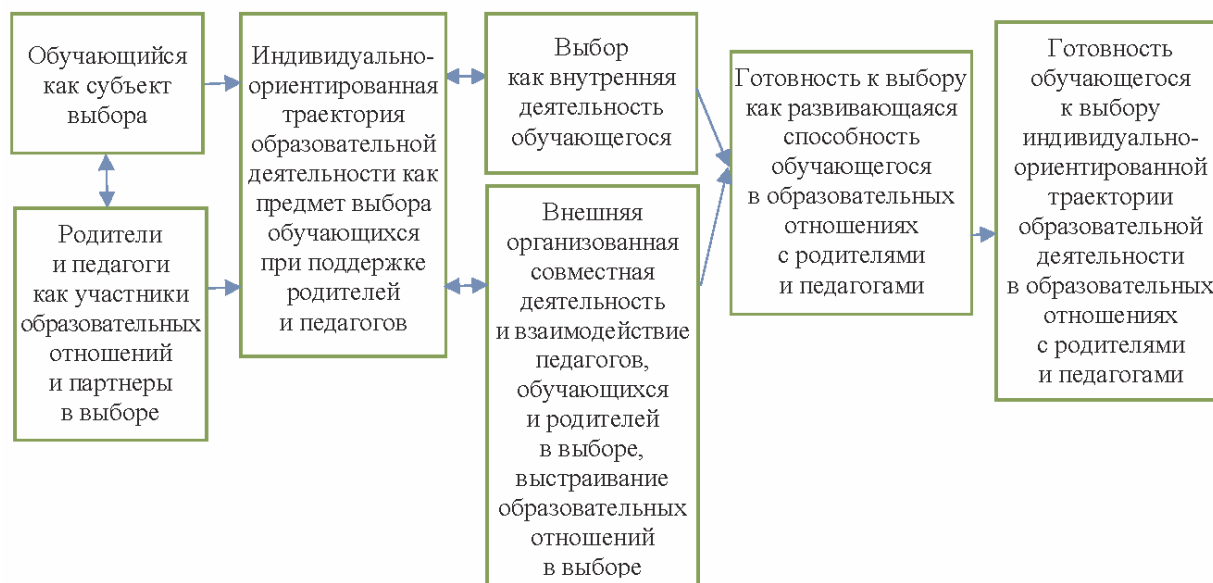


Схема взаимосвязи понятий выбор, индивидуально-ориентированная траектория образовательной деятельности, готовность к выбору, готовность обучающихся к выбору образовательной деятельности в образовательных отношениях с родителями и педагогами

Таблица 3

**Критерии и показатели готовности обучающихся
к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности
в образовательных отношениях с родителями и педагогами**

Критерии		Показатели
Когнитивно-операциональный	Знания теоретических основ выбора	Знания о себе как субъекте выбора (своих интересах, образовательных потребностях, индивидуальных особенностях, мотивах собственной образовательной деятельности)
		Знания о предмете выбора (индивидуально-ориентированная траектория образовательной деятельности), возможных альтернативах выбора
		Знания теоретических основ выбора, методов и средств совершения выбора
		Знания о том, как выстраивать отношения с собой и другими участниками образовательных отношений в выборе индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности
	Умения применять полученные знания в практике выбора	Умения ставить цель, планировать и осуществлять деятельность по выбору, аргументировать в пользу выбранной альтернативы индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности
		Умения использовать диагностические материалы для выявления своих индивидуальных особенностей, интересов, потребностей
		Умения применять в практической деятельности знания теоретических основ выбора, пользоваться методами и приемами выбора
		Умения обучающихся выстраивать отношения с собой и другими (родителями, педагогами, другими обучающимися) в выборе индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности
Процессуальный критерий	Личностный опыт	Приобретаемый личностный опыт обучающихся применения знаний и умений в практической деятельности осуществления выбора индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности при поддержке со стороны родителей и педагогов
Личностно-рефлексивный критерий	Ценности, мотивы выбора	Мотивы, личностные смыслы, ценности осуществления деятельности выбора индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности
	Нравственная позиция в выборе	Нравственная позиция обучающегося в выборе индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности, проявляющаяся в осознанности, активности, самостоятельности и ответственности в выборе

Рассмотрение готовности обучающихся к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности как системы требует учета изменений ее структурных компонентов, происходящих с течением времени под влиянием различных факторов и условий.

В процессе овладения знаниями о себе как субъекте выбора, о предмете выбора и возможных альтернативах его осуществления, применения полученных знаний в практической деятельности по выбору при поддержке родителей и педагогов меняются ценности и мотивы выбора обучающихся, а также нравственная позиция в выборе. По мере овладения знаниями о выборе и накопления личностного опыта выбора изменяются и образовательные отношения с родителями и педагогами в сторону все большей автономности и самостоятельности обучающихся. Обучающиеся овла-

девают знанием и о способах эффективного взаимодействия с самим собой, педагогами и родителями в выборе, а также получают возможность применить эти знания на практике во взаимодействии с другими участниками образовательных отношений. Внешне задаваемые извне родителями и педагогами мотивы выбора индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности постепенно уступают место внутренним мотивам, которые связаны с привлекательностью выбора для самого обучающегося в соответствии с его индивидуальными особенностями и образовательными потребностями. Таким образом, обучающийся постепенно занимает более активную, самостоятельную и ответственную позицию по отношению к собственному выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности при поддержке со стороны педагогов и родителей.

Выводы

Внутренние изменения, происходящие в структуре готовности к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности обучающегося, будут зависеть от организации внешнего общения и взаимодействия с участниками образовательных отношений – родителями и педагогами.

Управление изменениями, происходящими по мере наращивания целесообразных изменений как внутри системы готовности обучающихся к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности, так и во внешних условиях взаимодействия в образовательной системе «родители – обучающиеся – педагоги», должно происходить под тщательным руководством педагога-наставника как квалифицированного специалиста.

Учитывая особую роль в развитии готовности обучающихся к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности взаимодействия и общения с родителями и педагогами как основными участниками образовательных отношений, дальнейшее направление исследований мы видим в рассмотрении организации пространства этих образовательных отношений. Также значимым направлением исследований является определение уровней развития готовности обучающихся к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности в образовательных отношениях с родителями и педагогами.

Литература

1. Абросимов, В.К. *Индивидуальные образовательные траектории: формализация выбора, построения, управления* / В.К. Абросимов, В.В. Лебидько // *Открытое образование*. – 2009. – № 4. – С. 4–16.
2. Александрова, Е.А. *Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: дис. ... д-ра пед. наук* / Е.А. Александрова. – Тюмень, 2006. – 375 с.
3. Асмолов, А.Г. *Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека* / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2007. – 290 с.
4. Бессонова, Е.А. *Образовательный выбор как актуальная проблема современной педагогической науки* / Е.А. Бессонова // *Письма в Эмиссия. Оффлайн*. – 2018. – № 2. – <http://emissia.org/offline/2018/2574.htm> (дата обращения: 05.08.2021).
5. *Билет в будущее*. – <http://bilet-help.worldskills.ru/> (дата обращения: 20.08.2021).
6. Борисова, Н.В. *Педагогический выбор как категория деятельностного типа и функция педагогической деятельности (размышления о категориальном аппарате педагогики под влиянием компетентностного подхода)* / Н.В. Борисова // *Научные труды МИМ ЛИНК*. – 2008. – № 22. – С. 132–142.
7. Василюк, Ф.Е. *Психотехника выбора* / Ф.Е. Василюк // *Психология с человеческим лицом: Гуманистическая перспектива в постсоветской психологии* / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. – М.: Смысл, 1997. – С. 284–314.
8. Исакова, О.А. *Индивидуальная образовательная траектория школьника как средство достижения личностных результатов: дис. ... канд. пед. наук* / О.А. Исакова. – СПб., 2015.
9. Касицина, Н.В. *Как развить в ученике способность к выбору: педагогика поддержки: тактика выбора* / Н.В. Касицина, Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин. – М.: Чистые пруды, 2007. – 32 с.
10. Козелецкий, Ю. *Человек многомерный (психологическое эссе)* / Ю. Козелецкий. – Киев: Лыбидь, 1991. – 288 с.
11. Корнилова, Т.В. *Интеллектуально-личностный потенциал человека в условиях неопределенности и риска* / Т.В. Корнилова. – СПб.: Нестор-История, 2016. – 344 с.
12. Леонтьев, Д.А. *Психология выбора* / Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Овчинникова, Е.И. Расказова, А.Х. Фам. – М.: Смысл, 2015. – 464 с.
13. Луков, В.А. *Молодежь в ситуации выбора* / В.А. Луков // *Человек перед выбором в современном мире: проблемы, возможности, решения: материалы Всерос. науч. конф., 27–28 окт. 2015 г., ИФ РАН (Москва)*. – М.: Науч. мысль, 2015. – Т. 2. – С. 158–172.
14. Маслоу, А. *Новые рубежи человеческой природы* / А. Маслоу. – Альпина Диджитал, 2011. – 590 с.
15. Мау, В.А. *Фундаментальные знания не стареют: современное образование и soft skills*. – <https://psy.su/feed/7607/> (дата обращения: 15.09.2021).
16. *Национальный проект «Образование»*. – <https://xn--80aapratpetcshfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/obrazovanie> (дата обращения: 25.09.2021).

17. Погодин, В.Н. Педагогика выбора: путь к радости. Книга для учителей и сочувствующих / В.Н. Погодин. – СПб.: Реноме, 2009. – 160 с.

18. Приказ Министерства образования и науки РФ от 07.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (дата обращения: 25.09.2021).

19. Приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». – <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/uchebnaya-literatura/normativnye-dokumenty/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-6-oktyabrya-2009-g-413.html> (дата обращения: 25.09.2021).

20. Родителям и учителям: школа завтра – что нужно знать уже сейчас. – <https://vbudushee.ru/library/shkola-zavtra-cto-nuzhno-znat-uzhe-seichas/> (дата обращения: 09.09.2021).

21. Сериков, Г.Н. Образование: аспекты систематического отражения / Г.Н. Сериков. – Курган: изд-во «Зауралье», 1997. – 464 с.

22. Сериков, Г.Н. Управление образованием: системная интерпретация. – Челябинск: изд-во ЧГПУ «Факел», 1998. – 664 с.

23. Сериков, Г.Н. Факторы педагогического влияния на качество самоопределения

обучающихся / Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков, К.С. Буров // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2017. – Т. 9, № 3. – С. 22–36.

24. Сериков, Г.Н. Готовность к сбережению энергоресурсов как научное понятие / Г.Н. Сериков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2012. – № 14 (273). – С. 25–29.

25. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р. – <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 20.10.2021 г.).

26. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М.С. Добряковой, И.Д. Фрумина. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – <https://vbudushee.ru/upload/iblock/208/208ac9dbeaf23ac47b9500bec4e34cc9.pdf> (дата обращения: 25.10.2021 г.).

27. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Проспект, 2018. – 192 с.

28. ФГОС основного общего образования. – <https://www.preobra.ru/fgosooo19> (дата обращения: 25.10.2021).

29. Шварц, Г.М. Психология индивидуальных решений / Г.М. Шварц. – М.: Диалог-МГУ, 1997.

Батина Елена Владимировна, педагог-психолог, Академический лицей № 95 г. Челябинска; преподаватель кафедры общей и профессиональной педагогики, Челябинский государственный университет, г. Челябинск, batina.ev@mail.ru.

Сериков Геннадий Николаевич, доктор педагогических наук, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, serikovgn@susu.ru.

Поступила в редакцию 15 октября 2021 г.

CHARACTERISTICS OF READINESS OF STUDENTS TO CHOOSE AN INDIVIDUAL EDUCATION TRAJECTORY

E.V. Batina^{1,2}, batina.ev@mail.ru,
G.N. Serikov³, serikovgn@susu.ru

¹Academic Lyceum No. 95 of Chelyabinsk, Chelyabinsk, Russian Federation,

²Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russian Federation,

³South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The implementation of individualized learning in accordance with the main regulatory documents on education is ensured by the selection and design of students' individual education trajectories supported by the main participants of education process (teachers, educational psychologists, parents). Federal State Education Standards (FSES) determine the readiness of students to choose an individual education trajectory as the main results of mastering education. However, in theoretical psychological and pedagogical research, there is no unity in the terminology and understanding of the essence of such concepts as educational choice, individual education trajectory, readiness to choose an individual education trajectory. The purpose of our article is to determine the essential characteristics of students' readiness to choose an individual education trajectory. We consider the choice, readiness to choose an individual education trajectory in the context of the activity-procedural concept of D.A. Leontyev. The authors define the readiness to choose an individual education trajectory as a dynamic system developing in education relations with parents and teachers. The main characteristics of readiness to choose an individual education trajectory are highlighted, their interrelation and dynamics are shown.

Keywords: choice, readiness to choose, individual educational trajectory, educational relations, readiness to choose an individual education trajectory.

References

1. Abrosimov V.K., Lebidko V.V. [Individual Educational Trajectories: Formalization of Choice, Construction, Management]. *Open Education*, 2009, no. 4, pp. 4–16. (in Russ.)
2. Aleksandrova E.A. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie starsheklassnikov v protsesse razrabotki i realizatsii individual'nykh obrazovatel'nykh traektoriy*. Diss. dokt. ped. nauk [Pedagogical Support of High School Students in the Development and Implementation of Individual Educational Trajectories. Diss. Doct. (Pedagogy)]. Tyumen', 2006. 364 p.
3. Asmolov A.G. *Psikhologiya lichnosti. Kul'turno-istoricheskoe ponimaniye razvitiya cheloveka* [Psychology of Personality. Cultural and Historical Understanding of Human Development]. Moscow, Smysl Publ., 2007. 290 p.
4. Bessonova E.A. *Obrazovatel'nyy vybor kak aktual'naya problema sovremennoy pedagogicheskoy nauki* [Educational Choice as an Actual Problem of Modern Pedagogical Science]. Available at: <http://emissia.org/offline/2018/2574.htm> (accessed 05.08.2021).
5. *Bilet v budushchee* [A Ticket to the Future]. Available at: <http://bilet-help.worldskills.ru/> (accessed 20.08.2021).
6. Borisova N.V. [Pedagogical Choice as a Category of Activity Type and a Function of Pedagogical Activity (Reflections on the Categorical Apparatus of Pedagogy under the Influence of the Competence-based Approach)]. *Scientific Works of MIM LINK*, 2008, no. 22, pp. 132–142. (in Russ.)
7. Vasiluk F.E. *Psikhologiya s chelovecheskim litsom: Gumanisticheskaya perspektiva v postsovetskoy psikhologii* [Psychology with a Human Face: A Humanistic Perspective in Post-Soviet Psychology]. Moscow, Smysl Publ., 1997.
8. Isakova O.A. *Individual'naya obrazovatel'naya traektoriya shkol'nika kak sredstvo dostizheniya lichnostnykh rezul'tatov*. Diss. kand. ped. nauk [Individual educational trajectory of a student as a means of achieving personal results. Diss. Cand. (Pedagogy)]. St. Petersburg, 2015.

9. Kasitsina N.V., Mikhaylova N.N., Yusfin S.M. *Kak razvit' v uchenike sposobnost' k vyboru: pedagogika podderzhki: taktika vybora* [How to Develop a Student's Ability to Choose: Pedagogy of Support: Tactics of Choice]. Moscow, Chistye prudy Publ., 2007. 32 p.
10. Kozeletskiy Yu. *Chelovek mnogomernyy (psikhologicheskoe esse)* [A Multidimensional Person (Psychological Essay)]. Kiev, Lybid' Publ., 1991. 288 p.
11. Kornilova T.V. *Intellektual'no-lichnostnyy potentsial cheloveka v usloviyakh neopredelennosti i riska* [Intellectual and Personal Potential of a Person in Conditions of Uncertainty and Risk]. St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2016. 344 p.
12. Leont'ev D.A., Ovchinnikova E.Yu., Rasskazova E.I., Fam A.Kh. *Psikhologiya vybora* [Psychology of Choice]. Moscow, Smysl Publ., 2015. 464 p.
13. Lukov V.A. Youth in a Situation of Choice. *Chelovek pered vyborom v sovremennom mire: problemy, vozmozhnosti, resheniya: materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii 27–28 oktyabrya 2015 goda, IF RAN (Moskva)* [People Face a Choice in the Modern World: Problems, Opportunities, Solutions: Materials of the All-Russian Scientific Conference on October 27–28 2015, IF RAN (Moscow)]. Moscow, Nauchnaya mysl' Publ., vol. 2, pp. 158–172. (in Russ.)
14. Maslou A. *Novye rubezhi chelovecheskoy prirody* [New Frontiers of Human Nature]. Al'pina Didzhital Publ., 2011. 590 p.
15. Mau V.A. *Fundamental'nye znaniya ne stareyut: sovremennoe obrazovanie i soft skills* [Fundamental Knowledge does not Age: Modern Education and Soft Skills]. Available at: <https://psy.su/feed/7607/> (accessed 15.09.2021).
16. *Natsional'nyy proekt "Obrazovanie"* [National Project "Education"]. Available at: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/obrazovanie> (accessed 25.09.2021).
17. Pogodin V.N. *Pedagogika vybora: put' k radosti. Kniga dlya uchiteley i sochuvstvuyushchikh* [Choice Pedagogy: the Path to Joy. A Book for Teachers and Sympathizers]. St. Petersburg, Renome Publ., 2009. 160 p.
18. *Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 07.12.2010 No. 1897 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya"* [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of 07.12.2010 No. 1897 "On Approval of the Federal State Educational Standard of Basic General Education"]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (accessed 25.09.2021).
19. *Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 06.10.2009 No. 413 "Ob utverzhdenii i vvedenii v deystvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego obshchego obrazovaniya"* [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of 06.10.2009 No. 413 "On Approval and Implementation of the Federal State Educational Standard of Secondary Education"]. Available at: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/uchebnaya-literatura/normativnyedokumenty/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-6-oktyabrya-2009-g-413.html> (accessed 25.09.2021).
20. *Roditelyam i uchitelyam: shkola zavtra – chto nuzhno znat' uzhe seychas* [Parents and Teachers: School Tomorrow – What You Need to Know Right Now]. Available at: <https://vbudushee.ru/library/shkola-zavtra-cto-nuzhno-znat-uzhe-seichas/> (accessed 25.09.2021).
21. Serikov G.N. *Obrazovanie: aspekty sistematicheskogo otrazheniya* [Education: Aspects of Systematic Reflection]. Kurgan, Zaural'e Publ., 1997. 464 p.
22. Serikov G.N. *Upravlenie obrazovaniem: sistemnaya interpretatsiya* [Education Management: Systems Interpretation]. Chelyabinsk, Fakel Publ., 1998. 664 p.
23. Serikov G.N., Serikov S.G., Burov K.S. [Pedagogical Factors' Impact on the Quality of Students' Self Determination]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2017, vol. 9, no. 3, pp. 22–36. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped170302
24. Serikov G.N. [Readiness to Save Energy Resources as a Scientific Concept]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2012, vol. 14 (273), pp. 22–36. (in Russ.)
25. *Strategiya razvitiya vospitaniya v Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda. Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 29 maya 2015 g. No. 996-r.* [Strategy for the Development of

Непрерывное образование в течение жизни...

Education in the Russian Federation for the Period up to 2025. Approved by the Order of the Government of the Russian Federation of May 29, 2015 No. 996-r.]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (accessed 20.10.2021).

26. *Intellektual'no-lichnostnyy potentsial cheloveka v usloviyakh neopredelennosti i riska* [Universal Competencies and New Literacy: From Slogans to Reality]. Available at: <https://vbudushee.ru/upload/iblock/208/208ac9d9beaf23ac47b9500bec4e34cc9.pdf> (accessed 25.10.2021).

27. *Federal'nyy zakon "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii"* [Federal Law "On Education in the Russian Federation"]. Moscow, Prospekt Publ., 2018. 192 p.

28. *FGOS osnovnogo obshchego obrazovaniya* [FSES of Basic General Education]. Available at: <https://www.preobra.ru/fgosooo19> (accessed 25.10.2021).

29. Shvarts G.M. *Psikhologiya individual'nykh resheniy* [Psychology of Individual Decisions]. Moscow, Dialog-MGU Publ., 1997.

Received 15 October 2021

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Батина, Е.В. Признаки готовности обучающихся к выбору индивидуально-ориентированной траектории образовательной деятельности / Е.В. Батина, Г.Н. Сериков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2021. – Т. 13, № 4. – С. 40–50. DOI: 10.14529/ped210404

FOR CITATION

Batina E.V., Serikov G.N. Characteristics of Readiness of Students to Choose an Individual Education Trajectory. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2021, vol. 13, no. 4, pp. 40–50. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped210404