

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ КУРСАНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ В ВОЕННОМ ВУЗЕ

Н.В. Ипполитова, inv_@mail.ru
А.А. Иткулова, astashova_89@mail.ru

Шадринский государственный педагогический университет, Шадринск, Россия

Аннотация. Проблема формирования готовности курсантов к профессиональной межкультурной коммуникации в процессе профессиональной подготовки актуализируется текущей геополитической обстановкой. Повышение требований к качеству профессиональной подготовки будущих специалистов в военном вузе предполагает необходимость уточнения личностного аспекта профессиональной подготовки будущих офицеров. Это, в свою очередь, обуславливает первостепенную важность конкретизации содержания ключевых понятий исследования. Цель исследования – провести анализ понятий «коммуникация», «межкультурная коммуникация», «готовность к межкультурной коммуникации», «формирование готовности к профессиональной межкультурной коммуникации» и показать их взаимосвязь. Авторы составили блок-схему, отражающую взаимосвязь выделенных понятий на основе изучения научных источников, методов анализа, синтеза, абстрагирования и моделирования. Научная новизна работы состоит в выявлении и обосновании содержания видového понятия «формирование готовности к профессиональной межкультурной коммуникации у курсантов в процессе подготовки в военном вузе», трактуемого как целостный педагогический процесс, основанный на взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых и направленный на обеспечение единства когнитивного, праксеологического и личностного компонентов готовности курсантов к профессиональной межкультурной коммуникации. Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении структуры, содержания и характеристик базовых понятий исследования. Возможность использования результатов исследования, представленных в статье, для уточнения теоретических оснований процесса подготовки будущих офицеров к профессиональной межкультурной коммуникации и совершенствования практики деятельности военного вуза свидетельствует о практической значимости исследования.

Ключевые слова: военный вуз, курсанты, профессиональная подготовка, межкультурная коммуникация, профессиональная межкультурная коммуникация, готовность к межкультурной коммуникации, формирование готовности к профессиональной межкультурной коммуникации

Для цитирования: Ипполитова Н.В., Иткулова А.А. Формирование готовности к профессиональной межкультурной коммуникации курсантов в процессе подготовки в военном вузе // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2022. Т. 14, № 2. С. 30–39. DOI: 10.14529/ped220203

Original article
DOI: 10.14529/ped220203

READINESS FORMATION OF CADETS FOR PROFESSIONAL INTERCULTURAL COMMUNICATION IN THE PROCESS OF TRAINING AT MILITARY UNIVERSITIES

N.V. Ippolitova, inv_@mail.ru
A.A. Itkulova, astashova_89@mail.ru

Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia

Abstract. The problem of formation of cadets' readiness for professional intercultural communication in the process of professional training is actualized by the current geopolitical situation. Increasing requirements for the quality of professional training of future specialists in a military institution suggests the need

to clarify the personal aspect of the professional training of future officers. This, in turn, determines the importance of concretizing the content of the key concepts of the study, namely, “communication”, “intercultural communication”, “readiness for intercultural communication”, “formation of readiness for professional intercultural communication”. The authors created a block diagram reflecting the relationship of the identified concepts based on the study of scientific sources, methods of analysis, synthesis, abstraction, and modeling. The scientific novelty of the research is in identifying and substantiating the specific concept “formation of readiness for professional intercultural communication of cadets in training at a military university”, interpreted as a holistic pedagogical process based on the interconnected activities of the teacher and students and aimed to ensure the unity of the cognitive, praxeological and personal components of cadets' readiness for professional intercultural communication. The authors identified the structure, content and characteristics of the basic concepts of the study. The results of the study can clarify the theoretical foundations of the process of preparing future officers for professional intercultural communication and improve the practice of a military institute training.

Keywords: military institute, cadets, professional training, intercultural communication, professional intercultural communication, readiness for intercultural communication, formation of readiness for professional intercultural communication

For citation: Ippolitova N.V., Itkulova A.A. Readiness formation of cadets for professional intercultural communication in the process of training at military universities. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2022;14(2):30–39. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped220203

Введение

Российская Федерация становится все более привлекательной страной для получения высшего военного образования. Многие страны мира выбирают российское образование в качестве базы для подготовки своих военных специалистов. К тому же в большинстве государств мира основную часть военной техники составляет техника российского производства, работа на которой предполагает знание русского языка. Большой поток иностранных курсантов ежегодно принимают все военные вузы Российской Федерации, поэтому перед офицерами и преподавателями военных училищ встает комплекс проблем и задач, связанных с формированием у курсантов готовности к профессиональной межкультурной коммуникации.

Проблема формирования у курсантов готовности к профессиональной межкультурной коммуникации в процессе профессиональной подготовки рассматривается в настоящее время как одна из актуальных, что определяется ее связью с другими проблемами, затрагивающими не только систему высшего военного образования, но и интересы государства на мировой арене.

Анализ практики военных вузов позволяет выявить такой недостаток в целенаправленном формировании готовности курсантов к профессиональной межкультурной коммуникации, как непоследовательность в реализации этого процесса. В то же время сама структура и содержание подготовки курсан-

тов военного вуза предполагают опору на специально создаваемые условия для формирования у будущих офицеров готовности к профессиональной межкультурной коммуникации. Изучение заявленной проблемы требует уточнения понятийного поля исследования и определения содержания его ключевых понятий. Ключевыми понятиями исследования являются: «коммуникация», «межкультурная коммуникация», «готовность к межкультурной коммуникации», «формирование готовности к профессиональной межкультурной коммуникации». Связанными с ключевыми и необходимыми для конкретизации понятийного поля исследования являются следующие понятия: «военный вуз», «курсанты военного вуза», «профессиональная подготовка» и др., определение которых позволит дать характеристику такого феномена, как «формирование у курсантов военного вуза готовности к межкультурной коммуникации в процессе профессиональной подготовки».

Обзор литературы

Определение теоретических оснований исследования заявленной проблемы связано с анализом ключевых понятий исследования. Изучение научной литературы позволяет охарактеризовать понятийный аппарат исследования. В качестве одного из основных понятий, выделенных выше, выступает «межкультурная коммуникация». Термин «коммуникация» Т.Г. Грушевицкая определяет как условный «процесс передачи и распознавания информации как в межличностном, так и в массовом

общении по множеству различных каналов с использованием вербального и невербального общения» [6, с. 100]. Коммуникация как сложное явление включает не только обмен информацией, но и выстраивание межличностных отношений между участниками общения.

Анализ работ педагогов (Т.Г. Грушевицкая [6], А.В. Мудрик [15] и др.), психологов (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович [8], А.А. Леонтьев [14] и др.), философов (А.П. Садохин [19] и др.) позволяет нам рассматривать коммуникацию как социально обусловленный процесс передачи и получения различной информации, который направлен на достижение взаимопонимания между коммуникантами и функционирует по установленным нормам и правилам. Данное понятие выступает как родовое в нашем исследовании.

Видовым понятием, связанным с родовым, является профессиональная коммуникация.

Если рассматривать «профессиональную коммуникацию» как самостоятельную категорию, то можно констатировать, что она включает в себя не только двух и более коммуникантов, но и определяет тему общения [12].

Анализ работ, посвященных проблемам профессиональной коммуникации, способам ее осуществления (Т.В. Дроздова [18], Э.В. Бикбаева [3], Н.В. Барышников, [1] и др.), дает основания выделить положения, характеризующие ее в различных аспектах:

– в содержательном аспекте – как динамичную систему знаний коммуникативных законов, профессиональных коммуникативных умений и навыков, осуществление которых протекает в условиях осуществления профессиональной деятельности;

– в деятельностном аспекте – как процесс, основанный на обмене информацией между специалистами в определенной области деятельности; при этом данный процесс, направленный на достижение взаимопонимания в конкретной профессиональной области, способствует эффективному решению профессиональных вопросов в процессе общения;

– в личностном аспекте – как личностное качество, обеспечивающее успешность профессиональной деятельности в процессе коммуникации с коллегами и отражающее потребности специалистов в саморазвитии и самосовершенствовании в профессиональной деятельности.

Профессиональная коммуникация вслед за Н.А. Воробьевой трактуется нами как

«профессионально обусловленный процесс обмена информацией между представителями одной профессии в познавательной, трудовой и творческой деятельности, направленный на профессиональное развитие, в ходе которого создаются профессиональные сообщества, характеризующиеся определенными нормами мышления, поведения и взаимодействия между членами сообщества» [4].

Далее рассмотрим понятие «межкультурная коммуникация». Межкультурная коммуникация представляет интерес для изучения специалистами самых разных областей. Конечно, каждая наука дает свое определение данного понятия, но в общем смысле межкультурная коммуникация понимается как общение людей, которые являются представителями различных народов и культур [22].

Основываясь на этом определении, мы можем сделать вывод, что в межкультурной коммуникации фундаментальным фактором является общение людей, принадлежащих к разным культурам, что означает, что для одного из коммуникаторов (или для обоих, если мы рассматриваем вариант общения через переводчика) язык разговора не будет родным. Эта интерпретация вносит межкультурную коммуникацию в сферу изучения иностранного языка. С этим утверждением нельзя полностью согласиться. Российская Федерация – страна, которая издавна была домом для людей разных культур. Каждый помимо знания национального языка говорит по-русски, но их традиции, обычаи и верования могут радикально отличаться, поэтому межкультурную коммуникацию целесообразно рассматривать как акт общения представителей разных государств и как взаимодействие разных народов – носителей культур в рамках одного государства.

С этой точки зрения нам ближе следующее определение межкультурной коммуникации: межкультурная коммуникация – это совокупность различных форм взаимоотношений и общения между людьми и группами, принадлежащими к разным культурам [6].

Как известно, общение представителей разных культур и общение представителей одной культуры отличаются друг от друга. Межкультурная коммуникация – это более сложное общение, которое требует дополнительной подготовки и отношения, особенно если общение происходит на профессиональные темы. Профессиональные межкультурные

контакты, как языковые, так и неязыковые, могут увеличить риск недопонимания между коллегами, что может привести к серьезным профессиональным проблемам.

Важнейшими формами профессиональной межкультурной коммуникации являются формальные беседы, дискуссии и деловые переговоры на разных уровнях. Н.В. Барышников определяет профессиональную межкультурную коммуникацию как «вербальное и невербальное взаимодействие профессионально подготовленных специалистов – представителей различных языков и культур» [1]. Однако, на наш взгляд, это определение является неполным, поскольку в нем отсутствует одна из основных характеристик профессиональной межкультурной коммуникации – общение по профессиональным вопросам. С учетом этого мы определяем профессиональную межкультурную коммуникацию как совокупность различных форм взаимоотношений и общения между профессионалами из разных культур в связи с выполнением ими своих профессиональных функций и удовлетворением своих профессиональных интересов.

Для определения ключевого понятия исследования с учетом специфики подготовки курсантов военного вуза необходимо рассмотреть содержание понятий «курсанты военного вуза», «профессиональная подготовка в военном вузе».

Закон об образовании определяет курсантов наряду со студентами как лиц, изучающих «образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры» [24]. Данное определение сформулировано без учета специфики военной подготовки, поэтому в нашем исследовании мы опираемся на следующее толкование: курсант – человек, состоящий на военной службе в военном образовательном учреждении, а также проходящий подготовку в воинской учебной части.

Рассмотрим понятие «профессиональная подготовка». При подготовке к осуществлению будущей профессиональной деятельности важным аспектом является наработка обучающимися опыта практической деятельности. Особое внимание также необходимо уделять и формированию личностных качеств специалистов. По мнению Н.В. Ипполитовой, профессиональная подготовка определяется

как «система организационных и педагогических мероприятий, обеспечивающая формирование готовности к профессиональной деятельности на основе освоения профессиональных знаний, умений, навыков и профессионально- и личностно-значимых качеств» [11, с. 18].

В результате профессиональной подготовки должна быть сформирована личность специалиста. Общее и профессиональное развитие личности, формирование его профессиональной культуры является главной целью профессиональной подготовки.

Профессиональная подготовка предполагает развитие от важных профессиональных качеств, которые реализуются в определенные моменты при выполнении профессиональной деятельности, до прочных основ миропонимания, которые способствуют постоянному самосовершенствованию.

Таким образом, профессиональная подготовка курсантов в военном вузе рассматривается нами как целостная педагогическая система, направленная на развитие личности курсанта путем овладения военным служащим знаниями, умениями и навыками, которые необходимы для осуществления профессиональной деятельности.

Профессиональная подготовка – это не только подготовка высококвалифицированных кадров, но и формирование личности курсанта как носителя культуры. Чтобы обучать и воспитывать подчиненных, персонал должен иметь профессиональную и педагогическую подготовку.

Итак, профессиональная межкультурная коммуникация курсантов военного вуза представляет собой комплекс различных форм общения между курсантами, принадлежащими к разным культурам, связанного с их профессиональными обязанностями и удовлетворением их профессиональных интересов на основе знаний, навыков и умений, необходимых для профессиональной деятельности.

С учетом вышесказанного рассмотрим понятие «готовность к профессиональной межкультурной коммуникации курсантов военного вуза».

Для начала проанализируем феномен готовности. Проблема готовности начала активно обсуждаться исследователями в конце XIX – начале XX в. В отечественной науке активно анализируются различные проявления готовности, например, готовность личности к трудовой

деятельности (Н.Д. Левитов [13], К.К. Платонов [17], М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович [7] и др.), готовность как установка (Д.Н. Узнадзе [23] и др.), готовность к выполнению боевых задач (А.М. Столяренко [21] и др.), готовность студентов к педагогической деятельности (Н.В. Ипполитова [10] и др.)

Толковый словарь С.И. Ожегова определяет готовность как согласие сделать что-нибудь [16]. В толковом словаре Т.Ф. Ефремовой мы находим следующее определение: «Готовность – это психологическая настроенность на что-нибудь» [9]. Анализируя эти два определения, можно прийти к выводу, что готовность рассматривается как психологическое качество человека, сознательно включающегося в любую деятельность.

Таким образом, в педагогике под готовностью понимается качество человека, характеризующее его эмоционально-волевое состояние на момент включения в ту или иную деятельность.

Существуют различные классификации готовности. Если рассматривать вид деятельности, то можно выделить теоретическую и практическую готовность. Теоретическая готовность – это умение наблюдать за происходящим, анализировать факты из окружающей действительности и выстраивать отношения между ними, выбирать средства, необходимые для достижения положительного результата любой деятельности. Практическая готовность – это комплекс умений и навыков организации определенной деятельности [5].

С точки зрения временной организации готовность рассматривается как ситуативная (временная) и длительная [13]. С педагогической точки зрения наибольший интерес представляет именно длительная готовность, которая составляет важную часть успешной деятельности и помогает достигать устойчивых результатов.

Мотивация деятельности, настрой на ее осуществление, психическое состояние, знание способов и методов реализации деятельности, практические навыки и умения, а также ключевые черты личности и профессиональное самопознание, отношение испытуемого к этой деятельности можно рассматривать как структурные компоненты готовности. В структуре готовности разные исследователи разделяют разные компоненты.

В нашем исследовании мы выделяем три компонента готовности: когнитивный, дея-

тельность и личностный. Выделение таких компонентов готовности к профессиональной деятельности основано на понимании того, что готовность – это сложное многоуровневое явление, которое проходит длительный период становления и развития и возникает в результате специально организованного процесса обучения. Результатом учебы в вузе, по мнению большинства ученых, является воспитание личности, в которой сочетается теоретическая, практическая и психологическая подготовка к будущей профессиональной деятельности.

С учетом вышесказанного рассмотрим понятие «готовности к межкультурной коммуникации».

Готовность к межкультурной коммуникации в научной литературе чаще всего определяют как качество личности, имеющей определенный уровень владения иностранным языком, культурных знаний и знаний коммуникативных законов, выступающих в единстве, для эффективного осуществления межкультурной коммуникации [25].

Данное определение, на наш взгляд, не в полной мере отражает все многообразие форм межкультурной коммуникации. Из определения следует, что межкультурное общение происходит на языке, который не является родным для одного из коммуникантов. Но наличие определенного уровня знания иностранного языка не является обязательным условием для межкультурной коммуникации, так как межэтнические контакты и взаимодействия возможны и внутри многонационального государства, что также является примером межкультурной коммуникации. Поэтому мы понимаем готовность к межкультурной коммуникации как качество личности, характеризующее ее эмоционально-волевым настрой в процессе различных форм взаимоотношений и общения между людьми и группами разных культур.

В качестве основных характеристик готовности к межкультурной коммуникации мы выделяем ее целеполагание (эффективной считается та коммуникация, в результате которой каждый из коммуникантов достиг поставленной цели), мотивированность (целенаправленность действий участников коммуникации), определение содержания межкультурной коммуникации, возможность самоуправления и самокоррекции.

Готовность к межкультурной коммуникации также включает в себя наличие социо-

культурных знаний. Они обеспечивают толерантное отношение ко всем языкам и культурам, ко всем народам и национальностям, признание уникальности любых этносов. Формирование готовности к межкультурной коммуникации «требует от ее участников понимания: что, когда, кому и как он может и должен сказать или сделать. Для успешной реализации этих установок им необходимы социокультурные (контекстные) знания, коммуникативные навыки и умения, а также языковые знания» [20, с. 176]. Готовность к межкультурной коммуникации предполагает не только знакомство с ценностями, традициями и обычаями других народов, но и глубокое понимание своей культуры, активное владение культурной информацией как носителя данной культуры.

Исходя из анализа основных понятий, мы определяем готовность к профессиональной межкультурной коммуникации как качество личности, характеризующее ее эмоциональную и волевою настроенность в процессе разнообразных форм отношений и общения между подготовленными специалистами, принадлежащими к разным культурам, связанное с исполнением их профессиональных функций и удовлетворением их профессиональных интересов.

Формирование готовности к профессиональной межкультурной коммуникации является непрерывным процессом получения знаний о иных культурах, умением адекватно интерпретировать эти знания, приобретением необходимого социального опыта для успешной межкультурной коммуникации на профессиональные темы. Формирование выступает не только как готовый результат, но и как процесс. Таким образом, формирование представляет собой и результат развития человека, и процесс организаторской деятельности педагога.

Таким образом, формирование готовности к профессиональной межкультурной коммуникации у курсантов в процессе подготовки в военном вузе мы определяем как целостный педагогический процесс, который основан на взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых и направлен на обеспечение единства когнитивного, праксеологического и личностного компонентов готовности курсантов к профессиональной межкультурной коммуникации.

Методология исследования

Анализируемое нами понятие мы рассматриваем с позиции системного и интегративно-деятельностного подходов.

При решении исследовательских задач по определению основных понятий, описанию основных характеристик готовности к профессиональной межкультурной коммуникации курсантов в процессе подготовки в военном вузе нами были использованы такие теоретические методы, как анализ, синтез, абстрагирование, моделирование.

Использование метода моделирования позволяет нам схематично представить структуру понятийного аппарата исследования, а в дальнейшем – систему формирования готовности к профессиональной межкультурной коммуникации курсантов в процессе подготовки в военном вузе.

Используя метод абстрагирования, мы сможем применить разработанную нами систему для определения и описания основных результатов формирования у курсантов готовности к межкультурной коммуникации.

На основе анализа и теоретического синтеза с использованием методов абстракции и моделирования мы сможем проследить процесс становления курсантов как специалистов в области профессиональной межкультурной коммуникации.

Результаты исследования

Анализ понятийного поля исследования, осуществленный на теоретическом этапе исследования, определяет понятийное поле, которое, в свою очередь, ограничивает рамки исследования и задает вектор будущей практической деятельности в процессе профессиональной подготовки военнослужащих, включающей формирование готовности к межкультурной коммуникации. Следует отметить, что данное качество предполагает наличие у курсантов субъективной позиции, системы необходимых знаний, навыков и умений, а также желания участвовать в межкультурном общении.

Для будущих офицеров готовность к профессиональной межкультурной коммуникации выступает одним из основных компонентов профессионализма [2]. Качество профессиональной деятельности, от которой в конечном итоге зависит благосостояние граждан и государства, во многом зависит от их уровня образования.

В настоящее время существует конфликт между содержанием военной подготовки и реальными возможностями будущих офицеров в межкультурном взаимодействии. Существующая практика подготовки военнослужащих недостаточно учитывает важность подготовки к профессиональной межкультурной коммуникации. Таким образом, возникают трудности с пониманием особенностей профессиональной межкультурной коммуникации. Это приводит к тому, что в будущем курсанты не смогут грамотно и рационально решать проблемы, связанные с межнациональными конфликтами. Таким образом, подготовка курсантов военного вуза к профессиональной межкультурной коммуникации становится не только рекомендуемым, но и необходимым аспектом профессиональной подготовки.

Формирование у курсантов готовности к профессиональной межкультурной коммуникации как сложного профессионально- и личностно-значимого качества не происходит спонтанно; его можно и нужно специально

формировать в период профессиональной подготовки будущих офицеров.

Заключение

Проблема подготовки курсантов к профессиональной межкультурной коммуникации выходит за рамки языковой подготовки. Готовность к данному виду деятельности должна формироваться на протяжении всего периода профессиональной подготовки специалистов. Проблема интеграции людей в поликультурное общество имеет фундаментальное значение для подготовки к межкультурному общению. На основе этой теории строится концепция культурной целостности, на которой основана современная философия образования.

При этом характеристика ключевых понятий исследования дает нам возможность не только четко определить содержание теоретических оснований по исследованию обозначенной проблемы, но и ориентиры и рамки практической деятельности по формированию готовности к профессиональной межкультурной коммуникации у курсантов в процессе подготовки в военном вузе.

Список литературы

1. Барышников, Н.В. *Профессиональная межкультурная коммуникация: моногр.* / Н.В. Барышников. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2010. – 264 с.
2. Беловолов, В.А. *Готовность будущего офицера к профессиональной деятельности как психолого-педагогическое явление* / В.А. Беловолов // *Сибир. пед. журнал.* – 2010. – № 9. – С. 41–50.
3. Бикбаев, Э.В. *Деловое общение и профессиональная этика: учеб. пособие для студентов-магистрантов, изучающих дисциплину «Деловое общение и профессиональная этика»* / Э.В. Бикбаев, О.Л. Протасова. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016. – 80 с.
4. Воробьева, Н.А. *Структура профессиональной коммуникации в сфере образования // Письма в Эмиссия.Оффлайн.* – <http://www.emissia.org/offline/2009/1314> (дата обращения: 14.01.2022).
5. Гареева, А.Ф. *Теоретическая и практическая готовность к педагогической деятельности* / А.Ф. Гареева // МААМ.RU – *Международный образовательный портал.* – <https://www.maam.ru/teoreticheskaja-i-prakticheskaja-gotovnost-k-pedagogicheskoi-dejatelnosti> (дата обращения: 14.01.2022).
6. Грушевицкая, Т.Г. *Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов* / Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин; под ред. А.П. Садохина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 252 с.
7. Дьяченко, М.И. *Психологические проблемы готовности к деятельности* / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 175 с.
8. Дьяченко, М.И. *Психологический словарь-справочник* / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – М.: АСТ, 2001. – 576 с.
9. Ефремова, Т.Ф. *Словарь грамматических трудностей русского языка: более 2 500 слов* / Т.Ф. Ефремова, В.Г. Костомаров. – М.: Астрель, 2009. – 379 с.
10. Ипполитова, Н.В. *Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: дис. ... д-ра пед. наук* / Н.В. Ипполитова. – Челябинск, 2000. – 383 с.
11. Ипполитова, Н.В. *Развитие личности будущего педагога в контексте профессиональной подготовки: моногр.* / Н.В. Ипполитова и др. – Шадринск: Изд-во ШГПИ, 2010. – 244 с.

12. Коул, М. Культурно-историческая психология: наука будущего / М. Коул. – М.: Ин-т психологии РАН, 1997. – 424 с.
13. Левитов, Н.Д. О психических состояниях человека / Н.Д. Левитов. – М.: Просвещение, 1964. – 79 с.
14. Леонтьев, А.А. Психология общения: учеб. пособие / А.А. Леонтьев. – 2-е изд. – М.: Смысл, 1997. – 365 с.
15. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания / А.В. Мудрик. – М.: Пед. о-во России, 2001. – 320 с.
16. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведов. – 4-е изд., доп. – М.: ТЕМП, 2004. – 944 с.
17. Платонов, К.К. Психология / К.К. Платонов. – М.: Владос, 1997. – 313 с.
18. Профессиональная коммуникация: лингвистика, лингводидактика, межкультурное общение: коллектив. моногр. / Т.В. Дроздова и др.; под ред. Т.В. Дроздовой, О.Н. Паршиной, О.В. Федоровой. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2011. – 235 с.
19. Садохин, А.П. Теория и практика межкультурной коммуникации: учеб. пособие для вузов / А.П. Садохин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 271 с.
20. Садохин, А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учеб. пособие / А.П. Садохин. – М.: КНОРВС, 2013. – 256 с.
21. Столяренко, А.М. Общая педагогика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ, 2006. – 479 с.
22. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: учебное пособие для студентов, аспирантов и соискателей по специальности «Лингвистика и межкультурная коммуникация» / С.Г. Тер-Минасова. – М.: Слово, 2000. – 262 с.
23. Узнадзе, Д.Н. Об актуальных задачах и теоретических основах психологии профессии / Д.Н. Узнадзе. – <https://search.rsl.ru/ru/record/01009351557> (дата обращения: 21.12.2021).
24. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/2/> (дата обращения: 21.12.2021).
25. Янкина, Н.В. Формирование готовности студента университета к интеркультурной коммуникации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.В. Янкина. – Оренбург, 1999. – 212 с.

References

1. Baryshnikova N.V. *Professional'naya mezhkul'turnaya kommunikatsiya: monografiya* [Professional intercultural communication: monograph]. Pyatigorsk, PGLU Publ., 2010. 264 p.
2. Belovolov V.A. [Readiness of the Future Officer for Professional Activity as a Psychological and Pedagogical Phenomenon]. *Siberian Pedagogical Journal*, 2010, no 9, pp. 41–50. (in Russ.)
3. Bikbaev Je.V. *Delovoe obshchenie i professional'naya etika: uchebnoe posobie dlya studentov-magistrantov, izuchayushchikh distsiplinu "Delovoe obshchenie i professional'naya etika"* [Business Communication and Professional: a Textbook for Undergraduate Students Studying the Discipline "Business Communication and Professional Ethics"]. Tambov, TGTU Publ., 2016. 80 p.
4. Vorob'eva N. A. *Struktura professional'noy kommunikatsii v sfere obrazovaniya* [The Structure of professional Communication in the Field of Education]. *Pis'ma v Emissiya. Offlayn*. Available at: <http://www.emissia.org/offline/2009/1314> (accessed 14.01.2022).
5. Gareeva A.F. *Teoreticheskaya i prakticheskaya gotovnost' k pedagogicheskoy deyatel'nosti* [Theoretical and Practical Readiness for Pedagogical Activity]. *MAAM.RU – Mezhdunarodnyy obrazovatel'nyy portal* [MAAM.RU – International Educational Portal]. Available at: <https://www.maam.ru/teoreticheskaja-i-prakticheskaja-gotovnost-k-pedagogicheskoi-deyatelnosti> (accessed 14.01.2022).
6. Grushevickaja T.G. *Osnovy mezhkul'turnoy kommunikatsii: uchebnik dlya vuzov* [Fundamentals of Intercultural Communication: a Textbook for Universities]. Moscow, JuNITI-DANA Publ., 2002. 252 p.
7. D'jachenko M. I. *Psikhologicheskie problemy gotovnosti k deyatel'nosti* [Psychological Problems of Readiness for Activity]. Minsk, BGU Publ., 1976. 175 p.
8. D'yachenko M.I. *Psikhologicheskiiy slovar'-spravochnik* [Psychological Dictionary-Reference Book]. Moscow, AST Publ., 2001. 576 p.

9. Efremova T.F. *Slovar' grammaticheskikh trudnostey russkogo yazyka: bolee 2 500 slov* [Dictionary of Grammatical Difficulties of the Russian Language: More than 2,500 Words]. Moscow, Astrel' Publ., 2009. 379 p.
10. Ippolitova N.V. *Teoriya i praktika podgotovki budushchikh uchiteley k patrioticheskomu vospitaniyu uchashchikhsya*. Dis. dokt. ped. nauk. [Theory and Practice of Preparing Future Teachers for the Patriotic Education of Students. Diss. Dokt. (Pedagogy)]. Chelyabinsk, 2000. 383 p.
11. Ippolitova N.V. *Razvitie lichnosti budushchego pedagoga v kontekste professional'noy podgotovki: monografiya* [Development of the Personality of a Future Teacher in the Context of Professional Training: Monograph]. Shadrinsk, ShGPI Publ., 2010. 244 p.
12. Koul, M. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya: nauka budushhego* [Cultural-Historical Psychology. The Science of the Future]. Moscow, Institut Psikhologii RAN Publ., 1997. 424 p.
13. Levitov N.D. *O psikhicheskikh sostoyaniyakh cheloveka* [On the mental states of a person]. Moscow, Prosveshhenie Publ., 1964. 79 p.
14. Leont'ev A.A. *Psikhologiya obshcheniya: posobie* [Psychology of Communication: Manual]. 2nd ed. Moscow, Smysl Publ., 1997. 365 p.
15. Mudrik A.V. *Obshchenie v protsesse vospitaniya* [Communication in the Process of Education]. Moscow, Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii Publ., 2001. 320 p.
16. Ozhegov S.I. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy* [Dictionary of the Russian Language: 80,000 words and phraseological expressions]. 4th ed., supp. Moscow, TEMP Publ., 2004. 944 p.
17. Platonov K.K. *Psikhologiya* [Psychology]. Moscow, Vados Publ., 1997. 313 p.
18. Drozdova T.V. *Professional'naya kommunikatsiya: lingvistika, lingvodidaktika, mezhkul'turnoe obshhenie: kollektivnaya monografiya* [Professional Communication: Linguistics, Linguodidactics, Intercultural Communication]. Astrahan', AGTU Publ., 2011. 235 p.
19. Sadohin A.P. *Teoriya i praktika mezhkul'turnoy kommunikatsii: uchebnoe posobie dlya vuzov* [Theory and Practice of Intercultural Communication: Textbook for Universities]. Moscow, JuNITI-DANA Publ., 2004. 271 p.
20. Sadokhin A.P. *Vvedenie v teoriyu mezhkul'turnoy kommunikatsii: uchebnoe posobie* [Introduction to the Theory of Intercultural Communication]. Moscow, KNORUS Publ., 2013. 256 p.
21. Stolyarenko A.M. *Obshhaya pedagogika: uchebnoe posobie dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po pedagogicheskim spetsial'nostyam* [General Pedagogy: a Textbook for University Students Enrolled in Pedagogical Specialties]. Moscow, JuNITI Publ. 2006. 479 p.
22. Ter-Minasova S.G. *Yazyk i mezhkul'turnaya kommunikatsiya: uchebnoe posobie dlya studentov, aspirantov i soiskateley po spetsial'nosti "Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya"* [Language and Intercultural Communication: a Textbook for Students, Graduate Students and Applicants in the Specialty "Linguistics and Intercultural Communication"]. Moscow, Slovo Publ., 2000. 262 p.
23. Uznadze D.N. *Ob aktual'nykh zadachakh i teoreticheskikh osnovakh psikhologii professii* [On the Actual Tasks and Theoretical Foundations of the Psychology of the Profession]. Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009351557> (accessed 21.12.2021).
24. *Federalnyy zakon ot 29 dekabrya 2012 g. No. 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii"* [The Law of December 29, 2012 No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation"]. Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=149753> (accessed 21.12.2021).
25. Jankina N.V. *Formirovanie gotovnosti studenta universiteta k interkul'turnoy kommunikatsii*. Dis. kand. ped. Nauk. [Formation of readiness of a university student for intercultural communication. Diss. Kand. (Pedagogy)]. Orenburg, 1999. 212 p.

Информация об авторах

Ипполитова Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, Шадринский государственный педагогический университет, Шадринск, Россия.

Иткулова Алёна Андреевна, аспирант кафедры педагогики, Шадринский государственный педагогический университет, Шадринск, Россия.

Information about the authors

Natalya V. Ippolitova, Doctor of Education, Professor, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia.

Alena A. Itkulova, Postgraduate student of the Department of Pedagogy, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia.

Вклад авторов:

Ипполитова Н.В. – научное руководство; концепция исследования; развитие методологии.

Иткулова А.А. – написание исходного текста.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

Ippolitova N.V. – scientific management; research concept; methodology development.

Itkulova A.A. – writing the draft.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 10.04.2022

The article was submitted 10.04.2022