

ПРОЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К СОДЕЙСТВИЮ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Л.Д. Платонова^{1,2}, asp20p1d374@susu.ru

¹МОУ «Якуповская ООШ», Якупово, Челябинская область

²Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Содействие самоопределению обучающихся является педагогической задачей согласно законодательным актам, социальному заказу и анализу научной литературы по данному вопросу. Однако современные исследования утверждают, что на практике педагоги недостаточно мотивированы и не обладают необходимыми знаниями для оказания данного содействия. Обобщение научного опыта позволило выявить, что существующие проекты направлены на содействие самоопределению обучающихся, а не на формирование готовности педагогов. Исходя из данного противоречия, назрела необходимость повышения уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся. Целью данной статьи является разработка, внедрение и обсуждение результатов проекта формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся. В соответствии с поставленной целью нами решались следующие задачи: уточнить понятие педагогического проекта; изучить научный опыт разработки и внедрения педагогических моделей и проектов, направленных на содействие самоопределению обучающихся; разработать проект формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся; уточнить компоненты реализации данного проекта; реализовать проект в различных формах; сравнить результативность проекта в зависимости от формы реализации. В ходе исследования применялись методы научного анализа и синтеза, опроса и статистической обработки данных. Новизна нашего проекта заключается в направленности на формирование готовности педагогов оказывать содействие самоопределению учащихся. Программа подготовки педагогов реализована очно, дистанционно и в смешанной форме. Сравнение результативности проекта в зависимости от формы реализации дает возможность сделать вывод об эффективности очного взаимодействия.

Ключевые слова: педагогический проект, содействие самоопределению обучающихся, показатели готовности, очное обучение, дистанционное обучение, смешанное обучение

Для цитирования: Платонова Л.Д. Проект формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2022. Т. 14, № 2. С. 51–64. DOI: 10.14529/ped220205

Original article
DOI: 10.14529/ped220205

PROJECT TO FORM TEACHERS' READINESS TO SUPPORT STUDENTS' SELF-DETERMINATION

L.D. Platonova^{1,2}, asp20p1d374@susu.ru

¹Yakupovskaya school, Yakupovo, Chelyabinsk region

²South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. Supporting students' self-determination is a pedagogical task according to legislative acts, social demand and analysis of scientific literature. However, modern research proves that in practice, teachers are not sufficiently motivated and do not have necessary knowledge to provide this assistance. Generalization and consideration of the literature has revealed that existing projects to support students' self-determination are mostly aimed at students, and the formation of teachers' readiness to support students remains unexplored. Thus, there is a need to increase the level of teachers' readiness to support students' self-determination and develop a project to raise it. The article describes the development and implementation of the project aimed to form teachers' readiness to support students' self-determination. The author clarifies the concept of pedagogical project, describes pedagogical models and projects aimed to support students' self-determination;

develops a project to form teachers' readiness to promote students' self-determination; describes the components of this project; implements and evaluates its effectiveness. The methods of scientific analysis and synthesis, survey and statistical data processing were used. The novelty of our project is in the fact that we develop teachers' readiness to assist students' self-determination. The teacher training program was implemented in person, remotely and in a blended form. Comparison of the effectiveness of the project depending on the form of implementation makes it possible to conclude that the most effective one is a face-to-face form.

Keywords: pedagogical project, support of students' self-determination, full-time learning, distance learning, blended learning

For citation: Platonova L.D. Project to form teachers' readiness to support students' self-determination. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences.* 2022;14(2):51–64. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped220205

Введение

Содействие самоопределению обучающихся является одной из основных задач современного образовательного процесса в школе согласно ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС среднего общего образования и национальным проектам [24–26]. Однако согласно исследованию по определению уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся выявлен недостаточный уровень их готовности выполнять данную профессиональную функцию [18]. Также было обнаружено, что педагоги не обладают достаточной мотивацией и не в полном объеме осознают важность такого содействия. Выявлены пробелы в теоретических знаниях по данному вопросу, нехватка методической поддержки, средств и ресурсов. Целью исследования, описываемого в данной статье, является разработка, внедрение и обсуждение результатов проекта формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся. В рамках поставленной цели необходимо решить следующие задачи: уточнить понятие педагогического проекта; изучить научный опыт разработки и внедрения педагогических моделей и проектов, направленных на содействие самоопределению обучающихся; разработать проект формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся; уточнить компоненты реализации данного проекта; реализовать проект в различных формах (очной, смешанной, дистанционной); сравнить результативность проекта в зависимости от формы реализации и сделать вывод об эффективности той или иной формы.

Обзор литературы

Разработка проекта по повышению уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся основывалась на

определении И.А. Колесниковой, которая рассматривает педагогический проект как «ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией» [14]. Основываясь на данной формулировке, можно выявить видовые и родовые признаки проекта по повышению уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся.

1. Исходной системой, требующей изменений, является уровень готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся.

2. Ограничения во времени предполагают затраченное время на реализацию проекта.

3. Установленным требованием к качеству результатов является повышение уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся.

4. Средства и ресурсы включают время на реализацию проекта, педагогический состав, материальное обеспечение (издание пособий, специальное оборудование).

5. Специфическая организация предполагает несколько возможных форм реализации проекта: очную, дистанционную и смешанную – с возможностью последующего сравнения достигнутых результатов.

Таким образом, проект формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся – ограниченное во времени целенаправленное повышение уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся с помощью программы дополнительного образования, реализуемой очно, дистанционно и в смешанной форме.

При разработке авторского проекта формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся необхо-

димому учесть научный опыт, современные тенденции и педагогические условия. Изучение существующих проектов и моделей, направленных на содействие самоопределению обучающихся, позволяет обратить внимание на выявленные недостатки при проектировании и учесть их при разработке собственного продукта. Анализ педагогических проектов и моделей, направленных на повышение уровня самоопределения обучающихся, представлен в табл. 1.

Представленные источники свидетельствуют о том, что существующие модели и проекты педагогического содействия самоопределению обучающихся отражают единство мнений авторов по следующим вопросам:

1. Необходимость сетевого взаимодействия образовательных учреждений и предприятий [19, 20].

2. Целесообразность применения программ повышения квалификации педагогических работников, а также стимулирование их самообразования и саморазвития [1, 3, 10].

3. Выбор содержания образования соответственно интересам и способностям обучающихся [1, 13, 19].

Выявленные недостатки, касающиеся в основном проектов и моделей, направленных на содействие самоопределению школьников, учтены в проекте формирования готовности педагогов к выполнению данной функции. В предложенном проекте учтена, с одной стороны, поэтапность оказания содействия, с другой стороны, комплексность воздействия и ориентированность на запрос обучающихся. Стоит избегать применения жесткого подхода и универсальных решений для всех групп обучающихся, а также учитывать вариативность образовательных учреждений.

Разработка проекта подразумевает реализацию взаимосвязанных компонентов, которые обеспечивают его целостность. Нами были проанализированы компоненты, входящие в педагогические проекты и модели, направленные на формирование определенных качеств в целях совершенствования тех или

Таблица 1

Анализ научной литературы по вопросу самоопределения обучающихся

Автор. Модель/Проект	Основные идеи	Преимущества	Недостатки
Савиных В.Л. Образовательная технология модульного обучения [20]	Профессиональные пробы в рамках сетевого взаимодействия школы и предприятий	Предоставляет возможность осознанного выбора профессии	Ограниченность применения в некоторых сферах труда
Емельянов О.Б. Модель организации предпрофильной подготовки [13]	Два этапа: 1. Развитие мотивационного компонента и ценностного отношения. 2. Выбор содержания образования	Поэтапность содействия позволяет проектировать очередной этап, опираясь на результаты предыдущего	Риск замены общего образования на предпрофессиональное
Берестовицкая С.Э. Система педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников [3]	Подготовка учителей к содействию по программе «Необходимость себя»	Двусторонняя направленность: работа как с педагогами, так и с учениками. Проектная деятельность обучающихся	Избыточность мероприятий по формированию мировоззрения школьников может негативно сказаться на содержательном компоненте образования
Ворошилова В.П. Становление педагогического мастерства в системе повышения квалификации [10]	Повышение педагогического мастерства путем самообразования и самосовершенствования	Выбор персональной траектории повышения квалификации педагогов	Недостаточная готовность педагогов к инновационной деятельности
Рокутов С.В. Управление становлением гражданского самоопределения студентов [19]	Воспитание через включение обучающихся в общественно полезную деятельность, возможность самоопределения и самоуправления	Расширение социального партнерства образовательных учреждений	Различный исходный уровень гражданской позиции обучающихся, что влечет ограниченность применения общей модели
Ананьина Е.В. Педагогическое содействие становлению готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению [1]	Модель учебно-педагогического взаимодействия: субъект-субъектные отношения, коррекция образовательной траектории, поддержка	Установление доверительных отношений между педагогом и обучающимся	Недостаточная подготовка педагогов к переходу на субъект-субъектные отношения в образовательном процессе

иных аспектов учебного процесса [2, 5, 22, 23]. В данных источниках отмечено единство мнений об обязательной реализации трех компонентов: целевого, теоретического и практического. Все авторские толкования не выходят за рамки этих трех компонентов, а лишь уточняют и расширяют их. Так, целевой компонент может быть уточнен и сформулирован как мотивационно-целевой, теоретический – как теоретико-методологической, практический компонент может быть разделен на содержательно-процессуальный, организационно-исполнительный и оценочно-результативный. На основании проведенного анализа компонентов, предложенных различными авторами, а также исходя из этапов реализации проекта формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся нами выделены пять компонентов: целевой, содержательный, процессуальный, управленческий, результативный.

Материалы и методы

Разработка проекта формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся основывается на системно-синергетическом подходе гуманно ориентированного образования [15]. Данный подход подразумевает учет следующих тенденций при разработке:

1. Опора на человекоориентированную методологию. Проект реализуется с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и дает возможность раскрыть способности личности в разнообразных формах.

2. Представление образовательного процесса как сложной самоорганизующейся системы. Проект подразумевает реализацию пяти взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов. Содержание каждого из компонентов влияет на их реализацию, обуславливает последовательность изменений и зависимость конечного результата от учета этих изменений.

3. Учет признаков синергизма в системе. Разработка и реализация проекта связана с учетом междисциплинарных знаний по психологии, социологии, менеджменту и предполагает одновременное применение знаний из нескольких отраслей социально-гуманитарных наук. Также в рамках данного подхода соблюдается принцип социального взаимодействия человека в обществе и с природой. Сущность индивида, с одной стороны, предопределена, но с другой – изменяется в процес-

се его жизнедеятельности, что говорит о необходимости приобретения личного опыта для обеспечения развития.

В ходе разработки и реализации проекта формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся использовались различные теоретические и эмпирические методы, соответствующие определенному этапу проведения работы. Первоначально был применен метод анализа и синтеза научной литературы по вопросу разработки проектов и моделей содействия самоопределению обучающихся, что позволило обобщить опыт, выявить современные педагогические тенденции, учесть недостатки и включить сильные стороны предшествующего опыта в авторский проект. На этапе реализации проекта для оценки его результативности были применены математические методы статистической обработки, такие как регистрация, шкалирование и ранжирование. Применение данных методов обеспечило возможность сравнения результативности проекта, исходя из формы реализации (очная, дистанционная, смешанная), а также дало возможность сравнить исходный уровень готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся со сформированным в ходе проекта.

Для констатации исходного уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся нами были выявлены пять показателей этого качества и проведена оценка их уровня [18]:

П1 – осознание важности оказания содействия самоопределению обучающихся и потребность в осуществлении данной профессиональной функции;

П2 – знания о содержании, методах и формах содействия самоопределению обучающихся;

П3 – способность находить сведения, содержание которых может стать предметом содействия самоопределению обучающихся;

П4 – умение управлять процессом содействия самоопределению обучающихся;

П5 – способность к рефлексии, анализу и коррекции деятельности, направленной на содействие самоопределению обучающихся.

Исследование исходного уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся выявило средний уровень готовности, показало недостаточность мотивации выполнять данную функцию и недостаточную осознанность ее необходимости. Дан-

ный результат обосновал необходимость разработки и реализации проекта формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся.

Замысел данного проекта можно показать схематично на рис. 1.



Рис. 1. Проект повышения уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся

Основной идеей является усовершенствование исходной системы готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся, характеризующейся определенными показателями, путем реализации проекта, предусматривающего определенные формы, методы, средства и ресурсы, для формирования проектируемой системы с повышенным уровнем готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся.

Результат внедрения проекта повышения квалификации педагогов по вопросам содействия самоопределению обучающихся оценивается, исходя из уровня готовности педагогов данное содействие оказывать в практической деятельности. Педагоги по завершении реализации проекта проходят тот же опрос, который использовался для определения исходного уровня готовности к содействию самоопределению обучающихся. В рамках оп-

роса необходимо на шкале выбирать соответствующую оценку своего согласия/несогласия с тем или иным утверждением (табл. 2). Применение метода опроса с использованием детализированной рейтинговой шкалы Стэпела в педагогических исследованиях обосновано в работах С.А. Мищика, А.А. Дьячук и позволяет определить мнение педагогов по тому или иному вопросу и сделать вывод об уровне их готовности к содействию самоопределению обучающихся и потребности в осуществлении данной профессиональной функции [12, 17].

Для обобщения данных подсчитывается средний арифметический балл по каждому утверждению и по совокупности ответов. Оценку качества реализации проекта и готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся целесообразно проводить по трем уровням (табл. 3).

Низкий уровень качества реализации проекта характеризуется выявлением начального уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся. На данном уровне они практически не участвуют в обсуждении кейсов, при обсуждении их позиция сформулирована нечетко, отсутствуют аргументы и доказательства. Для решения кейса методы и способы содействия самоопределению применены в ограниченном количестве. Не предоставлен развернутый план решения поставленной задачи. В эту группу попадают слушатели, которые практически не обладают знаниями о содержании, методах и формах содействия самоопределению обучающихся, что приводит к отказу от осуществления данной работы и отсутствию потребности ее выполнять. В связи с отсутствием стремления к самообразованию и самосовершенствованию педагоги не обновляют информацию о содействии самоопределению, не осуществляют планирование и контроль полученных результатов.

Отличительными особенностями среднего уровня реализации проекта является более активное участие в обсуждении кейсов. Однако на этом уровне слушатели не всегда могут четко сформулировать свою позицию, некоторые аргументы и доказательства могут быть не логичны. При решении кейсов применяются основные методы и способы содействия самоопределению. Но могут наблюдаться недочеты в решении поставленной задачи и непоследовательность действий. Слушатели

Таблица 2

Применение шкалы Стэпела

Насколько Вы согласны с данным утверждением, выберите соответствующий ответ:										
1. Содействие самоопределению обучающихся является одной из основных задач среднего образования	-5	-4	-3	-2	-1	+1	+2	+3	+4	+5
2. В современных условиях образования возможно достигнуть высокого уровня самоопределения обучающихся	-5	-4	-3	-2	-1	+1	+2	+3	+4	+5
3. Уровень самоопределения обучающихся зависит от полноты и регулярности педагогического содействия	-5	-4	-3	-2	-1	+1	+2	+3	+4	+5
4. Моя профессиональная деятельность направлена на содействие самоопределению обучающихся	-5	-4	-3	-2	-1	+1	+2	+3	+4	+5
5. Самоопределение обучающихся зависит от профессиональных знаний педагога в этой области	-5	-4	-3	-2	-1	+1	+2	+3	+4	+5
6. Для эффективного содействия самоопределению обучающихся необходимо повышение квалификации педагогов по данному вопросу	-5	-4	-3	-2	-1	+1	+2	+3	+4	+5

Таблица 3

Шкала оценки готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся

-5	-4	-3	-2	-1	+1	+2	+3	+4	+5
Начальный уровень				Средний уровень			Высокий уровень		

недостаточно осведомлены о необходимости этой работы, стремление ее проводить регулярно, качественно и ответственно сформировано не до конца. Частично отсутствуют знания о содержании, методах и формах содействия самоопределению обучающихся, план работы не четкий, стремление обновлять информационную базу о содействии отслеживается частично. Результаты работы анализируются посредственно.

Если большинство педагогов после реализации проекта формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся находятся на высоком уровне, можно говорить об успешности его реализации. На этом уровне для решения кейсов применяются релевантные методы и способы содействия самоопределению. Поставленная задача решается полностью в соответствии с четко сформулированным планом оказания содействия. Слушатели полностью осознают важность данного вида профессиональной деятельности и испытывают потребность в ее осуществлении. Они активно участвуют в обсуждении кейсов, четко формулируют свою позицию, приводят логичные и обоснованные аргументы и доказательства.

Результаты

Обзор литературы по вопросу разработки проектов и моделей для содействия самоопределению обучающихся позволил уточнить понятие педагогического проекта, учесть су-

ществующий научный опыт при разработке проекта формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся и выделить пять компонентов реализации данного проекта (целевой, содержательный, процессуальный, управленческий, результативный).

Целевой компонент является основополагающим для функционирования всего проекта, так как определяет его направленность, ставит задачи, необходимые для достижения путем его реализации. Целью данного проекта является повышение уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся. В рамках поставленной цели и в соответствии с пятью показателями готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся необходимо решить следующие задачи:

- 1) расширить теоретические знания педагогов о содействии самоопределению обучающихся;
- 2) способствовать повышению мотивации к содействию самоопределению обучающихся;
- 3) применить полученные знания в практико-ориентированной среде.

Содержательный компонент проекта обеспечивает теоретико-методологическую базу формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся. Ядром содержательного компонента является допол-

нительная профессиональная программа повышения квалификации педагогов. Формирование содержательного компонента происходит по двуединому сценарию взаимодействия. С одной стороны, педагогам предлагаются готовые решения задачи содействия самоопределению обучающихся из практики образования. С другой стороны, педагоги сами в процессе обсуждения и совместного поиска решения проблем содействия самоопределению обучающихся выбирают содержание, соответствующее текущему социальному заказу, специфике их образовательных организаций и контингента обучающихся. Содержательный компонент определяет дальнейшее функционирование всей модели, так как определяет наполняемость процессуального, управленческого и результативного компонентов. В рамках реализации данного компонента происходит актуализация знаний, овладение понятийно-категориальным аппаратом, устанавливаются междисциплинарные связи в содействии самоопределению обучающихся.

Ключевой особенностью содержательного компонента данного проекта является применение кейс-технологий, которые позволяют применить полученные теоретические знания для решения практических задач [21]. Тематика кейсов была выбрана, исходя из актуальности рассматриваемых в них проблем. Предлагается обсудить такие темы, как формирование ценностного отношения к учебной деятельности, познание себя, разработка стратегии развития, содействие детям ОВЗ, помощь в социализации.

Процессуальный компонент предполагает выбор формы реализации проекта повышения готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся. Предлагается три возможные формы реализации: очное обучение, дистанционное и смешанное, особенности которых представлены в табл. 4.

Очная форма реализации проекта осуществлялась на базе школ Красноармейского района Челябинской области во время работы методических объединений и в рамках программы самообразования педагогов. Дистанционный формат реализуется на базе портала дополнительного образования ЮУрГУ. Возможность реализовать смешанную форму реализации проекта доступна во время проведения занятий повышения квалификации педагогов на базе ЧИПКРО.

Управленческий компонент реализации проекта заключается в обосновании выбора формы обучения, исходя из конкретной педагогической задачи и условий для ее решения. Опыт учреждений, реализующих программы повышения квалификации педагогов, показывает, что на практике возникают определенные сложности в реализации дополнительных профессиональных программ, связанные с большой загруженностью слушателей, удаленностью образовательных центров от места работы и проживания, нехваткой времени на дополнительное образование [8]. Все чаще возможность дистанционного обучения рассматривается позитивно как со стороны педагогов, так и со стороны обучающихся, так как данная форма работы позволяет решить вышперечисленные проблемы и ограничения. К тому же применение дистанционной формы реализации программы дополнительного профессионального образования вполне оправданно, так как целевая аудитория таких программ проявляет высокую степень осознанности и ответственности.

Очный формат предполагает ряд ограничений, таких как влияние географического, временного и эпидемиологического факторов. В современных реалиях дистанционное обучение позволяет достичь наибольших результатов за счет экономии времени, удобства геолокации и возможности соблюдения

Таблица 4

Особенности курса в соответствии с организационной формой обучения

Форма обучения	Теоретическая часть	Практическая часть
Очная	Лекции, устное представление теоретического материала	Семинары, предполагающие совместное обсуждение и решение кейсов
Дистанционная	Ознакомление с теоретическим материалом в презентациях	Написание решения кейсов и отправка их на проверку по каналам интерактивного взаимодействия
Смешанная	Начитка лекций через каналы дистанционного взаимодействия с возможностью взаимодействия преподавателя и слушателей	Очные семинары для обсуждения заранее разработанных слушателями и отправленных на проверку решений кейсов

эпидемиологических требований. При более благоприятной обстановке целесообразно применение смешанного формата для возможности проведения «живых» дискуссий, в которых участники смогут свободнее проявлять себя и отстаивать свою точку зрения.

Совокупность процессуального и управленческого компонентов определяет результативный компонент реализации проекта, который предполагает оценку успешности реализации всех компонентов проекта в совокупности. Реализация результативного компонента проекта возможна в двух направлениях. С одной стороны, реализация проекта позволяет оценить и сравнить исходный уровень готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся со сформированным уровнем. С другой стороны, апробация данного проекта дает возможность выявить зависимость результатов обучения от формы реализации. Краткая характеристика компонентов проекта, их функции, используемые средства и ожидаемые результаты представлены в табл. 5.

В исследовании приняло участие более 300 учителей в качестве слушателей дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Содействие самоопределению обучающихся». 140 человек обучались очно, 70 – дистанционно и 90 прошли смешанную форму обучения. Статистическая обработка результатов внедрения

проекта по ранее установленной методике позволила оценить его результативность и сравнить результаты внедрения в различных формах.

Оценка результатов внедрения проекта проводилась по его завершении. Результаты и их зависимость от формы реализации представлены на рис. 2 в процентах от общего числа слушателей курса.

Полученные данные говорят о том, что форма реализации проекта коренным образом не влияет на уровень его результативности. В любом случае большинство слушателей осваивают программу на среднем уровне, хотя незначительную потерю качества подготовки можно отметить при дистанционной форме.

Рассмотрим тенденцию повышения уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся. В школах Красноармейского района Челябинской области до реализации проекта был выявлен средний уровень готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся [18]. Результаты диагностики после внедрения проекта наглядно показаны на рис. 3, где верхняя кривая соответствует достигнутому уровню готовности, а нижняя кривая – исходному уровню готовности.

График говорит о качественном повышении уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся во всех

Таблица 5

Компоненты проекта

Компонент	Функции	Средства	Результат
Целевой	Мотивационная Стимулирующая Побуждающая	Актуализация проблемы Убеждение	Педагоги мотивированы и осознают необходимость повышения уровня готовности к содействию самоопределению обучающихся
Содержательный	Интегративная Системообразующая Координационная	Учебный процесс Самостоятельная работа Научно-исследовательская работа	Формирование теоретико-методологической базы для реализации последующих компонентов
Процессуальный	Операционная	Консультирование Дискуссия Проектирование	Обновление теоретического материала Применение полученных знаний, навыков и умений
Управленческий	Деятельностная Когнитивная Операционная	Выбор формы обучения Контроль выполнения программы	Оценка промежуточных результатов, корректировка процесса
Результативный	Аналитическая Обобщающая Систематизирующая	Тестирование Оценивание	Вывод об успешности / неуспешности реализации проекта

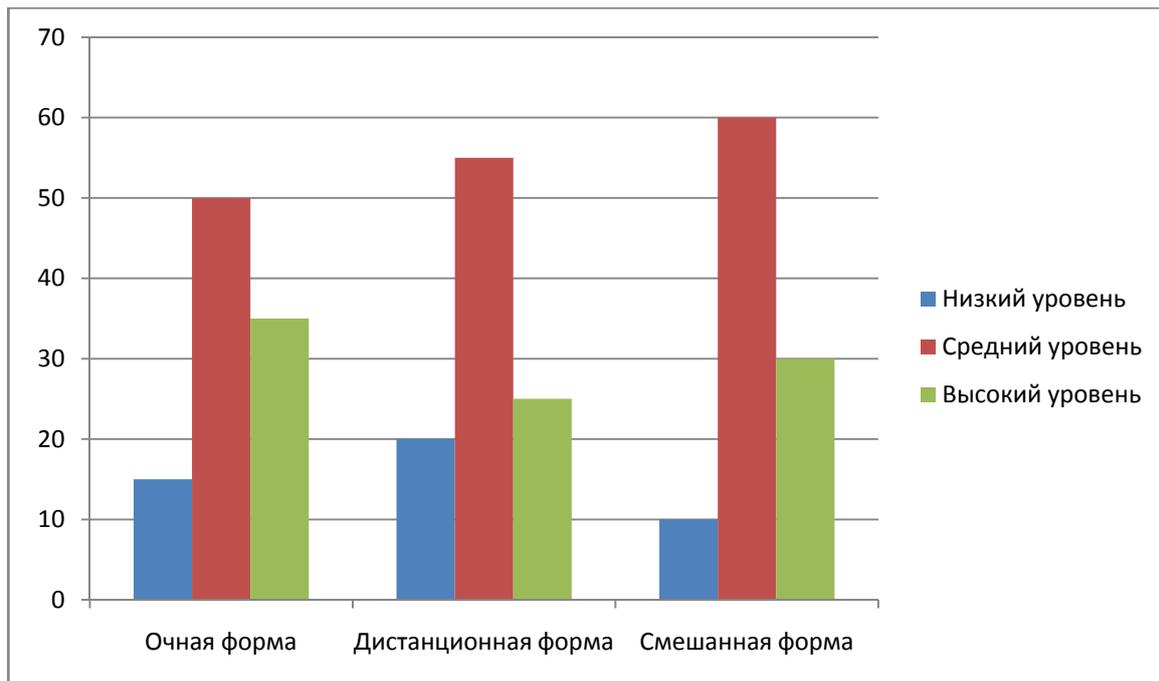


Рис. 2. Зависимость уровня освоения программы от формы ее реализации

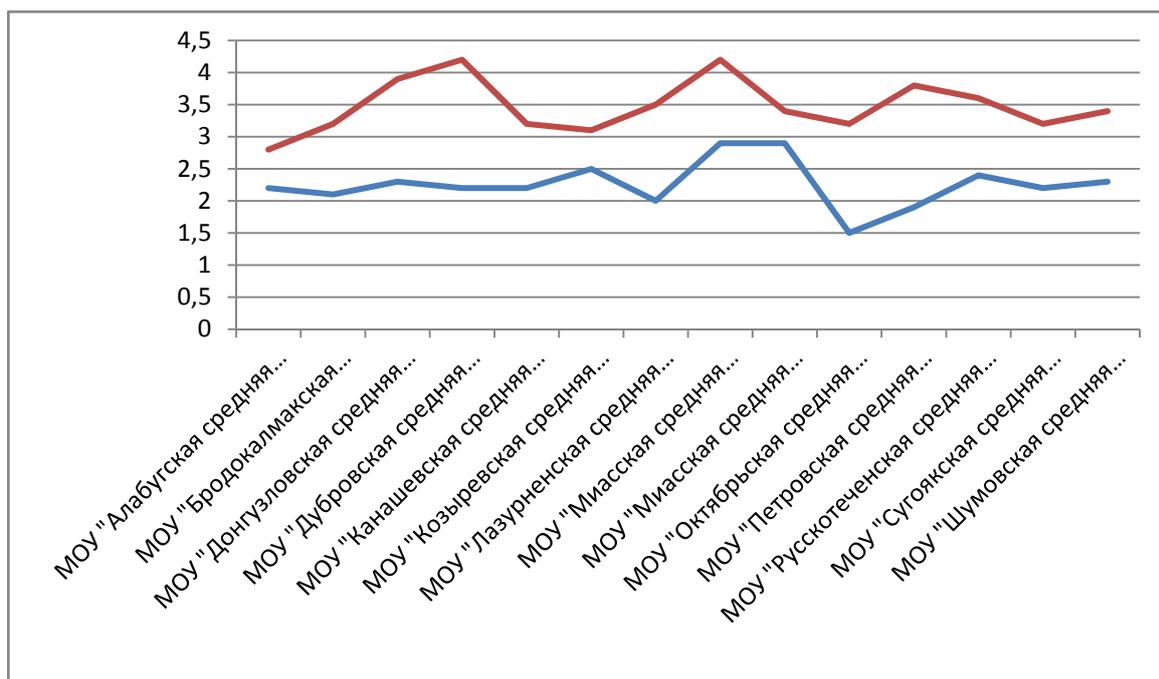


Рис. 3. Диагностика уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся по школам Красноармейского района

школах Красноармейского района. Напомним, что в данном случае реализация проекта проходила очно, поэтому целесообразно провести тот же опрос при реализации проекта в иных формах (дистанционно и в смешанном формате) и сравнить результаты, которые представлены на рис. 4.

Отметим, что результаты диагностики говорят о повышении уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся и об успешном освоении программы в любой форме с незначительным отклонением в качестве, которое будет обсуждаться в следующем разделе.

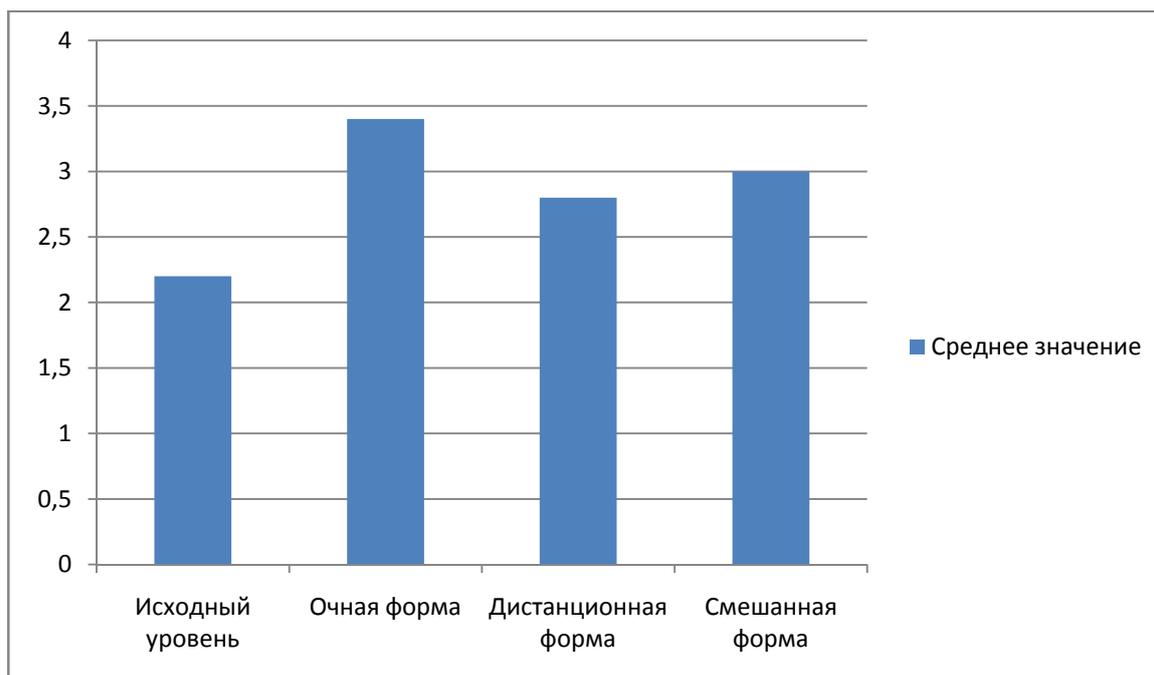


Рис. 4. Уровень готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся

Обсуждение

Из приведенных выше данных следует сделать вывод, что проект формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся успешно реализован. Цель проекта достигнута, уровень готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся повышен. Форма реализации не повлияла на достижение цели, положительная динамика в уровне готовности педагогов содействовать самоопределению обучающихся прослеживается как при очной, так и при дистанционной и смешанной формах. Если первоначально педагоги находились на среднем уровне готовности к содействию самоопределению обучающихся, то после внедрения проекта большинство педагогов достигли высокого уровня.

Исходя из того, что ядром реализации проекта являлась дополнительная профессиональная программа повышения квалификации педагогов, необходимо констатировать и анализировать уровень ее освоения. По данным исследования большинство слушателей продемонстрировали средний уровень освоения программы при всех формах обучения (очной, дистанционной и смешанной). Однако наибольший показатель по уровню освоения был продемонстрирован при очной форме, а наиболее низкий – при смешанной форме. Основываясь на полученных данных, можно сде-

лать вывод о том, что очная форма обучения является наиболее результативной, хотя дистанционный формат обучения также оправдан в рамках определенных ограничений. Такой же точки зрения придерживается ряд отечественных и зарубежных исследователей, которые считают, что самой эффективной формой является смешанное обучение, предполагающее переход в онлайн-формат только по мере необходимости и при условии, что качество обучения остается на прежнем уровне [4, 6, 9, 28].

Согласно основным характеристикам образовательного процесса, он представляет собой взаимодействие педагога и обучающегося [7]. Таким образом, выбор формы также происходит в двух направлениях: с точки зрения предпочтений преподавателей и с точки зрения предпочтений обучающихся. Отечественные и зарубежные исследования о выборе формы обучения педагогами констатируют предпочтительное применение смешанной формы, так как она позволяет исключить недостатки чисто дистанционного формата, но в то же время использовать все преимущества онлайн-методов [16, 27, 31]. Мнение обучающихся совпало с мнением педагогов, однако отмечается их стремление к очным занятиям [11, 29, 30]

Результаты данного исследования ставят задачу усовершенствования форм дистанци-

онного и смешанного образования для достижения более высокого уровня освоения дополнительных профессиональных программ.

Заключение

Разработан проект формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся, основной характеристикой которого является реализация взаимосвязанных компонентов (целевого, содержательного, процессуального, управленческого, результативного). Теоретическая новизна проекта заключается в обосновании взаимодействия компонентов, обладающих соответствующими функциями и предполагающих использование соответствующих средств для достижения планируемых целей.

В результате реализации проекта уровень готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся повышен. Практическая значимость проекта заключается в возможности применения разработанной программы дополнительного профессионального образования для формирования готовности педагогов к содействию самоопределению

обучающихся в очной, дистанционной и смешанной формах. Детальный анализ данных, полученных в ходе апробации проекта, позволяет проследить тенденцию значительного повышения уровня готовности при реализации проекта очно, менее значительного при смешанной форме обучения и наименьшую динамику роста готовности при дистанционной форме. Таким образом, можно сделать вывод, что формирование тех или иных педагогических качеств наиболее эффективно при очном взаимодействии педагога и слушателей, а также слушателей между собой.

Полученные результаты и выводы необходимо учитывать при реализации данного проекта в других экспериментальных группах, а также руководствоваться данным исследованием при выборе формы обучения в дополнительном профессиональном образовании. Проект может применяться не только в рамках подготовки педагогов к содействию самоопределению в среднем общем образовании, но и при подготовке педагогов профессиональных техникумов, училищ и вузов.

Список литературы

1. Ананьина, Е.В. Педагогическое содействие становлению готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению / Е.В. Ананьина // *Человек. Спорт. Медицина*. – 2007. – № 6. – С. 78.
2. Афанасьева, Р.А. Подготовка специальных педагогов и психологов к разработке и реализации индивидуальных программ содействия профессиональному самоопределению детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья / Р.А. Афанасьева, З.А. Дулатова // *Сибир. пед. журнал*. – 2012. – № 6. – С. 108–113.
3. Берестовицкая, С.Э. Система педагогического содействия мировоззренческому самоопределению старшеклассников / С.Э. Берестовицкая // *Избранные лекции в магистратуре по проблемам духовно-нравственного воспитания*. – 2017. – С. 122–131.
4. Блинов, В.И. Модели смешанного обучения в профессиональном образовании: типология, педагогическая эффективность, условия реализации / В.И. Блинов, И.С. Сергеев // *Проф. образование и рынок труда*. – 2021. – № 1 (44). – С. 4–25.
5. Бобкова, Т.С. Психолого-педагогическая модель формирования учебно-профессиональной мотивации студентов экономического вуза / Т.С. Бобкова, О.Б. Бобков // *Концепт*. – 2014. – № 54. – С. 6–10.
6. Быков, А.К. Смешанное обучение в дополнительном профессиональном образовании / А.К. Быков // *Сборник трудов по проблемам доп. проф. образования*. – 2019. – № 37. – С. 30–38.
7. Витвицкая, Л.А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса / Л.А. Витвицкая // *Вестник Оренбург. гос. ун-та*. – 2005. – № 10-1. – С. 77–82.
8. Власенко, С.В. Инновационные формы обучения в современной системе повышения квалификации педагогов / С.В. Власенко // *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*. – 2014. – № 1 (18) – С. 5–13.
9. Водолад, С.Н. Дистанционное обучение в вузе / С.Н. Водолад // *Ученые записки. Электрон. науч. журнал Курского гос. ун-та*. – 2010. – № 1 (13). – С. 129–138.
10. Ворошилова, В.П. Становление педагогического мастерства учителя в системе повышения квалификации: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.П. Ворошилова. – Курган, 1996. – 18 с.
11. Дмитриева, Т.И. Обучение на дистанте: «плюсы» и «минусы» / Т.И. Дмитриева // *Пед. поиск*. – 2020. – № 11. – С. 33–36.

12. Дьячук, А.А. *Математические методы в психологических и педагогических исследованиях: учеб. пособие* / А.А. Дьячук. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2013. – 347 с.
13. Емельянов, О.Б. *Модель гуманно ориентированного содействия формированию готовности учащихся 8–9 классов к выбору профиля образования* / О.Б. Емельянов // *Человек. Спорт. Медицина*. – 2006. – № 9 (64). – С. 50–52.
14. Колесникова, И.А. *Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений* / И.А. Колесникова. – М.: Изд-во «Академия», 2005. – 288 с.
15. Котлярова, И.О. *Системно-синергетическая концепция гуманно ориентированного дополнительного образования* / И.О. Котлярова, С.Г. Сериков // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*. – 2010. – № 23 (199). – С. 9–13.
16. Кравченко, Г.В. *Использование модели смешанного обучения в системе высшего образования* / Г.В. Кравченко // *Известия Алтайского гос. ун-та*. – 2014. – Т. 1. – № 2 (82). – С. 22–25.
17. Мищик, С.А. *Анализ констатирующего педагогического моделирования учебного процесса* / С.А. Мищик // *Мищик С.А. Современные образовательные технологии*. – Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2017. – Гл. 4. – С. 74–96.
18. Платонова, Л.Д. *Определение уровня готовности педагогов к содействию самоопределению* / Л.Д. Платонова // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*. – 2021. – Т. 13. – № 4. – С. 59–71. DOI: 10.14529/ped210406
19. Рокутов, С.В. *Управление становлением гражданского самоопределения студентов* / С.В. Рокутов // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*. – 2009. – № 1 (134). – С. 71–76.
20. Савиных, В.Л. *Профессиональное самоопределение школьников: подходы и технологии в условиях профильного обучения* / В.Л. Савиных // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – № 6. – С. 545.
21. Смолянинова, О.Г. *Реализация кейс-технологий в профессиональной подготовке будущего педагога* / О.Г. Смолянинова // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – № 4. – С. 98.
22. Цилицкий, В.С. *Модель формирования готовности будущих педагогов к тьюторской деятельности* / В.С. Цилицкий // *Вестник Юж.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та*. – 2018. – № 3. – С. 163–170.
23. Шатрова, Е.А. *Теоретическая модель формирования здоровьесберегающей компетентности педагога* / Е.А. Шатрова // *Вестник Томского гос. пед. ун-та*. – 2012. – № 2 (117). – С. 111–116.
24. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом М-ва образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413)*. – <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 19.04.2022).
25. *Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»*. – <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/2/> (дата обращения: 27.04.2022).
26. *Федеральный национальный проект «Образование»*. – <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 19.04.2022).
27. Garrison, R. *Implications of online and blended learning for the conceptual development and practice of distance education* / R. Garrison // *International Journal of E-Learning & Distance Education/Revue internationale du e-learning et la formation à distance*. – 2009. – Vol. 23. – No. 2. – P. 93–104. DOI: 10.4016/9837.01
28. Gunes, S. *What are the perceptions of the students about asynchronous distance learning and blended learning?* / S. Gunes // *World Journal on Educational Technology: Current Issues*. – 2019. – Vol. 11. – No. 4. – P. 230–237. DOI: 10.18844/wjet.v11i4.4274
29. Mortera Gutiérrez, F.J. *Faculty best practices using blended learning in e-learning and face-to-face instruction* / F.J. Mortera Gutiérrez // *Intrnational journal on e-learning*. – 2006. – Vol. 5. – No. 3. – P. 313–337.
30. Stacey, E. *Teaching for blended learning – Research perspectives from on-campus and distance students* / E. Stacey, P. Gerbic // *Education and information technologies*. – 2007. – Vol. 12. – No. 3. – P. 165–174. DOI: 10.1007/s10639-007-9037-5
31. Tayebinik, M. *Blended Learning or E-learning?* / M. Tayebinik, M. Puteh. – https://www.researchgate.net/publication/239524467_Blended_Learning_or_E-learning/ (дата обращения: 19.04.2022).

References

1. Anan'ina E.V. [Pedagogical Assistance in the Formation of High School Students' Readiness for Professional Self-Determination]. *Human. Sport. Medicine*, 2007, no. 6, p. 78. (in Russ.)
2. Afanas'eva R.A. [Training of Special Teachers and Psychologists for the Development and Implementation of Individual Programs to Promote the Professional Self-Determination of Children and Adolescents with Disabilities]. *Siberian Pedagogical Journal*, 2012, no. 6, pp. 108–113. (in Russ.)
3. Berestoviczkaya S.E. [The System of Pedagogical Assistance to the Ideological Self-Determination of High School Students]. *Izbrannye lektsii v magistrature po problemam dukhovno-nravstvennogo vospitaniya* [Selected Lectures of the Transbaikal State University], 2017, pp. 122–131. (in Russ.)
4. Blinov V.I. [Models of Blended Learning in Vocational Education: Typology, Pedagogical Effectiveness, Implementation Conditions]. *Professional'noe obrazovanie i rynek truda*, 2021, no. 1 (44), pp. 4–25. (in Russ.)
5. Bobkova T.S., Bobkov O.B. [Psychological and Pedagogical Model of Formation of Educational and Professional Motivation of Students of an Economic University]. *Koncept* [Concept], 2014, no. S4, pp. 6–10. (in Russ.)
6. Bykov A. K. [Blended Learning in Continuing Professional Education]. *Sbornik trudov po problemam dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya*, 2019, no. 37, pp. 30–38. (in Russ.)
7. Vitvickaya L.A. [Interaction of Subjects of the Educational Process]. *Bulletin of the Orenburg State University*, 2005, no. 10-1, pp. 77–82. (in Russ.)
8. Vlasenko S.V. [Innovative Forms of Education in the Modern System of Professional Development of Teachers]. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov*, 2014, no. 1 (18), pp. 5–13. (in Russ.)
9. Vodolad S.N. [Distance Learning at the University]. *Uchenye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific Notes. The Online Academic Journal of Kursk State University], 2010, no. 1 (13), pp. 129–138. (in Russ.)
10. Voroshilova V.P. *Stanovlenie pedagogicheskogo masterstva uchitelya v sisteme povysheniya kvalifikatsii* Avtoref. kand. diss. [The Formation of the Teacher's Pedagogical Skills in the System of Advanced Training. Abstract of Kand. Diss.]. Kurgan, 1996. 18 p. (in Russ.)
11. Dmitrieva T.I. [Distance Learning: “Pros” and “Cons”]. *Pedagogicheskiy poisk*, 2020, no. 11, pp. 33–36. (in Russ.)
12. D'yachuk A.A. *Matematicheskie metody v psikhologicheskikh i pedagogicheskikh issledovaniyakh: uchebnoe posobie* [Mathematical Methods in Psychological and Pedagogical Research: a Textbook]. Krasnoyarsk: Krasnoyarskiy gos. ped. universitet im. V.P. Astaf'eva Publ., 2013. 347 p.
13. Emelyanov O.B. [A Model of Humanely Oriented Assistance in the Formation of the Readiness of Students in Grades 8–9 to Choose the Profile of Education]. *Human. Sport. Medicine*, 2006, no. 9 (64), pp. 50–52. (in Russ.)
14. Kolesnikova I.A. *Pedagogicheskoe proektirovanie: uchebnoe posobie dlya vysshykh uchebnykh zavedeniy* [Pedagogical Design: Textbook, Manual for Higher Educational Institutions]. Moscow, Akademiya Publ., 2005. 288 p.
15. Kotljarova I.O. [System-Synergetic Concept of Humanely Oriented Additional Education]. *Bulletin of South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2010, no. 23 (199), pp. 9–13. (in Russ.)
16. Kravchenko G.V. [Using the Blended Learning Model in Higher Education]. *Izvestiya of Altai State University*, 2014, vol. 1, no. 2 (82), pp. 22–25. (in Russ.)
17. Mishchik S.A. Analysis of the Ascertaining Pedagogical Modeling of the Educational Process. *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii* [Modern Educational Technologies], Novosibirsk, Tsentr Razvitiya Nauchnogo sotrudnichestva Publ., 2017, ch. 4, pp. 74–96. (in Russ.)
18. Platonova L.D. [Identifying Teachers' Level of Readiness to Support Students' Self-Determination]. *Bulletin of South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2021, vol. 13, no. 4, pp. 59–71. (in Russ.). DOI: 10.14529/ped210406
19. Rokutov S. V. [Managing the Formation of Civic Self-Determination of Students]. *Bulletin of South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2009, no. 1 (134), pp. 71–76. (in Russ.)

20. Savinikh V.L. [Professional Self-Determination of Schoolchildren: Approaches and Technologies in the Context of Profile Education]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2015, no. 6, p. 545. (in Russ.)
21. Smolyaninova O.G. [Implementation of Case Technologies in the Professional Training of a Future Teacher]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2015, no. 4, p. 98. (in Russ.)
22. Tsilititskiy V.S. [Model of Formation of Readiness of Future Teachers for Tutoring]. *The Herald of South-Ural State Humanities-Pedagogical University*, 2018, no. 3, pp. 163–170. (in Russ.)
23. Shatrova E.A. [Theoretical Model of the Formation of Health-Saving Competence of a Teacher]. *Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University*, 2012, no. 2 (117), pp. 111–116. (in Russ.)
24. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart srednego obshchego obrazovaniya (utverzhdeny prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 17 maja 2012 g. No. 413)* [Federal State Educational Standard of Secondary General Education (Approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of May 17, 2012 No. 413)]. Available at: <https://base.garant.ru/> (accessed 19.04.2022).
25. *Federal'nyy zakon ot 29 dekabrya 2012 goda No. 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii"* [The Law of December 29, 2012 No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation"]. Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=149753> (accessed 27.04.2022).
26. *Federal'nyy natsional'nyy proekt "Obrazovanie"* [Federal national project "Education"]. Available at: <https://edu.gov.ru/national-project> (accessed 19.04.2022).
27. Garrison R. Implications of online and blended learning for the conceptual development and practice of distance education. *International Journal of E-Learning & Distance Education/Revue internationale de l'e-learning et la formation à distance*, 2009, vol. 23, no. 2, pp. 93–104. DOI: 10.4016/9837.01
28. Gunes S. What are the Perceptions of the Students about Asynchronous Distance Learning and Blended Learning? *World Journal on Educational Technology: Current Issues*, 2019, vol. 11, no. 4, pp. 230–237. DOI: 10.18844/wjet.v11i4.4274
29. Mortera Gutiérrez F.J. Faculty Best Practices Using Blended Learning in E-Learning and Face-to-Face Instruction. *International Journal on e-learning*, 2006, vol. 5, no. 3, pp. 313–337.
30. Stacey E. Teaching for Blended Learning – Research Perspectives from On-Campus and Distance Students. *Education and Information Technologies*, 2007, vol. 12, no. 3, pp. 165–174. DOI: 10.1007/s10639-007-9037-5
31. Tayebinik M. Blended Learning or E-learning? Available at: https://www.researchgate.net/publication/239524467_Blended_Learning_or_E-learning/ (accessed 19.04.2022).

Информация об авторе

Платонова Любовь Давидовна, учитель английского языка, МОУ «Якуповская ООШ», Якупово, Челябинская область; аспирант кафедры безопасности жизнедеятельности Политехнического института, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Information about the author

Lyubov D. Platonova, English teacher, Yakupovskaya school, Yakupovo, Chelyabinsk region; post-graduate student, Life and Safety Department, Institute of Engineering and Technology, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Статья поступила в редакцию 15.04.2022

The article was submitted 15.04.2022