

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

**Г.Я. Гревцева**, [yakupovna@rambler.ru](mailto:yakupovna@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8334-8544>  
Челябинский государственный институт культуры, Челябинск, Россия

**Аннотация.** Изменения в системе образования требуют от человека творческого отношения к деятельности, мобильности, ответственности, освоения новых технологий. Для формирования креативности обучающихся необходимо использовать инновационные технологии, учитывать особенности цифровой среды. Цель статьи: выявить педагогические условия формирования креативности студентов. Теоретические и эмпирические методы. Среди них: анализ ключевых понятий, опросные методы, наблюдение, анализ студенческих работ. В результате исследования уточнены ключевые понятия – творчество, креативность. Выявлены существенные характеристики креативности. Выявлены педагогические условия формирования креативности студентов: включение в деятельность по решению творческих заданий, педагогических ситуаций и задач; применение рефлексивных техник, методов и приемов; использование новых педагогических технологий. Определены креативные технологии, содействующие формированию креативности студентов. Выделены и апробированы наиболее эффективные технологии, способствующие развитию творческих способностей студентов (информационно-коммуникационная, проектная, игровая, модульная, групповые технологии и др.; основными общими признаками данных технологий является сотрудничество, самостоятельная и рефлексивная, деятельность). Выявленные эффективные технологии, креативно-смысловые задания могут быть использованы в практической деятельности педагогов-практиков, реализующих образовательные программы бакалавров и магистров по всем направлениям подготовки.

**Ключевые слова:** творчество, креативность, креативные технологии, сотрудничество, мастерство, импровизация

**Для цитирования:** Гревцева Г.Я. Педагогические условия формирования креативности студентов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2022. Т. 14, № 3. С. 15–25. DOI: 10.14529/ped220302

Original article  
DOI: 10.14529/ped220302

## PEDAGOGICAL CONDITIONS TO FORM STUDENTS' CREATIVITY

**G.Ya. Grevtseva**, [yakupovna@rambler.ru](mailto:yakupovna@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8334-8544>  
Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts, Chelyabinsk, Russia

**Abstract.** Changes in the education system require a person to have a creative attitude to activity, mobility, responsibility, and new technologies. To form the creativity of students, it is necessary to use innovative technologies and the peculiarities of the digital environment. The author identifies the pedagogical conditions for the formation of students' creativity. The theoretical and empirical methods used are the analysis of key concepts, observation, a survey and the analysis of students' outcomes. The key concepts of creativity are clarified: "creativity" and the "ability to be creative". The essential characteristics of creativity are revealed. The pedagogical conditions to form students' creativity are revealed. They are: to include problem-solving tasks and pedagogical situations; to use reflection; to apply innovative pedagogical technologies. The creative technologies that contribute to the formation of students' creativity are identified. The most effective technologies that contribute to the development of students' creative abilities are information and communication technologies, project work, gamification, module learning, and group technologies. The common features of these technologies are cooperation, student's autonomy and reflexive activity.

The identified effective technologies and creative tasks offered can be used by the academic staff that implement Bachelor's and Master's education programs.

**Keywords:** creativity, ability to be creative, creative technologies, cooperation, mastery, improvisation

**For citation:** Grevtseva G.Ya. Pedagogical conditions to form students' creativity. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2022;14(3):15–25. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped220302

## Введение

Мы живем в эпоху, когда информационная сеть стала мощным фактором трансформации образовательной среды. Ценность педагогического труда неуклонно возрастает. Мастерство педагога, его творческая позиция определяет успешность профессиональной деятельности. Мастерство интегративно по своей сущности включает сферы сознания, нравственные, эмоциональные ценности и смыслотворческую деятельность. Педагогическое мастерство связывается с творчеством, которое является многомерным понятием, это высший уровень педагогической деятельности.

Творческое сотрудничество педагога и студента содействует формированию созидательной активности, креативно-ценностное взаимодействие субъектов, в том числе в цифровой среде, позволяет решать текущие и перспективные задачи.

Субъектно-субъектные личностно-личностные отношения обеспечивают максимально полную самореализацию обучающимся своего творческого потенциала. На первое место ставится вопрос не просто о развитии креативных студентов, а о стимулировании их саморазвития. Личность рассматривается как величайшая ценность. В основе личностного развития – рефлексия, ревизия прежних ценностей, поиск смысла, апробация новых моделей поведения и т. п.

Считаем, что в центре технологии формирования креативных студентов – личность ответственная, свободная, активно познающая, рефлексивная, мобильная, самоактуализирующаяся, саморазвивающаяся, самореализующаяся. Воспитание и обучение должны помочь студентам сохранить и развить свою личность, индивидуальность.

## Обзор литературы

Проблеме креативности, творчества, формирования креативных студентов посвящены исследования Ю.О. Алексюк [1], Л.М. Андрюхиной [2], Т.И. Желтковой [8], А.В. Кирьяковой [9], М.И. Куцазли [13], Е.Н. Макарушиной [15], О.Д. Никитина [17], В.Г. Рындак [21],

Т.Е. Стародубцевой [23], И.Г. Хангельдиевой [25] и др.

Актуальными являются работы, посвященные проектировочной, исследовательской, рефлексивной деятельности (Е.В. Гадзина [5], А.А. Пикалова [19], И.В. Радецкая [20], Т.А. Савченко [23], Ф.В. Шарипов [26]). Особое значение для нашего исследования имеют труды о педагогических технологиях (В.С. Александрова [22], С.А. Днепров, Т.В. Зареева [8], М.С. Маслов [16], А.В. Лихвойнен, Е.В. Первухина, А.В. Филиппович, В.И. Юхимец [22] и др.).

В вышеуказанных работах уточняются понятия «творчество», «креативность», «педагогическое мастерство», определяются методологические подходы (аксиологический, креативно-деятельностный, синергетический), выделяются психолого-педагогические условия, эффективные технологии, а также методы и приемы самостоятельной работы студентов, развития творческой активности, творческих способностей. Например, Т.Е. Стародубцева [24] в диссертационном исследовании особое внимание в формировании педагогической креативности студентов уделяет креативной среде.

Обратимся к понятиям «творчество» и «креативность». Психолого-педагогических исследований, посвященных научному творчеству немало, однако не существует единого взгляда на исследуемую проблему. Творчество – высшее проявление человека, однако оно менее всего изучено.

Творчество – один из видов деятельности, который направлен на разрешение противоречий или творческих задач, объективных и субъективных предпосылок для творчества; обладает социальной и личной значимостью и прогрессивностью, вносит вклад в развитие общества и личности; новизной и оригинальностью процесса. Результатом является оригинальный и актуальный продукт (проект).

Т.С. Погорелая отмечает, что «креативность характеризуется целеполаганием и практической, прикладной значимостью», а твор-

ческий процесс основывается на вдохновении автора и способностях [18]. Творческая деятельность человека связана с наличием творческого потенциала, с решением проблем. Следовательно, необходимо развивать творческое мышление и креативность. Однако не стоит также смешивать понятия «творчество» и «креатив».

Большинство исследователей делают акцент в определении креативности на особенностях или качествах личности. Трактуют *креативность* по-разному: педагоги – как многомерное когнитивно-личностное образование (М.И. Куцазли) [13]; психологи – как синоним творчества (Д.Б. Богоявленская) [4], социологи – как социально-духовный феномен (О.В. Афанасьева); как основу инновационной активности и профессионализма современного руководителя (А.В. Морозов); как проявление дивергентного мышления (Дж. Гилфорд, О.К. Тихомиров).

О.Д. Никитин выделяет критерии развития креативного развития студентов. К ним он относит: «неординарное решение творческих задач, открытость новому опыту, рост творческого потенциала, способность к концентрации, эмпатия, низкий уровень тревожности, чувство юмора, заинтересованная вовлеченность в учебный процесс» [17, с. 9].

Таким образом, творчество – процесс, в результате которого создается новый продукт, а креативность – внутренний ресурс человека.

Теоретический анализ исследований позволил сформулировать авторское определение понятия «*креативность*», которое мы трактуем как многокомпонентное личностное образование для творческого самовыражения.

Обратимся к понятию творческой позиции. *Творческая позиция* – это проявление проектной деятельности, несущее в себе творческое начало, инновацию, эксперимент. Характерными чертами творческой личности являются такие качества, как высокая работоспособность, увлеченность, любознательность, целеустремленность, находчивость, уверенность в себе, независимость мышления, оптимизм, мобильность, стрессоустойчивость, целостное и ценностное восприятие мира и др., которые способствуют развитию креативности, формированию творческого отношения к действительности и побуждают личность к преобразовательной деятельности.

Составляющей творческого процесса яв-

ляется *импровизация*, которая дает возможность осознать процесс творчества, избавляет от инертности. Так, например, Я.П. Коробейникова отмечает, что коммуникативная креативность опирается на диалог и импровизацию [11]. Для того чтобы студент был готов к творческому поиску, необходимо создать педагогические условия: обеспечить возможность высказать свое мнение, предположение; воздерживаться от оценок, больше внимания уделять размышлению, осмыслению проблемы; использовать методы и приемы, позволяющие зафиксировать идею (педагогический кластер, синквейн, «ассоциации», трехчастный дневник и т. д.); дисциплинировать воображение, фантазию, критическое мышление, контролировать их.

Сегодня интересы современного поколения все больше уходят с мир инноваций, технологий, а также в виртуальность. Одни обучающиеся, преодолевая трудности, добиваются поставленной цели, у других – появление препятствий снижает активность. Ученые объясняют такие проявления индивидуально-психологическими особенностями личности: уровнем интеллекта, креативности и учебной мотивацией, высокой самооценкой и т. д. Перед педагогами встает задача преподнести ценности, в том числе ценность образования, креативного образования в доступном для обучающихся виде.

*Креативное образование* – это «образование, мотивирующее самостоятельное осмысление действительности» [12, с. 101]. Оно побуждает учиться творчески, становиться создателями самих себя и своего будущего, опирается на способность человека к творчеству. В работах Э.М. Короткова креативное образование в системе управления рассматривается как развитие творческих способностей личности и инновационных установок в профессиональном сознании, которое состоит из различных вариантов деятельности и анализа проблем. Среди эффективных приемов креативного образования выделяются: конструирование понятий, логический анализ суждений, установление соответствий, образная интерпретация, проблемное сочинение и т. д. [12].

#### Материалы и методы

Для нашего исследования имеют особое значение работы об исследовательском подходе и о социокультурной деятельности, И.О. Котляровой, Р.А. Литвак [14] об антропологическом подходе, О.В. Бережновой [3],

посвященные рефлексивной деятельности, М.С. Ковалевич [10].

Методологической базой исследования являются:

*системный подход* – позволяет рассмотреть формирование креативности как целостный процесс, особенности ее элементов и характер их взаимосвязи;

*личностно-ориентированный подход* – дает возможность учесть особенности личности, ее способности к творчеству;

*креативно-деятельностный подход* – высвечивает ценностный аспект феномена креативности и выделяет виды деятельности, способствующие формированию креативности и творческому самовыражению.

Вышеуказанные подходы позволили определить понятийный аппарат исследования, обозначить проблемы исследования и определить перспективы формирования креативности студентов. В соответствии с выявленными подходами выбирались методы и разрабатывались процедуры исследования.

Работа основывается на научных предпосылках проблемы, изложенных в монографиях, научных статьях, материалах конференций и т. д. Используются теоретические и эмпирические методы исследования. С опорой на практический опыт сделан вывод о том, что переход к креативным технологиям обучения – это требование времени; что педагогика будущего – это территория благополучия, эксперимента, риска, интересных дел, идей, встреч, ответственности и, конечно, новых технологий.

### **Результаты и обсуждение**

Сегодня ведется поиск способов формирования креативности студентов, соответствующих уровню XXI века. Перестройка образовательного процесса меняет и роль преподавателя. Он превращается в индивидуального наставника, научного руководителя, модератора, тьютора, фасилитатора, консультанта.

Все виды деятельности взаимосвязаны и являются источником формирования всех сфер личности. Так, студенты 1-го курса культурологического, хореографического, консерваторского факультетов наряду с исследовательской, проектировочной, рефлексивной деятельностью выделяют концертную деятельность, а будущие дизайнеры – художественно-проектную деятельность.

Остановимся на значении отдельных видов деятельности:

1. *Исследовательская деятельность* позволяет реализовать свой творческий потенциал, овладеть опытом для дальнейшей научной и практической деятельности и т. д.

Студенты активно включались в работу секций по педагогике в рамках конференций Славянского научного Собора «Урал. Православие. Культура», «Культурные инициативы», «Природное и культурное наследие Урала» и других конференций, которые проходят в вузе. Начинающие исследователи представляли результаты научной работы, принимали участие в обсуждении актуальных проблем воспитания, обучения: «Современные условия духовно-нравственного воспитания детей и молодежи»; «Литература, книга, чтение: актуализация гуманистического потенциала в цифровую эпоху», «Студенческая наука в XXI веке: Гражданская социализация личности в условиях трансформации образования», «Научное мировоззрение молодежи в контексте формирования профессиональной культуры» и т. д.

2. *Проектная деятельность* развивает профессионально-значимые качества: ответственность, самостоятельность, мобильность и др., компетенции, позволяет реализовать, внутренние ресурсы, творческие идеи.

*Проектная деятельность* (индивидуальная, групповая, парная) предполагает самостоятельную, творческую деятельность. Работа над проектом помогает на практике проявить свои знания, полученные на учебных занятиях, приобрести умения убеждать других, творчески решать сложные проблемы, чувствовать уверенность в своих силах. Актуальны и интересны темы проектов, которые выполняли студенты 1-го курса заочного отделения вуза культуры: «Программа самовоспитания», «Подросток и закон», «Здоровье и танец», «Самые популярные книги», «История одной фотографии», «Музей и цифровизация», «История страны в открытках», «Цифровизация образования: «за» и «против», «Вдохновение», «Наша Новая школа», «Детская преступность: где выход?», «Наркотики и дети: как сохранить будущее?», «Педагогика добротворчества», «Творчество и искусство», «Культуротворческие технологии», «Педагогика искусства» и т. д. В результате проектной творческой деятельности формируется творческая позиция, создаются новые духовные и материальные ценности.

Перспективами проектной деятельности

в воспитательной работе студенты считают моделирование педагогических ситуаций, внеклассных мероприятий, содействующих формированию гражданской ответственности, гражданской позиции, позитивных социальных ориентиров.

Чтобы выяснить качество усвоения теоретического материала по данной проблеме, мы провели анкетирование студентов. Было предложено ответить на три вопроса: 1) проект и самостоятельная творческая работа – это одно и то же? 2) чем проект отличается от реферата? 3) как оценивать проект?

Результаты опроса позволили сделать следующие выводы: 32 % опрошенных респондентов не видят особой разницы между проектом и самостоятельной творческой работой, 21 % ответили, что разница небольшая, 67 % выделили отличительные признаки: в проекте должна быть проблема и самостоятельное решение проблемы; проектирование требует четкой работы в структуре. Постановка второго вопроса была вызвана тем, что некоторая часть студенческих проектов напоминали реферат. На третий вопрос студенты дали конкретный ответ: процедура оценивания должна быть простой и понятной, обеспечивать обратную связь. Оценивать проект предлагают поэтапно, а защиту проекта оценивать по следующим критериям:

- актуальность проблемы, социальная значимость;
- цель и задачи; доказательность и глубина решения задач;
- самостоятельность в разработке проекта, нестандартность, оригинальность проекта;
- практическая значимость и применимость предложений автора проекта; теоретическая грамотность, научный кругозор;
- логичность и последовательность выступления, культура речи;
- ответы на вопросы (самостоятельность, аргументированность, логичность), регламент.

3. *Рефлексивная деятельность* содействует осмыслению своей деятельности, самоконтролю, самореализации; стимулирует процессы самосознания.

Особое значение в формировании креативных студентов имеет *рефлексивная деятельность* [6]. Рефлексия носит деятельный характер. Особое значение имеют рефлексивные дневники, выполнение педагогических задач, анализ научных статей, рефлексивные лекции, семинары, мастерские рефлексивной

деятельности и т. д. Наиболее часто применяемыми стимулами к выведению в рефлексивную позицию являются: деловые и ролевые игры, рефлектренинги, программы для наблюдения за своими действиями.

«Рефлексивное взаимодействие, сопровождение научно-исследовательской, музейной, проектировочной деятельности содействует формированию рефлексивной позиции. Следует использовать разные приемы рефлексии: тесты, эссе, сочинения, составление таблицы, размышления над вопросами и т. д.» [7, с. 5–6]. На занятиях по психологии и педагогике использовались разные виды рефлексии, изучали особенности рефлексии студентов первого курса культурологического, хореографического, консерваторского факультетов, используя тесты самооценки, анкеты, интеллект-карты; педагогическими кластерами выявили, что творческая деятельность обучающихся характеризуется направленностью на профессиональную деятельность.

Наибольший интерес у студентов вызывает анализ научных статей по предложенному алгоритму, критически анализируют они также проекты разных типов. Использовали «Методику определения уровня рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономаревой – психометрическую методику диагностики индивидуальной меры развития свойства рефлексивности.

В учебно-воспитательном процессе организовывалось рефлексивное взаимодействие, использовались ценностно-рефлексивная поддержка, ценностно-рефлексивное сопровождение деятельности. Ценностно-смысловой потенциал личности развивается благодаря рефлексивному диалогу, который выполняет аналитическую, эвристическую, интерпретационную и другие функции. Рефлексивное сопровождение в процессе взаимодействия субъектов образовательного процесса способствует социализации личности.

Традиционно в нашем вузе проходит олимпиада по педагогике, участие в которой развивает исследовательские, проектировочные рефлексивные компетенции. Выполняя тестовые задания, осуществляя защиту проектов, участвуя в конкурсах и т. д., студент демонстрирует творческую активность, творческие способности. Так, например, одна из олимпиад была посвящена А.С. Макаренку. В одном рефлексивном сочинении-эссе конкурсант пишет: «все участники олимпиады

продемонстрировали глубокое погружение в тему педагогического творчества А.С. Макаренко. Это было показано посредством разнообразных стенгазет – от коллажей, приобщенных к раскрытию педагогических ситуаций, до инсценировок фрагментов произведений Антона Семеновича.

Все коллективы проявили уникальность как в демонстрации своих работ, так и в различных видах деятельности, проектной, исследовательской, рефлексивной...»; «были представлены как театральные этюды с песенным сопровождением (факультет театра кино и телевидения), инсценировки из кинофильма (хореографический факультет), так и комические сценки (консерваторский факультет) и музыкальные номера и т. д. В каждом конкурсе участники «проявили достаточно обширные познания в области психологии и педагогики...», «участники проявили смекалку в анализе и решении рефлексивных задач, а также рассуждали, анализировали, отстаивали свою позицию ...».

Анкеты обратной связи доказали, что олимпиада как интегрированная форма профессионально-творческой деятельности студентов способствует развитию педагогической техники, профессиональных, рефлексивных умений, позволяет оценить уровень владения компетенциями.

Рефлексивно-оценочные технологии, технологии проектного обучения имеют по-прежнему особое значение в развитии личности и преодолении интеллектуальной пассивности. В наше беспокойное время, когда на всей планете усиливаются различные конфликты и вооруженные противостояния и люди все больше уходят в виртуальный мир, именно критическое мышление, креативность, искусство пробуждает в душе человека добрые чувства, надежду и веру в будущее.

Заслуживает внимания тематика эссе студентов 1-го курса (тему определяют самостоятельно после изучения учебной дисциплины «Педагогика»): «Воспитание средствами искусства» (Р.Н. Курышева), «Народная песня, как способ формирования патриотичности в воспитании личности человека» (О.И. Поликарпова), «Патриотизм – одно из важных качеств человека» (А.С. Наумова), «Почему нужно говорить с молодежью о патриотизме?» (Е. Гребенщикова), «В чем преимущество и недостатки российской высшей школы», (Е.П. Мысак), «Дигитализация образования:

за или против» (А. Ходжакулуев), «Образование в условиях кризиса: пути решения, перспективы развития» (В.В. Лихачева), «Музей как средство воспитания подростка» (К. Денисенко), «Общесовициализационное значение инноваций» (Д. Бочкарева), «Новатор – это...» (Е.П. Белякова), «Нужны ли инновации, если они не способствуют повышению качества обученности студентов?» (И.В. Вагнер), «Самое важное новшество – это...» (Ю.А. Муслов) и т. д.

После просмотра фрагментов фильмов, посвященных педагогам: В.А. Сухомлинскому, А.С. Макаренко, Н.А. Амонашвили, В.А. Караковскому, А.Н. Тубельскому и др. («Сердце, отданное детям», «Педагогическая поэма» и др.), прочтения педагогических произведений, которые актуальны и сегодня, студенты обсуждали педагогические идеи, обменивались мнением, задумывались о прочитанном, разрабатывали педагогические проекты.

Эффективными, как показала практика, являются задания на организацию взаимодействия в сети, например, консультации с преподавателем через отсроченную телеконференцию; задания по созданию web-страниц, web-квестов (авторы: Берни Додж, Том Марч, 1995 г.), содействующие развитию цифровой культуры.

Вектор будущих преобразований во многом определяет молодёжь. Поэтому работа по распространению идей креативного образования среди данной социально активной группы, призванной в дальнейшем устанавливать диалогические связи между разными народами, культурами, сегодня наиболее значима. Именно креативное образование обладает потенциалом для творческого саморазвития, самоопределения и самореализации личности. Тем не менее существует проблема интеллектуальной пассивности обучающихся.

Поток информации растет, а интерес к обучению, к сожалению, падает. Именно поэтому педагоги стремятся использовать *креативные технологии*, трудятся над организацией конференций, тематических лекций, на которых и осуществляется преподнесение информации, полезной для слушателей.

Наиболее эффективными для формирования креативных студентов, преодоления интеллектуальной пассивности являются: технологии делиберации, модерации, педагогической мастерской, социального проектирования, цифровые, рефлексивно-оценочные техноло-

гии; психотехнические игры, педагогические этюды, дидактические спектакли и т. д. Творческий поиск осуществляется посредством «мозгового штурма», дискуссий, методами синектики (личная, символическая, прямая и др. виды аналогий), ассоциативные методы и т. д.; при этом важно стимулировать креативность студентов. Пользуются популярностью технологии рефрейминга (И.Г. Хангельдиева) [26], «круговорота» (Ч. Лендри), «шести шляп» (Э. де Боно) и др.

Основной ресурс креативных технологий – это умение адаптировать свою идею к условиям внешнего мира, способность удивляться и познавать. Достижение цели зависит от энтузиазма, критического мышления вдохновляющих педагогов, их деятельности, любви к профессии, компетентности. Важным условием инновационного процесса и объективной необходимостью в инновационной деятельности педагога, сущностной характеристикой инновационного процесса является *творчество*. Результатами педагогического творчества могут быть: педагогические открытия, изобретения, совершенствования.

Творчество, творческая деятельность человека органически связана с наличием и развитием творческого потенциала. Необходимо развивать творческое мышление и креативность для решения различного рода педагогических задач. Секрет креативности кроется в умении генерировать идеи, чтобы получился отличный проект.

Формирование готовности педагога использовать креативные технологии для преодоления интеллектуальной пассивности выступает как специфическая креативная деятельность, следовательно, необходимо опираться на креативно-деятельностный подход.

Эффективными в формировании креативности, преодолении интеллектуальной пассивности, как доказала практическая деятельность и как отмечают студенты, является использование педагогических кластеров, ментальных карт, воркшопа – активный метод групповой работы; «трехчастного дневника» (автор Черил Форбс), в котором обучающийся может зафиксировать свои идеи, размышления по проблеме, написать письмо преподавателю. Пользуются популярностью у студентов аналитические докладные (описание содержания проблемы), написание проспектов, самодиагностирующих заметок (развивает навык самооценки).

Считаем продуктивными методы и прие-

мы: метод ассоциаций, мозговой штурм, фрирайтинг (свободное письмо), эссе и др., а также эффективны игровые практики, образовательно-воспитательные технологии («Библионочь», «Антикафе»); мастер-классы («Танцы народов мира», «Танец и здоровье»), педагогические мастерские («Музыка в моей жизни», «Музыка в современном мире», «Воспитание средствами кино»), круглые столы («Социальная ответственность молодежи как фактор проявления творчества», «Народное творчество: традиции и инновации»).

Социокультурные технологии оптимизируют общий уровень культуры, повышают мотивацию, способствуют социализации личности. Особенности социокультурных креативных технологий являются: воспроизводство творческих способностей и активности личности; включенность личности в культуротворческую деятельность; целевая направленность на решение практических задач специфического объекта воздействия.

Критериями определения креативности студентов являлись: *продуктивность* (генерирование идей, отношение к творческой деятельности, успешность выполнения творческих заданий); *гибкость* (способность принимать стратегические решения и рисковать, преодолевать трудности в процессе реализации авторских проектов, решения творческих задач); *оригинальность* (способность к выдвиганию идей, оригинальных решений).

На основе применения критериев были произведены замеры выделенных в результате анализа уровней (репродуктивный, вариативный и продуктивный) креативности студентов. Анализ результатов педагогических воздействий показал изменение уровней сформированности креативности студентов: значительно снизилось количество студентов, находящихся на репродуктивном уровне (на 22 %); увеличилось количество студентов, находящихся на вариативном (на 8 %) и на продуктивном (на 14 %) уровнях. Таким образом, педагогические условия обеспечили повышение уровня креативности студентов.

#### **Заключение**

Креативность, способность к самообразованию, цифровая грамотность, способность к критическому мышлению – ключевые навыки человека XXI века. Креативность подразумевает творческий элемент и нестандартный подход, способствует расширению личностного потенциала, успешной социализации.

Выявлены педагогические условия фор-

мирования креативных студентов: включение студентов в разнообразные виды деятельности (исследовательскую, проектировочную, рефлексивную и т. д.); использование креативных технологий, методов и средств, учет индивидуальных особенностей обучающихся в вузе; реализация образовательного и воспи-

тательного потенциала педагогических олимпиад в условиях творческой среды.

Дальнейшее направление исследования данной проблемы видим в поиске новых форм, методов, средств в условиях цифровой среды с учетом особенностей вуза, специфики специальности.

#### **Список литературы**

1. Алексюк, Ю.О. Развитие креативности у студентов поколения z в цифровой среде / Ю.О. Алексюк // *Вестник Оренбург. гос. ун-та.* – 2019. – № 2 (220). – <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-kreativnosti-u-studentov-pokoleniya-z-v-tsifrovoy-srede> (дата обращения: 15.07.2022).

2. Андрюхина, Л.М. Педагогические условия и технологии развития креативного потенциала студентов в высшей школе / Л.М. Андрюхина // *Современные проблемы науки и образования.* – 2021. – № 6. – <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31253> (дата обращения: 29.06.2022). DOI: 10.17513/spno.31253

3. Бережнова, О.В., Рефлексия как условие саморазвития / О.В. Бережнова, Е.А. Эннс // *Общество: социология, психология, педагогика.* – 2017. – № 1. – <https://cyberleninka.ru/article/n/refleksiya-kak-usloviye-samorazvitiya-lichnosti/viewer> (дата обращения: 15.07.2022). DOI: 10.24158/spp.2017.1.13

4. Богоявленская, Д.Б. Творчество как предмет психологической антропологии / Д.Б. Богоявленская // *Исследователь/Researcher.* – 2018. – <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorchestvo-kak-predmet-psihologicheskoy-antropologii> (дата обращения: 15.07.2022).

5. Гадзина, Е.В. Модель подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности / Е.В. Гадзина // *Проблемы соврем. пед. образования.* – 2019. – № 64-1. – С. 62–65. – <https://cyberleninka.ru/article/n/model-podgotovki-buduschih-dizaynerov-k-hudozhestvenno-proektnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 15.07.2022).

6. Гревцева, Г.Я. Рефлексивная деятельность студента в условиях приобщения к цифровой цивилизации / Г.Я. Гревцева // *Пед. перспектива.* – 2021. – № 2. – С. 3–8.

7. Днепров, С.А. Челлендж как метод формирования личной конкурентоспособности обучающихся / С.А. Днепров, Т.В. Зареева // *Непрерывное образование: теория и практика реализации: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 22 янв. 2020 г.* – Екатеринбург: изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2020. – С. 250–255. DOI: 10.31862/9785426310445

8. Желткова, Т.И. Формирование креативности у будущих специалистов социально-культурной деятельности в вузах культуры и искусств: дис. ... канд. пед. наук / Т.И. Желткова. – М., 2007. – 222 с.

9. Кирьякова, А.В. Креативность через призму аксиологии / А.В. Кирьякова // *Пед. журнал Башкортостана.* – 2021. – № 2 (92). – <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnost-skvoz-prizmu-aksiologii> (дата обращения: 15.07.2022).

10. Ковалевич, М.С. Социально-психологические и педагогические проблемы профессионализации личности: синергетический подход / М.С. Ковалевич. – <http://sites.google.com/site/konfep/Note/2-sekcia/kovalevic> (дата обращения: 15.07.2022).

11. Коробейникова, Я.П. Креативное образование как инновационная система / Я.П. Коробейникова // *Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития.* – 2012. – № 1. – С. 99–101. – <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnoe-obrazovanie-kak-innovatsionnaya-sistema> (дата обращения 15.07.2022). DOI: 10.31483/r-141

12. Коротков, Э.М. Исследование систем управления: учебник и практикум для академического бакалавриата / Э.М. Коротков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 226 с. – <https://urait.ru/bcode/432167> (дата обращения: 15.07.2022). DOI: 10.18384/2310-7278-2016-2-151-153

13. Куцазли, М.И. Взаимосвязь креативности и самореализации личности в научно-исследовательской деятельности: дис. ... канд. псих. наук / М.И. Куцазли. – М., 2018. – 203 с.

14. Литвак, Р.А. Акмеологический подход к социализации личности в социокультурном образовательном пространстве / Р.А. Литвак, И.О. Котлярова // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки».* – 2017. – Т. 9. – № 4. – С. 10–18. DOI: 10.14529/ped170401



15. Макарушина, Е.Н. Феномен креативности и творчества в современной системе высшего образования / Е.Н. Макарушина // *Фундамент. исследования*. – 2011. – № 12-3. – С. 498–501. – <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=29190> (дата обращения: 08.05.2022).
16. Маслов, М.С. Приемы развития креативности как условия генерирования инновационных идей / М.С. Маслов // *Мир науки, культуры, образования*. – 2021. – № 3 (88). – [eleninka.ru/article/n/priemy-razvitiya-kreativnosti-kak-usloviya-generirovaniya-innovatsionnyh-idey](https://www.eleninka.ru/article/n/priemy-razvitiya-kreativnosti-kak-usloviya-generirovaniya-innovatsionnyh-idey) (дата обращения: 15.07.2022).
17. Никитин, О.Д. Педагогическая модель креативного развития студентов педагогических вузов: моногр. / О.Д. Никитин. – М.: ФГБНУ «ИХОиК РАО», 2017. – 216 с.
18. Погорелая, Т.С. Соотношение понятий «творчество» и «креативность»: сходства и различия / Т.С. Погорелая // *Достижения науки и образования*. – 2018. – Т. 1. – № 8 (30). – С. 83–85.
19. Пикалова, А.А. Развитие проектной компетентности будущих бакалавров инженерных направлений подготовки: дис. ... канд. пед. наук. / А.А. Пикалова. – Красноярск, 2020. – 252 с.
20. Радецкая, И.В. Проблемы реализации проектной деятельности в профессиональной подготовке будущих учителей / И.В. Радецкая // *Проблемы соврем. пед. образования*. – 2017. – № 7 (54). – С. 130–138.
21. Рындак, В.Г. Педагогика креативности / В.Г. Рындак. – М.: Универ. кн., 2012. – 284 с.
22. Рынок креативных технологий: современное состояние и перспективы развития / В.С. Александрова, В.И. Юхимец, А.В. Лихвойнен и др. // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. – 2021. – № 1-1. – С. 10–15. – <https://vaael.ru/ru/article/view?id=1563> (дата обращения: 29.06.2022). DOI: 10.17513/vaael.1563
23. Савченко, Т.А. Исследовательский принцип в педагогике С.Т. Шацкого / Т.А. Савченко // *Известия ВПГУ*. – 2015. – С. 13–16.
24. Стародубцева, Т.Е. Психолого-педагогические условия развития креативности у будущих учителей музыки: дис. ... канд. пед. наук / Т.Е. Стародубцева. – Воронеж, 2001. – 174 с.
25. Хангельдиева, И.Г. Креативные технологии в пространстве современного образования: Опыт переосмысления / И.Г. Хангельдиева. – СПб.: Планета музыки. Лань. – 2021. – 180 с.
26. Шарипов, Ф.В. Исследовательский подход к образовательному процессу / Ф.В. Шарипов // *Научное обозрение. Пед. науки*. – 2016. – № 6. – С. 150–154. – <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1586> (дата обращения: 29.06.2022).

### References

1. Alekseyuk Yu.O. [Development of Creativity among Students of Generation z in the Digital Environment]. *Vestnik of Orenburg State Pedagogical University*, 2019, no. 2 (220). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kreativnosti-u-studentov-pokoleniya-z-v-tsifrovoy-srede> (accessed 07.15.2022).
2. Andriukhina L.M. [Pedagogical Conditions and Technologies for the Development of Creative Potential of Students in Higher School]. *Modern Problems of Science and Education*, 2021, no. 6. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31253> (accessed: 06.29.2022). DOI: 10.17513/spno.31253
3. Berezhnova O.V., Enns E.A. [Reflection as a Condition of Self-Development]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogy], 2017, no. 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/refleksiya-kak-uslovie-samorazvitiya-lichnosti/viewer> (accessed 07.15.2022). DOI: 10.24158/spp.2017.1.13
4. Bogoyavlenskaya D.B. [Creativity as a subject of psychological anthropology]. *Researcher*, 2018. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorchestvo-kak-predmet-psihologicheskoy-antropologii>.
5. Gadzina E.V. [Model of Preparation of Future Designers for Artistic and Design Activities]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of Modern Pedagogical Education], 2019, no. 64-1, pp. 62–65. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-podgotovki-buduschih-dizaynerov-k-hudozhestvenno-proektnoy-deyatelnosti>.
6. Grevtseva G.Ya. [Reflexive Activity of a Student in the Conditions of Familiarization with Digital Civilization]. *Pedagogical perspective*, 2021, no. 2, pp. 3–8. (in Russ.)

7. Dneprov S.A., Gareeva T.V. [Challenge as a Method of Forming Personal Competitiveness of Students]. *Непрерывное образование: теория и практика реализации: материалы III международной научно-практической конференции* [Continuing education: theory and practice of implementation: materials of the III International Scientific and Practical Conference]. Ekaterinburg, Publishing House of the Russian State Vocational Pedagogical University Publ., 2020 pp. 250–255. (in Russ.) DOI: 10.31862/9785426310445

8. Zheltkova T.I. *Formirovanie kreativnosti u budushchikh spetsialistov sotsial'no-kul'turnoy deyatelnosti v vuzakh kul'tury i iskusstv*. Diss. kand. ped. nauk [Formation of Creativity in Future Specialists of Socio-Cultural Activities in the Universities of Culture and Arts. Dis. Kand. (Pedagogy)]. Moscow, 2007. 222 p.

9. Kir'yakova A.V. [Creativity through the Prism of Axiology] *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana* [Pedagogical Journal of Bashkortostan], 2021, no. 2 (92). (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnost-skvoz-prizmu-aksiologii>.

10. Kovalevich, M.S. *Sotsial'no-psikhologicheskie i pedagogicheskie problemy professionalizatsii lichnosti: sinergeticheskiy podkhod* [Socio-Psychological and Pedagogical Problems of Personality Professionalization: a Synergistic Approach]. Available at: <http://sites.google.com/site/konfep/Home/2-sekcia/kovalevic> (accessed 07.15.2022).

11. Korobeynikova Ya.P. [Creative Education as an Innovative System] *Obrazovanie cherez vsyu zhizn': nepreryvnoe obrazovanie v interesakh ustoychivogo razvitiya* [Lifelong Learning: Continuing Education for Sustainable Development], 2012, no. 1, pp. 99–101. (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnoe-obrazovanie-kak-innovatsionnaya-sistema> (accessed 07.15.2022). (in Russ.). DOI: 10.31483/r-141

12. Korotkov, E.M. *Issledovanie sistem upravleniya: uchebnyy i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata* [Study of Control Systems: Textbook and Workshop for Academic Undergraduate Students]. Moscow, Izdatel'stvo Yurayt Publ., 2019. 226 p. Available at: <https://urait.ru/bcode/432167> (accessed 07.15.2022). DOI: 10.18384/2310-7278-2016-2-151-153

13. Kushchazli M.I. *Vzaimosvyaz' kreativnosti i samorealizatsii lichnosti v nauchno-issledovatel'skoy deyatelnosti* Dis. kand. ped. nauk [The Relationship of Creativity and Self-Realization of the Individual in Research Activities. Dis. Kand. (Psychology)]. Moscow, 2018. 203 p.

14. Litvak R.A., Kotlyarova I.O. [Acmeological Approach to the Socialization of the Individual in the Socio-Cultural Educational Space]. *Bulletin of South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2017, vol. 9, no. 4, pp. 10–18. (in Russ.)

15. Makarushina E.N. [The Phenomenon of Creativity and Creativity in the Modern System of Higher Education]. *Fundamental Research*, 2011, no. 12-3, pp. 498–501. (in Russ.) Available at: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=29190> (accessed 08.05.2022).

16. Maslov M.S. [Methods of Creativity Development as Conditions for Generating Innovative Ideas]. *The World of Science, Culture, Education*, 2021, no. 3 (88). (in Russ.) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/priemy-razvitiya-kreativnosti-kak-usloviya-generirovaniya-innovatsionnyh-idey>.

17. Nikitin O.D. *Pedagogicheskaya model' kreativnogo razvitiya studentov pedagogicheskikh vuzov* [Pedagogical Model of Creative Development of Students of Pedagogical Universities]. Moscow, 2017. 216 p.

18. Pogorelaya T.S. [Correlation of the Concepts “Creation” and “Creativity”: similarities and differences] *Dostizheniya nauki i obrazovaniya* [Achievements of Science and Education], 2018, no. 8, pp. 83–85. (in Russ.)

19. Pikalova A.A. *Razvitie proektnoy kompetentnosti budushch bakalavrov inzhenernykh napravleniy podgotovki*. Dis. kand. ped. nauk. [Development of Project Competence of Future Bachelors of Engineering Training Areas. Diss. Kand (Pedagogy)]. Krasnoyarsk, 2020. 252 p.

20. Radetskaya, I.V. [Problems of Implementing Project Activities in the Professional Training of Future Teachers]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of Modern Pedagogical Education], 2017, no. 7 (54), pp. 130–138 (in Russ.).

21. Ryndak V.G. *Pedagogika kreativnosti* [Pedagogy of creativity]. Moscow, Universitetskaya kniga Publ., 2012. 284 p.

22. Alexandrova V.S., Yukhimets V.I., Likhvoinen A.V. et. al. [Creative Technologies Market: Current State and Development Prospects]. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2021,

no. 1-1, pp. 10–15. Available at: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=1563> (accessed: 06.29.2022). DOI: 10.17513/vaael.1563

23. Savchenko T.A. [The Research Principle in S.T. Shatsky's Pedagogy]. *Izvestiya of Volgograd State Pedagogical University*, 2015, pp. 13–16. (in Russ.)

24. Starodubtseva T.E. *Psikhologo-pedagogicheskie usloviya razvitiya kreativnosti u budushchikh uchiteley muzyki*. Dis. kand. ped. nauk [Psychological and Pedagogical Conditions for the Development of Creativity in Future Music Teachers. Dis. Kand. (Pedagogy)]. Voronezh, 2001. 174 p.

25. Hangeldieva, I.G. *Kreativnye tekhnologii v prostranstve sovremennogo obrazovaniya: opyt pereosmysleniya* [Creative Technologies in the Space of Modern Education: The Experience of Re-thinking]. St. Petersburg, Planet of Music Publ., 2021. 180 p.

26. Sharipov F.V. A Research Approach to the Educational Process. *Scientific review. Pedagogical science*, 2016, no. 6, pp. 150–154. Available at: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1586> (accessed: 06.29.2022).

#### ***Информация об авторе***

**Гревцева Гульсина Якуповна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии, Челябинская государственная академия культуры и искусств, Челябинск, Россия.

#### ***Information about the author***

**Gulsina Ya. Grevtseva**, Doctor of Pedagogy, Professor, Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts, Chelyabinsk, Russia.

***Статья поступила в редакцию 07.07.2022***

***The article was submitted 07.07.2022***