

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Л.Д. Платонова, asp20pld374@susu.ru

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Педагогическое содействие самоопределению обучающихся является одной из актуальных задач современного образовательного и воспитательного процесса, но во всех основных образовательных документах, в современной научной литературе отсутствует единый методологический подход к исследованию и технология, которая обеспечит выполнение данной профессиональной функции. Целью данного исследования является выбор и обоснование методологии, применимой для формирования данного параметра и реализации педагогического содействия на практике. Для достижения поставленной цели были использованы методы анализа существующих методологических подходов, диалектический синтез на основе анализа научной литературы, методы проектирования и внедрения педагогических моделей. Автором предложена концепция педагогического содействия самоопределению обучающихся, основанная на системно-синергетическом подходе. Новизна исследования заключается в обосновании целесообразности применения системно-синергетического подхода в совокупности с дополнительным инструментарием для исследования процесса подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся. Описанный методологический подход может быть использован для разработки методических рекомендаций, направленных на подготовку педагогов к содействию самоопределению обучающихся.

Ключевые слова: системно-синергетический подход, педагогическое содействие, самоопределение обучающихся, методология, педагогическая модель

Для цитирования: Платонова Л.Д. Методология исследования педагогического содействия самоопределению обучающихся // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2023. Т. 15, № 2. С. 42–55. DOI: 10.14529/ped230204

Original article
DOI: 10.14529/ped230204

METHODOLOGY OF PEDAGOGICAL SUPPORT TO STUDENTS' SELF-DETERMINATION

L.D. Platonova, asp20pld374@susu.ru

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. Pedagogical support to students' self-determination is one of the urgent tasks of the modern educational process, however, in the literature there is no unified methodological approach to research and technology that will ensure the performance of this professional function. The purpose of this study is to select and validate the methodology applicable for the formation of this parameter and suitable for the implementation of pedagogical support. To achieve this goal the following methods were used: analysis of the existing methodological approaches, dialectical synthesis based on the analysis of the literature, and the method of design and implementation for a pedagogical model. The author offers a concept of pedagogical support for students' self-determination based on a system-synergetic approach and provides the rationale for the use of system-synergetic approach and additional tools for teacher training in students' self-determination. The methodological approach described can be applied to the development of methodical

recommendations aimed to train teachers how to provide pedagogical support to facilitate students' self-determination.

Keywords: system-synergetic approach, pedagogical support, students' self-determination, methodology, pedagogical model

For citation: Platonova L.D. Methodology of pedagogical support to students' self-determination. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2023;15(2):42–55. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped230204

Введение

Содействие самоопределению обучающихся является, с одной стороны, актуальной задачей современного образования, с другой стороны, социально-педагогической проблемой, решение которой позволит воспитать чувство гражданственности, патриотизма, ответственности, сформировать нравственные и моральные качества обучающихся, соответствующие общепринятым нормам морали и этики. Анализ научной литературы и педагогической практики по данному вопросу свидетельствует об отсутствии научно-методической базы и неоднородности практического опыта в данном направлении педагогики. Необходимость фундаментальных исследований в области подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся необходима для решения задач, поставленных и закрепленных в основных законодательных актах РФ об образовании [18–20, 22, 23, 25, 26]. Для обеспечения теоретической базы основной задачей, решаемой в данной статье, является построение концепции исследования, фундаментом которого будет выбор и обоснование методологии его проведения.

Программа исследования педагогического содействия самоопределению обучающихся соответствует основным этапам научного поиска, который включает изучение историографии процесса, уточнение основного понятия, моделирование педагогического процесса, изучение условий функционирования и результативности модели, ее внедрение и оценку результатов. Несмотря на многочисленность и неоднородное содержание этапов, в процессе поиска методологической базы нам удалось выбрать единую концепцию проведения всего исследования. Осуществление исследования на базе системно-синергетического подхода в гуманно ориентированном образовании позволит обеспечить единство и преемственность этапов. Однако при решении отдельных задач понадобится применение вспомогательных подходов на каждом из эта-

пов, которые не будут противоречить основной концепции, а лишь дополнять ее.

Для обоснования выбора методологии нами был проведен анализ существующих методологических подходов в современных педагогических исследованиях, что позволило синтезировать и обобщить накопленный опыт, дать краткое описание каждого из предложенных подходов, а также преломить их использование для решения задачи подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся. В данной статье обосновано применение системно-синергетического подхода как основной концепции для проведения и обработки результатов исследования. А также описано применение цивилизационного, классификационного, технологического, ресурсного и личностного подходов на соответствующих этапах исследования.

Материалы и методы

При решении задачи выбора методологии исследования педагогического содействия самоопределению обучающихся нами были использованы такие методы научного поиска, как обзор научной литературы, анализ и синтез полученной информации, метод абстрагирования, унифицирования и преломления общего научного знания к конкретным исследовательским задачам. Исследование методологии опиралось на принцип дедукции, который предполагает изучение общих тенденций, научных постулатов и выводов с дальнейшим применением их при решении частного научного вопроса.

Изучение методологии опиралось на результаты педагогических исследований за последние 10 лет с учетом научных достижений в смежных областях, таких как психология, социология, политология, нейролингвистика. Применение данного междисциплинарного подхода позволило рассмотреть образовательный и воспитательный процесс во взаимосвязи с изменениями в общественной жизни государства и национальной политики. Изложение результатов исследования опирается

на классический уровневый подход в методологии с дальнейшей его интерпретацией и расширением с целью уточнения и детального описания.

Обзор литературы

Целесообразно начать анализ научной литературы по вопросу методологических подходов с уточнения понятия «научный подход». И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин характеризуют научный подход как «принципиальную методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения» [1]. Задача классификации и структуризации методологических подходов в педагогических исследованиях решалась многими авторами [1, 7, 14]. Однако четкое понимание и единство мнений о методологии не достигнуто, поэтому для данного исследования нами выбрана классическая уровневая классификация, которая предполагает деление методологических подходов на философский, общенаучный, научно-научный и технологический уровни [17, 28]. На каждом из этих уровней выдвигаются соответствующие задачи и определяются релевантные методы исследования. Так, философский уровень определяет фундаментальные положения исследования; общенаучный предполагает использование методов, характерных для данной отрасли знания; научно-научный уровень конкретизирует выбранные методы исследования относительно рассматриваемой проблемы; на технологическом уровне осуществляется выбор методов и средств для получения научного результата исследования. Различные интерпретации классического подхода можно встретить в работах многих ученых [1, 7, 13, 14, 24], однако наше исследование строилось на классификации Н.В. Ипполитовой, которая расширяет формулировку классических уровней и актуализирует существующие понятия. Согласно выбранной концепции, выделяют следующие уровни методологии: философско-прескриптивный, концептуально-дескриптивный и процессуально-праксеологический [7]. Совокупность данных уровней обеспечивает целостность исследования, логичность этапов его проведения, общность подходов и методов.

В соответствии с вышеописанными уровнями необходимо учесть аспекты выбора методологии исследования на каждом из них для обеспечения логичности процедур, обоснования средств и способов достижения поставленных перед исследователем задач. И.О. Кот-

лярова и Г.Н. Сериков выделяют четыре аспекта выбора методологического подхода в педагогических исследованиях [12]. **Идентификационно-ориентирующий** аспект отражает общее миропонимание автора, согласие с характеристиками выбранной концепции, ее методами и формами исследования. В рамках выбранной методологии автор должен понимать смысл используемых в ней терминов, понятий и категорий, что реализуются в **когнитивном** аспекте выбора. Третий, **имплицитивный** аспект выбора предполагает использование всех инструментов методологического подхода для решения исследовательских задач. Согласно четвертому, **инструментально-конативному** аспекту выбор методологии определяет всю процедуру исследования, ход его выполнения и соответствующие этапы. Исходя из вышеперечисленных аспектов выбора исследовательских подходов, многоуровневости методологии и разнонаправленности векторов воздействия на образовательный и воспитательный процесс, нами выбран системно-синергетический подход в решении исследовательских задач. Рассмотрим и применение системно-синергетического подхода с точки зрения перечисленных аспектов выбора.

Согласно **идентификационно-ориентирующему** аспекту выбора применение системно-синергетического подхода к образовательному процессу целесообразно рассматривать как многоуровневую систему взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов. Содействие самоопределению обучающихся предполагает вмешательство в данную систему, которое приведет к ее изменению по законам и принципам синергетики, то есть к ее самоорганизации и коэволюции. Однако системно-синергетический подход не отрицает возможность строить ожидания и прогнозы развития процессов в исследуемой области. По мнению некоторых ученых [10], понятие самоорганизации в синергетике может преломляться в сфере образования, как понятие самообразования, которое предполагает возможность значимого выбора в точке бифуркации. Согласно описанию действия синергетики в образовании [30] обучение – это воздействие на сложившиеся паттерны с целью изменения старых и создания новых аттракторов. Применение системно-синергетического подхода в нашем исследовании позволит влиять на развитие профессиональной деятельности педагога с целью последующего

содействия самоопределению обучающегося. Причём согласно применяемому подходу выбор направления профессионального развития будет осуществлен педагогом самостоятельно на основании его ценностных предпочтений. Таким образом, при разработке модели формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся учитывается позиция синергетики о пробуждающем и стимулирующем обучении.

В обсуждении системно-синергетического подхода также широко обсуждаются его закономерности [4], которые будут рассмотрены и применены в рамках нашей темы:

1. Все существующие системы являются нелинейными и открытыми.

2. В процессе самоорганизации конструктивную роль играет хаос.

3. Смена образовательной парадигмы ставит проблему выбора нового метода.

4. При резонансном воздействии влияние внешних факторов согласуется с внутренними процессами.

5. В процессе функционирования системы следует учитывать ее неустойчивость и случайность.

6. Замкнутость системы препятствует ее развитию.

Переходя к следующему **когнитивному** аспекту выбора методологии, дадим определения основным понятиям системно-синергетического подхода. Так как системно-синергетический подход представляет собой слияние системного и синергетического подходов, термины и определения заимствованы из каждого, дополнены и структурированы относительно их интеграции в единую методологическую концепцию. Системный подход в педагогических исследованиях позволяет применить метод моделирования для совершенствования образовательного процесса, прогнозирования результатов изменений и инноваций, а также рассматривать тенденции образовательного процесса. Однако из-за сложности, многоуровневости и комплексности образовательного процесса системного подхода не достаточно для полного раскрытия всех происходящих процессов и исследования педагогических проблем. Поэтому в 70-е годы XX века в социальных исследованиях стал применяться синергетический подход и в педагогике в том числе. Основным предметом педагогических исследований на основании данного подхода стала самоорганизация и са-

моразвитие образовательной системы. В рамках этих характеристик необходимо рассмотреть такие понятия, как открытость, нелинейность, неравновесность, бифуркация, флуктуация, диссипативные структуры, аттрактор, и раскрыть их относительно темы исследования.

Имплицативный аспект выбора системно-синергетического подхода как основной методологии исследования позволит проанализировать реализацию принципов системно-синергетического подхода в рамках поставленных исследовательских задач и рассмотреть, как результаты исследования подтверждают теоретические положения. Основными принципами системно-синергетического подхода являются принцип толерантности, принцип целеустремлённости и принцип развития.

С точки зрения **инструментально-конативного** аспекта выбора методологии, системно-синергетический подход позволяет рассмотреть предмет исследования с точки зрения системного анализа и синергетики, что позволяет разделить совокупность исследовательских процедур на ретроспективный анализ проблемы содействия самоопределению обучающихся, констатирующее исследование готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся и формирующий эксперимент по повышению уровня готовности педагогов данное содействие оказывать. Полученные в ходе исследовательских процедур данные позволяют перейти к процессу моделирования педагогического воздействия, однако процесс моделирования требует применения дополнительных подходов в рамках выбранной методологии. Для построения модели педагогического содействия самоопределению обучающихся нами были выбраны цивилизационный, классификационный, технологический, ресурсный и личностный подходы в качестве вспомогательных и произведен анализ литературы по их применению в педагогических исследованиях.

Цивилизационный подход позволяет изучить проблему с точки зрения эволюции социальных отношений, преимущества знания, коллируя педагогические процессы с политическими событиями, обычаями, религией и моральными устоями конкретного общества. «Цивилизационная характеристика нации закодирована в ценностных (аксиологических) показателях ее культуры через ментальность, под которой принято понимать способ восприятия жизни, мироощущение

эпохи, характер решения проблем [21]. Классификационный подход необходим при определении понятийно-категориального поля исследования и позволяет, применяя дедуктивный метод, разделить общее объемное понятие и выстроить систему соподчиненных понятий. При этом делимое понятие является родом, а новые понятия видами [8]. Применение технологического подхода обосновано на этапе моделирования педагогического воздействия и подразумевает «реализацию конкретного сложного процесса путем разделения его на систему последовательных взаимосвязанных процедур и операций, которые выполняются более или менее однозначно и имеют целью достижение гарантированного результата» [20]. Условия реализации модели целесообразно описать на основании ресурсного подхода, который позволяет рассматривать образовательный процесс не изолированно, а во взаимодействии с другими сферами человеческой деятельности по принципу междисциплинарных связей [12]. Реализация модели основывалась на принципах личностного подхода и учитывала взаимосвязь личности, исторического развития и культуры, ее идентичность и интеллектуальные характеристики [15].

Таким образом, анализ литературы, проведенный согласно уровневой классификации методологии и по принципу учета аспектов выбора, позволил обосновать применение системно-синергетического подхода в педагогических исследованиях и определить ряд вспомогательных подходов для конкретных этапов и исследовательских процедур.

Результаты и обсуждение

Уровневый подход к выбору методологии согласно определенным аспектам позволяет обосновать целесообразность применения системно-синергетической методологии в рамках исследования педагогического содействия самоопределению обучающихся. Уточняя «философско-прескриптивный» уровень методологии по классификации Н.В. Ипполитовой [7], можно сказать, что наше исследование предполагает использование идей гносеологического подхода в философии, концепции устойчивого развития, принципов гуманно ориентированного образования. Такая философская направленность предполагает эмпатию между субъектами образовательного процесса, а также следование общепринятым нормам морали, этики, социально приемлемо-

го поведения в рамках педагогических исследований. Второй, «концептуально-дескриптивный» уровень методологии определяет использование системно-синергетического подхода для анализа образовательной системы, моделирования и внедрения модели в образовательный процесс. Третий, «процессуально-праксеологический» уровень определяет способы, приемы и процедуры, обеспечивающие достижение цели нашего исследования, подтверждения выдвинутой гипотезы.

В нашем случае содействие самоопределению обучающихся и подготовка педагогов выполнять данную функцию рассматриваются в рамках двусторонней реализации образовательного процесса. С одной стороны, педагог является объектом образовательного процесса в рамках повышения квалификации, с другой стороны, содействуя самоопределению обучающихся, они являются субъектом, воздействующим на образовательный процесс. Учитывая, что образовательный процесс подразумевает педагога и обучающегося, данное исследование подразумевает триаду взаимозависимых компонентов: педагог как объект, педагог как субъект и обучающийся, который нуждается в самоопределении.

Проектирование модели подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся учитывает следующие шесть закономерностей и явлений синергетики, проявляющихся в педагогике [4].

1. Образовательная система является нелинейной и открытой. Внедрение предложенной модели подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся окажет влияние на весь образовательный процесс, причем она может быть как принята общей системой повышения квалификации педагогов, так и отвергнута и признана неэффективной. На основании нелинейности и открытости системы все предложенные преобразования не являются фиксированными, могут видоизменяться и адаптироваться к условиям образовательной среды.

2. В процессах самоорганизации конструктивную роль играет хаос. В нашем исследовании хаос играет значительную роль как в процессе внедрения модели подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся, так и в условиях ее функционирования. Для изменения системы образования или внедрения в нее новых элементов и моделей необходим прежде всего распад структу-

ры (хаос), тогда свободное место занимает новая самоорганизующаяся подсистема. Так как система содействия самоопределению обучающихся долгое время не была структурирована в образовательном процессе, в данном кластере наблюдается период распада, предложенная модель успешно внедрится и займет свободное место, упорядочивание хаоса приведет к созданию нового элемента образовательного процесса.

Роль хаоса также важна в процессе обучения и взаимодействия субъектов образовательного процесса. Свободная модель образования [23] предполагает предоставления обучающимся выбора формы и средств обучения, интенсивности занятий, вида контроля. На первый взгляд такая свобода напоминает состояние хаоса, однако именно она позволяет привести процесс обучения к определенной упорядоченной системе, отвечающей как требованиям преподавателя, так и требованиям обучающихся. Информальная составляющая в непрерывном образовании педагогов также является фактором увеличения его энтропии.

3. Синергетический подход к образовательному процессу предполагает поиск новых методов. Так, все изменения, с одной стороны, имеют непредсказуемый характер, с другой стороны, они представляют собой многообразие путей развития. С педагогической точки зрения это означает принятие вариативности мышления в образовательном процессе, использование таких методов, как диалог, мозговой штурм [5]. Методы в образовании призваны расширить сознание обучающегося, преодолеть стереотипы мышления, выйти за рамки культурной и дисциплинарной замкнутости. Исследователями синергетического подхода предложены методы сценарного мышления [9], синергетических эффектов [27], основой которых является возможность обсуждения многообразия вариантов решения проблемы с последующим поиском наиболее оптимального.

4. Изменение системы возможно только путем резонансного воздействия, когда влияние внешних факторов согласуется с внутренними процессами. В этом случае воздействие на систему и управление ею предсказуемо и эффективно. В образовательном процессе внутренней средой является обучающийся с присущими ему знаниями, социальным опытом, а внешней средой – педагоги и социальное окружение. Педагогическое воздействие возможно и оправдано лишь в случае принятия внутренней средой внешних воздействий.

5. Нужно учитывать факторы неустойчивости и случайности в процессе функционирования системы. В педагогике свобода мысли как педагогов, так и обучающихся долгое время недооценивалась, несмотря на то, что именно она является основой самовыражения и самоопределения, ключевых понятий данного исследования.

6. Система образования представляет собой документально нормированную замкнутую систему, что препятствует ее развитию. Любые попытки внедрения изменений и инноваций изначально подвергаются скептицизму и в последующем могут быть отвергнуты. Попытки модернизации ведут к тенденции возвращения системы к прежним параметрам в «точку стационарности» (принцип Ле Шателье – Брауна). В образовании точкой стационарности являются традиционные цели, методы обучения и контроля знаний, когнитивные установки участников образовательного процесса. На сегодняшний день можно отметить постепенный переход от информационно-центрированной системы образования к личностно-ориентированной. Успех этого перехода зависит от адаптивности к изменениям главных участников образовательного процесса – педагогов и обучающихся. В основном сроки и качество изменения системы зависят от профессионализма преподавателей. Поэтому основной целью данного исследования является разработка модели, позволяющей повышать профессионализм педагогов, увеличивать их готовность к содействию самоопределению обучающихся в рамках системно-синергетического подхода.

Когнитивный аспект выбора методологии подразумевает определение основных понятий и их преломление для решения конкретных задач, в нашем случае для исследования педагогического содействия самоопределению обучающихся. Основные результаты данной работы представлены в табл. 1.

Таким образом, учитывая понятийный аппарат системно-синергетического подхода, можно сказать, что подготовка педагогов к содействию самоопределению обучающихся представляет собой самоорганизующуюся и саморазвивающуюся систему с характерной для нее открытостью, нелинейностью и неравномерностью, содержащую точки бифуркации, флуктуации, зарождение диссипативных структур с аттрактором в виде измеряемого повышения уровня готовности педагогов к реализации данной профессиональной функции.

Использование основных понятий системно-синергетического подхода
в исследовании педагогического содействия самоопределению обучающихся

Основные понятия системно-синергетического подхода	Общее определение	Применение в исследовании педагогического содействия самоопределению обучающихся
Самоорганизация	Процесс или совокупность процессов, происходящих в системе, способствующих поддержанию ее оптимального функционирования, содействующих самодостраиванию, самовосстановлению и самоизмерению данного системного образования	Процесс повышения уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся рассматривается как самоорганизация образовательного процесса в дополнительном профессиональном образовании для самосовершенствования педагогических навыков
Открытость	Свойство системы, обусловленное наличием у нее коммуникационных каналов с внешней средой для обмена веществом, энергией и информацией	Возможность изменения содержания, методов и форм содействия самоопределению обучающихся в зависимости от социального заказа, политической, экономической обстановки и общественных тенденций
Нелинейность	Наличие у системы множества вариантов, в том числе и альтернативных путей развития и способов ответных реакций системы на воздействия извне	Наличие разнообразных способов и форм образовательного процесса и самообразования по теме содействия самоопределению обучающихся. Непредсказуемость результатов внедрения модели развития готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся
Неравновесность	Свойство системы, находящейся вдали от состояния равновесия	Необходимость внедрения модели развития готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся обусловлено наличием противоречий между социальным заказом и уровнем готовности педагогов выполнять данную функцию
Бифуркация (раздвоение)	Состояние системы, находящейся перед выбором возможных вариантов функционирования или путей эволюции	Вопрос подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся назрел в связи с состоянием бифуркации в системе образования, которая требует качественных изменений в данном вопросе для выполнения социального заказа, формирования мировоззрения и самоопределения выпускников
Флуктуация (колебание)	Случайное отклонение (изменение) величин, характеризующих систему, от их средних значений, ведущее при определенных условиях к образованию новой структуры и системного качества, т. е. к возникновению новой системы	В процессе подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся возможен вариант флуктуации, когда внедрение предложенной модели даст неожиданный результат, требующий ее корректировки, изменений и возможного создания новой модели формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся
Диссипативные структуры	Новые структуры, возникающие в системе при удалении ее от состояния равновесия и рассеивании свободной энергии	В процессе внедрения модели подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся возможны процессы ее реорганизации и модернизации, которые повлекут возникновение новых понятий и структур
Аттрактор (близко к понятию «цель»)	Относительно конечное, устойчивое состояние системы, которое как бы притягивает к себе многообразие «траекторий» движения (развития) системного объекта	В рамках исследования подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся аттрактором является повышение уровня их готовности выполнять данную функцию в результате внедрения образовательной модели

Имплицативный аспект выбора методологии подразумевает применение основных принципов выбранного подхода к конкретной задаче решаемой в исследовании. Основными **принципами** системно-синергетического подхода являются принцип толерантности, принцип целеустремленности и принцип развития. Рассмотрим, как они проявляются в педагогическом содействии самоопределению обучающихся.

Принцип толерантности подразумевает адаптивность системы к воздействиям извне, устойчивость системы в случае незначительных изменений подсистем. То есть изменение условий не ведет к краху системы, она имеет возможность видоизменяться, подстраиваясь под новые условия и продолжая свое существование. В случае подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся толерантность системы позволяет менять форму обучения (очную, дистанционную и смешанную), средства и методы. Разработанная модель встраивается в систему образовательного процесса и следует его законам, нормам и правилам.

Согласно **принципу целеустремленности** любая система стремится к достижению конкретной цели. Функционирование всех компонентов системы связано с ее достижением, изменения условий не влияют на конечный результат. Целью разрабатываемой системы является повышение уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся, данной цели соответствует содержательный компонент образовательной модели, способы и условия ее реализации.

Рассматривая **принцип развития** системы, необходимо отметить, что любая система проходит этапы возникновения, становления, период зрелости и преобразование [1]. В истории развития системы подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся возможно проследить каждый из этих этапов. Этап возникновения приходится на годы после революции 1917 года, когда школьное образование стало обязательным и общедоступным, а учителя должны были выполнять государственный заказ на воспитание и самоопределение обучающихся в соответствии с политикой правящей партии. В период становления неотъемлемой частью образовательного процесса стала воспитательная работа, появилось пионерское и комсомольское движение. Период зрелости системы прихо-

дится на годы процветания коммунистического строя, когда в обществе было сформировано единое мировоззрение труда на благо общества и государства. В этот период особенно популярно стало раннее профессиональное образование и распределение на место работы после обучения. Однако вместе с деградацией политической системы в 90-е годы наступил период преобразования и в системе подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся. Утрата ценностей коммунистического режима сменялась ценностями переходного периода, соответствовавшими другой экономической системе. Пройдя данный период преобразования, система подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся находится в данный момент на этапе становления, поэтому внедрение предполагаемой образовательной модели актуально и оправданно в настоящий момент.

С точки зрения инструментально-конативного аспекта выбора согласно системно-синергетическому подходу исследовательские процедуры можно разделить на ретроспективный анализ проблемы содействия самоопределению обучающихся, констатирующее исследование готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся и формирующий эксперимент по повышению уровня готовности педагогов данное содействие оказывать. Рассмотрим исследовательские процедуры и соответствующий инструментарий каждого из этих этапов.

На этапе проведения ретроспективного анализа и исследования современного состояния проблемы в теории и практике применялись методы анализа и синтеза научной литературы и документации, а также контекстный анализ упоминания данного понятия в различных источниках. Деятельность педагога рассматривалась как в рамках учебного процесса по конкретному предмету, так и в рамках организации внеурочной деятельности, направленной на выявление и развитие интересов обучающихся. Системно-синергетический подход позволил выявить точку зарождения, этапы развития и направления трансформации понятия содействия самоопределению и зависимость данных тенденций от исторических событий.

На этапе проведения констатирующего исследования для определения текущего уровня готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся системно-синер-

гетическая методология предполагает использование междисциплинарного подхода, так как данный параметр зависит от теоретической подготовки в области психологии, педагогики, накопленного методического опыта, условий работы, личной мотивации для осуществления данной деятельности. Констатирующее исследование направлено на изучение практической деятельности педагогов, направленной на содействие самоопределению, выявление их отношения и мотивации к реализации данной функции, поиск «западающих» элементов в педагогической практике, которые препятствуют содействию самоопределению обучающихся.

Учитывая выбранную нами методологию, целесообразно проводить комплексную оценку параметра готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся по взаимообусловленным показателям и осуществлять количественную оценку по определённой шкале. Для оценки выявленных показателей применялся метод детализированных рейтинговых шкал, а именно шкала Стэпела. Применение данного метода в педагогических исследованиях обосновано в работах С.А. Мищика, А.А. Дьячук [6, 16] и позволяет определить и оценить показатель по каждому параметру, а также сравнить их суммарную совокупность.

Ключевым этапом исследования является разработка модели формирования готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся, основанная на системно-синергетическом подходе гуманно ориентированного образования [11]. Данный подход подразумевает учет следующих тенденций при разработке:

1. Опора на человекоориентированную методологию. Модель реализуется с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и дает возможность раскрыть способности личности в разнообразных формах.

2. Представление образовательного процесса как сложной самоорганизующейся системы. Модель предполагает педагогическое воздействие на пять взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся. Содержание каждого из компонентов влияет на результат реализации модели, обуславливает последовательность изменений и зависимость конечного результата от учета этих изменений.

3. Учет признаков синергизма в системе.

Разработка и реализация модели связана с учетом междисциплинарных знаний по психологии, социологии, менеджменту и предполагает одновременное применение знаний из нескольких отраслей социально-гуманитарных наук. Также в рамках данного подхода соблюдается принцип социального взаимодействия человека в обществе и с природой. Сущность индивида с одной стороны предопределена, но с другой – изменяется в процессе его жизнедеятельности, что говорит о необходимости приобретения личного опыта для обеспечения развития.

Таким образом, системно-синергетическая методология позволяет достигнуть цели исследования и построить модель подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся. Однако, исходя из емкости исследования и объема решения поставленных задач на различных этапах, необходимо использовать дополнительные подходы для всестороннего рассмотрения проблемы. Номенклатура дополнительных подходов, использованных на том или ином этапе исследования, представлена в табл. 2.

Рассмотрим применение каждого из вышеперечисленных подходов более подробно. Для этого необходимо дать общую характеристику, описать этап исследования и соответствующую ему задачу, которая решалась в соответствии с методологией выбранного подхода.

Согласно теории педагогических исследований (Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева и др.) изучение педагогического вопроса невозможно без исследования предпосылок его возникновения и развития [29]. На этапе исследования историографии вопроса подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся нами выбран цивилизационный подход в качестве вспомогательного и дополняющего системно-синергетический. Данный подход позволяет учесть взаимосвязь культуры, религии и политики с образовательной и воспитательной средой, которая определяет направление содействия самоопределению обучающихся, его интенсивность, методы и формы. К тому же с помощью этого подхода процесс подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся можно рассматривать как средство сохранения исторической и коллективной памяти. Высокий уровень готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся позволит

Таблица 2

Дополнительные подходы в исследовании педагогического содействия
самоопределению обучающихся

Этап исследования	Подход	Особенности применения
Историография	Цивилизационный подход	Установление взаимосвязи педагогических процессов с политическими, культурными и социальными процессами в обществе
Определения понятийного аппарата	Классификационный подход	Выявление видовых и родовых признаков основного понятия
Разработка модели подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся	Технологический подход	Структуризация модели согласно ее компонентам
Определение условий функционирования модели	Ресурсный подход	Учет человеческих, информационных, материальных, временных и научных ресурсов при анализе условий реализации модели
Экспериментальная работа	Личностный подход	Реализация модели с учетом личностных особенностей обучающихся для выявления их склонностей и развития их интересов

учесть региональный компонент и обеспечить успех в борьбе с информационными войнами, направленными на разрушение социальной идентичности [3].

Следующий этап исследования связан с определением понятийного аппарата и является неотъемлемой его частью, так как конкретизация терминологии определяет общую направленность, точность формулировок, выводов и результатов. Применение классификационного подхода в исследовании позволило на основании выявленных родовых и видовых признаков сформулировать авторское понятие готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся, на основании которого были определены основные показатели данного параметра.

Ядром педагогических исследований является разработка модели того или иного педагогического воздействия с целью улучшения конкретного качества в образовательно-воспитательном процессе. При разработке модели подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся педагогическим явлением является содействие самоопределению, а качеством образовательно-воспитательного процесса – готовность педагогов данное содействие оказывать. Разработка данной модели основывалась на применении принципов синергетики, с учетом функционала технологического подхода. В нашем случае процесс подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся будет реализован путем разделения его на ком-

поненты: целевой, содержательно-процессуальный и результативный. Технологический подход к разработке и реализации модели также позволит обеспечить ее воспроизводимость, что является основным критерием научной доказательности. Однако воспроизводимость модели ограничена соблюдением условий ее реализации, для разработки которых применяется ресурсный подход.

Ресурсный подход определяет наличие совокупности ресурсов для реализации педагогической модели. В данном исследовании педагогическими условиями реализации модели подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся являются человеческие, информационные, материальные, временные и научные ресурсы. Учет каждого ресурса и их взаимосвязи позволяют соединить воедино такие сферы, как образование, экономика, политика и наука, а также рассмотреть каждую из этих сфер в процессе функционирования педагогической модели.

На этапе реализации модели в качестве дополнительного к системно-синергетическому применялся личностный подход, с помощью которого образовательный процесс строился с учетом личностных особенностей обучающихся для выявления их склонностей и развития их интересов. Реализация модели основывалась на следующих принципах:

- «Личность является продуктом общественно исторического развития и носителем культуры.
- Личность рассматривается как цель,

субъект, результат и главный критерий эффективности педагогического процесса.

• Учитывается уникальность личности, ее интеллектуальная, нравственная свобода, право на уважение» [15].

Согласно вышеперечисленным признакам применялись методы активного обучения, решение кейсов. В современной науке выявлено множество преимуществ применения данных методов в социально-гуманитарных исследованиях [2]. Метод кейс-стади позволяет учесть все многообразие вариантов решения проблемы, даже противоречащих друг другу. Содержание кейса всегда носит проблемный характер, предполагает поиск оптимального решения, вовлечение различных уровней познавательной активности, использование эмпирических и теоретических данных, алгоритм решения не имеет жесткой схемы и позволяет вносить коррективы в ходе рассуждения и учитывать влияние среды на рассматриваемую ситуацию.

Для оценки результативности модели были применены математические методы статистической обработки, такие как регистрация, шкалирование и ранжирование. Применение данных методов обеспечило возможность

сравнения результативности проекта, исходя из формы реализации (очная, дистанционная, смешенная), а также дало возможность сравнить исходный уровень готовности педагогов к содействию самоопределению обучающихся со сформированным.

Заключение

Следует заметить, что вышеописанные цивилизационный, классификационный, технологический, ресурсный и личностный подходы являются вспомогательными и дополняют общую концепцию проведения исследования, основанную на системно-синергетическом подходе. Обобщая уровни и аспекты выбора методологии исследования, можно утверждать, что выбранная нами системно-синергетическая методология с использованием более узконаправленных подходов на каждом этапе исследования позволяет решить исследовательские задачи и достигнуть поставленной цели. Применение выбранных процедур, средств и инструментария позволит разработать и реализовать модель подготовки педагогов к содействию самоопределению обучающихся, учесть современные тенденции в образовании, предложить и апробировать авторскую модель.

Список литературы

1. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
2. Бронник, Л.В. Метод кейс-стади и его применение в когнитивно-синергетических исследованиях / Л.В. Бронник // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 2. – С. 353–357.
3. Вакулова, Т.В. Особенности цивилизационного подхода в исследованиях по педагогике / Т.В. Вакулова, Н.С. Ковалева // Концепт. – 2020. – №. 8. – С. 1–19.
4. Гребнева, В.В. Становление, сущность, основные принципы системного и синергетического подходов в образовании / В.В. Гребнева // Субъект образования как самоорганизующаяся система: сб. науч. и науч.-прикл. тр./ под ред. Н.В. Поддубного, В.В. Гребневой. – Белгород, 2005. – С. 122–138.
5. Дзуличанская, Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций / Н.Н. Дзуличанская // Машиностроение и компьютерные технологии. – 2011. – № 4. – С. 13–23.
6. Дьячук, А.А. Математические методы в психологических и педагогических исследованиях / А.А. Дьячук. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2013. – 347 с.
7. Ипполитова, Н.В. Сущность и функции методологического подхода в педагогическом исследовании / Н.В. Ипполитова // Преподаватель XXI век. – 2011. – Т. 1. – № 3. – С. 57–60.
8. Ишков, А.Д. Особенности теоретических исследований в педагогике / А.Д. Ишков // Вестник МГСУ. – 2011. – № 6. – С. 546–550.
9. Князева, Е.Н. Методы нелинейной динамики в когнитивной науке / Е.Н. Князева // Синергетика и психология. Тексты. Вып. 3. Когнитивные процессы. – 2004. – С. 29–48.
10. Князева, Е.Н. Основания синергетики. Синергетическое мировидение / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: ООО «КомКнига», 2005. – 484 с.
11. Котлярова, И.О. Системно-синергетическая концепция гуманно ориентированного дополнительного образования / И.О. Котлярова, С.Г. Сериков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2010. – № 23 (199). – С. 9–13.

12. Котлярова, И.О. Ресурсный подход к образованию для устойчивого развития / И.О. Котлярова, Г.Н. Сериков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2022. – Т. 14. – №. 2. – С. 6–20.
13. Литвин, А.В. К вопросу о методологии педагогических исследований / А.В. Литвин // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – № 3 (18). – С. 55–65.
14. Методологические подходы к исследованию проблем в области профессиональной педагогики / Т.И. Руднева и др. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. – 164 с.
15. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский и др. – М.: Академия, 2001. – 206 с.
16. Мищик, С.А. Анализ констатирующего педагогического моделирования учебного процесса / С.А. Мищик // Современные образовательные технологии. – 2017. – С. 74–96.
17. Новая философская энциклопедия – <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about/> (дата обращения: 07.03.2023).
18. Паспорт национального проекта «Образование». – <http://government.ru/info/35566> (дата обращения: 07.03.2023).
19. Приказ Министерства труда и соцащиты от 18 октября 2013 года № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». – <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129/> (дата обращения: 07.03.2023).
20. Писаренко, В.И. Технологический подход в современной педагогике / В.И. Писаренко // Известия Южного федер. ун-та. Техн. науки. – 2012. – Т. 132, № 7. – С. 240–247.
21. Помелов, В.Б. Методологические подходы в историко-педагогических исследованиях / В.Б. Помелов // Вестник гуманитарного образования. – 2015. – № 1. – С. 6–13.
22. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». – <http://government.ru/docs/all/93887/> (дата обращения: 07.03.2023).
23. Роджерс, К. Свобода учиться / К. Роджерс, Д. Фрейберг. – М.: Смысл, 2002. – 527 с.
24. Турковский, В.И. Теоретико-методические основы методологической подготовки магистрантов к проведению педагогических исследований / В.И. Турковский, Е.В. Терещенко // Вестник Витеб. гос. ун-та. – 2008. – № 2. – С. 77–82.
25. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утв. приказом М-ва образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413. – https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения: 07.03.2023).
26. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/ (дата обращения: 07.03.2023).
27. Шевырев, А.В. Технология творческого решения проблем (эвристический подход). Книга первая: Мышление и проблема. Психология творчества / А.В. Шевырев. – Белгород: Крестьянское дело, 1995. – 210 с.
28. Юдин, Э.Г. Методологические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 391 с.
29. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск.: Изд-во РБИУ, 2010. – 317 с.
30. Kelso, J.A.S. Dynamic patterns: The self-organization of brain and behavior / J.A.S. Kelso, A.J. Opstal // MIT press, 1995. – 385 с.

References

1. Blauberg I.V., Judin Je.G. *Stanovlenie i sushhnost' sistemnogo podhoda* [Formation and Essence of the System Approach]. Moscow, Nauka Publ., 1973. 270 p.
2. Bronnik L.V. [The Case Study Method and its Application in Cognitive-synergetic Research]. *Theory and Practice of Social Development*, 2011, no. 2, pp. 353–357. (in Russ.)
3. Vakulova T.V., Kovaljova N.S. [Features of the Civilizational Approach in Research on Pedagogy]. *Koncept*, 2020, no. 8, pp. 1–19. (in Russ.)

4. Grebneva V.V. [Formation, Essence, Basic Principles of Systemic and Synergetic Approaches in Education] *Sub"ekt obrazovaniya kak samoorganizuyushchayasya sistema* [The Subject of Education as a Self-organizing System]. Belgorod, 2005, pp. 122–138. (in Russ.)
5. Dvulichanskaya N.N. [Interactive Teaching Methods as a Means of Forming Key Competencies]. *Mechanical Engineering and Computer Science*, 2011, no. 4, pp. 13–23. (in Russ.)
6. D'yachuk A.A. *Matematicheskie metody v psikhologicheskikh i pedagogicheskikh issledovaniyakh* [Mathematical Methods in Psychological and Pedagogical Research]. Krasnoyarsk, Krasnoyarskiy gos. ped. universitet im. V.P. Astaf'eva Publ., 2013. 347 p.
7. Ippolitova N.V. [Essence and Functions of the Methodological Approach in Pedagogical Research]. *Teacher of the XXI Century*, 2011, vol. 1, no. 3, pp. 57–60. (in Russ.)
8. Ishkov A. D. [Features of Theoretical Research in Pedagogy]. *Vestnik MGSU*, 2011, no. 6, pp. 546–550. (in Russ.)
9. Knyazeva E.N. [Methods of Nonlinear Dynamics in Cognitive Science]. *Synergetics and Psychology. Texts. Issue 3. Cognitive Processes*, 2004, pp. 29–48. (in Russ.)
10. Knyazeva E.N., Kurdjumov S.P. *Osnovaniya sinergetiki. Sinergeticheskoe mirovidenie* [The Foundations of Synergetics. Synergetic Worldview]. Moscow, KomKniga Publ., 2005. 484 p.
11. Kotlyarova I.O., Serikov S.N. [System-Synergetic Concept of Humanely Oriented Additional Education]. *Bulletin of South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2010, no. 23 (199), pp. 9–13. (in Russ.)
12. Kotlyarova I. O., Serikov S.N., [Resource Approach to Education for sustainable Development]. *Bulletin of South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2022, vol. 14, no. 2, pp. 6–20. (in Russ.)
13. Litvin A.V. [On the Methodology of Pedagogical Research]. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 2014, no. 3 (18), pp.55–65. (in Russ.)
14. Rudneva T.I. *Metodologicheskie podkhody k issledovaniyu problem v oblasti professional'noy pedagogiki* [Methodological Approaches to the Study of Problems in the Field of Professional Pedagogy: a Collective Monograph]. Samara, Samara University Publ., 2013. 164 p.
15. Zagvyazinskiy V.I. *Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology and Methods of Psychological and Pedagogical Research]. Moscow, Akademiya, 2001. 206 p.
16. Mishchik S.A. [Analysis of the Ascertaining Pedagogical Modeling of the Educational Process]. *Modern Educational Technologies*, 2017, pp. 74–96. (in Russ.)
17. *Novaya filosofskaya entsiklopediya* [The New Philosophical Encyclopedia]. Available at: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about/> (accessed 07.03.2023).
18. *Pasport natsional'nogo proekta "Obrazovanie"* [Passport of the National Project "Education"]. Available at: <http://government.ru/info/35566> (accessed 07.03.2023).
19. *Prikaz Ministerstva truda i sotszashchity ot 18 oktyabrya 2013 goda No. 544n "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')"*. [Order of the Ministry of Labor and Social Protection No. 544n Dated October 18, 2013 "On Approval of the Professional Standard "Teacher (Pedagogical Activity in the Field of Preschool, Primary General, Basic General, Secondary General Education) (Educator, Teacher)"] Available at: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129/> (accessed 07.03.2023).
20. Pisarenko V.I. [Technological Approach in Modern Pedagogy]. *Izvestiya SFedU Engineering Sciences*, 2012, iss. 132, no. 7, pp. 240–247. (in Russ.)
21. Pomelov V.B. [Methodological Approaches in Historical and Pedagogical Research]. *Herald of Humanitarian Education*, 2015 no. 1, pp. 6–13. (in Russ.)
22. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29.11.2014 No. 2403-r "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy molodezhnoy politiki Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda"* [Decree of the Government of the Russian Federation Dated 29.11.2014 No. 2403-r "On the Approval of the Foundations of the State Youth Policy of the Russian Federation for the Period up to 2025"]. Available at: <http://government.ru/docs/all/93887/> (accessed 07.03.2023).
23. Rodzhers K., Freyberg D. *Svoboda uchit'sya* [Freedom to Learn]. Moscow, Smysl Publ., 2002. 527 p.

24. Turkovskiy V. I., Tereshchenko E.V. [Theoretical and Methodological Foundations of the Methodological Preparation for Undergraduates for Conducting Pedagogical Research]. *Vestnik of Vitebsk State Technological University*, 2008, no. 2, pp. 77–82. (in Russ.)

25. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart srednego obshche-go obrazovaniya, utv. prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 17 maya 2012 g. No. 413* [Federal State Educational Standard of Secondary General Education: Approved by the Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated May 17, 2012 No. 413] Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (accessed 07.03.2023).

26. *Federal'nyy zakon ot 29 dekabrya 2010 g. No. 436-FZ "O zashchite detey ot informatsii, prichinyayushchey vred ik hzdorov'yu i razvitiyu"* [Federal Law of 29 December 2010 No. 436-FZ "On Protection of Children from Information Harmful to their Health and Development"]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/ (accessed 07.03.2023).

27. Shevyrev A.V. *Tekhnologiya tvorcheskogo resheniya problem (evristicheskiy podkhod). Kniga pervaya. Myshlenie i problema* [Technology of Creative Problem Solving (heuristic approach). Book one. Thinking and Problem. Psychology of Creativity]. Belgorod, Krest'janskoe delo Publ., 1995. 210 p.

28. Yudin E.G. *Metodologicheskie problemy sovremennoy nauki* [Methodological Problems of Modern Science]. Moscow, Nauka Publ., 1978. 391 p.

29. Yakovlev E.V. *Pedagogicheskoe issledovanie: sodержanie i predstavlenie rezul'tatov* [Pedagogical Research: Content and Presentation of Results]. Chelyabinsk, RBIU Publ., 2010. 317 p.

30. Kelso J.A.S., Opstal A.J. *Dynamic Patterns: The self-organization of Brain and Behavior*. MIT Press Publ., 1995. 385 p.

Информация об авторе

Платонова Любовь Давидовна, аспирант кафедры безопасности жизнедеятельности Политехнического института, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Information about the author

Information about the author

Lyubov D. Platonova, Post-graduate student, Life and Safety Department, Institute of Engineering and Technology, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Статья поступила в редакцию 18.03.2023

The article was submitted 18.03.2023