

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В ВУЗЕ

Л.Н. Овинова[✉], ovinovaln@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9381-549X>
Е.Г. Шрайбер, shraibereg@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7030-4120>
Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. В статье изучается проблема воспитания личностных качеств студентов в вузе, актуальность которой многократно возрастает в современной социально-политической ситуации. В связи с этим обостряется необходимость поиска новых или совершенствование традиционных методов и инструментов воспитания. Целью статьи является выявление воспитательных возможностей балльно-рейтинговой системы (БРС) оценивания качества образования. В качестве методологического основания выбрана гуманно-ориентированная системно-синергетическая методология Г.Н. Серикова, позволяющая рассматривать процесс воспитания в вузе как гуманное учебно-педагогическое взаимодействие, направленное на достижение системно-синергетической общности участников образования в процессе применения балльно-рейтинговой системы, направленной на развитие личностных качеств студентов. В результате исследования выявлены особенности БРС оценивания успеваемости студентов, обладающей воспитательным потенциалом, и разработаны критерии оценивания контрольно-рейтинговых мероприятий, стимулирующие воспитание таких личностных качеств, как самостоятельность, организованность, ответственность, креативность. Авторы оценивают эффективность реализации БРС с воспитательным потенциалом с помощью педагогического эксперимента среди студентов-бакалавров второго курса ЮУрГУ на основе дисциплины «Деловой иностранный язык».

Ключевые слова: воспитание, студенты, личностные качества, балльно-рейтинговая система, успеваемость

Для цитирования: Овинова Л.Н., Шрайбер Е.Г. Воспитательный потенциал балльно-рейтинговой системы в вузе // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2024. Т. 16, № 2. С. 42–55. DOI: 10.14529/ped240204

Original article
DOI: 10.14529/ped240204

EDUCATIONAL POTENTIAL OF POINT-RATING SYSTEM AT UNIVERSITY

L.N. Ovinova[✉], ovinovaln@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9381-549X>
E.G. Shraiber, shraibereg@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7030-4120>
South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The article studies the problem of students' personal qualities development in higher education, the relevance of which is considerably increasing in the current socio-political situation. In this regard, the need for new tools or the improvement of traditional methods of education is emphasized. The article aims to identify the educational opportunities of the point-rating system to assess the quality of education. The human-oriented system-synergetic methodology of Serikov G.N. is chosen as the methodological basis for research. It allows to consider education as a student-educator interaction. The interaction aimed at achieving system-synergetic community of education participants in applying the point-rating system designed to develop personal qualities of students. The authors revealed the characteristics of the point-rating system of students' performance assessment with educational potential, and developed the criteria to evaluate rating activities that stimulate the development of such personal qualities as independence, organization,

responsibility, and creativity. The authors evaluated the effectiveness of the implementation of the point-rating system designed to develop students' personal qualities via pedagogical experiment conducted among second-year undergraduate students of SUSU on the basis of the discipline "Business Foreign Language".

Keywords: education, students, personal qualities, point-rating system, academic performance

For citation: Ovinova L.N., Shraiber E.G. Educational potential of point-rating system at university. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences.* 2024;16(2):42–55. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped240204

Введение

В настоящее время в системе образования наблюдаются тенденции к возрождению и расширению воспитательной работы в образовательных учреждениях различного уровня ввиду сложившейся социально-экономической и политической ситуации в стране.

Президент нашей страны Владимир Путин поручил администрации, правительству и заинтересованным федеральным госорганам разработать нацпроект, направленный на воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности [19].

В нормативно-правовых документах по вопросам воспитания прослеживаются определенные изменения в части корректировки, уточнения и дополнения понятий воспитания и общих требований к организации воспитания обучающихся. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» определяет «воспитание как деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей ...» [29].

В поправках к Конституции закрепляется принцип единой системы воспитания и образования в России, а также возлагается на государство обязанность создавать условия, способствующие воспитанию подрастающего поколения.

С целью выполнения поставленных государством задач в области воспитания учащейся молодежи в академическом сообществе актуализировался поиск инструментов и возможностей, обладающих воспитательным потенциалом. В качестве одного из таких инструментов может быть рассмотрена система оценивания результатов обучения, являющаяся важнейшим элементом образовательного процесса [30].

Воспитательный потенциал оценки прежде всего в том, что преподаватель пытается не просто объективно отразить уровень усвоения студентом учебного материала, но и побудить студента к более серьезной работе, прочному усвоению знаний, поднять интерес к предмету, повысить мотивацию обучения [7, 36, 38].

Кроме того, оценка успеваемости студента может быть рассмотрена не только в качестве стимула для его успешной работы, но и как основание для определенных педагогических и административных мер [33, 35, 37].

Современный подход к оцениванию требует, чтобы оно фиксировало не только изменения общего уровня подготовленности каждого обучающегося, но и динамику его успехов в различных сферах познавательной деятельности (усвоение и обработка информации, творческое представление своих мыслей и образов и т. д.). Это позволяет получить более рельефную картину успехов и неудач обучающегося на пути получения образования [4, 34].

Таким образом, на первый план выходит задача создания условий для организации продуктивной учебной деятельности студентов, которые позволяли бы не только контролировать успешность продвижения студента в образовательном пространстве вуза и оценивать качество его подготовки [18, 31, 38], но, реализуя свой воспитательный потенциал, способствовали бы развитию личностных качеств студентов.

По нашему мнению, балльно-рейтинговая система может быть использована не только для контроля учебных достижений студентов, но и для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного взаимодействия, для воспитания личностных качеств будущего специалиста, востребованных в текущих условиях.

Балльно-рейтинговая система (БРС) прочно вошла в практику вузовского образования в России с 2002 г. после издания приказа

Минобразования «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов». Данная система активно используется в Южно-Уральском государственном университете, на базе которого проведено настоящее исследование.

В данной статье предпринята попытка выявления и исследования воспитательного потенциала БРС при ее реализации в образовательном процессе университета.

Обзор литературы

Проведенный анализ современной научной литературы показывает, что имеют место разные подходы к определению и оценке значимости балльно-рейтинговой системы.

БРС рассматривается чаще всего исследователями-педагогами как система, предназначенная:

- для «поэтапного оценивания уровня освоения основной образовательной программы по направлению (специальности) высшего профессионального образования с использованием модульного принципа разбиения учебной дисциплины» [8, 11];

- «индивидуальной оценки качества подготовки студентов, основанная на интегральной оценке результатов всех видов учебной деятельности по основной образовательной программе по специальности (направлению) высшего профессионального образования» [22];

- процедур, позволяющих осуществить оценивание результата образовательной деятельности обучающихся [3, 32];

- организации процесса освоения основной образовательной программы, при которой осуществляется структурирование содержания каждой учебной дисциплины на обособленные части, то есть дисциплинарные модули, и проводится регулярная оценка применения знаний, умений и навыков (освоение компетенций) студентами в течение семестра (дисциплинарных модулей) [5].

Ряд исследователей определяют ее как метод, инструмент или комплекс мероприятий, обеспечивающих проверку качества учебной работы студентов при освоении ими основных образовательных программ [1, 2, 9], а также как системный накопительный подход к выставлению баллов студентам в регламентированной шкале по результатам всех видов учебной деятельности при освоении основных образовательных программ [21].

По мнению многих ученых, БРС – это важнейший элемент образовательного про-

цесса, который можно рассматривать как механизм мотивации студентов к обучению, к регулярной учебной деятельности в течение семестра [5, 6, 12, 13, 15, 16, 25, 26].

В некоторых работах учеными исследуется БРС как средство индивидуализации образовательного процесса [3, 25].

Основными целями введения БРС в изученных работах декларируются следующие:

- стимулирование систематической работы студентов; снижение роли случайности при сдаче зачёта или экзамена по дисциплине; повышение состоятельности; возможность формирования критериев при определении кандидатов на продолжение обучения в магистратуре, при назначении стипендий и т. д. [5].

- повышение объективности оценки уровня знаний и использование в качестве одного из элементов управления учебно-воспитательным процессом в учебном заведении [20].

- усовершенствование системы контроля знаний, то есть повышение качества обучения с помощью использования технологии комплексной оценки работы обучающихся при освоении ими основной образовательной программы высшего профессионального образования [14].

Работая над проблемой выявления воспитательного потенциала БРС в образовательном процессе вуза, мы особенно заинтересовались теми научными источниками, которые были созвучны тематике нашего научного исследования. Так, С.К. Соболев отмечает в своей работе, что рейтинговая система – мощный инструмент, с помощью которого можно более объективно оценить не только полученные знания и навыки, но и личностные качества студента [28].

По мнению коллектива других исследователей [10, 24] БРС, позволяет «создать благоприятные условия для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного взаимодействия ...».

Е.Н. Перовщикова считает, что с помощью БРС можно контролировать и оценивать качество подготовки студентов, которое, в свою очередь, понимается как совокупность знаний, умений, навыков и личностных качеств студентов [18].

А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков полагают, что, позволяя оценивать регулярность выполнения учебных заданий, БРС тем самым может характеризовать личностные качества

студента, то есть социально-личностную компетентность [30].

Несмотря на то, что исследователи в своих работах декларируют высокий воспитательный потенциал балльно-рейтинговой оценки качества обучения студентов в вузе, мы не обнаружили исследований, которые были бы посвящены выявлению воспитательного потенциала БРС опытно-экспериментальным способом в реальном образовательном процессе вуза с представлением соответствующих результатов и выводов. Мы решили заполнить сложившийся вакуум по данной проблеме и провели теоретическое исследование, подкрепив его экспериментальной работой. Результатам проведенного исследования по выявлению воспитательного потенциала БРС в вузе посвящена данная статья.

Цель исследования – изучить и спроектировать балльно-рейтинговую систему оценивания успеваемости в вузе, обладающую воспитательным потенциалом, направленным на развитие личностных качеств студентов.

Задачи исследования:

- обосновать актуальность усиления воспитательной деятельности в вузе;
- изучить ценностное отношение студентов к БРС как к инструменту воспитания личностных качеств;
- выявить особенности воспитательного потенциала БРС;
- разработать критерии контрольно-рейтинговых мероприятий БРС, направленные на воспитание личностных качеств студентов;
- экспериментально проверить эффективность БРС, направленной на воспитание личностных качеств студентов.

Методы и материалы

При проведении исследования мы опирались на положения гуманно-ориентированной системно-синергетической методологии Г.Н. Серикова [27]. В качестве теоретических и практических методов были использованы анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, сравнительный анализ, анонимное анкетирование и педагогический эксперимент.

Проектирование и реализация БРС, направленной на воспитание личностных качеств обучающихся в вузе, осуществлялись на основе положений гуманно-ориентированной системно-синергетической методологии, разработанной профессором, доктором педагогических наук Г.Н. Сериковым, среди которых

для нашего исследования мы выделяем следующие:

- гуманное взаимодействие участников образования на основе их личного опыта и индивидуальных (природоопределенных и социально обусловленных) особенностей;
- активизация антропосинергизма участников образования, т. е. их сплоченности, опора на субъект-субъектность во взаимодействии партнеров, содействие каждому участнику образования в его самореализации;
- направленность взаимодействия участников образования на достижение системно-синергетической общности, т. е. укрепление и плодотворное сотрудничество партнеров в процессе применения спроектированных образовательных систем;
- проектирование и внедрение в образовательную практику педагогической технологии на основе индукции как метода систематизации, позволяющего вносить коррективы с учетом опыта апробации уже выстроенных вариантов образовательных систем.

В анкетировании и эксперименте приняли участие 435 студентов бакалавриата первого и второго курсов различных направлений подготовки ЮУрГУ. Анкетирование было проведено с целью выявления ценностного отношения студентов к воспитательному потенциалу БРС. Педагогический эксперимент был направлен на проверку эффективности реализации БРС с целью воспитания личностных качеств студентов в вузе.

Эксперимент

На этапе констатирующего эксперимента мы провели анонимное анкетирование студентов. С помощью разработанной анкеты нам было важно выяснить отношение студентов к БРС в ЮУрГУ и степень их удовлетворенности функциями и возможностями данной системы оценивания результатов образовательной деятельности в вузе и влияния на развитие личностных качеств. Студентам предлагалось ответить на 10 вопросов. Каждый вопрос предполагал 5 вариантов ответа (по шкале Лайкерта). Вопросы были составлены с учетом первоначального исследовательского запроса – изучение БРС как инструмента воспитательной работы.

Нас как исследователей прежде всего интересовало, влияет ли применение БРС на воспитание и развитие определенных качеств личности, таких как ответственность, самостоятельность, организованность, дисципли-

нированность, креативность, способность к планированию и реализации поставленных целей и т. п.

Результаты анкетирования показали, что студенты удовлетворены работой БРС и отмечают положительное влияние БРС на указанные выше личностные качества. Отмечается рост доверия к БРС у второго курса по сравнению с первым [17]. Это заключение наряду с анализом психолого-педагогической литературы по теме исследования, указывающим на воспитательные возможности БРС, дало нам право полагать, что данную систему оценивания можно рассматривать в качестве инструмента воспитания в образовательном процессе вуза.

Исходя из этого, в экспериментальных группах в течение семестра при сплоченном взаимодействии педагогов и студентов использовалась БРС, направленная на воспитание личностных качеств обучающихся, которая обладает следующими особенностями:

1. Все контрольно-рейтинговые мероприятия (КРМ) должны быть сданы после каждой пройденной темы и равномерно распределяются в течение семестра. Это способствует систематически организованной работе студента, что развивает самостоятельность, организованность и ответственность и позволяет планировать свою учебную деятельность.

2. Студентам предлагается график сдачи КРМ с указанными в нем сроками предоставления работ. В критериях прописаны штрафные баллы за не вовремя предоставленные для проверки работы. Нежелание терять баллы таким способом должно стимулировать студентов к работе над собой и развитию необходимых личностных качеств.

3. Все КРМ выполняются строго в соответствии с прописанными критериями. При несоблюдении одного или нескольких параметров студент теряет баллы, что также должно повлечь за собой развитие ответственности, самостоятельности и организованности.

4. В списке КРМ на семестр должно быть, как минимум, одно мероприятие, которое необходимо подготовить и сдать в команде (группе). Условия командной работы прописываются в критериях к КРМ. В них четко определена зона ответственности каждого члена команды в выполнении работы. Невыполнение части задания одним из членов группы влечет за собой снижение качества задания и, как следствие, потерю баллов. Таким образом, упор делается на воспитание

ответственности и организованности студентов.

5. В некоторых КРМ предлагаются критерии, направленные на оценку более сложных параметров работы, требующих от студентов приложения дополнительных усилий. Повышенный уровень сложности задания связан с внедрением в критерии КРМ творческого компонента (дополнительно придумать, создать, спроектировать, исследовать, нарисовать, смоделировать и т. д. и представить в иной форме, отличной от обычного задания). Такие дополнительные условия выполнения задания нацелены на развитие самостоятельности и креативности.

6. Одно из КРМ, предлагаемое ближе к концу семестра, предоставляет студенту свободу выбора формы его сдачи (из предоставленных преподавателем вариантов) по теме для самостоятельного изучения (перечень тем обсуждается заранее и не противоречит плану учебной дисциплины). Поскольку данная контрольная точка требует большой ответственности, самостоятельности, креативности и организованности от студента, умения планировать и реализовывать поставленные цели, она оценивается более высокими баллами.

7. БРС предусматривает бонус-баллы за участие во внеаудиторных мероприятиях в рамках учебной программы дисциплины, таких как конференции, олимпиады, форумы, конкурсы и т. п. Подготовка к ним и само выступление на мероприятии необязательно для студента, но поощряется дополнительными баллами. Подобные мероприятия, как правило, требуют от студентов применения заявленных в работе личностных качеств.

При проектировании БРС, направленной на воспитание личностных качеств обучающихся (ответственность, самостоятельность, организованность, дисциплинированность, креативность, способность к планированию и реализации поставленных целей и т. п.), помимо выбора соответствующих КРМ, обладающих воспитательным потенциалом, мы разработали к ним критерии, выполнение которых при подготовке и сдаче КРМ содействует развитию личностных качеств студентов. Критерии отвечают требованиям объективности, четкости, прозрачности, недвусмысленности, сбалансированности. Приведем пример некоторых из них (табл. 1).

Представленная матрица критериев имеет пять уровней как наиболее гибкий вариант оценивания.

Таблица 1

Критерии, содействующие развитию личностных качеств

№	Критерий	0 баллов	0,25 балла	0,5 балла	0,75 балла	1 балл
1	Срок сдачи работы (организованность)	Работа не сдана или сдана с опозданием более 14 дней	Работа сдана с опозданием от 8 до 14 дней	Работа сдана с опозданием от 3 до 7 дней	Работа сдана с опозданием до 3 дней	Работа сдана вовремя в полном объеме
2	Доля/Объем участия в командной работе (ответственность)	Не внес никакого вклада в общую работу	Выступал с материалами, подготовленными другими членами группы. Плохо ориентировался в материале	Выполнил небольшую часть работы, возложенную на него членами группы. Выступить отказался	Участвовал в разработке задания, выполнил значительную часть работы. В презентации работы проявил себя неуверенно	Активно участвовал в разработке группового задания и уверенно выступал с этими материалами
3	Дополнительный материал (самостоятельность)	Дополнительный материал не представлен	Дополнительный материал представлен слабо (один источник) или представлен не по теме	Дополнительный материал представлен в количестве двух источников. Разнообразием не отличается	Дополнительный материал представлен в количестве трех надежных источников, в т. ч. зарубежных авторов	Дополнительный материал представлен в количестве четырех и более разнообразных и надежных источников: зарубежные авторы, научные издания, проверенные сайты и др.
4	Оригинальность работы (креативность)	В работе не представлено ничего, вызывающего интерес преподавателя и студентов	В работе есть один занимательный пример из жизни или литературы или одна вызывающая интерес идея или мысль	В работе представлены несколько (более одного) примеров, нестандартные аргументы или идеи, альтернативные решения проблемы	Представлены несколько (не менее двух) необычных примеров, альтернативных решений, нестандартных идей, дополненных оригинальным практическим воплощением теории (разработана модель, схема, сделан эскиз и рисунок, снято видео, представлен диалог или сценка и т. д.)	Творческое нестандартное представление работы с наличием в ней элементов, прописанных в критерии на 0,75 балла

Реализация БРС, направленной на воспитание личностных качеств студентов в образовательном процессе ЮУрГУ, осуществлялась на базе дисциплины «Деловой иностранный язык» в двух экспериментальных группах студентов-бакалавров 2-го курса: сборная группа студентов гуманитарных направлений подготовки (немецкий язык) и группа студентов по направлению «Психология» (английский язык) в 2022–2023 учебном году. Две контрольные группы 2-го курса бакалавров (немецкий и английский языки) занимались в прежнем режиме по стандартной БРС, разработанной в рамках данной дисциплины. В экспериментальной группе немецкого языка обучалось 18 студентов, в группе английского языка – 17. В контрольных группах – 17 и 21 человек соответственно.

В начале 4-го семестра, в течение которого изучается дисциплина «Деловой иностранный язык», в экспериментальных и контрольных группах преподаватели подробно объясняют механизм функционирования БРС, а именно: темы для изучения, количество и формы контрольно-измерительных материалов, обзор и тщательный анализ всех критериев к каждому КРМ, даты и сроки сдачи КРМ, подсчет баллов, значимость весового компонента КРМ в финальной оценке по дисциплине и др., а также отвечают на вопросы студентов по БРС.

Важно в самом начале эксперимента предоставить полную информацию о работе БРС, ее целях, в том числе и воспитательных, добиться понимания и достаточной осведомленности от студентов в данном вопросе. Проверить усвоение теоретических основ функционирования БРС можно через опрос в форме проверочных концептуальных вопросов (concept checking questions), например: «Изменится ли ваша итоговая оценка, если два задания с разными баллами оценивания будут иметь одинаковый вес?», «Влияет ли на итоговый балл просроченная работа?», «Сколько КРМ вам предстоит сдать в этом семестре?» и т. д.

На следующей стадии эксперимента в течение всего семестра апробировалась БРС, направленная на воспитание личностных качеств студентов, в сборной группе студентов гуманитарных направлений подготовки, изучающей немецкий язык. В состав данной БРС по немецкому языку входили следующие КРМ:

- доклад «Важнейшие проблемы современности»,

- постер-презентация «Экологический след жителей моего города»,

- «Экономические проблемы моего города» (полностью самостоятельная работа с выбором подтемы и формы отчета КРМ),

- деловая игра «Социальные проблемы моего города» (работа в команде),

- дебаты «Политика в жизни общества» (бонус-баллы за подготовку и участие во внеучебном воспитательном мероприятии),

- проект «Моя концепция будущего» (с дополнительными критериями творческой направленности),

- семестровый лексико-грамматический тест.

Аналогичная БРС, направленная на воспитание личностных качеств студентов, была протестирована в группе психологов 2-го курса, изучающих английский язык, и состояла из следующих КРМ:

- мультимедийная презентация «Мозг человека»,

- устный доклад «Как справиться со стрессом»,

- проектная работа «Эмоциональный интеллект» (работа в команде),

- эссе «Психические расстройства и фобии» (с дополнительными критериями творческой направленности),

- аннотация статьи по психологии (полностью самостоятельная работа с выбором темы и формы отчета КРМ),

- «Психологический форум» (бонус-баллы за подготовку и участие во внеучебном воспитательном мероприятии),

- лексико-грамматический тест.

Представленные выше КРМ усилены дополнительными критериями, стимулирующими развитие личностных качеств студентов.

Оценивание успеваемости студентов по БРС происходит с помощью определенных математических формул, которые учитывают общее количество баллов, заработанных студентами в течение семестра. В рамках Положения о БРС [23] все баллы, полученные студентом, переводятся в рейтинги, исходя из принципа «близости к идеалу».

Для оценки эффективности БРС мы сравнили уровень успеваемости студентов экспериментальных и контрольных групп методом вычисления среднего арифметического показателя рейтинга всех студентов в группе в процентах дважды: в начале и конце форми-

рующего эксперимента. Первый срез был сделан по окончании изучения дисциплины «Иностранный язык», т. е. в конце третьего семестра. Второй раз – после изучения дисциплины «Деловой иностранный язык», т. е. в конце четвертого семестра. Ожидалось, что БРС, направленная на воспитание личностных качеств студента, выявит более высокий уровень успеваемости в экспериментальных группах по сравнению с контрольными, так как данные качества (ответственность, самостоятельность, организованность и креативность) влияют на отношение к образованию в целом, усиливают мотивацию и повышают интерес к изучению конкретной дисциплины, стимулируют систематическую работу в течение определенного периода обучения, активизируют личностный потенциал обучающихся.

Все это в комплексе в конечном итоге приводит к улучшению общей успеваемости студентов по изучаемому предмету, а значит, увеличивается общий рейтинг учащихся.

По результатам эксперимента средний показатель рейтинга в экспериментальной группе ЭГ 1 (а) составил 87,85 %, а в контрольной КГ 1 (а) – 69,6 % (табл. 2). В экспериментальной группе ЭГ 2 (н) – 79,1 %, в контрольной КГ 2 (н) – 71,46 %.

Кроме того, мы увидели больший рост рейтинга успеваемости студентов в экспериментальных группах, чем в контрольных группах в конце эксперимента по сравнению с его началом (рис. 1). В экспериментальной группе ЭГ 1 (а) рост рейтинга составил 11 %, в экспериментальной группе ЭГ 2 (н) рост рейтинга составил 8,1 % (рис. 2).

Таблица 2

Результаты экспериментальной работы

	Группа	Средний рейтинг успеваемости студентов в начале эксперимента (3-й семестр), %	Средний рейтинг успеваемости студентов в конце эксперимента (4-й семестр), %
1	КГ 1 (а)	74,22	69,6
2	ЭГ 1 (а)	76,85	87,85
3	КГ 2 (н)	72,08	73
4	ЭГ 2 (н)	71,46	79,56

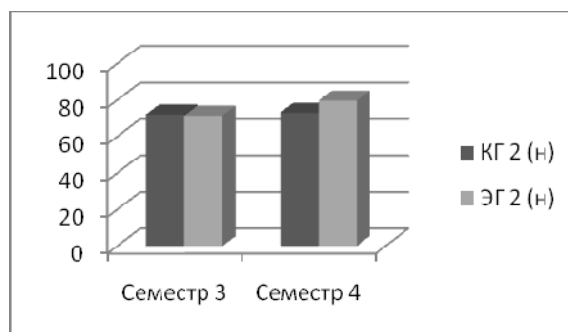
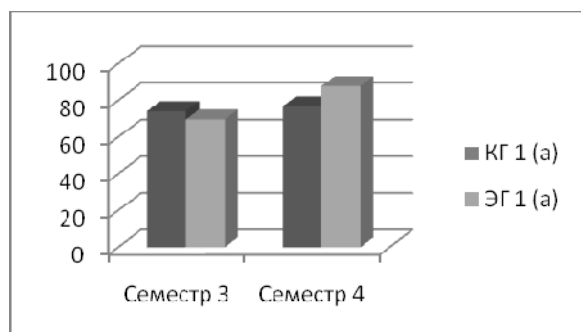


Рис. 1. Результаты экспериментальной работы (изменение среднего рейтинга успеваемости студентов по семестрам при сравнении экспериментальных групп с контрольными)

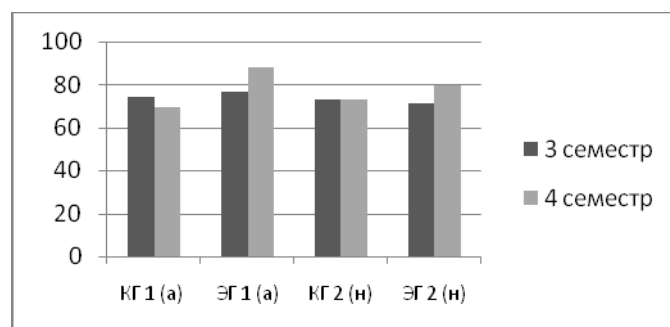


Рис. 2. Результаты экспериментальной работы (изменение рейтинга успеваемости студентов в группах по семестрам при сравнении контрольных и экспериментальных групп между собой в начале и конце эксперимента)

Результаты

После выявления проблемы и изучения теории и практики использования БРС в образовательном процессе университета с целью воспитания личностных качеств студентов нами была выдвинута гипотеза о том, что балльно-рейтинговая система оценки учебных достижений студентов обладает воспитательным потенциалом и может быть использована для воспитания личностных качеств студентов.

Воспитательный потенциал БРС – это возможности и ресурсы системы, позволяющие воздействовать на личность студента, на развитие его личностных качеств, а также создающие благоприятную образовательную среду для реализации целей и задач воспитания.

Основная цель БРС как инструмента процесса воспитания – помочь педагогу и студенту стать самостоятельной, ответственной и гармонично развитой личностью. Кроме того, особенности БРС и ее реализация в процессе образования способствуют созданию условий для воспитательной работы в вузе, а именно:

1. БРС через определенные механизмы оценки успеваемости, выраженные в регулярной непрерывной последовательной цепочке контрольно-рейтинговых мероприятий в течение всего периода обучения в рамках текущего контроля освоения учебных модулей и промежуточной аттестации освоения дисциплины, способствует организации планомерной систематической самостоятельной работы студентов в течение всего семестра. БРС стимулирует студентов к активной работе в каждом отдельном семестре за счет равномерной периодичности контрольных точек, подлежащих сдаче соответственно заранее согласованному графику. Таким образом, у студента посредством БРС развивается самостоятельность как необходимое, в том числе и профессиональное, качество личности.

2. За счет четкого понимания организации системы оценивания посредством БРС, его упорядочения и прозрачности критериев у студентов повышается интерес к обучению, формируется положительная мотивация достижения результатов и успеха в обучении. Также этому способствует высокая дифференциация оценки их учебных достижений, при которой можно более точно оценить работы студентов и получить более объективную комплексную оценку результатов обучения.

3. Информационная открытость системы, составление индивидуального рейтинга сту-

дентов и возможность видеть лидеров и отстающих группы усиливает стремление обучающихся к самодисциплине и ответственности за свою работу, за результаты своей учебной деятельности, повышается познавательная активность, инициативность и заинтересованность в возможной корректировке своего положения в рейтинге.

4. Расширение возможностей применения различных видов и форм текущего и промежуточного контроля результатов обучения с помощью БРС предоставляет возможность педагогам и студентам выстраивать индивидуальную траекторию обучения, что также усиливает мотивацию к обучению, развивает ответственность и организованность в процессе аудиторной и самостоятельной работы.

5. БРС предоставляет возможность управления своим процессом обучения и своей успеваемостью. При четком понимании функционирования БРС, ознакомления со всеми КРМ, подлежащими выполнению в текущем семестре, и их критериями, студент способен смоделировать свою учебную активность на семестр в зависимости от поставленных учебных задач. Это, безусловно, воспитывает в нем ответственность за свое обучение и ожидаемые результаты, развивает трудолюбие, активизирует процессы рефлексии, направленные на оптимальное распределение трудовых усилий в течение учебного периода.

6. БРС активизирует творческую активность студентов за счет разнообразия контрольно-рейтинговых мероприятий, их тематики и направленности на овладение определенными компетенциями с учетом личностных качеств студентов. Преподаватель может, учитывая творческие потребности студентов, подбирать им более сложные оригинальные нестандартные типы и формы заданий для выполнения в рамках КРМ, предлагать участие в различных видах внеаудиторных мероприятий, таких как конференции, конкурсы, форумы, олимпиады и др., за которые в БРС предусмотрены дополнительные баллы – бонусы.

7. Выступая в качестве независимого и более объективного инструмента оценивания по сравнению с традиционной пятибалльной шкалой в системе «преподаватель – студент», БРС снижает вероятность возникновения межличностных конфликтов, предвзятого отношения, несправедливости, что, в свою очередь, помогает студентам легче адаптироваться

в образовательной среде, повышает социальную мобильность и уверенность, защищает от попадания в стрессовую ситуацию.

Заключение

БРС может быть рассмотрена в качестве инструмента оценивания успеваемости студентов, обладающего воспитательными возможностями. Воспитательный потенциал БРС можно реализовать посредством специальным образом разработанных критериев, направленных не только на контроль учебных достижений, но и развития личностных качеств обучающихся.

Выявление связей между критериями и личностными качествами дает возможность участникам образования проектировать БРС в зависимости от поставленных учебно-воспитательных целей. БРС, обладающая такими признаками, как гибкость, управляемость и прозрачность оценивания, раскрывает

широкий диапазон ее применения в образовательной среде вуза.

При творческом подходе со стороны педагогов и других участников образования воспитательные критерии можно адаптировать к различным КРМ и особенностям других образовательных дисциплин, опираясь на представленные характеристики БРС, направленной на воспитание личностных качеств, стимулируя тем самым развитие необходимых личностных качеств обучающихся.

Таким образом, по результатам проведенного педагогического эксперимента, анализа специальной педагогической литературы и собственного педагогического опыта работы в вузе можно сделать вывод о том, что БРС действительно обладает воспитательным потенциалом и с ее помощью в условиях образовательной среды вуза можно воспитывать личностные качества студентов.

Список литературы

1. Балльно-рейтинговая система оценки при подготовке студентов по дисциплине «Педиатрия» / С.В. Маркова, М.В. Ханды, А.М. Аммосова и др. // Вестник Северо-Восточ. Федер. ун-та им. М.К. Аммосова. Сер. «Медицинские науки». – 2017. – № 1 (06). – С. 71–74.
2. Глухова, Т.В. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов: проблемы внедрения и перспективы развития / Т.В. Глухова // Мир науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 63–65.
3. Гречухина, Т.И. Современные образовательные технологии: проблемы профессионально-педагогической компетентности преподавателя высшей школы // Балльно-рейтинговая система оценки учебных достижений студентов: методическое обеспечение процесса обучения иностранным языкам в вузе: учеб.-метод. пособие / под общ. ред. И.А. Бредихиной. – Екатеринбург, 2013. – 31 с.
4. Грищенко, В.Д. Проблема оценивания в вузе / В.Д. Грищенко // Язык: Категории, Функции, Речевое действие: материалы XIII Междунар. науч. конф.: в 2 ч. Вып. 13. Ч. I. 2020 г. – Коломна: Гос. соц.-гуманитар. ун-т, 2020. – С. 86–88.
5. Зайцева, Н.Н. Использование балльно-рейтинговой системы для оценки знаний студентов / Н.Н. Зайцева // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2018. – № 8. – С. 281–284.
6. Игнатьева, О.А. Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов как основа методики формирования учебных навыков / О.А. Игнатьева // Вестник СПбГУКИ. – 2017. – № 4 (29). – С. 160–162.
7. Илларионова, Л.П. Педагогические проблемы оценивания знаний студентов вуза / Л.П. Илларионова // Соц. политика и социология. – 2013. – № 3. – Т. 1. – С. 298–305.
8. Кочетова, И.В. Балльно-рейтинговая система обучения студентов в вузе / И.В. Кочетова // Учеб. эксперимент в образовании. – 2016. – № 1. – С. 17–23.
9. Крамер, С.М. О создании и введении балльно-рейтинговой системы (БРС) оценки знаний и достижений студентов в Университете машиностроения / С.М. Крамер, Ю.Е. Горина, Н.В. Хомякова // Известия МГТУ «МАМИ». – 2014. – Т. 5. – № 4 (22). – С. 194–199.
10. Кузнецова, Н.Л., Возможности балльно-рейтинговой системы для развития творческих способностей студентов / Н.Л. Кузнецова // Сибирский пед. журнал. – 2009. – № 12. – С. 65–72. – <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-ballno-reytingovoy-sistemy-dlya-razvitiya-tvorcheskih-sposobnostey-studentov-1> (дата обращения: 04.03.2024).

11. Кундозерова, Л.И. Контроль и оценка результатов обучения / Л.И. Кундозерова // *Вестник Кузбасского ин-та*. – 2015. – № 4 (25). – <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-i-otsenka-rezultatov-obucheniya> (дата обращения: 03.03.2024).

12. Ларионова, О.В. Рейтинг-контроль как инструмент формирования мотивов физического совершенствования и личностного развития студентов / О.В. Ларионова // *Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: сущность, концепции, перспективы: материалы VII Междунар. науч. конф., Саратов, 15 апр. 2019 г.* – Саратов: Саратов. источник, 2019. – С. 224–229.

13. Ларионова, О.В. Отношение студентов к рейтинговой оценке деятельности по дисциплинам «Физическая культура», «Элективные дисциплины по физической культуре» / О.В. Ларионова, С.Н. Серебренникова, О.А. Беляева // *Ученые записки ун-та им. П.Ф. Лесгафта*. – 2021. – № 12 (202). С. 194–197.

14. Латыпова, Х.Ш. Балльно-рейтинговая система как фактор повышения конкурентоспособности образовательных услуг / Х.Ш. Латыпова // *Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И.Герцена*. – 2007. – № 43. – С. 195–201.

15. Мазурицкая, М.А. Балльно-рейтинговая система как средство мотивации студентов к обучению (на примере учебной дисциплины «Библиотечная педагогика») / М.А. Мазурицкая // *Культура: теория и практика*. – 2022. – № 2 (47). – <https://cyberleninka.ru/article/n/balлно-rejtingovaya-sistema-kak-sredstvo-motivatsii-studentov-k-obucheniyu-na-primere-uchebnoy-distiplin-bibliotchnaya> (дата обращения: 27.02.2024).

16. Мальцева, Н.Н. Балльно-рейтинговая система: достоинства и недостатки / Н.Н. Мальцева, В.Е. Пеньков // *Высшее образование в России*. – 2021. – Т. 30. – № 4. – С. 139–145.

17. Овинова, Л.Н. Отношение студентов университета к балльно-рейтинговой системе оценки качества образовательной деятельности / Л.Н. Овинова, Е.Г. Шрайбер // *Наука ЮУрГУ: материалы 75-й науч. конф. Секции соц.-гуманитар. наук*. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2023. – С. 455–459.

18. Перевощикова, Е.Н. Рейтинговая система оценки подготовки бакалавров / Е.Н. Перевощикова // *Высшее образование в России*. – 2012. – № 6. – С. 40–47.

19. Перечень поручений президента РФ по социально-экономическим вопросам. – <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/73628>

20. Пермьяков, О.Е. Влияние организации балльно-рейтинговой системы на мотивацию учебно-познавательной деятельности студентов и профессиональной деятельности преподавателей / О.Е. Пермьяков, В.А. Жадан, С.В. Менькова // *Изв. Томского политехн. ун-та*. – 2006. – Т. 309. – № 6. – С. 216–222.

21. Положение о балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения основных образовательных программ Государственного университета управления. – https://guu.ru/files/norm/2014/brs_guu.pdf.

22. Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов обучения в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова». – <http://isfak.chuvsu.ru/userFiles/HAuKUeJrhRqtQW3swhPE.pdf>.

23. Положение «О балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся» в НИУ ФГБОУ ВПО ЮУрГУ от 24 мая 2019 № 179. – https://edu.susu.ru/handbook/ru/pps/brs/Pologenie_BRS.pdf.

24. Проблемы применения балльно-рейтинговой системы в вузе для контроля учебных достижений студентов / Л.В. Зубова, Е.И. Ренер, Т.Д. Рожина, О.С. Степанова // *Пед. образование в России*. – 2016. – № 10. – С. 53–60.

25. Сазонов, Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса / Б.А. Сазонов // *Высшее образование в России*. – 2012. – № 6. – <https://cyberleninka.ru/article/n/balлно-rejtingovye-sistemy-otsenivaniya-znaniy-i-obespechenie-kachestva-uchebnogo-protsesta> (дата обращения: 27.02.2024).

26. Сенецкая, Л.Б. Балльно-рейтинговая система, как инструмент управления учебным процессом / Л.Б. Сенецкая, К.А. Боженова // *Deutsche internationale Zeitschrift für zeitgenössische Wissenschaft*. – № 15. – 2021. – С. 42–44.

27. Сериков, Г.Н. Основания педагогический исследований. – Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2005. – 238 с.

28. Соболев, С.К. Рейтинговая система оценки знаний: общие принципы и выбор параметров / С.К. Соболев // *Инженерный журнал: наука и инновации*. – 2014. – Вып. 1. – <http://engjournal.ru/catalog/pedagogika/hidden/1191.htm> 1 (дата обращения: 04.03.2024).
29. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об образовании в Российской Федерации“ по вопросам воспитания обучающихся». – <https://rg.ru/documents/2020/08/07/ob-obrazovanii-dok.html> (дата обращения: 21.02.2024).
30. Шехонин, А.А. Балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения / А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков // *Высшее образование в России*. – 2011. – № 6. – С. 22–30. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ballno-reytingovaya-sistema-otsenivaniya-rezultatov-obucheniya> (дата обращения: 27.02.2024).
31. *Assessment in educational science: An insight of a government college in Sylhet* / Adiba Al Aimun, Md. Ejaj Ahmad, Priyanka Singha et al. // *Journal of Humanities and Social Science (IOSR-JHSS)*. Ser. 6. – 2024. – Vol. 29. – Iss. 3. – P. 42–52.
32. Banta, T.W. *Assessment essentials: Planning, implementing, and improving assessment in higher education* / T.W. Banta, C.A. Palomba. – Hoboken: John Wiley & Sons, 2014. – 368 p.
33. Brown, H.D. *Language assessment principles and classroom practices* / H.D. Brown. – New York: Longman, 2004. – 324 p.
34. Lim, T. *Educational technologies and assessment practices: Evolution and emerging research gaps* / T. Lim, S. Gottipati, M.L. Cheong // *Reshaping Learning with Next Generation Educational Technologies*. – Hershey, Pennsylvania: IGI Global, 2023. – P. 41–82.
35. Lumadi, M.W. *Challenges besetting teachers in classroom assessment: An exploratory perspective* / M.W. Lumadi // *Journal of Social Sciences*. – 2013. – No. 34 (3). – P. 211–221.
36. Shepard, L.A. *The role of assessment in a learning culture* / L.A. Shepard // *Educational Researcher*. – 2000. – No. 29 (7). – P. 4–14.
37. Smith, K. *Functions of assessment in teacher education* / K. Smith // *In International handbook of teacher education*. Springer, Singapore. – 2016. – P. 405–428.
38. Yambi, T. *Assessment and evaluation in education* / T. Yambi // *University Federal do Rio de Janeiro. Brazil*. – 2018. – https://www.academia.edu/35685843/ASSESSMENT_AND_EVALUATION_IN_EDUCATION

References

1. Markova S.V., Khandy M.V., Ammosova A.M., et. al. [Point-rating System of Assessment in Training Students in the Pediatrics Course]. *Vestnik of the M.K. Ammosov North-Eastern Federal University. Ser. Medical Sciences*, 2017, no. 1 (06), pp. 71–74. (in Russ.)
2. Glukhova T.V. [Point-Rating System of Monitoring and Assessment of Students' Knowledge: Implementation Challenges and Development Prospects]. *World of Science and Education*, 2015, no. 1, pp. 63–65. (in Russ.)
3. Grechukhina T.I. *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii: problemy professional'no-pedagogicheskoy kompetentnosti prepodavatelya vysshey shkoly* [Modern Educational Technologies: Problems of Professional and Pedagogical Competence of Higher School Teachers]. Ekaterinburg, 2013. 31 p.
4. Grishchenko V.D. [The Problem of Assessment in Higher Education]. *Yazyk: Kategorii, Funktsii, Rechevoe deystvie: materialy XIII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Language: Categories, Functions, Speech Action: Proceedings of the XIII International Scientific Conference, in 2 parts], 2020, Iss.13, P. I, pp. 86–88. (in Russ.)
5. Zaitseva N.N. [Using the Point-rating System to Assess the Knowledge of Students]. *Education and Science without Borders: Basic and Applied Research*, 2018, no. 8, pp. 281–284. (in Russ.)
6. Ignatyeva O.A. [Point-rating System for Assessing Students' Knowledge as Basis Method Formation of Educational Skills]. *Vestnik of Saint-Petersburg State University of Culture*, 2017, no. 4 (29), pp.160–162. (in Russ.)
7. Illarionova L.P. [Pedagogical Problems of Assessing the Knowledge of University Students]. *Social Policy and Sociology*, 2013, no. 3, vol. 1, pp. 298–305. (in Russ.)
8. Kochetova I.V. [Point-rating System of Students' Education in Higher Education Institution]. *Teaching Experiment in Education*, 2016, no. 1, pp. 17–23. (in Russ.)

9. Kramer S.M., Gorina Yu.E., Khomyakova N.V. [On the Creation and Introduction of a Point-rating System (PRS) for Assessing the Knowledge and Achievements of Students at the University of Mechanical Engineering]. *Izvestiya MGTU "MAMI"*, 2014, vol. 5, no. 4 (22), pp. 194–199. (in Russ.)
10. Kuznetsova N.L. [The Possibilities of Point-rating System for the Development of the Creative Abilities of Students]. *Siberian Pedagogical Journal*, 2009, no. 12, pp. 65–72. (in Russ.)
11. Kundozerova L.I. [Control and Assessment of Results of Training]. *Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2015, no. 4 (25), pp. 164–172. (in Russ.)
12. Larionova O.V. [Rating-control as an Instrument to Form Motives of Physical Improvement and Personal Development of Students]. *Aktual'nye problemy sotsial'no-gumanitarnykh nauk i obrazovaniya: sushchnost', kontseptsii, perspektivy: materialy VII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* [Actual Problems of Socio-humanitarian Sciences and Education: Essence, Concepts, Perspectives: Proceedings of VII International Scientific Conference], 2019, pp. 224–229.
13. Larionova O.V., Serebrennikova S.N., Belyaeva O.A. [Attitude of Students to the Rating Assessment of Activities in the Disciplines "Physical Culture", "Elective Disciplines in Physical Culture"]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, 2021, no. 12 (202), pp. 194–197.
14. Latypova H.Sh. [Score-Rating System as a Factor in Increasing the Competitiveness of Educational Services]. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2007, no. 43, pp. 195–201.
15. Mazuritskaya M.A. [Point-rating System as a Means of Motivating Students to Study (on the Example of the Academic Discipline "Library Pedagogy")]. *Culture: Theory and Practice*, 2022, Release 2 (47). (in Russ.) Available at <https://cyberleninka.ru/article/n/ballno-reytingovaya-sistema-kak-sredstvo-motivatsii-studentov-k-obucheniyu-na-primere-uchebnoy-distiplin bibliotechnaya>
16. Maltseva N.N., Penkov V.E. [Point-Based Grading System: Advantages and Disadvantages]. *Higher Education in Russia*, 2021, vol. 30, no. 4, pp. 139–145. (in Russ.)
17. Ovinova L.N., Shraiber E.G. [Attitude of University Students to the Point-rating System of Educational Activity Quality Assessment]. *Nauka YuUrGU: materialy 75-y nauchnoy konferentsii. Sektsii sotsial'no-gumanitarnykh nauk* [Science of South Ural State University: Materials of the 75th Scientific Conference. Sections of Social and Humanitarian Sciences], 2023, pp. 455–459. (in Russ.)
18. Perevoschikova E.N. [Rating Evaluation System of Bachelors' Training]. *Higher Education in Russia*, 2012, no. 6, pp. 40–47. (in Russ.)
19. *Perechen' porucheniy Prezidenta Rossiyskoy Federatsii po sotsial'no-ekonomicheskim voprosam* [List of Instructions of the President of the Russian Federation on Socio-Economic Issues]. Available at: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/73628> (accessed 31.03.2024).
20. Permyakov O.E., Zhadan V.A., Men'kova S.V. [Influence of the Organization of the Point-Rating System on the Motivation of Students' Learning and Cognitive Activity and Teachers' Professional Activity]. *Bulletin of the Tomsk Polytechnic University*, 2006, vol. 309, no. 6, pp. 216–222. (in Russ.)
21. *Polozhenie o ball'no-reytingovoy sisteme otsenki kachestva osvoeniya osnovnykh obrazovatel'nykh programm Gosudarstvennogo universiteta upravleniya* [Regulations on the Point-rating System for Assessing the Quality of Mastering the Basic Educational Programs of the State University of Management]. Available at: https://guu.ru/files/norm/2014/ brs_guu.pdf (accessed 31.03.2024).
22. *Polozhenie o ball'no-reytingovoy sisteme otsenivaniya rezul'tatov obucheniya v federal'nom gosudarstvennom budzhetnom obrazovatel'nom uchrezhdenii vysshego professional'nogo obrazovaniya "Chuvashskiy gosudarstvennyy universitet imeni I.N. Ul'yanova"* [Regulations on the Point-Rating System of Assessment of Learning Outcomes at I.N. Ulyanov Chuvash State University]. Available at: <http://isfak.chuvsu.ru/userFiles/HAuKUeJrhRqtQW3swhPE.pdf> (accessed 31.03.2024).
23. *Polozhenie "O ball'no-reytingovoy sisteme otsenivaniya rezul'tatov uchebnoy deyatel'nosti obuchayushchikhsya" v nauchno-issledovatel'skom universitete federal'noe gosudarstvennoe budzhetnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovaniya Yuzhno-Ural'skiy gosudarstvennyy universitet ot 24 maya 2019 № 179* [Regulations "On the Point-Rating System for Evaluating the Results of Students' Academic Performance" in South Ural State University dated May, 24, 2019, no. 179]. Available at: https://edu.susu.ru/handbook/ru/pps/brs/Pologenie_BRS.pdf (accessed 31.03.2024).
24. Zubova L.V., Renner E.I., Rozhina T.D., Stepanova O.S. [Problems of Application of Score-Rating System in the University to Monitor Students' Academic Achievements]. *Pedagogical Education in Russia*, 2016, no. 10, pp. 53–60. (in Russ.)

25. Sazonov B.A. [Grade Point Average System as a Fair Measure for the Estimation of Knowledge and the Quality of Educational Process]. *Higher Education in Russia*, 2012, no. 6, pp. 28–40.
26. Senetskaya L.B., Bozhenova K.A. [Point-Rating System as a Tool for Managing the Educational Process]. *Deutsche internationale Zeitschrift für zeitgenössische Wissenschaft*, 2021, no. 15, pp. 42–44.
27. Serikov G.N. *Osnovaniya pedagogicheskikh issledovaniy* [Foundations of Pedagogical Research]. Chelyabinsk, “Obrazovanie” Publ., 2005. 238 p.
28. Sobolev S.K. [Rating System of Knowledge Assessment: General Principles and Selection of Parameters] *Engineering Journal*. Available at: <http://engjournal.ru/catalog/pedagogika/hidden/1191.html> (accessed 04.03.2024).
29. *Federal'nyy zakon “O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon ‘Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii’ po voprosam vospitaniya obuchayushchikhsya” ot 31 iyulya 2020 g. No. 304-FZ* [Federal Law of July 31, 2020 No. 304-FZ “On Amending the Federal Law ‘On Education in the Russian Federation’ with Regard to the Education of Students”]. Available at: <https://rg.ru/documents/2020/08/07/ob-obrazovaniy-dok.html> (accessed 31.03.2024).
30. Shekhonin A.A., Tarlykov V.A. [Point-rating System for Assessment of Educational Results]. *Higher Education in Russia*, 2011, no. 6, pp. 22–30.
31. Adiba Al Aimun, Md. Ejaj Ahmad, Priyanka Singha, et al. Assessment in Educational Science: An Insight of a Government College in Sylhet. *Journal of Humanities and Social Science (IOSR-JHSS)*. Ser. 6, 2024, vol. 29, iss. 3, pp. 42–52.
32. Banta T.W., Palomba C.A. *Assessment Essentials: Planning, Implementing, and Improving Assessment in Higher Education*. Hoboken, John Wiley & Sons Publ., 2014. 368 p.
33. Brown H.D. *Language assessment principles and classroom practices*. New York, Longman Publ., 2004. 324 p.
34. Lim T., Gottipati S., Cheong M.L. Educational Technologies and Assessment Practices: Evolution and Emerging Research Gaps. In *Reshaping Learning with Next Generation Educational Technologies*. Hershey, Pennsylvania, IGI Global Publ., 2023, pp. 41–42.
35. Lumadi M.W. Challenges Besetting Teachers in Classroom Assessment: An Exploratory Perspective. *Journal of Social Sciences*, 2013, no. 34 (3), pp. 211–221.
36. Shepard L.A. The Role of Assessment in a Learning Culture. *Educational Researcher*, 2000, no. 29 (7), pp. 4–14.
37. Smith K. Functions of Assessment in Teacher Education. In *International Handbook of Teacher Education*, 2016, pp. 405–428.
38. Yambi T. Assessment and Evaluation in Education. *University Federal do Rio de Janeiro*, 2018. Available at: https://www.academia.edu/35685843/ASSESSMENT_AND_EVALUATION_IN_EDUCATION.

Информация об авторах

Овинова Лада Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Иностранные языки», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Шрайбер Елена Григорьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Иностранные языки», Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Information about the authors

Lada N. Ovinova, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Elena G. Shraiber, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 20.02.2024

The article was submitted 20.02.2024