

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА К РАБОТЕ В ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУППАХ СТУДЕНТОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ

Е.В. Евсина, evsinaev@susu.ru

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. В современном образовательном пространстве, где технологии и знания постоянно обновляются, важно совершенствовать свои навыки и знания, чтобы быть в курсе последних тенденций и требований образовательной среды. Научно-педагогические работники (далее НПР) активно участвуют в процессе непрерывного образования, обучаясь на разнообразных курсах, что помогает им стать более квалифицированными в своей работе, помогает их поиску новых подходов к преподаванию, а также повышению качества образования. Одним из направлений педагогического сопровождения образования преподавателей университета является их подготовка к работе в интернациональных группах студентов, осуществляемая в системе дополнительного образования. В области педагогики имеются обширные исследования понятия «педагогическое сопровождение». Однако содержание более узкого понятия «педагогическое сопровождение развития готовности научно-педагогических работников к работе в интернациональных группах студентов» изучено недостаточно. Цель статьи – дать определение понятия «педагогическое сопровождение развития готовности научно-педагогических работников к работе в интернациональных группах студентов». Для достижения цели исследования автором применялись методы анализа научной литературы и электронных ресурсов по проблеме педагогического сопровождения обучаемых, анализ родовых и видовых признаков групп понятий («педагогическое сопровождение», «развитие», «готовность», «готовность НПР», «развитие готовности НПР», «иностранные студенты», «интернациональные группы студентов»). Новизной данного исследования является определение понятия «педагогическое сопровождение развития готовности научно-педагогических работников к работе в интернациональных группах студентов».

Ключевые слова: педагогическое сопровождение, научно-педагогические работники, развитие готовности, иностранные студенты

Для цитирования: Евсина Е.В. Педагогическое сопровождение развития готовности преподавателей вуза к работе в интернациональных группах студентов как педагогическое понятие // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2024. Т. 16, № 3. С. 108–118. DOI: 10.14529/ped240311

Original article
DOI: 10.14529/ped240311

PEDAGOGICAL SUPPORT TO DEVELOP READINESS OF UNIVERSITY LECTURERS TO WORK IN INTERNATIONAL GROUPS OF STUDENTS AS PEDAGOGICAL CONCEPT

E.V. Evsina, evsinaev@susu.ru

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. Nowadays technology and knowledge are constantly updated in educational environment. To keep abreast of the latest trends and requirements of the educational system it is important to improve your skills. University lecturers actively participate in the process of continuous education which helps them become more qualified and effective in their work, search for new approaches in teaching, and improve the quality of education. One of the areas of continuous education of university lecturers is their

preparation for work in international groups of students. One of the possible forms of advanced training for university lecturers is pedagogical support provided in the system of continuing education. There is extensive research on the concept of pedagogical support in education. However, the content of the concept of “pedagogical support for the development of readiness of university lecturers to work in international groups of students” has not been studied enough. The author aims to define the concept of “pedagogical support for the development of readiness of university lecturers to work in international groups of students”. To achieve the goal, the author used the analysis of scientific literature and electronic resources on the problem of pedagogical support for students, analysis of generic and specific characteristics of groups of concepts (“pedagogical support”, “development”, “readiness”, “readiness development”, “university lecturers’ readiness”, “foreign students”, “international groups of students”). The novelty of this study is the definition of the concept of “pedagogical support for the development of readiness of university lecturers to work in international groups of students.”

Keywords: pedagogical support, university lecturers, development of readiness, international students

For citation: Evsina E.V. Pedagogical support to develop readiness of university lecturers to work in international groups of students as pedagogical concept. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2024;16(3):108–118. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped240311

Введение

В сегодняшней неоднозначной политической ситуации преподавателю вуза необходимо обладать высоким уровнем владения иностранным языком, который становится неотъемлемым инструментом для профессиональной межкультурной деятельности. Это подтверждается соответствующим нормативным документом Российской Федерации, а именно Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «Об основных задачах и приоритетах научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период», который устанавливает приоритетные направления развития конкурентоспособности вузов. В нем отмечается, что «... основной задачей вузов является создание модели международного научно-технического сотрудничества и интеграции в области научных исследований и разработок, при сохранении уникальности российской науки и повышении ее эффективности за счет взаимовыгодного международного взаимодействия» [22]. Одним из путей создания такой модели является образовательная деятельность российских преподавателей вузов в интернациональных группах студентов.

Нельзя однозначно утверждать, что одним из важнейших способов укрепления позиций России в современном мире является развитие сферы образования. Однако данная точка зрения важна, поскольку именно образование и педагоги играют важную роль в подготовке людей к производственному и социальному взаимодействию в обществе. Несмотря на прекрасное владение своим предметом, многим

преподавателям требуется дополнительная подготовка для работы с иностранными студентами (например, лингвистическая, подготовка к межкультурному академическому общению, владение методикой преподавания в интернациональных группах студентов) [6].

Подготовка преподавателей вуза к работе в интернациональных группах студентов способствует повышению конкурентоспособности университетов, ведет к международному сотрудничеству в сфере науки и образования, повышает профессиональный уровень самих преподавателей [4, 13]. Поэтому в создавшихся условиях важно готовить преподавателей вуза к ведению своей дисциплины в интернациональных группах студентов, выполняя требования концепции непрерывного профессионального образования, одним из ключевых требований которой является «создание человеку условий для полного развития его способностей на протяжении всей жизни» [8]. Данную задачу способна осуществить система дополнительного профессионального образования (далее – ДПО).

Наиболее продуктивной формой работы с преподавателями в их подготовке к работе в интернациональных группах студентов будет педагогическое сопровождение, так как профессиональная деятельность НПП связана с процессом образования, преподаватели вуза уже обладают развитой рефлексией и хорошо знакомы с таким явлением, как обратная связь, а также имеют определенную мотивацию для профессионально-личностного развития. Поэтому педагог ДПО, работая в группе с преподавателями, будет направлять каждого обучающегося НПП по индивидуальной тра-

ектории развития необходимой компетенции. Наличие в организации высшего образования преподавателей, готовых к работе в интернациональных группах студентов, повысит уровень конкурентоспособности вуза [9, 11, 19].

Исходя из актуальности темы исследования, в данной работе мы ставим цель: выявить содержание и определить понятие «педагогическое сопровождение развития готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов» [6], чтобы в последующих исследованиях разработать модель педагогического сопровождения НПП в подготовке к работе в интернациональных группах студентов и необходимые педагогические условия ее эффективного функционирования.

Задачи исследования:

– изучить и проанализировать источники литературы и электронные ресурсы по проблеме «педагогическое сопровождение», чтобы выявить на основе изученной литературы основные характеристики педагогического сопровождения НПП в подготовке к работе в интернациональных группах студентов;

– дать определение понятия «педагогическое сопровождение развития готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов» для дальнейшей разработки модели педагогического сопровождения развития готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов и комплекса педагогических условий эффективного функционирования данной модели.

Методы

Для достижения цели исследования мы будем применять методы анализа научной литературы и электронных ресурсов по проблеме педагогического сопровождения обучающихся, анализ родовых и видовых признаков групп понятий («педагогическое сопровождение», «готовность», «развитие», «развитие готовности», «развитие готовности НПП», «иностранные студенты», «интернациональные группы студентов»). Данные методы будут применяться для решения первой задачи исследования: определить на основе изученной литературы основные характеристики педагогического сопровождения НПП в подготовке к работе в интернациональных группах студентов. Обобщение, абстрагирование, конкретизация и синтез будут применяться для формулирования определения понятия «педагогическое сопровождение развития готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов».

Обзор литературы

Проблема исследования заключается в том, что отсутствует четкое определение понятия «педагогическое сопровождение развития готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов» [4]. В статье рассматриваются характеристики педагогического сопровождения обучаемых, на основе выявленных характеристик выделены собственные признаки данного понятия и сформулировано определение понятия «педагогическое сопровождение развития готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов».

Рассмотрим общее понятие «сопровождение» с позиции разных наук. Педагоги ассоциируют сопровождение (а именно – педагогическое сопровождение) с сотрудничеством педагога и обучаемых [1] и определяют его как «создание особых условий для успешного развития личности обучаемых» [16]. С психологической точки зрения сопровождение рассматривается в качестве процесса, включающего операциональное поле развития, становление и коррекцию личности [7]. На междисциплинарном уровне сопровождение рассматривается как «система профессиональной деятельности, целью которой является оказание своевременной помощи нуждающимся» [21]. Как видно при сравнении различных дисциплин, сопровождение рассматривается как сотрудничество двух и более субъектов, помощь одного субъекта другому, как становление и коррекция личности одного субъекта другим. Рассмотрим процесс педагогического сопровождения более подробно.

Проблема изучения особенностей содержания и организации педагогического сопровождения широко обсуждается в исследованиях многих отечественных и зарубежных ученых (В.А. Айрапетов, К. Валстром, П. Зваал, Э.Ф. Зеер, В.А. Слостенин, В.Н. Фролов, Н.О. Яковлева и др.). Однако существует разнообразие взглядов на определение понятия «педагогическое сопровождение», так как оно «рассматривается, с одной стороны, как процесс взаимодействия людей в определенной сфере деятельности» [1, 16], с другой – как «пространственно-временное отражение системно-структурных, процессуальных и деятельностных характеристик личности» [3].

По мнению Н.Ф. Радионовой и А.П. Тряпицыной, «педагогическое сопровождение» – это «взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение проблем сопровождаемого» [12]. В нашем

исследовании мы полагаем, что цели обучаемого и обучающего общие, единые, и мы принимаем точку зрения данных авторов в том, что процесс сопровождения является взаимодействием, т. е. действие субъектов образования в одном направлении.

В работах Е.А. Александровой «педагогическое сопровождение» рассматривается как «сложный процесс взаимодействия субъектов, направленный на достижение целевых ориентиров» [2]; «...оно связано с образовательной деятельностью» и, следовательно, с развитием сопровождаемого [2]. Мы также обращаем внимание на общность цели преподавателей вуза и педагога ДПО: «развить готовность НПР к работе с иностранными студентами и таким образом повысить конкурентоспособность организации высшего образования [11]. В.А. Слостенин трактует феномен педагогического сопровождения с позиции деятельности педагога, называя при этом следующие виды деятельности: «вовлеченное наблюдение, консультирование, личностное участие, участие обучаемого в проблемной ситуации при минимальном участии педагога...» [17]. Для нашего исследования крайне необходимо личностное активное участие каждого НПР, обучающегося по программе ДПО, а также постоянное консультирование со стороны преподавателя ДПО по наиболее сложным теоретическим и практическим вопросам. Е.А. Соколова под «педагогическим сопровождением» понимает «непрерывную деятельность, направленную на предотвращение трудностей в образовательном процессе...». Поэтому педагогическое сопровождение данный автор считает целесообразным предоставить «тьюторам-педагогам, обладающим определенным набором функций» [18]. Для системы ДПО мы считаем более целесообразным предоставить роль тьютора преподавателям, непосредственно ведущим занятия с НПР, так как обучающиеся – это сами педагоги, осознающие всю важность образовательного процесса ДПО и способные организовать, распланировать свое время и серьезно подойти к процессу своего профессионального развития. Е.А. Бережных отождествляет понятия «сопровождение» и «взаимодействие», подчеркивая субъект-субъектные отношения педагогического сопровождения. В своей работе автор подчеркивает, что в современной педагогической науке акцентируется внимание на «особом типе взаимодействия с обучаемым, целью которого является

обеспечение наиболее благоприятных условий для его развития в процессе обучения и способствующему принятию оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора» [10, 14]. Мы полностью разделяем мнение данного автора в том, что при педагогическом сопровождении создаются благоприятные условия для развития обучаемых, т. е. «перехода обучаемых на качественно новую ступень развития», а один из способов достижения данной цели – это субъект-субъектные отношения.

На наш взгляд, дефиниция, данная В.А. Айрапетовым, довольно точно характеризует педагогическое сопровождение в ДПО: «педагогическое сопровождение – это форма партнерского взаимодействия, в процессе которого согласуются смыслы деятельности и согласуются условия для индивидуального принятия решения» [1]. Принимая позицию данного автора, мы считаем, что для педагогического сопровождения НПР наиболее приемлемой формой деятельности является форма сотрудничества при субъект-субъектных отношениях педагога ДПО и НПР, так как речь идет о коллегах, заинтересованных в общем деле – повышении конкурентоспособности вуза [19].

О важности субъект-субъектных отношений писал Г.Н. Сериков, четко раскрывая причину необходимости субъект-субъектных отношений в образовательном процессе, подчеркивая, что взаимодействие между педагогами и обучающимися на основе равноправных отношений позволяет объединить личные усилия всех участников для совместного достижения образовательных целей [11, 15].

А.Ю. Тенчурин в своем исследовании дает следующее определение педагогического сопровождения: «... система профессиональной деятельности педагога, направленной на создание условий эффективного развития личности обучающегося» [20]. Данное мнение поддерживают исследователи Е.К. Исакова, Д.В. Лазаренко, С.В. Сильченкова, называя педагогическое сопровождение «...формой педагогической деятельности...» [16]. Мы соглашаемся с тем, что «педагогическое сопровождение – это система профессиональной деятельности преподавателя ДПО» [16], но при этом считаем, что для системы ДПО взаимоотношения между преподавателем ДПО и НПР носят субъект-субъектный характер.

В литературе Западной Европы и США понятие «педагогическое сопровождение»

рассматривается как психологическая помощь в индивидуальном развитии человека, включая поддержку в сложных жизненных ситуациях и готовность научить человека справляться с трудностями (К. Валстром, К. Маклафлин, П. Зваал, Д. Романе и др.). Некоторые ученые рассматривают педагогическое сопровождение (teacher support) как условие для развития более независимого и ответственного обучения среди учащихся [25, 26, 30, 32]. Само понятие «педагогическое сопровождение» ассоциируется с идеей scaffolding (в переводе с английского – «строительные леса»), которые, как известно, являются чем-то временным, чем-то, что постепенно «убирается, ослабевает, когда возводимая конструкция становится прочнее и надежнее» [the Longman Dictionary of Contemporary English]. Таким образом, педагогическое сопровождение «уменьшается» по мере того, как обучающиеся достигают успехов в определенной дисциплине [27–29, 31] (Впервые такое сравнение встречаем у Л.С. Выготского 1978 г.).

Таким образом, проанализировав работы вышеназванных авторов, мы выделили основные признаки педагогического сопровождения НПП, необходимые для развития готовности НПП к профессиональной деятельности с иностранными студентами:

– педагогическое сопровождение – это целостная система, системообразующим элементом является цель;

– обучающий и обучаемые имеют общую цель: «развитие готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов (и, как следствие, повышение конкурентоспособности организации высшего образования)» [7];

– образовательный процесс при педагогическом сопровождении основывается на субъект-субъектных отношениях обучающего и обучаемых;

– результат педагогического сопровождения для нашего исследования это – готовность НПП к работе с иностранными студентами.

Анализ позиций исследователей в области педагогического сопровождения позволяет охарактеризовать педагогическое сопровождение как целостную систему, при которой профессиональная деятельность педагога ДПО способствует профессиональному и личностному развитию НПП, как особый вид непрерывного субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса.

Далее рассмотрим особенности готовности к различным видам деятельности, которые

изучались С.Ф. Багаутдиновой, Л.М. Ковтунович, И.О. Котляровой, Н.А. Плотниковой, Т.Я. Яковец и многими другими учеными в научной школе Г.Н. Серикова.

Состояние готовности к деятельности – это сложный и целенаправленный процесс, проявляющийся в поведении целостной личности, зависящий от конкретной ситуации. Он имеет динамическую структуру, включающую взаимосвязанные между собой компоненты. Можно сказать, что это своего рода накопление необходимых и достаточных ресурсов личности для успешного выполнения поставленных задач (см. таблицу). Проанализировав таблицу, мы пришли к выводу, что структура готовности представляет собой интеграцию различных признаков, имеет интегративный характер.

Обобщив выделенные данными учеными характеристики готовности к деятельности, рассмотрим положительную динамику данного состояния личности – «развитие готовности». Развитие в общенаучном плане можно рассматривать как «поступательное движение, эволюцию, переход от одного состояния к другому» [24].

Развитие с позиций педагогики рассматривается в качестве непрерывного процесса, включающего в себя как количественные, так и качественные изменения в аспектах личности. Оно связано с постоянными переходами от одного состояния к другому, движением от простого к сложному, от низшего к высшему. В этом процессе человеческого развития проявляется действие универсального философского закона, согласно которому количественные изменения приводят к качественным.

Таким образом, говоря о готовности НПП, развитие будет предполагать переход с одного уровня профессиональной готовности на другой – более качественный, обусловленный обогащением содержания всех компетенций и развитием личностных качеств: эмпатии, стремления к профессиональному саморазвитию, готовностью и способностью к реализации профессиональной деятельности в рамках ведения образовательного процесса на иностранном языке. Достижение этой цели, в свою очередь, будет требовать педагогического сопровождения НПП преподавателем ДПО.

Обратимся непосредственно к участникам образовательного процесса – преподавателям вуза или НПП. В новом Федеральном законе «Об образовании РФ» говорится, что НПП –

Структура готовности к деятельности

Авторы	Элементы структуры								
	Отношение к деятельности	Предрасположенность к деятельности	Направленность на деятельность	Осведомленность	Способность к деятельности	Стремление к преодолению трудностей	Подготовленность к деятельности	Сознательность	Переход от потенциальных возможностей к реальному состоянию
Ананьев Б.Г.	+								
Дьяченко М.И.	+	+			+	+	+	+	
Кандыбович Л.А.	+	+			+	+	+	+	
Кузьмина Н.В.					+				
Котлярова И.О.	+	+							+
Платонов К.К.	+		+		+	+	+		
Санжаева Р.Д.						+	+		
Сериков Г.Н.				+				+	+
Сластенин В.А.	+								
Фельдштейн Д.И.	+			+					+
Яковец Т.Я.				+	+	+	+	+	+
	7	3	1	3	5	5	5	4	4

это должность профессорско-преподавательского состава в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Говоря о национальном исследовательском университете, уточним: НПП проводит занятия со студентами и занимается исследовательской деятельностью.

В нашем исследовании мы будем рассматривать готовность НПП к работе с иностранными студентами как уровень владения определенными компетенциями (осведомленность, подготовленность к деятельности) и уровень развития определенных личностных качеств НПП (сознательность, стремление к преодолению трудностей), необходимых для решения профессиональных задач.

Иностранные студенты (по отношению к России) – это «иностранные граждане, приезжающие на обучение в Россию, воспитанные в разных культурных традициях, исповедующие разные религии, обладающие различными когнитивными стилями» [6].

Еще одной отличительной чертой иностранных студентов является то, что они сталкиваются с различными вызовами, включая

социальные, психологические, нравственные и религиозные препятствия. Студенты из других стран вынуждены адаптироваться к новым видам деятельности и формам поведения, чтобы успешно пройти процесс социокультурной адаптации. Этот сложный процесс взаимодействия личности и новой социокультурной среды требует комплексного подхода. Социально-педагогический процесс адаптации личности направлен на преодоление негативного влияния внешней среды и включение личности в новую социальную среду.

Далее дадим характеристику интернациональной группы студентов. Под интернациональной группой студентов в данном исследовании мы будем понимать группу обучающихся с общими интересами, обучающихся по единой учебной программе в течение определенного времени, образующих поликультурную академическую среду, в которой процесс образования ведется на едином для всех обучающихся в данной группе языке (*lingua franca*).

Целью нашего исследования было выявить содержание и определить понятие «педагогическое сопровождение развития готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов». Определение данного понятия дано на основе анализа понятий «сопровождение», «педагогическое сопровожде-

ние», «готовность», «развитие готовности», «научно-педагогический работник», «иностранные студенты», «интернациональная группа студентов», а также выделения их родовых и видовых признаков.

Для определения понятия «педагогическое сопровождение» мы выделили родовой признак понятия «сопровождение» – наличие совместного «пути» как минимум двух субъектов в пространстве и во времени [23].

На следующей стадии исследования определено понятие «развитие готовности», где родовым признаком является «развитие» как непрерывная положительная динамика, а видовой признак – «готовность». В нашем исследовании мы понимаем «готовность» как интегративное состояние человека, обеспечивающее ему возможность что-либо делать. Далее была дана характеристика интернациональной группы студентов: поликультурная академическая среда, в которой образовательный процесс ведется на едином для всех участников образовательного процесса в данной группе языке (*lingua franca*).

Исходя из вышесказанного, *готовность НПП к работе в интернациональных группах студентов* будем понимать как интегративное свойство специалиста, проявляемое им в практической деятельности и демонстрирующее степень овладения и способность использовать полученные знания, умения, образцы поведения и личностные качества (такие как толерантность, эмпатия, стремление к профессионально-личностному развитию) для достижения положительных результатов профессиональной деятельности в поликультурной академической среде обучающихся [5].

Педагогическое сопровождение развития готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов – это цело-

стный и целенаправленный процесс взаимодействия педагога ДПО и НПП на основе субъект-субъектных отношений, включающий комплекс образовательных, диагностических и коррекционных мероприятий, направленных на подготовку НПП к образовательной деятельности в поликультурной академической среде.

Выводы

Таким образом, изучив и проанализировав источники литературы и электронные ресурсы по проблеме «педагогическое сопровождение», мы выявили основные характеристики педагогического сопровождения НПП в подготовке к работе в интернациональных группах студентов:

– педагогическое сопровождение – это целостная система;

– педагогическое сопровождение – это целенаправленный процесс: обучающий и обучаемые имеют общую цель – развитие готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов (и, как следствие, повышение конкурентоспособности организации высшего образования);

– образовательный процесс при педагогическом сопровождении происходит на основе субъект-субъектных отношений обучающего и обучаемых;

– результатом педагогического сопровождения (для нашего исследования) выступает готовность НПП к работе в интернациональных группах студентов.

На основе данных характеристик и анализа содержания готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов, автором было определено понятие «педагогическое сопровождение развития готовности НПП к работе в интернациональных группах студентов».

Список литературы

1. Айрапетов, В.А. Педагогическое сопровождение духовного становления старшеклассников в процессе их приобщения к русской художественной культуре: дис. ... канд. пед. наук / В.А. Айрапетов. – СПб., 2005.
2. Александрова, Е.А. Виды педагогической поддержки и сопровождение индивидуального образования / Е.А. Александрова. – http://isiksp.ru/library/aleksandrova_ea/aleks-000001.html (дата обращения: 21.05.2023).
3. Волкова, Т.К. Педагогическое сопровождение роста личностно-профессиональной ответственности учителя: дис. ... канд. пед. наук / Т.К. Волкова. – Хабаровск, 2009. – 215 с.
4. Евсина, Е.В. Из опыта подготовки преподавателей вуза к работе в поликультурной среде / Е.В. Евсина // Межкультурная ↔ интракультурная коммуникация: теория и практика обучения и перевода: материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Уфа, 2–3 дек., 2021. – С. 86–88.

5. Евсина, Е.В. Подготовка преподавателей университета к работе в поликультурной среде / Е.В. Евсина // Вестник Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». – 2022. – № 1 (65). – С. 153–156.

6. Евсина, Е.В. *Intercultural Communication in Multicultural Environment of Tertiary Education* / Е.В. Евсина. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2020. – 48 с.

7. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования / Э.Ф. Зеер. – М.: Моск. псих.-соц. ин-т, 2019. – 31 с.

8. Котлярова, И.О. Дополнительное образование через всю жизнь: развитие личных ресурсов человека / И.О. Котлярова, С.Г. Сериков. – Челябинск: Изд-во «Уральская академия», 2011. – 188 с.

9. Национальный проект «Образование». – <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 21.10.2023).

10. Педагогическое сопровождение как особая форма взаимодействия в реальной практике обучения в вузе. Теория и методика современного образования. Педагогика и психология образования / Е.А. Бережных, С.Г. Григорьева, И.И. Поташова. – <http://pp-obr.ru/wp-content/uploads/2019/01/2018-4-83.pdf> (дата обращения: 27.03.2024).

11. Программа фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2020–2030) «Приоритет – 2030» № 3684-р от 31.12.2020. – <http://government.ru/news/41288/> (дата обращения: 21.10.2023).

12. Радионова, Н.Ф. Исследование проблем высшего педагогического образования как путь совершенствования многоуровневой подготовки специалиста в сфере образования / Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына // Подготовка специалиста в области образования: Научно-исследовательская деятельность в совершенствовании профессиональной подготовки. – 1999. – Вып. VII. – С. 7–17.

13. Садыкова, К.Ж. Новые форматы сотрудничества университетов на Евразийском образовательном пространстве / К.Ж. Садыкова // «Алтай – Азия 2022: Евразийское образовательное пространство – новые вызовы и лучшие практики»: сб. материалов V Междунар. образоват. форума (15–17 сент. 2022 г., Барнаул – Белокуриха). – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2022. – 246 с.

14. Свинаярева, О.В. Интерпретация понятия «Педагогическое сопровождение» в современной науке / О.В. Свинаярева. – <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-ponyatiya-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-v-sovremennoy-nauke> (дата обращения: 14.04.2024).

15. Сериков, Г.Н. Приоритет субъект-субъектных образовательных отношений с обучающимися / Г.Н. Сериков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2017. – Т. 9, № 1. – С. 8–16.

16. Сильченкова, С.В. Формы и направления педагогического сопровождения / С.В. Сильченкова. – <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/27827> (дата обращения: 17.04.2024).

17. Слостенин, В.А. Педагогическая поддержка ребенка в образовании / под ред. В.А. Слостенина, И.А. Колесниковой. – М., 2006. – 460 с.

18. Соколова, Е.А. Инновации в дополнительном образовании / Е.А. Соколова // Сб. «Методическое сопровождение инновационной деятельности в ОУ Всеволожского района. Материалы районной научно-практической конференции». – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012.

19. Повышение конкурентоспособности российских вузов в мировом образовательном пространстве в условиях глобальных угроз / В.В. Бондаренко, П.С. Селезнев, М.А. Танина, В.А. Юдина // Вестник ФГОБУ. Серия «Образование и Право». – 2020. – № 5. – С. 186–190.

20. Тенчурин, А.Ю. Педагогическое сопровождение социально- профессиональной адаптации иностранных военнослужащих в военном вузе: дис. ... канд. пед. наук / А.Ю. Тенчурин. – Челябинск, 2019. – 209 с.

21. Тукачева, Т.П. Педагогическое сопровождение формирования профессионального копинг-поведения курсантов военных вузов: дис. ... канд. пед. наук / Т.П. Тукачева. – Челябинск, 2019.

22. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «Об основных задачах и приоритетах научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период». – <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358/page/1> (дата обращения: 04.03.2024).

23. Ульянова, И.В. Особенности педагогического сопровождения обучающихся в контексте различных педагогических подходов / И.В. Ульянова, О.В. Свиная // *Современные проблемы науки и образования. Серия «Педагогические науки, сетевое издание»*. – 2015. – № 4. – С. 31–45.

24. *Философский словарь* / под ред. И.Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. – 719 с.

25. Фролов, В.Н. Анализ зарубежного и отечественного опыта реализации педагогического сопровождения в условиях образовательного пространства колледжа сопровождения / В.Н. Фролов // *Педагогика профессиональной школы и среднего профессионального образования. Педагогическое мастерство: материалы XXXIX Междунар. науч. конф. (г. Казань, декабрь 2022 г.)*. – Казань: Молодой ученый, 2022.

26. Benson, Ph. *Anatomy and Independence in Language learning*. Longman / Ph. Benson, P. Voller. – London 1997. – 270 p.

27. Edwards, S. *Supporting English language learners: New Zealand Secondary Mainstream Teachers' Knowledge and Use of Recommended Teaching Resources and Strategies* / S. Edwards // *New Zealand Journal of Educational Studies*. – 2014. – Vol. 49, No. 1. – P. 43–58.

28. *Enhancing EMI Pedagogical Curricula to Prepare Pre-service English Teachers for Socioculturally Diverse Classrooms* / S. Kim, J. Brutt-Griffler, M.K. Park // *International Journal of Applied Linguistics*. – 2024. – Vol. 34. – No. 2. – P. 728–745.

29. Hansen-Thomas, H. *I do not feel I am properly trained to help them! Rural teachers' perceptions of challenges and needs with English-language learners* / H. Hansen-Thomas // *Professional Development in Education*. – 2016. – Vol. 42. – No. 2. – P. 308–324.

30. *Leadership practices to support teaching and learning for English language learners* / A. McGee, P. Haworth, L. MacIntyre // *Tesol Quarterly*. – 2015. – Vol. 49. – No. 1. – P. 92–114.

31. Major, E.M. *Co-national support, cultural therapy, and the adjustment of Asian students to an English-speaking university culture* / E.M. Major // *International Education Journal*. – 2005. – Vol. 6, no. 1. – P. 84–95.

32. *Learning language that matters: A Pedagogical Method to Support Migrant Mothers without Formal Education Experience in their Social Integration in Western Countries* / C. Nieuwboer, R. van't Rood // *International Journal of Intercultural Relations*. – 2016. – Vol. 51. – P. 29–40.

References

1. Ajrapetov V.A. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie dukhovnogo stanovleniya starsheklassnikov v protsesse ikh priobshcheniya k russkoy khudozhestvennoy kul'ture*. Diss. kand. ped. nauk [Pedagogical Support of the Spiritual Formation of High School Students in the Process of their Introduction to Russian Artistic Culture. Diss. Cand. (Pedagogy)]. SPb., 2005.

2. Aleksandrova E.A. *Vidy pedagogicheskoy podderzhki i soprovozhdenie individual'nogo obrazovaniya* [Types of Pedagogical Support and Support of Individual Education]. Available at: http://isiksp.ru/library/aleksandrova_ea/aleks-000001.html (accessed 21.05.2023).

3. Volkova T.K. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie rosta lichnostno-professional'noy otvetstvennosti uchitelya*. Diss. kand. ped. nauk [Pedagogical Support for the Growth of Personal and Professional Responsibility of a Teacher]. Habarovsk, 2009. 215 p.

4. Evsina E.V. [From the Experience of Preparing University Teachers to Work in a Multicultural Environment]. *Mezhkul'turnaya ↔ intrakul'turnaya kommunikatsiya: teoriya i praktika obucheniya i perevoda: materialy X Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii Ufa, 2–3 dekabrya* [Intercultural and Intracultural Communication: Theory and Practice of Teaching and Translation: Proceedings of the X International Scientific and Practical Conference Ufa, December 2–3]. 2021, pp. 86–88. (In Russ.)

5. Evsina E.V. [Preparing University Teachers to Work in a Multicultural Environment]. *Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. Ser. Social Sciences*, 2022, no. 1 (65), pp. 153–156. (In Russ.)

6. Evsina E.V. *Intercultural Communication in Multicultural Environment of Tertiary Education*. Chelyabinsk, South Ural St. Univ. Publ., 2020. 48 p.

7. Zeer E.F. *Psihologiya professional'nogo obrazovaniya* [Psychology of Professional Education]. Moscow, Mosk. psih.-soc. inst-t Publ., 2019. 31 p.

8. Kotlyarova I.O., Sericov S.G. *Dopolnitel'noe obrazovanie cherez vsyu zhizn': razvitie lichnykh resursov cheloveka* [Lifelong Learning: the Development of a Person's Personal Resources]. Chelyabinsk, Ural'skaya akademiya Publ., 2011. 188 p.

9. *Natsional'nyy proekt "Obrazovanie"* [National Project "Education"]. Available at: Rezhim dostupa: <https://edu.gov.ru/national-project,svobodnyj> (accessed 21.10.2023).

10. Berezhnuy E.A., Grigor'eva S.G., Potashova I.I. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie kak osobaya forma vzaimodeystviya v real'noy praktike obucheniya v vuze. Teoriya i metodika sovremennogo obrazovaniya. Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya* [Pedagogical Support as a Special form of Interaction in the Real Practice of Studying at a University. Theory and Methodology of Modern Education. Pedagogy and Psychology of Education]. Available at: <http://pp-obr.ru/wp-content/uploads/2019/01/2018-4-83.pdf> (accessed 27.03.2024).

11. *Programma fundamental'nykh nauchnykh issledovaniy v RF na dolgo-srochnyy period (2020–2030) "Prioritet – 2030" № 3684-r ot 31.12.2020* [The Program of Fundamental Scientific Research in the Russian Federation for the Long-term Period (2020-2030) "Priority 2030" No. 3684-r dated 31.12.2020]. Available at: <http://government.ru/news/41288/> (accessed 21.10.2023).

12. Radionova N.F., Tryapicyna A.P. [The Study of the Problems of Higher Pedagogical Education as a Way to Improve the Multi-level Training of a Specialist in the Field of Education]. *Training of a Specialist in the Field of Education: Research Activities in Improving Professional Training*, 1999, vol. 7, pp. 7–17. (In Russ.)

13. Sadykova K.Zh. [New Formats of University Cooperation in the Eurasian Educational Space]. *Altaj – Aziya 2022: Evrazijskoe obrazovatel'noe prostranstvo – novye vyzovy i luchshie praktiki: sb. materialov V Mezhdunarodnogo obrazovatel'nogo foruma (15–17 sentyabrya 2022 g., Barnaul – Belokuriha)* [Altai – Asia 2022: The Eurasian Educational Space – New Challenges and Best Practices: Collection of Materials of the International Educational Forum (September 15–17, 2022, Barnaul)]. Barnaul, Izd-vo Alt. un-ta Publ., 2022. 246 p. (In Russ.)

14. Svinareva O.V. *Interpretatsiya ponyatiya "Pedagogicheskoe soprovozhdenie" v sovremennoj nauke* [Interpretation of the Concept of "Pedagogical Support" in Modern Science]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-ponyatiya-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-v-sovremennoj-nauke> (accessed 14.04.2024).

15. Serikov G.N. [The Priority of Subject-subject Educational Relations with Students]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education, Educational Sciences*, 2017, vol. 9, no. 1, pp. 8–16. DOI: 10.14529/ped170101

16. Sil'chenkova S.V. *Formy i napravleniya pedagogicheskogo soprovozhdeniya* [Forms and Directions of Pedagogical Support]. Available at: <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/27827> (accessed 17.04.2024).

17. Slastenin V.A., Kolesnikova. M. *Pedagogicheskaya podderzhka rebenka v obrazovanii* [Pedagogical Support of a Child in Education]. Moscow, 2006. 460 p.

18. Sokolova E.A. [Innovations in Additional Education]. *Innovatsii v dopolnitel'nom obrazovanii. Sbornik "Metodicheskoe soprovozhdenie innovacionnoj deyatel'nosti v OU Vsevolozhskogo rajona. Materialy rajonnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii"* [Collection "Methodological Support of Innovation Activities in the Educational Institution of Vsevolozhsky District. Materials of the Regional Scientific and Practical Conference". St. Petersburg, Publishing House of the Polytechnic University], 2012. (In Russ.)

19. Bondarenko V.V., Seleznev P.S., Tanina M.A., Yudina V.A. [Improving the Competitiveness of Russian Universities in the Global Educational Space in the Face of Global threats]. *Bulletin of the FGOBU. Ser. Education and Law*, 2020, no. 5, pp. 186–190. (In Russ.)

20. Tenchurin A.Yu. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie social'no-professional'noj adaptatsii inostrannykh voennosluzhashchih v voennom vuze*. Diss. kand. ped. nauk. [Pedagogical Support of Social and Professional Adaptation of Foreign Military Personnel in a Military University. Diss. Cand. (Pedagogy)]. Chelyabinsk, 2019. 209 p.

21. Tukacheva T.P. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie formirovaniya professional'nogo koping-povedeniya kursantov voennykh vuzov*. Diss. kand. ped. [Pedagogical Support for the Formation of Professional Coping Behavior of Cadets of Military Universities. Diss. Cand. (Pedagogy)]. Chelyabinsk, 2019.

22. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 28 fevralya 2024 g. № 145 “Ob osnovnyh zadachah i prioritetaх nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na dolgosrochnyj period” [Decree of the President of the Russian Federation No. 145 Dated February 28, 2024 “On the Main Tasks and Priorities of Scientific and Technological Development of the Russian Federation for the Long Term”]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358/page/1> (accessed 04.03.2024).
23. Ul'yanova I.V. [Features of Pedagogical Support of Students in the Context of Various Pedagogical Approaches]. *Modern Problems of Science and Education. Series “Pedagogical Sciences, Online edition”*, 2015, no. 4, pp. 31–45. (In Russ.)
24. Frolov I.T. *Filosofskij slovar'* [Philosophical Dictionary]. Moscow, Respublika Publ., 2001. 719 p.
25. Frolov V.N. [Analysis of Foreign and Domestic Experience in the Implementation of Pedagogical Support in the Conditions of the Educational Space of the Number of Support]. *Pedagogika professional'noj shkoly i srednego professional'nogo obrazovaniya. Pedagogiche-skoe masterstvo: materialy XXXIX Mezhdunar. nauch. konf. (g. Kazan', dekabr' 2022 g.)* [Pedagogy of Vocational Schools and Secondary Vocational Education. Pedagogical Skills: Materials of the XXXIX International Scientific Conference (Kazan, December 2022)]. Kazan': Molodoj uchenyj Publ., 2022. (In Russ.)
26. Benson Ph., Voller P. *Anatomy and Independence in Language learning*. Longman. London, 1997. 270 p.
27. Edwards S. Supporting English Language Learners: New Zealand Secondary Mainstream Teachers' Knowledge and Use of Recommended Teaching Resources and Strategies. *New Zealand Journal of Educational Studies*, 2014, vol. 49, no. 1, pp. 43–58.
28. Kim S., Brutt-Griffler J., Park M.K. Enhancing EMI Pedagogical Curricula to Prepare Pre-service English Teachers for Socioculturally Diverse Classrooms. *International Journal of Applied Linguistics*, 2024, vol. 34, no. 2, pp. 728–745.
29. Hansen-Thomas H. I do not Feel I am Properly Trained to Help them! Rural Teachers' Perceptions of Challenges and Needs with English-language Learners. *Professional Development in Education*, 2016, vol. 42, no. 2, pp. 308–324.
30. McGee A., Haworth P., MacIntyre L. Leadership Practices to Support Teaching and Learning for English Language Learners. *Tesol Quarterly*, 2015, vol. 49, no. 1, pp. 92–114.
31. Major E.M. Co-national Support, Cultural therapy, and the Adjustment of Asian Students to an English-speaking University Culture. *International Education Journal*, 2005, vol. 6, no. 1, pp. 84–95.
32. Nieuwboer C., van't Rood R. Learning Language that Matters: A Pedagogical Method to Support Migrant Mothers without Formal Education Experience in their Social Integration in Western Countries. *International Journal of Intercultural Relations*, 2016, vol. 51, pp. 29–40.

Информация об авторе

Евсина Елена Валерьевна, старший преподаватель кафедры иностранных языков, Институт лингвистики и международных коммуникаций, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Information about the author

Elena V. Evsina, Senior lecturer, Department of Foreign Languages, Institute of Linguistic and International Communications, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Статья поступила в редакцию 02.07.2024

The article was submitted 02.07.2024