

РЕФЛЕКСИВНОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОРЫ СОДЕЙСТВИЯ УСПЕШНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Е.Н. Ярославова, iaroslavovaen@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2927-9001>

О.В. Лазорак[✉], lazorakov@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4308-7906>

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Успешность учебной деятельности является важным условием самореализации личности студента как в университете, так и в последующей профессиональной деятельности. В соответствии с разработанной на предыдущем этапе исследования модели развития универсальных компетенций была поставлена цель – выявить влияние уровня рефлексивности и ответственности на успешность учебной деятельности в процессе изучения иностранного языка у студентов университета. Для решения исследовательских задач использованы метод обзора научной литературы с целью уточнения базовых понятий, применены подходы (системный, личностно-ориентированный, компетентностей, персонифицированный) для изучения проблемы взаимосвязи компетенций рефлексивности и ответственности и их влияние на успешность учебной деятельности; выбран психолого-педагогический диагностический инструментарий (наблюдение, стандартизированное тестирование, анкетирование), научно обоснованы критерии успешности учебной деятельности: действенно-практические и эмоционально-рефлексивные. Экспериментально доказано, что улучшение показателей рефлексивности и ответственности оказывает позитивное влияние на успешность учебной деятельности студентов, что доказывает эффективность предложенной методики

Ключевые слова: студенты университета, успешность учебной деятельности, рефлексивность, ответственность, передовое оценивание

Для цитирования: Ярославова Е.Н., Лазорак О.В. Рефлексивность и ответственность как факторы содействия успешности учебной деятельности студентов вуза // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2024. Т. 16, № 4. С. 42–53. DOI: 10.14529/ped240404

Original article
DOI: 10.14529/ped240404

REFLEXIVITY AND RESPONSIBILITY AS FACTORS PROMOTING ACADEMIC ACTIVITIES SUCCESS OF UNIVERSITY STUDENTS

E.N. Yaroslavova, iaroslavovaen@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2927-9001>

O.V. Lazorak[✉], lazorakov@susu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4308-7906>

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The success of academic activity is an important condition for student's personality self-realization at both the university level and in future professional activity. In accordance with the model of developing students' universal competences in the ESL classes designed at the previous stage of the research, the aim was to identify how reflexivity and responsibility levels affect the success of students' academic activities. The authors used the method of scientific literature review to clarify the basic concepts. To study the problem of interrelation of reflexivity and responsibility competences and their influence on the success of learning a number of approaches were applied (systemic, personality-oriented, competence-based, personalized); psychological and pedagogical diagnostic tools were selected (observation, standardized testing, questionnaires); the criteria of students' successful academic activity were scientifically

substantiated. It was experimentally proved that the improvement of the indicators of reflexivity and responsibility had a positive impact on the success of students' academic activity, which? In its turn, proved the effectiveness of the proposed methodology.

Keywords: university students, academic success, reflexivity, responsibility, advanced assessment

For citation: Yaroslavova E.N., Lazorak O.V. Reflexivity and responsibility as factors promoting academic activities success of university students. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2024;16(4):42–53. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped240404

Введение

Современный этап развития системы образования характеризуется тенденцией активной фазы реализации личностно-ориентированной парадигмы, которая ставит в качестве целевых ориентиров раскрытие потенциала личности обучающегося, содействие в познании себя, жизнетворчестве, самоопределении и самореализации. К ключевым характеристикам данной модели относятся ценность образования для личности, осознание себя как субъекта саморазвития, личная ответственность за результаты своей деятельности. С этих позиций механизмы существования личности, такие как рефлексия, смыслотворчество, избирательность, ответственность и автономность, рассматриваются в качестве конечных целей образовательного процесса, что, в свою очередь, определяет содержание и процессуальные компоненты образования [8, 14].

Личностно-ориентированная парадигма нашла воплощение в ключевых идеях построения образовательных моделей в рамках Приоритета 2030. Так, в качестве одной из особенностей целевой модели развития ЮУрГУ следует выделить междисциплинарную образовательную модель, в основу которой положен принцип студентоцентричности. Данный подход предполагает создание условий для обеспечения индивидуального развития каждого студента, предоставляя будущим профессионалам возможности для самореализации в образовании, науке, карьере и предпринимательстве [12]. Исходя из этого, задача педагога – содействие обучающемуся в построении персональной образовательной траектории с перспективой непрерывного саморазвития, обеспечивая лично-развивающую образовательную среду.

Для продуктивной самореализации будущих профессионалов университет считает важным наделять студентов ключевыми компетенциями, которые в совокупности с профессиональными образуют комплементарные

единства. Следует отметить, что термины «ключевые компетенции» часто заменяются такими понятиями, как «навыки XXI века», «гибкие навыки», «мягкие навыки» (soft skills), «универсальные учебные действия» и «универсальные компетенции». Эти термины описывают набор неспециализированных социально-психологических навыков, которые способствуют успешному и эффективному выполнению различных видов деятельности. Они представляют собой рамки, фреймы и паттерны поведения, которые наполняются актуальными смыслами в конкретных ситуациях и способствуют постоянному поиску этих смыслов.

Вопрос развития мягких навыков у студентов вуза нашел достаточное отражение в сфере психолого-педагогических исследований и аналитических обзоров [1, 16–18]. К ним в первую очередь относятся компетенции взаимодействия, такие как коммуникация и кооперация [2, 4, 10, 11, 24]. Фокус нашего интереса – компетентность управления собой, а именно рефлексивность и ответственность как факторы содействия успешности учебной деятельности студентов вуза. Актуальность данной проблемы подтверждается запросами общества и педагогического социума относительно исследования путей повышения качества образования и, соответственно, выявления факторов содействия успешности обучающихся в учебной деятельности.

Исходя из этого, цель данного исследования – выявление влияния уровня рефлексивности и ответственности на успешность учебной деятельности в процессе изучения дисциплины «Иностранный язык» студентами университета. В соответствии с этой целью решались следующие задачи:

1) теоретический обзор научной литературы по проблеме развития рефлексивности и ответственности как универсальных компетенций у обучающихся вуза;

2) уточнение конструкторов «успешность учебной деятельности»;

3) результаты апробации разработанной модели развития универсальных компетенций в процессе изучения иностранного языка у студентов университета.

Обзор литературы

Компетенции/компетентности интерпретируются как унифицированный язык, используемый для описания академических и профессиональных профилей и уровней высшего образования. основоположники разработки компетентностного подхода в отечественном образовании (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской) [5, 19, 20] подчёркивают методологическое различие содержательного наполнения понятий «компетенция» и «компетентность». Так, компетенция трактуется как внешне заданное требование (норма), задаваемое по отношению к определённым кругу предметов и процессов и необходимым для эффективного и продуктивного выполнения деятельности действий по отношению к ним. Компетентность – формируемая личностная черта, и всегда есть «актуальное проявление компетенции» [5, с. 17], что означает владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Фокус нашего исследования сосредоточен на универсальных компетентностях. К данной категории относятся компетентности, необходимые каждому человеку для личностного роста и самореализации, успешной деятельности на рынке труда, социальной интеграции и активного участия в гражданской жизни. Они формируются в процессе непрерывного обучения на протяжении всей жизни, включая как формальное, так и неформальное обучение, а также спонтанное образование [17]. Анализ наиболее распространенных компетентностных рамок позволяет классифицировать их следующим образом, опираясь на модульно-гнездовой подход [17, 18]:

- компетентность мышления (познания): способность понимать, интерпретировать задачу, принятие решений, креативное / инновационное мышление, критическое мышление, креативность, системное мышление и другие;
- компетентность взаимодействия с другими людьми: коммуникация, командная работа, брать на себя ответственность, лидерство и пр.;
- компетентность самоуправления: саморегуляция, самоорганизация и др.

Компетентность самоуправления охватывает широкий спектр навыков и качеств, связанных с адекватным восприятием и пониманием себя, своих переживаний и смыслов своей деятельности. Это включает управление эмоциями и поведением, а также такие аспекты, как самосознание, саморефлексию, устойчивость и способность справляться с внутренними вызовами, стрессом и конфликтами. Также важна способность управлять своей мотивацией, целями и личным развитием.

Объектом данного изыскания являются рефлексивность и ответственность, которые мы рассматриваем как компетенции, развиваемые в ходе образовательной деятельности. Под рефлексивностью понимается способность анализировать текущий опыт в контексте предшествующего, извлекать необходимую информацию из опыта, синтезировать и оценить её с целью использования в новых последующих действиях и ситуациях [1, 6, 9].

На взаимосвязь рефлексивности и успешности образовательной деятельности указывают исследования [21–23, 25–29]. Доказано, что рефлексивная компетенция играет ключевую роль в повышении академической успеваемости, поскольку принятие рефлексивной позиции по отношению к собственному пути в образовательной деятельности может сбалансировать эмоциональные и когнитивные аспекты.

Степень развития рефлексивных процессов, а также гибкость и разнообразие форм и стратегий их реализации существенно влияют на общий уровень организации личности, определяя простоту или сложность ее жизненной среды, а также выбор и методы осуществления жизненной стратегии. Рефлексивные способности создают условия для адаптации, саморазвития и самокоррекции, что, в свою очередь, оказывает значительное воздействие на развитие личности и ее взаимодействие с окружающим миром.

Ответственность трактуется как способность личности отвечать за свои действия и их последствия, осознавать важность выполнения обязанностей и обязательств. Ответственность как компетенция охватывает широкий спектр качеств и навыков, необходимых для успешного функционирования как в личной, так и в профессиональной жизни: установки по отношению к своим действиям, рефлексивность (критическую оценку), формирование намерения действовать морально

приемлемым образом и сознательное осуществление этого намерения, готовность отвечать за последствия своих действий. Данная компетенция связана с пониманием своих моральных обязательств; требует навыков самоконтроля, самодисциплины, умения принимать решения и оценивать их последствия (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский и др.) [15].

Успешность учения представляет комплексное понятие, которое включает в себя как объективные показатели (усвоение знаний и навыков), так и субъективные аспекты (мотивация, эмоциональное состояние и самооценка). Это делает успешность учения важным критерием не только для оценки образовательного процесса, но и для формирования личности учащегося. В педагогических исследованиях успешность обучения рассматривается с точки зрения качества образования, в контексте проблемы эффективности и результативности обучения (Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, В.Ю. Питюков, Г.И. Щукина и др.).

Методы исследования

Учитывая многоуровневый и иерархический характер методологического знания, для изучения проблемы взаимосвязи компетенций рефлексивности и ответственности и их влияния на успешность учебной деятельности, мы на философском уровне обращаемся к системному подходу, для определения общей стратегии исследования – к личностно-ориентированному и компетентностному, и к персонифицированному – как практико-ориентированной тактике.

Системный подход к изучению проблемы влияния рефлексивности и ответственности на успешность учебной деятельности позволяет выявить единство и интеграцию всех компонентов и подсистем, а также их взаимосвязь с механизмами, методиками, инструментами и принципами управления учебным процессом. Использование данного подхода подразумевает, что учебный процесс представляет собой целостное образование с взаимосвязанными структурными компонентами, которые соответствуют базовым принципам организации и функционирования системы. Реализация данного подхода повышает упорядоченность, логичность, согласованность и, в конечном счете, эффективность системы развития исследуемых компетенций и предполагает систематический и детальный анализ

результатов педагогической деятельности, выявление связей, определение конкретных проблем общества, разработку технологий обучения, обоснование содержания и мониторинг учебной деятельности.

С позиций личностно-ориентированного подхода цель образования сосредоточена на личностном развитии, следовательно, в качестве личностного развития согласно В.В. Серикову «рассматривается генезис тех функций, которые личность выполняет в жизнедеятельности индивида – функций избирательности, рефлексии, смыслоопределения, построения “Я” – образа, принятия ответственности, творческой самореализации в избираемой деятельности сфере, обеспечения автономности и индивидуальности бытия субъекта» [14].

Компетентностный подход требует создания высокотехнологичной образовательной среды, которая содействует включению обучающихся в эффективное решение учебных задач, в ходе которых обучающиеся активно с использованием новейших технологий осваивают учебное содержание как индивидуально, так и в команде и представляют результаты своей работы.

В качестве практико-ориентированной тактики мы выбрали персонифицированный подход, который предполагает приоритет индивидуальности студента, организацию учебного процесса на основе принципа партисипативности, содействие в выработке индивидуальных стратегий деятельности, развитие личности в целом и учебной автономии в частности.

Материалы исследования

В исследовании, проводимом на базе Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета) в 2022/2023 и 2023/2024 учебных годах, приняли участие 60 студентов технических специальностей Политехнического института и Высшей школы электроники и компьютерных наук в возрасте 17–22 лет (из них 51 юноша и 9 девушек). Исследование проводилось в 3 этапа:

- на 1-м этапе было проведено первичное тестирование студентов с целью выявления их начального уровня рефлексивности и ответственности. С этой целью использовались методика диагностики индивидуальной меры выраженности свойства рефлексивности (А.В. Карпов) [7] и тест «Экспресс-диагностика ответственности» (ЭДО) (В.П. Прядеин)

[13]; определены критерии успешности учебной деятельности студентов в процессе изучения дисциплины «Иностранный язык»;

- на 2-м этапе осуществлялась реализация модели развития «мягких навыков» студентов при реализации дисциплины «Иностранный язык» (О.В. Лазорак, Дара Камал Мохаммед Амин) [26];

- на 3-м этапе было проведено итоговое тестирование студентов с целью определения их уровня рефлексивности и ответственности после реализации модели развития их «мягких навыков», сравнение результатов с первичным тестированием, выявление взаимосвязи уровня сформированности данных компетенций с показателями успешности учебной деятельности.

Результаты и обсуждение

1-й этап. Исследование уровня рефлексивности при первом тестировании показало, что низким уровнем рефлексивности обладают 14 студентов (23,3 %), средним – 41 (68,3 %), высоким – 5 (8,3 %). Низкий уровень рефлексивности показывает, что студент не знает, как анализировать свои действия и действия окружающих, он не научен планированию своей жизни. Для оценки уровня рефлексивности студентов используют показатель среднего уровня. Он характеризует степень их способности к анализу своего прошлого опыта и настоящего состояния дел, а также способность планировать и оценивать действия других людей в контексте своей деятельности. Высокоразвитая рефлексивность студентов позволяет им контролировать и оценивать не только свою собственную деятельность, но также работу коллег и их поведение. Они видят свое настоящее во взаимосвязи с прошлым и будущим. Они способны к планированию и анализу своей деятельности, но при этом могут допускать опоздания в принятии важных и управленческих решений.

Результаты диагностики ответственности показали, что выраженной ответственностью обладают 20 обучающихся (33,3 %), ситуативной – 39 (65 %), безответственностью – 1 (1,7 %). Ответственность определяет поведение человека в деятельности, общении и поведении с другими людьми. У людей, которые проявляют выраженную ответственность, появляются новые обязанности, они выполняют свои обещания и проявляют активность в процессе деятельности. Они обладают высокой самооценкой, имеют четкое представ-

ление о том, что они делают и какие последствия это имеет (особенно в отношении других людей), готовы к преодолению трудностей, а также удовлетворены своей работой. Для таких людей ответственность является личностной характеристикой, проявляющейся во всех сферах жизни. При ситуативном типе ответственности отсутствуют многие характеристики ответственности. Такие люди с трудом принимают на себя новые обязанности и могут не соблюдать сроки выполнения заданий. Однако они пытаются предвидеть результаты своей деятельности и анализировать последствия своих поступков; они испытывают смущение и негативные эмоции, если не выполняют обязательства. Характеристиками безответственного человека являются низкое качественное формальное выполнение заданий или невыполнение, трудности могут вызвать отказ от выполнения задания, несоблюдение сроков выполнения заданий (Л.И. Деметий) [3].

В качестве критериев успешности учебной деятельности были выявлены следующие показатели: действенно-практические – временные рамки выполнения контрольно-рейтинговых мероприятий; посещаемость; баллы, полученные в соответствии с балльно-рейтинговой системой мониторинга оценки деятельности обучающихся; эмоционально-рефлексивные – стремление к саморазвитию, учебной автономии. Таким образом, мы видим, что рефлексивность и ответственность – важные показатели успешности личности и необходимо повышать их уровень.

2-й этап. На данном этапе мы осуществляли реализацию модели развития «мягких навыков» студентов в процессе обучения иностранному языку. Характерной особенностью данного этапа было то, что оценивание небольших учебных проектных заданий осуществлялось при помощи передового оценивания возможностями системы управления обучением Moodle, к которой имеют доступ все студенты университета и на которой располагаются все учебные электронные курсы. Метод критериального оценивания «Рубрика» дает преподавателю возможность разработать собственную форму оценивания работ студентов. Критерии к заданиям были разработаны таким образом, чтобы, с одной стороны, способствовать повышению уровня владения иностранным языком (требования ФГОС), а с другой – развивать рефлексивность и от-

ответственность. Среди важных преимуществ такого вида оценивания можно выделить ускорение времени и упрощение проверки заданий преподавателем, возможность студентам знать заранее требования и критерии оценивания задания, а также получить пояснение к полученной оценке. Ниже приведены примеры рубрик для оценивания заданий (табл. 1, 2).

3-й этап. На данном этапе мы провели итоговое тестирование студентов с целью выявления их уровня рефлексивности и ответственности после реализации модели и сравнили результаты с первичным тестированием, вы-

явили корреляцию уровня рефлексивности и ответственности с показателями успешности учебной деятельности. Низким уровнем рефлексивности обладают 3 человека (5 %), средним – 54 (90 %), высоким – 3 (5 %). Мы видим, что большинство студентов обладают средним (самым оптимальным) уровнем рефлексивности, что позволяет им сознательно анализировать свою деятельность и вносить в нее коррективы. Что касается ответственности, то выраженной ответственностью обладают 34 студента (57 %), ситуативной – 26 (43 %), безответственностью – 0 (0 %).

Таблица 1

Короткий рассказ по заданным словам (в электронном виде)

Критерий	Реализация критерия		
Содержание	Рассказ не завершен и / или логически не выстроен (0 баллов)		Рассказ завершен и логически выстроен (1 балл)
Использование заданных слов	Не все заданные слова использованы в рассказе (0 баллов)		Все заданные слова использованы в рассказе (1 балл)
Грамматика	В рассказе более двух грамматических ошибок (0 баллов)	В рассказе 1–2 грамматические ошибки (0,5 балла)	В рассказе нет грамматических ошибок (1 балл)
Срок выполнения	Задание выполнено не вовремя (0 баллов)		Задание выполнено вовремя (1 балл)
Оформление	Рассказ сложно воспринимаем (шрифт, цвет шрифта, картинки подобраны неудачно) (0 баллов)		Рассказ легко воспринимаем (шрифт, цвет шрифта, картинки удачно подобраны) (1 балл)

Таблица 2

Групповое обсуждение глобальных проблем

Критерий	Реализация критерия		
Подготовка	Студент не подготовился к обсуждению, идеи спонтанны, без доказательств (0 баллов)	Студент подготовился к обсуждению, но не всегда может привести факты и доказательства (0,5 балла)	Студент хорошо подготовился к обсуждению, приводит факты, организовывает идеи, объясняя свою точку зрения (1 балл)
Логика обсуждения	Большая часть обсуждения не имеет логики и не ясна (0 баллов)	Обсуждение в целом достаточно логично выстроено, но некоторые его части недостаточно ясны (0,5 балла)	Дискуссия логично организована с обозначением проблемы, обсуждением причин и последствий и предложением соответствующих решений (1 балл)
Лексика	Множество ошибок в использовании лексики (0 баллов)	Имеются ошибки в использовании лексики (0,5 балла)	Единичные ошибки в использовании лексики (1 балл)
Грамматика	Большое количество грамматических ошибок, речь непонятна (0 баллов)	Неправильное использование грамматики, вызвавшее незначительные недоразумения (0,5 балла)	Грамматика в целом использована верно, незначительные ошибки не привели к непониманию (1 балл)
Управление временем	Обсуждение было либо короче, либо длиннее требуемого времени, один или несколько студентов использовали либо большую, либо меньшую часть времени в обсуждении (0 баллов)	Обсуждение представлено в отведенное время, но не все члены группы высказались одинаково по времени (0,5 балла)	Обсуждение представлено в отведенное время, все члены группы высказались одинаково по времени (1 балл)
Срок выполнения	Задание выполнено не вовремя (0 баллов)		Задание выполнено вовремя (1 балл)

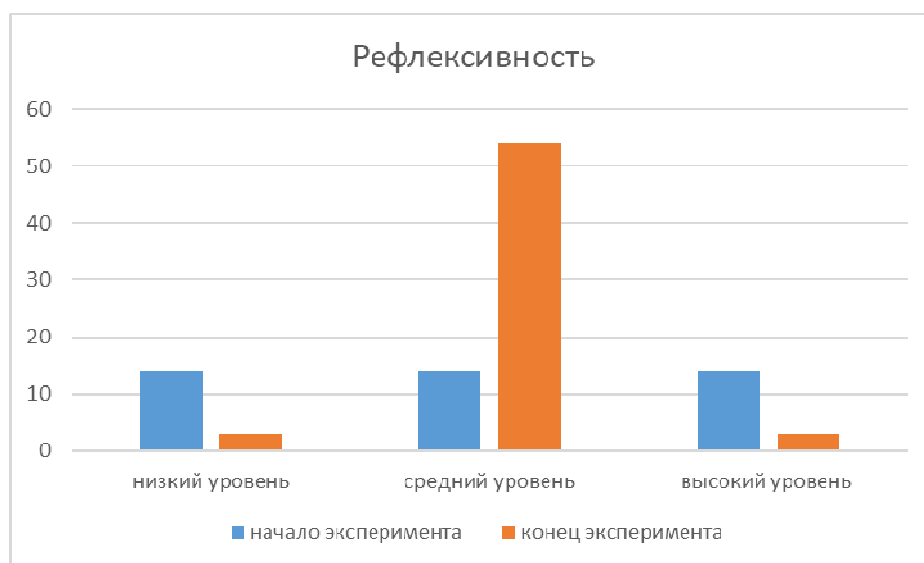


Рис. 1. Сравнение результатов начального и итогового тестирования (рефлексивность)

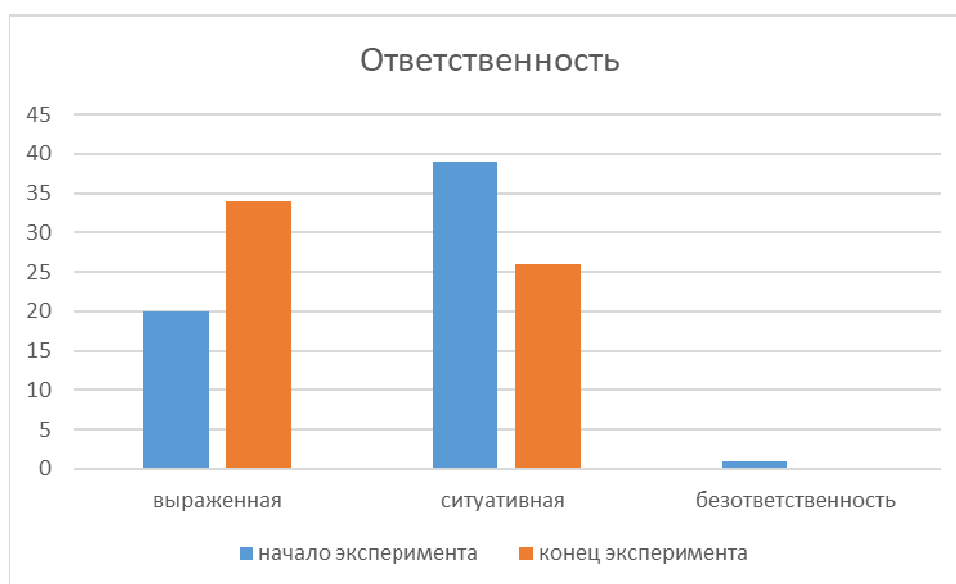


Рис. 2. Сравнение результатов начального и итогового тестирования (ответственность)

Таким образом, большее количество студентов стало более ответственными при выполнении заданий, а значит, и более успешными.

Полученные в результатах тестирования данные представлены на рис. 1, 2.

В процессе сравнения результатов тестирования на начальном и итоговом уровнях выявлены следующие различия по t-критерию Стьюдента (табл. 3, 4).

Полученные значения показали, что благодаря реализации модели и использованию передового оценивания результатов деятельности студентов в процессе их обучения ино-

странному языку имеются значимые различия между результатами в начале и в конце эксперимента.

Было выявлено, что улучшение показателей рефлексивности и ответственности оказывает позитивное влияние на успешность учебной деятельности студентов: отмечен рост посещаемости; наблюдается положительная тенденция в соблюдении сроков выполнения заданий, поскольку при невыполнении в срок снижалась общая оценка за контрольно-рейтинговое мероприятие, что, в свою очередь, отражалось на итоговой оценке за курс.

Таблица 3
Значения t-критерия Стьюдента
(рефлексивность)

Полученный результат	Табличные значения для уровня значимости	
	$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
$t_{emp.} = 4,6$	2	2,66

Таблица 4
Значения t-критерия Стьюдента
(ответственность)

Полученный результат	Критические значения	
	$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
$t_{emp.} = 6,3$	2	2,66

выполнение дополнительных видов работ в самостоятельном режиме; рост количества студентов, принявших участие в конкурсах и олимпиадах (рис. 3).

Заключение

Изучение факторов, влияющих на успешность учебной деятельности обучающихся, позволяет по-новому взглянуть на подходы и методики организации учебного процесса с позиций студентоцентричности. В исследовании сделан акцент на развитии навыков самоуправления, а именно рефлексивности и ответственности, которые рассматриваются как компетенции, развиваемые в ходе образова-

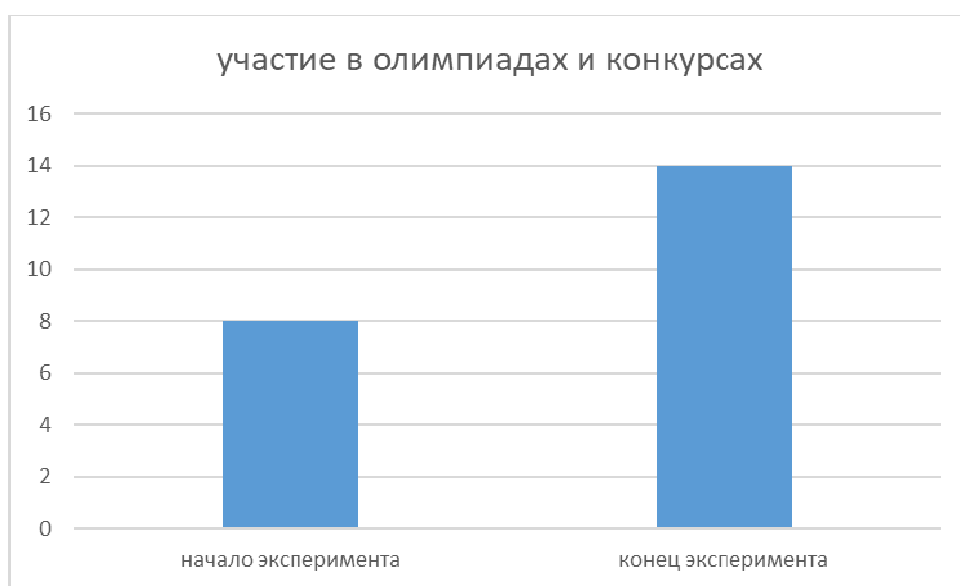


Рис. 3. Сравнение участия студентов в олимпиадах и конкурсах по английскому языку

Поскольку студенты были знакомы с критериями оценивания заданий заранее, они стали более осознанно подходить к их выполнению, повысилось качество выполняемых работ. Следует подчеркнуть рост стремления студентов к саморазвитию и автономии:

тельной деятельности. Степень их сформированности влияет на общий уровень организации личности, определяя траекторию ее развития как в сфере образования, так и в дальнейшем саморазвитии с целью наиболее успешной самореализации.

Список литературы

1. Атлас практических решений. Поддержка и развитие «мягких» навыков в школе / под ред. М.С. Добряковой, Е.И. Казаковой. – М.: Изд-во «Мультвейс Бизнес Групп», 2023. – 249 с.
2. Барзаева, М.А. Soft skills у выпускника вуза как фактор конкурентоспособности на рынке труда / М.А. Барзаева, Е.Ф. Сердюкова, А.М. Центроева // Научное обозрение. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2024. – № 9. – С. 31–37.
3. Дементий, Л.И. Ответственность: типология и личностные основания / Л.И. Дементий. – Омск, 2001. – 192 с.
4. Емельянова, Э.Л. Приоритетные аспекты в процессе формирования soft skills в рамках преподавания английского языка в неязыковом вузе / Э.Л. Емельянова // Гуманитарные науки. Вестник Финансового ун-та. – 2024. – Т. 14. – С. 54–59.

5. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М.: Исслед. центр. проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.
6. Карпов, А.В. Психология рефлексии / А.В. Карпов, И.М. Скитяева // М.: ИП РАН, 2002. – 203 с.
7. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психол. журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45–57.
8. Крылова, О.Н. Смена образовательной парадигмы как основание обновления понятийно-терминологического аппарата в области современной дидактики / О.Н. Крылова, О.Б. Даутова // Проблемы соврем. пед. образования. – 2018. – № 59–1. – С. 186–192.
9. Леонтьев, Д.А. Феномен рефлексии в контексте проблемы саморегуляции / Д.А. Леонтьев, А.Ж. Аверина // Психол. исследования: электрон. науч. журн. – 2011. – № 2 (16). – <http://psystudy.ru> (дата обращения: 10.10.2024).
10. Одарюк, И.В. Пути формирования «мягких навыков» с помощью интерактивных технологий обучения в техническом вузе / И.В. Одарюк, В.В. Колмакова, О.В. Маруневич // Казан. пед. журнал. – 2023. – № 3 (158). – С. 79–86.
11. Пилюгина, А.А. Инструменты формирования мягких навыков в иноязычном образовании / А.А. Пилюгина // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2023. – № 4 (64). – С. 125–130.
12. Прядеин, В.П. Психодиагностика личности: Избранные психологические тесты: практикум / В.П. Прядеин. – Сургут, 2014. – 215 с.
13. Программа развития университета в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030». – https://www.susu.ru/sites/default/files/book/programma_razvitiya_prioritet2030_podpisannaya_1.pdf (дата обращения: 10.10.2024).
14. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование: поиск новой парадигмы / В.В. Сериков. – М., 1998. – 289 с.
15. Толстых, Л.Р. Становление профессиональной ответственности будущих инженеров в образовательном пространстве вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.Р. Толстых. – Чита, 2013. – 26 с.
16. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И.Д. Фрумин, М.С. Добрякова, К.А. Баранников, И.М. Реморенко. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 28 с.
17. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М.С. Добряковой, И.Д. Фрумина; при участии К.А. Баранникова, Н. Зишла, Дж. Мосс, И.М. Реморенко, Я. Хаутамяки. – М.: Изд. дом Выси. шк. экономики, 2020. – 472 с.
18. Универсальные компетенции в российских университетах / под общ. ред. Т.В. Пащенко. – М.: 2023. – 244 с.
19. Хуторской, А.В. Модель компетентностного образования / А.В. Хуторской // Высшее образование сегодня. – 2017. – № 12. – С. 9–16.
20. Хуторской, А.В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования / А.В. Хуторской // Высшее образование в России. – 2017. – № 12 (218). – С. 85–91.
21. Цыгулева, М.В. Развитие рефлексивного компонента профессиональной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук / М.В. Цыгулева. – Омск, 2016. – 24 с.
22. Beers, P.J. Reflexivity and Learning in System Innovation Processes / P.J. Beers, B. van Mierlo // Sociologia Ruralis. – Vol. 57, No. 3. – P. 415–436.
23. Illyuschenko, S. The Problem of Developing the Reflexivity of Future Specialists in Social and Humanistic Sciences in the Context of Postmodernism / S. Illyuschenko // Postmodern Openings. – 2021. – Iss. 12 (4). – P. 171–183.
24. Iskandarova, O.Yu. Soft skills syllogism development in technical university students in the foreign language study / O.Yu. Iskandarova, R.R. Iskandarov // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Vol. 11, No. 1.

25. Kimberley, A. *Reflexivity as a Vital Skill for Future Researchers and Professionals* / A. Kimberley // *The Electronic Journal of Business Research Methods*. – 2021. – Iss. 19 (1). – P. 14–26.

26. Lazorak, O.V., Dara Kamal Mohammed Amin. *Developing university students' soft skills via project activities* / O.V. Lazorak, Dara Kamal Mohammed Amin // *Вестник ЮУрГУ. Сер. «Образование. Педагогические науки»*. – 2024. – Т. 16, № 2. – С. 56–64. DOI: 10.14529/ped240205

27. *Reflexivity and improvements in academic performance* // *Working with Underachieving Students in Higher Education: Fostering Inclusion through Narration and Reflexivity* / Editors: Maria Francesca Freda, José González-Monteagudo, and Giovanna Esposito. – Routledge, 2016. Chapter 10.

28. Veine, S. *Reflection as a Core Student Learning Activity in Higher Education – Insights From Nearly Twodecades of Academic Development* / S. Veine // *International Journal for Academic Development*. – 2019.

29. Wallin, P. *Creating Responsive Learning Environments to Develop Students' Reflective Capacity* / P. Wallin, J. Reams, S. Veine, M.K. Anderson // *Integral Review*. – 2018. – No. 14 (1). – P. 167–186.

References

1. Dobryakova M.S., Kazakova E.I. *Atlas prakticheskikh resheniy. Podderzhka i razvitie "myagkikh" navykov v shkole* [Atlas of Practical Solutions. Supporting and Developing Soft Skills in School]. Moscow, Mul'tvejs Biznes Grupp Publ., 2023. 249 p.

2. Barzaeva M.A., Serdyukova E.F., Centroeveva A.M. [Soft Skills of University Graduates as a Factor of Competitiveness in the Labor Market]. *Scientific Review. Ser. 2: Humanities*, 2024, no. 9, pp. 31–37. (in Russ.)

3. Dementiy L.I. *Otvetstvennost': tipologiya i lichnostnye osnovaniya* [Responsibility: Typology and Personal Foundations]. Omsk, 2001. 192 p.

4. Emel'yanova Je.L. [Priority Aspects in the Process of Soft Skills Forming during English Language Teaching at a Non-Linguistic University]. *Humanities. Bulletin of the Financial University*, 2024, vol. 14, no.1. pp. 54–59. (in Russ.)

5. Zimnyaya I.A. *Klyuchevye kompetentnosti kak rezul'tativno-tselevaya osnova kompetentnogo podkhoda v obrazovanii* [Key Competences as a Result-Target Basis of Competence-Based Approach in Education]. Moscow, Issled. Tsentr. Probl. Kachestva Podgot. Spetsialistov Publ., 2004. 38 p.

6. Karpov A.V., Skityaeva I.M. *Psikhologiya refleksii* [Psychology of Reflexivity]. Moscow, IP RAN Publ., 2002. 203 p.

7. Karpov A.V. [Reflexivity as a Mental Property and the Method of its Diagnostics]. *Journal of Psychology*, 2003, vol. 24, no. 5, pp. 45–57. (in Russ.)

8. Krylova O.N., Dautova O.B. [Change of Educational Paradigm as a Basis for Updating the Conceptual and Terminological Apparatus in the Field of Modern Didactics]. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2018, no. 59–1, pp. 186–192. (in Russ.)

9. Leont'ev D.A., Averina A.Zh. *Fenomen refleksii v kontekste problemy samoregulyatsii* [The Phenomenon of Reflexion in the Context of the Problem of Self-Regulation]. Available at: <http://psystudy.ru> (accessed 10.10.2024).

10. Odaryuk I.V., Kolmakova V.V., Marunovich O.V. [Ways of Forming “Soft skills” with the Help of Interactive Learning Technologies in Technical Higher Education Institution]. *Kazan Pedagogical Journal*, 2023, no. 3 (158), pp 79–86.

11. Pilyugina A. [Tools for the Formation of Soft Skills in Foreign Language Education]. *Psychology of Education in Multicultural Environment*, 2023, no. 4 (64), pp. 125–130. (in Russ.)

12. Pryadein V.P. *Psikhodiagnostika lichnosti: Izbrannye psikhologicheskie testy: praktikum* [Psychodiagnosics of Personality: Selected Psychological Tests: Workshop]. Surgut, 2014. 215 p.

13. *Programma razvitiya universiteta v ramkakh realizatsii programmy strategicheskogo akademicheskogo liderstva "Prioritet 2030"* [Program of University Development within the Framework of Strategic Academic Leadership Program Priority 2030 Program]. Available at: https://www.susu.ru/sites/default/files/book/programma_razvitiya_prioritet2030_podpisannaya_1.pdf (accessed 10.10.2024).

14. Serikov V.V. *Lichnostno-orientirovannoe obrazovanie: poisk novoy paradigmy* [Personality-Centered Education: Search for a New Paradigm]. Moscow, 1998. 289 p.

15. Tolstyh L.R. *Stanovlenie professional'noy otvetstvennosti budushchikh inzhenerov v obrazovatel'nom prostranstve vuza*. Avtoref. kand. diss. [Formation of Professional Responsibility of Future Engineers in the Educational Space of Higher Education Institution. Abstract of Cand. Diss.]. Chita, 2013. 26 p.
16. Frumin I.D., Dobryakova M.S., Barannikov K.A., Remorenko I.M. *Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost': chemu uchit' segodnya dlya uspekha zavtra. Predvaritel'nye vyvody mezhdunarodnogo do-klada o tendentsiyakh transformatsii shkol'nogo obrazovaniya* [Universal Competencies and New Literacy: What to Teach Today for Success Tomorrow. Preliminary Findings of an International Report on Trends in School Transformation]. Moscow, HSE Publ., 2018. 28 p.
17. Dobryakova M.S., Frumin I.D., Barannikova K.A., Ziila N., Dzh. Moss, Remorenko I.M., Hautamyaki Ya. (Eds.) *Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost': ot lozungov k real'nosti* [Universal Competencies and new Literacy: from Slogans to Reality]. Moscow, HSE Publ., 2020. 472 p.
18. Pashhenko T.V. *Universal'nye kompetentsii v rossiyskikh universitetakh* [Universal Competencies in Russian Universities]. Moscow, 2023. 244 p.
19. Hutorskoy A.V. [Competency-Based Education Model]. *Higher Education Today*, 2017, no. 12, pp. 9–16. (in Russ.)
20. Hutorskoy A.V. [Methodological Bases for the Application of the Competence-Based Approach to Educational Design]. *Higher Education in Russia*, 2017, no. 12 (218), pp. 85–91. (in Russ.)
21. Cyguleva M.V. *Razvitie reflektivnogo komponenta professional'noy kompetentnosti budushchikh inzhenerov v protsesse izucheniya gumanitarnykh distsiplin*. Avtoref. kand. diss. [Development of Reflexive Component of Professional Competence of Future Engineers in the Process of Studying Humanities Disciplines. Abstract of Cand. Diss.]. Omsk, 2016. 24 p.
22. Beers Pieter J., Barbara van Mierlo. Reflexivity and Learning in System Innovation Processes. *Sociologia Ruralis*, 2017, vol. 57, no 3, pp. 415–436.
23. Ilyuschenko S. The Problem of Developing the Reflexivity of Future Specialists in Social and Humanistic Sciences in the Context of Postmodernism. *Postmodern Openings*, 2021, iss 12 (4), pp. 171–183.
24. Iskandarova O.Yu., Iskandarov R.R. Soft Skills Syllogism Development in Technical University Students in the Foreign Language Study. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 2023, vol. 11, no. 1.
25. Kimberley A. Reflexivity as a Vital Skill for Future Researchers and Professionals. *The Electronic Journal of Business Research Methods*, 2021, iss. 19 (1), pp. 14–26.
26. Lazorak O.V., Dara Kamal Mohammed Amin. Developing University Students' Soft skills via Project Activities. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Pedagogical Sciences*, 2024, vol. 16, no. 2. pp. 56–64.
27. Reflexivity and Improvements in Academic Performance. *Working with Underachieving Students in Higher Education: Fostering Inclusion through Narration and Reflexivity*. Maria Francesca Freda, José González-Monteaquedo, and Giovanna Esposito (Eds.). Routledge, 2016. Chapter 10.
28. Veine S. Reflection as a Core Student Learning Activity in Higher Education – Insights From Nearly Twodecades of Academic Development. *International Journal for Academic Development*, 2019.
29. Wallin P., Reams J., Veine S., Anderson M.K. Creating Responsive Learning Environments to Develop Students' Reflective Capacity. *Integral Review*, 2018, no 14 (1), pp. 167–186.

Информация об авторах

Ярославова Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Лазорак Ольга Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Information about the authors

Elena N. Yaroslavova, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Foreign Languages, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Olga V. Lazorak, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Foreign Languages, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Вклад авторов:

Ярославова Е.Н. – концепция исследования; развитие методологии; написание исходного текста; участие в исследовании и обработке его результатов.

Лазорак О.В. – концепция исследования; концепция исследования; написание исходного текста; доработка текста; участие в исследовании и обработке его результатов; итоговые выводы.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

Yaroslavova E.N. – research concept; methodology development; writing the draft; participation in the survey development; final conclusions.

Lazorak O.V. – research concept; writing the draft; follow-on revision of the text; participation in the survey development; final conclusions.

The authors declare no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 18.10.2024

The article was submitted 18.10.2024