

# Современные тенденции развития образования Modern trends in education development

Научная статья  
УДК 378.016  
DOI: 10.14529/ped240409

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ОТ ФИЛОСОФИИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ, ДО ИДЕОЛОГИИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

**Е.А. Скачкова**, [skachkovaea@inuесо.ru](mailto:skachkovaea@inuесо.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6795-9695>

*Южно-Уральский технологический университет, Челябинск, Россия*

**Аннотация.** В условиях глобализации и цифровизации образовательных процессов возрастает необходимость перехода от традиционной модели обучения, ориентированной на преподавателя, к модели, где центральное место занимает обучающийся. Это требует изменений не только в методах преподавания, но и в самой философии образования. Наше исследование направлено на анализ процесса трансформации образовательной системы, выявление ключевых изменений, направленных на усиление роли обучающегося и развитие его самостоятельности в образовательном процессе. В работе использованы методы сравнительного анализа традиционной и современной образовательных моделей, а также анализ теоретических концепций, поддерживающих обучение, ориентированное на студента. В ходе исследования выявлено, что трансформация образовательного процесса включает отказ от модели, основанной на зубрежке и пассивном восприятии информации, к более функциональным и интерактивным формам обучения. Центральное место в новой модели занимают активные методы взаимодействия, такие как проектная работа, групповые обсуждения и решение практических задач, что способствует более глубокому усвоению знаний и развитию самостоятельности. Особое внимание уделяется роли эмоционального интеллекта (EQ) в образовательном процессе. Исследование раскрывает новую парадигму образовательного процесса, в котором акцент сделан на активное участие студента, развитие его личных и академических качеств, что способствует формированию независимого и критически мыслящего индивидуума. Результаты исследования могут быть использованы для разработки эффективных образовательных программ, ориентированных на развитие когнитивных и аффективных навыков обучающихся, а также для повышения профессиональной компетенции преподавателей в вопросах интерактивного обучения.

**Ключевые слова:** трансформация, система образования, студентоцентричный подход, когнитивные навыки, аффективные факторы, эмоциональный интеллект, раппорт, педагогические стратегии

**Для цитирования:** Скачкова Е.А. Трансформация образовательной системы: от философии, ориентированной на преподавателя, до идеологии, ориентированной на обучающегося // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2024. Т. 16, № 4. С. 103–111. DOI: 10.14529/ped240409

## TRANSFORMATION OF EDUCATION SYSTEM: FROM TEACHER-CENTERED PHILOSOPHY TO STUDENT-CENTERED IDEOLOGY

*E.A. Skachkova, skachkovaea@inueco.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6795-9695>  
South Ural University of Technology, Chelyabinsk, Russia*

**Abstract.** In the context of globalization and the digitalization of educational processes, the need for a transition from a traditional teacher-centered model to a learner-centered approach has become increasingly clear. This transformation necessitates not only changes in teaching methods but also a reevaluation of educational philosophy itself. This research aims to analyze the ongoing transformation of educational systems, highlighting key shifts that enhance the learner's role and promote autonomy within the learning process. Employing comparative analysis of traditional and contemporary educational models, alongside the examination of pedagogical approaches rooted in learner-centered philosophies, this study reveals that the evolution of educational practices favors more functional and interactive modes of instruction over rote learning and passive information acquisition. Active methods of teaching such as project-based learning, group discussions, and problem-solving tasks are central to the new paradigm, encouraging deeper knowledge retention and the cultivation of learner independence. Furthermore, the study emphasizes the significance of emotional intelligence (EQ) in education. It advocates for a new educational paradigm characterized by active student involvement and the development of both personal and academic competencies, aiming to foster independent, critically-thinking individuals. The findings have implications for the design of effective educational programs that enhance cognitive and affective skills in learners, while also improving teachers' professional competencies in interactive learning environments.

**Keywords:** transformation, educational system, student-centered approach, cognitive skills, affective factors, emotional intelligence, rapport, pedagogical strategies

**For citation:** Skachkova E.A. Transformation of education system: from teacher-centered philosophy to student-centered ideology. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences.* 2024;16(4):103–111. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped240409

### Введение

Современная образовательная система сегодня сталкивается с необходимостью трансформации, вызванной изменяющимися требованиями общества, экономики и цифровизации. Традиционная модель, ориентированная на преподавателя, где студент играет пассивную роль, демонстрирует ряд недостатков, таких как ограничение развития самостоятельности и критического мышления [10]. В результате в современном образовательном процессе возникла потребность в переходе к модели, ориентированной на обучающегося, в которой студент становится активным участником учебного процесса. В условиях глобализации и цифровизации современного общества трансформация образовательной системы является важной задачей. Традиционные методы преподавания, основанные на зубрежке и пассивном восприятии информации, не соответствуют потребностям современного студента, который должен развивать навыки самостоятельного обучения, критического

мышления и адаптации к индивидуальному темпу работы. Актуальность исследования обусловлена необходимостью реформирования образовательной системы для создания условий, способствующих всестороннему развитию личности обучающегося. Предметом исследования в данной статье является процесс трансформации образовательной системы, который заключается в переходе от традиционной модели, ориентированной на преподавателя, к современной идеологии, где центральное место занимает обучающийся. Цель исследования: анализ процесса трансформации образовательной системы от традиционной модели, ориентированной на преподавателя, к современной идеологии, где центральное место занимает обучающийся.

Задачи исследования:

- 1) исследовать ключевые аспекты традиционной образовательной модели и её недостатки;
- 2) проанализировать процесс внедрения интерактивных и функциональных методов

обучения, направленных на развитие самостоятельности и критического мышления студентов;

3) определить роль эмоционального интеллекта (eq) и взаимодействия студентов в процессе обучения, ориентированного на обучающегося;

4) разработать рекомендации для эффективного внедрения подхода, ориентированного на обучающегося, в практику преподавания.

#### **Методы и материалы**

В работе использованы методы сравнительного анализа традиционной и современной образовательных моделей, а также анализ теоретических концепций, поддерживающих обучение, ориентированное на студента [11].

В традиционной образовательной системе (например, китайской) преподаватели часто применяют метод зубрежки, также известный как метод «кувшин и кружка» или «говори и пиши на доске». В данном подходе студенты выполняют пассивную роль слушателей, не принимая активного участия в учебном процессе и не развивая навыки самостоятельной работы. Это ограничивает их способность к самостоятельности, персонализации образовательного процесса, адаптации к собственным когнитивным процессам и работе в индивидуальном темпе [8].

#### **Результаты и обсуждение**

Несмотря на глубокие корни традиционного подхода, в котором доминирует зубрежка и пассивное восприятие информации, в современной образовательной системе постепенно начали происходить значительные перемены. Эти изменения, вызванные осознанием недостатков существующей модели, привели к проведению реформ, направленных на внедрение более активных и интерактивных методов обучения, где студенты играют центральную роль. Реформа, начатая в конце 1980-х годов, стала важным шагом на пути к трансформации образовательного процесса, способствующей развитию навыков критического мышления и самостоятельности обучающихся [5].

Данная реформа образовательной системы, проведенная в конце 1980-х и начале 1990-х годов, инициировала переход от структурного подхода к функциональному и далее к более интерактивному стилю обучения в аудитории. Этот сдвиг к более интерактивному обучению включает в себя использование разнообразных методик, таких как групповые обсуждения, проектная деятельность, реше-

ние различных кейсовых задач, практические задания, что способствует развитию критического мышления и навыков сотрудничества. В рамках этой реформы когнитивная теория преподавания получила широкое признание, заменив ранее популярную поведенческую теорию<sup>1</sup>, что привело к увеличению значимости роли обучающихся в образовательном процессе. Тем не менее некоторые преподаватели ошибочно полагают, что ориентированность на обучающегося заключается в том, что все учебные мероприятия выполняются студентами, а время, отведенное на речь педагога (Teacher Talking Time, TTT), заменяется временем, отведенным на речь учеников (Student Talking Time, STT). Некоторые педагоги даже считают, что это снижает их профессиональную значимость и в результате сталкиваются с огромными трудностями при планировании и организации уроков. Однако ориентация на обучающихся представляет собой гораздо более сложную концепцию, чем простое перераспределение времени речи преподавателя и студента [16]. Это философия преподавания, основанная на разных теоретических концептах, направленных на активное вовлечение студентов в учебный процесс, развитие их критического мышления и способности к самостоятельному обучению [12].

Термин «ориентация на обучающегося» означает изменение ролей преподавателей и студентов, где оба являются со-учащимися, вовлеченными в непрерывные процессы обучения, переосмысления и преобразования знаний. Как отмечает Дэвид Нунан<sup>2</sup>, обучение, ориентированное на обучающегося, не сводится к передаче прав и полномочий последнего в одностороннем порядке [17]. Оно также не подразумевает обесценивание роли педагога. Скорее, это вопрос построения процесса обучения так, чтобы обучающиеся постепенно демонстрировали большую вовлеченность и принимали на себя большую от-

<sup>1</sup> Поведенческая теория в данном контексте относится к подходу, в котором акцент делается на пассивное восприятие информации и механическое запоминание через повторение. Студенты в этой системе в основном получают знания посредством заучивания и тренировки, без глубокой интеграции и понимания материала.

<sup>2</sup> Дэвид Нунан – известный эксперт в области прикладной лингвистики и методики преподавания иностранных языков. Является автором множества трудов по вопросам языкового образования и обучения, в которых подчеркивается важность ориентированности на обучающегося.

ветственность за собственное обучение. Обучение, ориентированное на обучающегося, использует стратегии, которые вначале выявляют и впоследствии опираются на интересы, мотивацию и навыки студента, который, в свою очередь, получает контроль над процессом обучения. Это важно для обучающегося, поскольку способствует развитию самостоятельности, уверенности в своих силах и повышает эффективность усвоения знаний [13].

Современный педагог часто слышит о преимуществах обучения, ориентированного на обучающегося, но мы считаем, что ему необходимо глубже понять рациональную основу этой теории – откуда она возникла и какие доказательства подтверждают её успех.

Одной из основополагающих концепций обучения, ориентированного на обучающегося, является холистический подход к формированию личности в образовании, движение, которое стало популярным в Соединенных Штатах в 1970-х и 1980-х годах. Оно направлено на интеграцию интеллектуального, эмоционального, социального и физического аспектов обучения, чтобы обеспечить гармоничное развитие личности. В рамках этого подхода учащиеся не только приобретают академические знания, но и развивают эмоциональные и социальные навыки, такие как самосознание, эмпатия и способность к сотрудничеству. Холистический подход подчеркивает два важных аспекта в преподавании: когнитивный и аффективный (эмоциональные факторы, влияющие на изучение языка, которые будут рассмотрены далее). Холистический подход уделяет внимание развитию не только интеллектуального коэффициента (IQ) студентов, но и их эмоционального коэффициента (EQ) [18].

В рассмотрении данного аспекта необходимо выделить отдельным блоком гуманистический подход. Гуманистический подход в обучении имеет много общего с образованием всей личности и также придает большое значение понятию аффективных факторов. По словам Джека Ричардса<sup>3</sup>, гуманистический подход лежит в основе всех методов, где важны:

---

<sup>3</sup> Джек Ричардс – известный лингвист и специалист в области методики преподавания иностранных языков. Д. Ричардс внес значительный вклад в развитие коммуникативного подхода к обучению языкам, а также в разработку учебных программ и материалов, ориентированных на обучающихся. Его работы подчеркивают важность учета индивидуальных потребностей студентов и создания обучающей среды, способствующей их всестороннему развитию.

- развитие человеческих ценностей;
- рост самосознания и понимания других;
- чувствительность к человеческим чувствам и эмоциям;
- активное участие студентов в обучении [19].

Последний из этих четырех принципов наиболее важен для нас в контексте ориентированности на обучающегося, так как имеет значительные последствия в рамках данного подхода. Как и холистический подход в формировании личности, гуманистический подход, как следует из названия, является подходом, а не методом. Преподаватели не могут просто взять и начать применять его на практике, потому что он касается того, как они должны учить, а не предоставляет набор предписанных действий или техник для выполнения. Вместо этого преподаватели должны усвоить принципы, лежащие в основе этого подхода, и использовать их для формирования своего поведения в реальных учебных условиях, адаптируя их к конкретным ситуациям. Например, преподаватели могут применять метод молчаливого педагога. Опытный педагог, применяющий этот метод, уделяет больше времени процессу слушания, чем говорению. Он предоставляет студентам возможность делиться своими мыслями и опытом, не перебивая и не навязывая свою точку зрения. Такой педагог практикует истинное слушание с намерением понять, а не просто ответить, что демонстрирует внимание и уважение к студентам. Эта способность активно слушать является одним из самых важных качеств преподавателя, способствующих созданию благоприятной образовательной среды [14].

Как было сказано выше, когнитивные и аффективные процессы являются двумя важными факторами в изучении языка. Они часто рассматриваются как взаимодополняющие механизмы, функционирующие параллельно, а не как противоположные явления, между которыми необходимо выбирать. Большинство психологов сегодня сходятся во мнении, что эмоционально нестабильные люди редко продвигаются по карьерной лестнице. Но является ли это краеугольным камнем в трансформации образовательного процесса, где больше внимания уделяется развитию эмоционального интеллекта (EQ) студентов, чем их интеллектуального коэффициента (IQ)? Для ответа на этот вопрос обратимся к трудам нескольких выдающихся лингвистов и психологов.

Выдающийся американский психолог Эрнест Хилгард<sup>4</sup> признает необходимость интегративного подхода, утверждая, что чисто когнитивное обучение будет неэффективным, если не будет учтена роль аффективных факторов. Он доказал, что процесс обучения можно сделать более «живым», задействуя чувства, эмоции и воображение. Используя большой потенциал головного мозга, мы ускоряем и обогащаем процесс получения знаний. Согласно его исследованиям успеваемость современных студентов напрямую зависит от их эмоционального состояния. Когда студент находится в эмоциональном упадке, у него диагностируются такие симптомы, как чрезмерная тревога, напряжение, раздражительность, и его успеваемость резко снижается. Напротив, при эмоциональном подъеме и положительном эмоциональном фоне студент показывает выдающиеся результаты в учебе. По словам Джейн Арнольд<sup>5</sup>: «Негативные эмоции обычно ведут к защитным реакциям, которые включают как пассивные (засыпание, летание в облаках, умственную вялость), так и агрессивные. Положительные же эмоции имеют противоположный эффект, открывая потенциал для получения новых знаний» [20]. В своей гипотезе аффективного барьера другой выдающийся лингвист Стивен Крашен<sup>6</sup> утверждает, что успешное усвоение второго языка зависит от чувств обучающегося. Он также высказывает мнение, что «негативные установки (включая отсутствие мотивации или уверенности в себе и тревогу) действуют как барьер, препятствуя использованию полученных знаний и, следовательно, препятствуя успеху в изучении языка» [15].

В свете этих выводов становится очевидно, что развитие эмоционального интеллекта студентов не только дополняет их когнитивное развитие, но и значительно улучшает

общий образовательный процесс. Следовательно, акцент на эмоциональный интеллект (EQ) наряду с интеллектуальным (IQ) можно считать краеугольным камнем современной трансформации образовательных подходов, направленных на всестороннее развитие личности учащихся [6].

Детальный анализ концепта обучения, ориентированного на обучающегося, невозможен без упоминания «раппорта». Термин «раппорт» относится как к отношениям между педагогом и студентами, так и к отношениям между самими студентами. Исследования показали, что раппорт играет важную роль в успешном изучении и преподавании языков. В традиционных китайских классах многие учителя считают, что их единственная ответственность – убедиться, что ученики достигают удовлетворительных результатов в школе, чтобы они могли получить хорошие рабочие места в будущем. Они игнорируют, что и как чувствуют ученики в процессе обучения. Они отказываются погружаться во внутренний мир учеников, аргументируя это страхом потери субординации и пиетета. Когда эта идея глубоко укореняется в сознании педагога, совершенно естественно, что между ним и студентами возникает большой разрыв. Но без раппорта между студентом и педагогом последний теряет возможность получения обратной связи и, как следствие, возможность корректировки образовательного процесса. Этот разрыв негативно сказывается на гибкости и адаптивности образовательного процесса. Преподаватель оказывается в ситуации, когда ему сложно оценить реальное восприятие материала студентами, их трудности и потребности. Без открытого и доверительного общения с учениками педагог не может своевременно корректировать свою методику, подходы и содержание курса в соответствии с динамикой группы. В конечном итоге это приводит к снижению эффективности обучения, так как процесс обучения становится абсолютно негибким, а индивидуальные особенности и потребности студентов остаются вне внимания. Без раппорта, который обеспечивает двустороннюю связь, преподаватель рискует утратить контроль над процессом обучения и его результатами [9].

В образовательном процессе, ориентированном на обучающегося, педагог должен обеспечить раппорт не только в отношениях «педагог – студент», но и в отношениях «сту-

<sup>4</sup> Эрнест Хилгард – выдающийся американский психолог, известный своими значительными вкладами в области общей психологии, когнитивных процессов и развития памяти.

<sup>5</sup> Джейн Арнольд – известный педагог и исследователь в области преподавания иностранных языков и эмоциональных аспектов обучения. Она специализируется на изучении роли аффективных факторов в процессе изучения языков и разработке методик, направленных на улучшение эмоционального благополучия студентов.

<sup>6</sup> Стивен Крашен – выдающийся американский лингвист, исследователь и педагог, известный своими трудами в области усвоения второго языка и билингвального образования.

дент – студент». Многочисленные исследования показали, что раппорт является ключевым аспектом в успеваемости. Студенты, обучающиеся в группах с благоприятным эмоциональным микроклиматом, показывают более высокую успеваемость, чем студенты, в группе которых нет дружеских или приятельских отношений. Командный дух, сотрудничество, взаимодействие и гармоничная атмосфера в классе являются гарантией успешного обучения. Таким образом, с точки зрения ориентации обучающегося педагогам необходимо способствовать созданию микроклимата, в котором каждый студент чувствует себя частью единой команды [4]. Такой микроклимат способствует активному взаимодействию и обмену знаниями, что, в свою очередь, повышает мотивацию и интерес к учебному процессу. Создание раппорта внутри группы позволяет учащимся более свободно выражать свои мысли и идеи, что способствует лучшему усвоению материала и развитию критического мышления. В конечном итоге, педагог, который активно способствует развитию раппорта как на уровне «педагог – студент», так и на уровне «студент – студент», создает условия для формирования благоприятной образовательной среды, что является необходимым условием для достижения высоких академических результатов и гармоничного развития личности студентов.

Преподаватель, безусловно, играет ключевую роль в реализации подхода, ориентированного на обучающегося. Независимо от того, на какие передовые образовательные теории делается упор и насколько хороши используемые учебные пособия, подход, ориентированный на обучающегося, не будет эффектив-

ным, если роль преподавателя останется неизменной [3]. Традиционно китайские преподаватели очень разговорчивы и доминируют в классе, что снижает способность студентов самостоятельно изучать материал и, как следствие, снижает их вовлеченность. Весь процесс обучения становится механическим.

Как же должна измениться роль преподавателя, чтобы создать класс, ориентированный на обучающегося? Для ответа на этот вопрос мы проведем анализ основных ролей, которые преподаватели выполняют в различных методиках обучения. Преподаватель может выступать в роли контролера, осуществляя надлежащий контроль над тем, что и как студенты изучают, организатора, вдохновителя, соучастника, источника знаний и оценщика. В дополнение к этому преподаватель может выступать в роли консультанта. Другими словами, преподаватель должен не только помогать студентам решать их академические проблемы, но и оказывать поддержку в решении их эмоциональных проблем, чтобы они могли полностью сосредоточиться на процессе обучения [7].

Наша традиционная система образования основана на центральной роли преподавателя в планировании процесса обучения, а также передаче и оценке знаний, тогда как в западных культурах подчеркиваются недирективная роль педагога и ненавязчивый стиль преподавания. В таблице представлены культурные ожидания в отношении ролей и стилей, связанных с преподавателями и студентами. Они разделены на традиционные, свойственные восточным культурам, и коллективные, отражающие традиции, где ориентация на обучающегося является нормой.

**Культурные ожидания относительно ролей и стилей преподавателей и студентов**

Традиционные	Коллективные
Преподаватели должны иметь чёткие ответы на все вопросы	Преподаватели могут сказать: «Я не знаю»
Преподаватели должны подавлять свои эмоции (как и студенты)	Преподавателям позволено выражать свои эмоции (как и студентам)
Преподаватели воспринимают интеллектуальные разногласия как личную неприязнь	Поощряются инновационные подходы к решению проблем
Студенты восхищаются блестящими знаниями и мастерством преподавателей	Студенты восхищаются дружелюбностью и доступностью преподавателей
Студенты ожидают, что преподаватель укажет им «правильный путь»	Студенты должны сами находить пути решения задач
Студенты должны говорить в классе только после разрешения преподавателя	Студентов поощряют открыто высказывать свои мысли

Особенности коллективного обучения, показанные в таблице, способствуют развитию социальных навыков, которые необходимы студентам для общения и взаимодействия с разными группами людей. Коллективный подход предполагает социальное взаимодействие и согласование поставленных задач среди членов одной образовательной группы [2]. Студенты выполняют задачи, к которым каждый член группы может что-то добавить, и все учатся друг у друга. Работая в парах и группах, студенты обмениваются информацией и оказывают взаимопомощь как команда, игроки которой должны сотрудничать для достижения общей цели. Единственным недостатком коллективного обучения является сложность для преподавателя в оценке индивидуальной успеваемости студентов. Тем не менее у него есть множество преимуществ. Данный подход способствует:

- созданию позитивного эмоционального микроклимата;
- росту ответственности со стороны обучающегося и его автономии;
- снижению тревожности и, как результат, повышению самооценки и мотивации;
- развитию более гибкого стиля обучения у студентов.

Полученные в ходе исследования результаты подтверждают важность трансформации образовательной системы, направленной на переход от традиционного подхода, ориентированного на преподавателя, к идеологии, где центральную роль играет обучающийся. Этот сдвиг является значимым этапом в развитии современной педагогики, поскольку способствует созданию учебной среды, отвечающей современным требованиям и потребностям учащихся [1]. Анализ показал, что для успешного внедрения данного подхода преподаватели должны не только овладеть новыми методами и технологиями, но и пересмотреть свою роль в учебном процессе, становясь наставниками и модераторами учебного взаимодействия, а не только источниками знаний.

Исследование также подчеркивает ценность комплексного подхода, учитывающего эмоциональные, социальные и когнитивные потребности студентов. Важным выводом стало подтверждение роли эмоционального интеллекта (EQ) в успешном обучении: создание раппорта между преподавателем и учащимися, а также использование коллективных форм обучения способствует более эффектив-

ному усвоению материала и развитию критического мышления. Эти результаты показывают, что ориентация на обучающегося ведет к развитию не только академических навыков, но и личностных качеств студентов, помогая им лучше адаптироваться к вызовам современного общества.

### **Заключение**

Таким образом, значимость полученных данных заключается в том, что они подтверждают необходимость пересмотра образовательных моделей в сторону большей гибкости и ориентации на обучающегося. Внедрение этих подходов позволит значительно улучшить качество образования и подготовить студентов к успешной профессиональной и личной жизни в условиях постоянно меняющегося мира. Цель данного исследования – проанализировать процесс трансформации образовательной системы от традиционной модели, ориентированной на преподавателя, к современной идеологии, в которой центральное место занимает обучающийся. В ходе исследования были выявлены ключевые изменения в образовательной системе, направленные на активное вовлечение студентов в учебный процесс, развитие их критического мышления и способности к самостоятельному обучению.

Основные результаты показали, что переход от пассивных методов обучения к интерактивным и функциональным формам образовательного процесса способствует более глубокому усвоению знаний студентами. Акцент на такие методы, как групповые обсуждения, проектная работа и решение практических задач, позволяет развивать у студентов самостоятельность и критическое мышление. Также было установлено, что эмоциональный интеллект (EQ) играет важную роль в образовательном процессе, обеспечивая более эффективное взаимодействие между преподавателем и студентами, а также внутри самих учебных групп.

Перспективы дальнейшей работы могут включать детальный анализ конкретных методик внедрения обучения, ориентированного на обучающегося, в различных образовательных учреждениях: от начальных школ до университетов. Особое внимание следует уделить разработке программ профессионального развития преподавателей, направленных на освоение и использование методов интерактивного обучения. Кроме того, перспективной

задачей является разработка инструментов для оценки эмоционального интеллекта и его влияния на академические результаты студентов.

Результаты данного исследования могут быть применимы в следующих сферах: разработка новых образовательных программ, адаптированных под нужды обучающихся;

повышение квалификации преподавателей; внедрение новых технологий и методов, ориентированных на индивидуальные образовательные траектории студентов; а также в управлении учебными заведениями с целью создания более гибкой и персонализированной образовательной среды, способствующей всестороннему развитию личности обучающихся.

#### **Список литературы**

1. Васильева, Е.В. *Современные подходы в педагогике и их применение в образовательном процессе* / Е.В. Васильева // *Пед. образование в России*. – 2015. – № 3. – С. 67–71.
2. Гальперин, П.Я. *Психология обучения и воспитания* / П.Я. Гальперин. – М.: Логос, 2014. – 240 с.
3. Гришина, Н.В. *Педагогика* / Н.В. Гришина, Н.В. Белая. – М.: Юрайт, 2016. – 432 с.
4. Гузеева, Н.А. *Педагогика и психология высшей школы: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры* / Н.А. Гузеева. – М.: Юрайт, 2017. – 420 с.
5. Зинченко, Ю.П. *Современные педагогические концепции* / Ю.П. Зинченко, М.А. Морозова. – М.: Юрайт, 2018. – 290 с.
6. Кондаков, А.М. *Инновационные образовательные технологии* / А.М. Кондаков. – М.: Проспект, 2018. – 216 с.
7. Рыбцова, Л.Л. *Современные образовательные технологии* / Л.Л. Рыбцова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 92 с.
8. Сергеева, С.В. *Педагогические технологии и методики* / С.В. Сергеева. – М.: Академия, 2017. – 360 с.
9. Смирнов, С.Д. *Современная педагогика* / С.Д. Смирнов. – М.: Юрайт, 2017. – 375 с.
10. Alwright, D. *The Developing Language Learner: An Introduction to Exploratory Practice* / D. Alwright, J. Hanks. – Palgrave Macmillan, 2016. – 280 p.
11. Arnold, J. *Affect in language learning* / J. Arnold. – Cambridge University Press, 1999. – 364 p.
12. Benson, P. *Teaching and Researching Autonomy in Language Learning* / P. Benson. – Routledge, 2013. – 280 p.
13. Dörnyei, Z., *The Motivational Foundation of Learning Languages* / Z. Dörnyei, A.H. Al-Hoorie. – Routledge, 2017. – 232 p.
14. *Identity, Motivation, and Autonomy in Language Learning* / Eds.: G. Murray, X. Gao, T. Lamb. – *Multilingual Matters*, 2013. – 304 p.
15. Krashen, S. D. *Explorations in Language Acquisition and Use* / S.D. Krashen. – Heinemann, 2019. – 112 p.
16. Littlewood, W. *Communicative Language Teaching: An Introduction*. – Cambridge University Press, 2014. – 296 p.
17. Nunan, D. *The Learner-Centered Curriculum* / D. Nunan. – Cambridge University Press, Cambridge, 1988. – 196 p.
18. Richards, J.C. *Curriculum Development in Language Teaching* / J.C. Richards. – New York: Cambridge University Press, 2000. – 40 p.
19. Richards, J.C. *Approaches and Methods in Language Teaching* / J.C. Richards, T.S. Rodgers. – Cambridge University Press, 2001. – 278 p.
20. *The Role of Affect in Language Learning* / J. Arnold (Ed.). – Cambridge University Press, 2013. – 366 p.

#### **References**

1. Vasil'eva E.V. [Modern Approaches in Pedagogy and Their Application in the Educational Process]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical Education in Russia], 2015, no. 3, pp. 67–71.
2. Galperin P.Ya. *Psikhologiya obucheniya i vospitaniya* [Psychology of Learning and Upbringing]. Moscow, Logos Publ., 2014. 240 p.

3. Grishina N.V., Belaya N.V. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow, Yurait Publ., 2016. 432 p.
4. Guzeeva N.A. *Pedagogika i psikhologiya vysshey shkoly: uchebnik i praktikum dlya bakalavriata i magistratury* [Pedagogy and Psychology of Higher Education: A Textbook and Workshop for Bachelor's and Master's Programs]. Moscow, Yurait Publ., 2017. 420 p.
5. Zinchenko Yu.P., Morozova, M.A. *Sovremennye pedagogicheskie kontseptsii* [Modern Pedagogical Concepts]. Moscow, Yurait Publ., 2018. 290 p.
6. Kondakov A.M. *Innovatsionnye obrazovatel'nye tekhnologii* [Innovative Educational Technologies]. Moscow, Prospekt Publ., 2018. 216 p.
7. Rybtsova L.L. *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii* [Modern Educational Technologies]. Ekaterinburg, Ural University Publ., 2014. 92 p.
8. Sergeeva S.V. *Pedagogicheskie tekhnologii i metodiki* [Pedagogical Technologies and Methods]. Moscow, Akademiya Publ., 2017. 360 p.
9. Smirnov S.D. *Sovremennaya pedagogika* [Modern Pedagogy]. Moscow, Yurait, 2017. 375 p.
10. Alwright D., Hanks J. *The Developing Language Learner: An Introduction to Exploratory Practice*. Palgrave Macmillan, 2016. 280 p.
11. Arnold J. *Affect in Language Learning*. Cambridge University Press, 1999. 364 p.
12. Benson, P. *Teaching and Researching Autonomy in Language Learning*. Routledge Publ., 2013. 280 p.
13. Dörnyei Z., Al-Hoorie A.H. *The Motivational Foundation of Learning Languages*. Routledge, 2017. 232 p.
14. Murray G., Gao X., Lamb T. (Eds.) *Identity, Motivation, and Autonomy in Language Learning*. Multilingual Matters Publ., 2013. 304 p.
15. Krashen S.D. *Explorations in Language Acquisition and Use*. Heinemann Publ., 2019. 112 p.
16. Littlewood W. *Communicative Language Teaching: An Introduction*. Cambridge University Press Publ., 2014. 296 p.
17. Nunan D. *The Learner-Centered Curriculum*. Cambridge University Press Publ., 1988. 196 p.
18. Richards J.C., Rodgers T.S. *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press Publ., 2001. 278 p.
19. Richards J.C. *Curriculum Development in Language Teaching*. New York, Cambridge University Press Publ., 2000. 40 p.
20. Arnold J. (Ed.). *The Role of Affect in Language Learning*. Cambridge University Press, 2013. 366 p.

### **Информация об авторе**

**Скачкова Екатерина Анатольевна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой лингвистики и гуманитарных дисциплин, Южно-Уральский технологический университет, Челябинск, Россия.

### **Information about the author**

**Ekaterina A. Skachkova**, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Head of the Department of Linguistics and Humanities at the South Ural University of Technology, Chelyabinsk, Russia.

**Статья поступила в редакцию 10.09.2024**

**The article was submitted 10.09.2024**