

# Непрерывное образование в течение жизни. Образование разных уровней Lifelong learning. Different levels of education

Научная статья  
УДК 378.184  
DOI: 10.14529/ped250101

## МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ

**А.В. Савченков**<sup>1✉</sup>, savchenkovav@cspu.ru

**Н.В. Уварина**<sup>1</sup>, nuvarina@yandex.ru

**О.Ю. Леушканова**<sup>1,2</sup>, leushkan62@mail.ru

<sup>1</sup> Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,  
Челябинск, Россия

<sup>2</sup> Магнитогорский педагогический колледж, Магнитогорск, Россия

**Аннотация.** В рамках данной статьи проанализировано современное состояние проблемы профессионального самоопределения обучающихся и представлено описание модели формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению. Целью исследования является теоретическое обоснование и разработка модели формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению. Задачами исследования выступили: 1) теоретический анализ проблемы готовности обучающихся к профессиональному самоопределению и выявление методологических основ исследования; 2) разработка модели формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению; 3) описание реализации разработанной модели в Магнитогорском педагогическом колледже. Проведенный теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы: 1) эффективная система профессионального самоопределения позволит молодежи получать удовольствие от профессиональной деятельности и иметь широкие возможности для самореализации; 2) профессиональное самоопределение обучающихся предполагает их психологическую готовность к выбору профессии, к целенаправленному построению и реализации профессиональных перспектив, продуктом которой выступает осознанный выбор профессии; 3) готовность к профессиональному самоопределению рассматривается как комплексное и целостное личностное образование обучающихся, которое определяет их склонность к определенной области знаний, осознанный профессиональный выбор; 4) компоненты готовности обучающихся к профессиональному самоопределению: мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностно-эмоциональный. Авторы разработали модель формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению, которая: 1) разработана на основе системного, аксиологического, контекстного и личностно-ориентированного подходов; 2) включает мотивационно-ценностный, содержательный и деятельностный компонент; 3) интегративным компонентом модели выступила разработанная и реализуемая в Магнитогорском педагогическом колледже «Цифровая среда психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся».

**Ключевые слова:** профессиональное самоопределение, модель, обучающиеся, педагогический колледж, профессиональные пробы, цифровые образовательные технологии

**Для цитирования:** Савченков А.В., Уварина Н.В., Леушканова О.Ю. Модель формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2025. Т. 17, № 1. С. 5–14. DOI: 10.14529/ped250101

## MODEL FOR DEVELOPING THE READINESS OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL COLLEGE FOR PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION

A.V. Savchenkov<sup>1✉</sup>, savchenkovav@cspu.ru  
N.V. Uvarina<sup>1</sup>, nuvarina@yandex.ru  
O.Yu. Leushkanova<sup>1,2</sup>, leushkan62@mail.ru

<sup>1</sup> South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

<sup>2</sup> Magnitogorsk Pedagogical College, Magnitogorsk, Russia

**Abstract.** The authors examine the current challenges in the professional self-determination of students and present a model designed to enhance the readiness of pedagogical college students for this process. The study aims to theoretically substantiate and develop a comprehensive model that fosters students' readiness for professional self-determination. The study's objectives include: 1) conducting a theoretical analysis of students' readiness for professional self-determination and identifying the methodological foundations; 2) creating a model to develop this readiness among pedagogical college students; and 3) detailing the implementation of the proposed model at Magnitogorsk Pedagogical College. The theoretical analysis of the literature led to several key conclusions: 1) an effective system of professional self-determination enables young individuals to engage meaningfully in their careers and explore avenues for self-realization; 2) students' professional self-determination requires psychological readiness to select a profession and to intentionally devise and pursue professional goals, culminating in a conscious career choice; 3) readiness for professional self-determination is recognized as a multifaceted personal development process that influences students' affinity for specific fields of study and their deliberate professional choices; 4) the components constituting students' readiness for professional self-determination include motivational-value, cognitive, and activity-emotional dimensions. The practical aspect of the study culminated in the development of a model aimed at enhancing the readiness of pedagogical college students for professional self-determination. This model is grounded in systemic, axiological, contextual, and personality-oriented approaches, incorporating motivational-value, content, and activity components. A key integrative feature of the model is the "Digital Environment for Psychological and Pedagogical Support for Professional Self-Determination of Students," which was developed and implemented at Magnitogorsk Pedagogical College.

**Keywords:** professional self-determination, model, students, pedagogical college, professional tests, digital educational technologies

**For citation:** Savchenkov A.V., Uvarina N.V., Leushkanova O.Yu. Model for developing the readiness of students of pedagogical college for professional self-determination. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2025;17(1):5–14. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped250101

### Введение

В современных реалиях профессиональное самоопределение становится все более актуальной проблемой, так как обществу необходим молодой активный специалист, готовый работать в условиях высокотехнологического производства. При этом эффективная система профессионального самоопределения позволит молодежи получать удовольствие от профессиональной деятельности и иметь широкие возможности для самореализации [16]. Новый век цифровых технологий актуализирует способность человека к профессиональной мобильности и адаптации, а также необходимым личностным качествам (коммуникабельность, стрессоустойчивость, продуктивность

и др.), которые определяют успешную самореализацию на высокотехнологическом рынке труда [10].

Обучающийся колледжа рассматривается как субъект собственного личностного и профессионального самоопределения, который характеризуется выраженной самостоятельностью и ответственностью. В то же время стоит отметить, что эффективность процесса формирования готовности обучающихся к профессиональному самоопределению детерминирована педагогическими и социальными факторами, которые возможно создать в педагогическом колледже [4]. Разработка модели формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессионально-

му самоопределению позволяет сделать данный процесс целенаправленным, прогнозируемым и интенсивным, учесть личностные особенности и профессиональные интересы студентов разных специальностей [1]. Исходя из вышесказанного, работа по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся становится все более значимой и актуальной.

*Цель исследования* – теоретическое обоснование и разработка модели формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению.

*Задачи исследования:* 1) обосновать методологические основы исследования и провести ее теоретический анализ; 2) теоретически обосновать и разработать модель формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению; 3) описание реализации разработанной модели в Магнитогорском педагогическом колледже.

### Обзор литературы

Профессиональное самоопределение выступает государственно значимой задачей, так как связано с планированием профессиональной стратегии молодежи, с будущим ее трудоустройством на рабочие места, релевантные кадровому потенциалу [6]. Профессиональное самоопределение приобретает важнейшее значение в условиях парадигмальных изменений в ценностях молодежи и постоянно изменяющихся требований рынка труда [12].

Охарактеризуем авторские подходы к проблеме профессионального самоопределения:

– психологическая готовность к выбору профессии, к осознанию жизненных и профессиональных ориентиров, сформированная система ценностей [14];

– осознанное построение и реализация профессиональных перспектив на основе анализа своего личностного и профессионального потенциала [8];

– процесс формирования личностного профессионального выбора обучающегося, ценностного отношения к профессионально-трудовой деятельности [13];

– целенаправленный и содержательно обоснованный процесс формирования индивидуального набора общих и профессиональных компетенций с учетом собственных возможностей и интересов обучающихся [5].

Опираясь на данные подходы, под термином «профессиональное самоопределение» будем понимать психологическую готовность личности к выбору профессии, к целенаправленному построению и реализации профессиональных перспектив, продуктом которой выступает осознанный выбор профессии.

На основе анализа научной литературы [16, 18–20] охарактеризуем основные специфические особенности процесса профессионального самоопределения:

– данный процесс характеризуется многозадачностью и неоднородностью и связан с соотношением личностью собственной самооценки, способностей и склонностей с требованиями конкретной профессии и современного динамически изменяющегося общества в целом;

– процесс профессионального самоопределения обучающихся связан с формированием у них профессиональных намерений, реализацией различных форм профессионального обучения, с адаптацией к условиям труда и дальнейшей реализацией личности в профессии;

– профессиональное самоопределение личности во многом обеспечивается разнообразными формами и методами профориентационной работы с формированием устойчивого интереса и ценностного отношения к профессии и самостоятельному и осознанному ее выбору;

– процесс профессионального самоопределения необходимо выстраивать с учетом образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся посредством механизмов самопроектирования, построения образов будущей профессии, саморегуляции личности на основе перспективных способностей.

Перейдем к характеристике авторских подходов к феномену «готовность к профессиональному самоопределению», большинство авторов его рассматривают как:

– способность конструировать собственный образовательный и профессиональный маршрут, учитывая при этом свои интересы и внешние условия [9];

– состояние личности, которое характеризуется активацией внутренних личностных конструктов, направленных на осознанный профессиональный выбор [17];

– целостное и устойчивое личностное об-

разование, детерминирующее склонность личности к занятиям в определенной области и профессиональной деятельности в ней [7];

– сформированную психологическую установку на осознанный профессиональный выбор, на овладение знаниями, умениями, осуществление психологической подготовки, которые необходимы для будущей профессии [11].

Таким образом, под термином «готовность к профессиональному самоопределению» мы понимаем «устойчивое состояние личности учащегося, в основе которого лежит динамическое сочетание определенных свойств, включающее направленность интересов и склонностей, его практический опыт и знание своих особенностей в связи с выбором профессии» [11, с. 27].

Критериями сформированности готовности обучающихся колледжа к профессиональному самоопределению выступают: наличие установки на осознанный выбор профессии, устойчивая мотивация к профессиональной деятельности и ценностное отношение к ней, знания и умения в области различных профессий, самооценка успешности процесса собственного профессионального самоопределения [9, 17]. Сформированная готовность к профессиональному самоопределению предполагает ответственное отношение обучающихся к профессии и обществу, созидательное отношение к жизни, осознание профессиональных перспектив [7].

Проанализировав научную литературу по теме исследования [7, 9, 11, 17], авторы сформулировали три компонента готовности обучающихся к профессиональному самоопределению: 1) мотивационный (устойчивая мотивация к целенаправленному и осознанному профессиональному выбору, сформированные ценности, связанные с трудовой деятельностью); 2) когнитивно-рефлексивный (связан с усвоением теоретических знаний по предметам, обуславливающим успех в будущей профессии, познавательная активность); 3) эмоционально-деятельностный (эмоциональная устойчивость и интеллект, развитые коммуникативные способности, профессиональная мобильность и общепрофессиональные умения). Именно на формирование данных компонентов готовности обучающихся к профессиональному самоопределению направлена разрабатываемая модель.

## **Материалы и методы**

В качестве теоретико-методологической основы исследования выступили следующие методологические подходы:

1. Системный подход выступил в качестве общенаучной основы исследования и его теоретико-методологического принципа, позволяя представить предмет исследования как целостную систему; выполняет целеполагающую, организационную и интегративную функции. Данный подход позволяет разработать и систематизировать модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. Принципы реализации системного подхода в исследовании: информационное ускорение, профессиональная востребованность, диссипация, «закон минимума».

2. Аксиологический подход, используемый в качестве общенаучной основы, дал возможность выявить систему ценностей, оказывающих влияние на профессиональное самоопределение обучающихся, а также обеспечить организацию теоретической и практической деятельности технопарка через призму ценностей. Принципы реализации: интеграция личных и социальных приоритетов при формировании ценностных установок, возвышение потребностей личности обучающегося, сочетание конвергенции и дивергенции ценностных установок.

3. Контекстный подход позволил определить стратегический ориентир исследования, инструментально наполнить процесс профессионального самоопределения методами и формами в соответствии со спецификой образовательной среды школы, возможностей цифровой дидактики и конвергентного образования, выстроить взаимодействие субъектов образовательного процесса технопарка. Принципы реализации: востребованность результатов процесса профессионального самоопределения личности для общества, использование положительного профессионального и социального опыта, использование социальных моделей обучения, динамичность качественного состояния подсистем образовательной системы, аффилиация, практикоориентированность.

Для решения поставленных исследовательских задач применена следующая совокупность методов исследования: анализ научной литературы, метод педагогической ин-

терпретации и обобщения, метод педагогического моделирования, анализ и обобщение педагогического опыта.

### Результаты и обсуждение

Перейдем к характеристике модели формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению. Педагогическое моделирование позволяет определить перспективы создания и внедрения в образовательный процесс инновационных педагогических технологий, которые направлены на решение практических задач [3, 15]. Под «педагогической моделью» будем понимать «модель педагогической деятельности, в которой представлен замысел ожидаемого результата, определен его смысл, дана характеристика средств и условий, необходимых для реализации ожидаемого результата, указаны субъекты деятельности» [2, с. 41].

Разработанная и реализуемая в ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж» модель формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профес-

сиональному самоопределению представлена на рис. 1.

Модель формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению разрабатывалась с учетом следующих факторов:

- специфики образовательного процесса и контингента педагогического колледжа;
- тенденций цифровизации и конвергенции образования, внедрения инновационных педагогических технологий в образовательный процесс;
- положительных и отрицательных тенденций в области среднего профессионального образования;
- основных положений системного, аксиологического, контекстного и личностно-ориентированного подходов;
- опыта реализации цифровых профориентационных технологий.

В рамках реализации мотивационно-ценностного компонента модели формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопре-

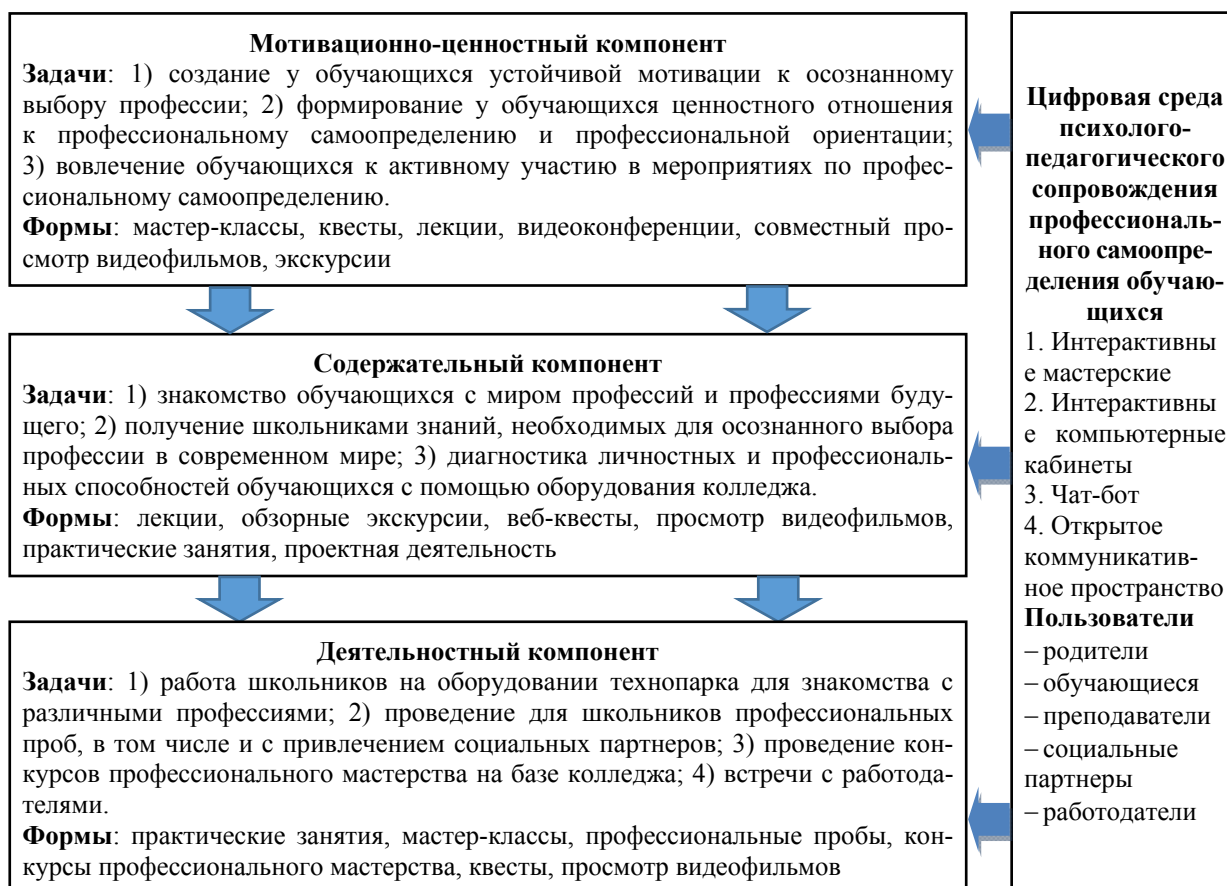


Рис. 1. Модель формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению

делению в 2023/2024 учебному году были реализованы следующие мероприятия: игровое профориентационное событие «Фабрика мастеров», студенческое командное соревнование по созданию настольных психологических и образовательных игр «Игровой джем», профориентационное мероприятие «День открытых дверей», «День профессии». С обучающимися общеобразовательных школ проводились экскурсии по колледжу, они знакомились с оборудованием в лабораториях, им рассказывали о перспективных профессиях, которые можно получить в колледже. Обучающиеся привлекались к просмотрам образовательных видеофильмов, встречались с представителями работодателя, педагоги вуза рассказывали им о профессии учителя.

В ходе реализации содержательного компонента модели были проведены следующие мероприятия: дни открытых дверей различных отделений колледжа, в ходе которых обучающиеся работали с оборудованием лабораторий, просматривали образовательное видео, участвовали в веб-квесте «Путь в профессию: жизненный выбор», проводились профориентационные мероприятия в рамках Всероссийской недели высоких технологий и предпринимательства для учащихся, мастер-класс в лаборатории «Медиатехнологии», «Реклама», профориентационное мероприятие в «Мире технологий».

В рамках реализации деятельностного компонента модели проводятся следующие мероприятия: Всероссийское чемпионатное движение по профессиональному мастерству «Региональный этап чемпионата «Профессионалы», профориентационное мероприятие «Шаг в профессию», были организованы профессиональные и социальные пробы. Также для обучающихся колледжа и школьников проводились профессиональные пробы с помощью VR-технологий, они пробовали работать в лаборатории воспитания, сварщиком и полицейским. С обучающимися проводились мастер-классы, обзорные экскурсии, они разрабатывали научные проекты, в том числе и под руководством представителей предприятий – сетевых партнеров.

Интегративным компонентом модели формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению выступила разработанная и реализуемая в Магнитогорском педагогическом колледже «Цифровая среда психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся». В рамках цифровой среды для пользователей (родителей, обучающихся, преподавателей, социальных партнеров и работодателей) доступны такие сервисы, как: 1) интерактивные мастерские, в которых в онлайн-режиме можно познакомиться с различными профессиями, их



**Рис. 2. Схема реализации «Цифровой среды психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся»**

специфическими требованиями к личным и профессиональным качествам работника; 2) интерактивные компьютерные кабинеты, где представлены видеоматериалы о различных профессиях, учебные и методические материалы; 3) открытое коммуникативное пространство для общения обучающихся с будущими работодателями и социальными партнерами; 4) чат-боты, в которых можно получить ответы на вопросы, связанные с профориентацией и трудоустройством. Схема реализации «Цифровой среды психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся» представлена на рис. 2.

Таким образом, в Магнитогорском педагогическом колледже ведется активная работа по профессиональной ориентации и профессиональному самоопределению как обучающихся, так и учеников школ. Данная работа позволяет расширить представления обучающихся колледжа о мире современных профессий, помогает привлечь новых абитуриентов в педагогический колледж, способствует дальнейшему трудоустройству обучающихся в различные сферы образования.

#### Заключение

Проведенный теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы: 1) эффективная система профессионального самоопределения позволит молодежи получать удовольствие от профессиональной деятельности и иметь широкие возможности для самореализации; 2) профессиональное самоопределение обучающихся предполагает их психологическую готовность к выбору профессии, к целенаправленному построению и реализации профессиональных перспектив, продуктом которой выступает

осознанный выбор профессии; 3) готовность к профессиональному самоопределению рассматривается как комплексное и целостное личностное образование обучающихся, которое определяет их склонность к определенной области знаний, осознанный профессиональный выбор; 4) компоненты готовности обучающихся к профессиональному самоопределению: мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностно-эмоциональный.

В рамках практической части исследования была разработана модель формирования готовности обучающихся педагогического колледжа к профессиональному самоопределению, которая: 1) разработана на основе системного, аксиологического, контекстного и личностно-ориентированного подходов; 2) включает мотивационно-ценностный, содержательный и деятельностный компонент; 3) содержательным наполнением модели выступают веб-квесты, мастер-классы, VR-технологии, профессиональные и социальные пробы, обзорные экскурсии и др.; 4) интегративным компонентом модели выступила разработанная и реализуемая в Магнитогорском педагогическом колледже «Цифровая среда психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся», которая включает: интерактивные мастерские, интерактивные компьютерные кабинеты, открытое коммуникативное пространство и чат-боты.

Реализация в колледже разработанной модели позволяет расширить представления обучающихся колледжа о мире современных профессий, привлечь новых абитуриентов в педагогический колледж, способствует дальнейшему трудоустройству обучающихся в различные сферы образования.

#### Список литературы

1. Балакина, К.А. Управление процессом профессионального самоопределения у студентов педагогического колледжа как составляющая работы куратора / К.А. Балакина, Ю.В. Трошина // *Инновационное развитие проф. образования*. – 2022. – № 2 (34). – С. 117–121.
2. Белослудцева, Н.В. Педагогическая модель формирования готовности студентов учреждений СПО к профессиональной деятельности в условиях моногорода / Н.В. Белослудцева // *Russian Journal of Education and Psychology*. – 2017. – № 8 (4). – С. 38–55.
3. Валюк, А.В. Модель формирования у старшеклассников готовности к профессиональному самоопределению средствами эвристических заданий / А.В. Валюк // *Вестник Гродненского гос. ун-та им. Янки Купалы. Серия 3. Филология. Педагогика. Психология*. – 2020. – Т. 10. – № 2. – С. 86–94.
4. Голубева, Е.А. Профессиональное самоопределение студентов колледжа / Е.А. Голубева // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание»*. – 2019. – № 1 (88). – С. 28–30.



5. Дочкин, С.А. Цифровая трансформация профессиональной ориентации и профессионального самоопределения молодежи / С.А. Дочкин, И.Ю. Кузнецова // Проф. образование в России и за рубежом. – 2020. – № 3 (39). – С. 27–35.
6. Завельская, И.М. Профессиональное самоопределение личности и стратегии студенческой молодежи / И.М. Завельская, А.А. Комарова, О.В. Крыштановская // Вестник ун-та. – 2019. – № 2. – С. 137–140.
7. Иванова, Т.В. Проектная деятельность как средство формирования готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению / Т.В. Иванова, О.Н. Щербакова // Провинциальные научные записки. – 2019. – № 1 (9). – С. 42–49.
8. Кротова, В.Ю. Профессиональное самоопределение студентов-спортсменов, обучающихся в колледже / В.Ю. Кротова // Ученые записки ун-та им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 5 (207). – С. 237–242.
9. Кузнецов, К.Г. Готовность к профессиональному самоопределению у подростков – участников профессионально ориентированных соревнований / К.Г. Кузнецов, О.Л. Кувшинова, А.В. Жилинская // Проф. образование и рынок труда. – 2023. – Т. 11. – № 1 (52). – С. 45–60.
10. Луференко, У.С. Становление и развитие образовательных технопарков / У.С. Луференко, Т.А. Ромм // Сибир. пед. журнал. – 2021. – № 4. – С. 128–137.
11. Май, Т.Н. Основы формирования готовности старших школьников к выбору профессии / Т.Н. Май, А.Э. Попович // Педагогика и психология образования – 2011. – № 2. – С. 26–32.
12. Мишутина, О.В. К вопросу о тайм-менеджменте будущих учителей в условиях технопарка универсальных педагогических компетенций: воспитательный аспект / О.В. Мишутина // Сибир. учитель. – 2022. – № 5 (144). – С. 21–25.
13. Мошкина, Л.Д. Профессиональное самоопределение студентов профессиональных образовательных организаций: результаты исследования / Л.Д. Мошкина, Е.В. Швачко, А.Г. Кочегин // Инновац. развитие проф. образования. – 2022. – № 1 (33). – С. 132–141.
14. Полявина, О.В. Проблемы профессионального самоопределения студентов медицинского колледжа / О.В. Полявина, С.А. Киселёва // Соврем. проблемы науки и образования. – 2022. – № 3. – С. 29.
15. Русяев, А.П. Педагогическая модель формирования готовности к профессиональному самоопределению подростков / А.П. Русяев // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10. – № 3. – С. 1–9.
16. Сорокина, Е.Н. Сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в детских технопарках / Е.Н. Сорокина, А.В. Просвирнин // Научный вестник Гос. автоном. образоват. учреждения высш. образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». – 2019. – № 1. – С. 23–28.
17. Холостова, Н.Б. Психологические факторы готовности к профессиональному самоопределению подростков / Н.Б. Холостова, Э.Н. Гилемханова // Казан. пед. журнал. – 2019. – № 1 (132). – С. 188–192.
18. *Becoming who you are: An integrative review of self-determination theory and personality systems interactions theory* / S.L. Koole, C. Schlinkert, T. Maldei, N. Baumann // *Journal of Personality*. – 2019. – Vol. 87 (1). – P. 15–36. DOI: 10.1111/jopy.12380
19. *Gagné, M. Understanding and shaping the future of work with self-determination theory* / M. Gagné, S.K. Parker, M.A. Griffin // *Nat Rev Psychol*. – 2022. – Vol. 1. – P. 378–392. DOI: 10.1038/s44159-022-00056-w
20. *Ryan, R.M. Chapter Four – Brick by Brick: The Origins, Development, and Future of Self-Determination Theory* / R.M. Ryan, E.L. Deci // *Advances in Motivation Science*. Elsevier. – 2019. – Vol. 6. – P. 111–156. DOI: 10.1016/bs.adms.2019.01.001

#### References

1. Balakina K.A., Troshina Yu.V. [Management of the Process of Professional Self-determination among Students of a Pedagogical College as a Component of the Work of a Curator] *Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya* [Innovative Development of Professional Education], 2022, no. 2 (34), pp. 117–121. (in Russ.)



2. Belosludceva N.V. [Pedagogical Model of Preparing Students of Secondary Vocational Educational Institutions for Professional Activities in Single-Industry Towns]. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2017, no. 8 (4), pp. 38–55. (in Russ.)
3. Valyuk A.V. [Formation Model for the Professional Self-Determination of High School Students by Using of Heuristic Tasks]. *Vesnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Ser 3. Philology. Pedagogy. Psychology*, 2020, vol. 10, no. 2, pp. 86–94. (in Russ.)
4. Golubeva E.A. [Professional Self-Determination of Students]. *Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Ser. Cognition*, 2019, no. 1 (88). pp. 28–30. (in Russ.)
5. Dochkin S.A., Kuznecova I.Yu. [Digital Transformation of Professional Orientation and Professional Self-determination of Youth]. *Professional education in Russia and Abroad*, 2020, no. 3 (39), pp. 27–35. (in Russ.)
6. Zavel'skaya I.M., Komarova A.A., Kryshantovskaya O.V. [Professional Self-Determination of Personality and Strategies of Student Youth]. *Vestnik Universiteta*, 2019, vol. 2, pp. 137–140. (in Russ.)
7. Ivanova T.V., Shcherbakova O.N. [Project Activities as a Means of Readiness Formation of High School Students for Professional Self-Determination]. *Provincial Scientific Proceedings*, 2019, no. 1 (9), pp. 42–49. (in Russ.)
8. Krotova V.Yu. [Professional Self-determination of Student-athletes Studying in College]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Scientific Notes of the P.F. Lesgaft University], 2022, no. 5 (207), pp. 237–242. (in Russ.)
9. Kuznetsov K.G., Kuvshinova O.L., Zhilinskaya A.V. [Readiness for Professional Self-Determination among Teenagers Participating in Professionally-Oriented Contests]. *Vocational Education and the Labor Market*, 2023, vol. 11, no. 1 (52), pp. 45–60. (in Russ.)
10. Luferenko U.S., Romm T.A. [The Formation and Development of Educational Technoparks]. *Siberian Pedagogical Journal*, 2021, no. 4, pp. 128–137. (in Russ.)
11. May T.N., Popovich A.E. [Basics of the Formation of High School Student's Readiness to Choose Career]. *Pedagogy and Psychology of Education*, 2011, no. 2, pp. 26–32. (in Russ.)
12. Mishutina O.V. [Actual Aspects of Time Management of Future Teachers in the Technopark of Universal Pedagogical Competencies: Upbringing Aspect]. *Siberian Teacher*, 2022, no. 5 (144), pp. 21–25. (in Russ.)
13. Moshkina L.D., Shvachko E.V., Kochegin A.G. [Professional Self-determination of Students of Professional Educational Organizations: Research Results] *Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya* [Innovative Development of Professional Education], 2022, no. 1 (33), pp. 132–141. (in Russ.)
14. Polyavina O.V., Kiselyova S.A. [Problems of Professional Self-Determination of Medical College Students]. *Modern Problems of Science and Education*, 2022, no. 3, pp. 29. (in Russ.)
15. Rusyaev A.P. [Pedagogical Model of Formation of Readiness for Professional Self-determination of Adolescents]. *The World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2022, vol. 10, no. 3, pp. 1–9. (in Russ.)
16. Sorokina E.N., Prosvirnin A.V. [Supporting Professional Self-determination of Students in Children's Technology Parks]. *Nauchnyy vestnik Gosudarstvennogo avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Nevinnomysskiy gosudarstvennyy gumanitarno-tekhnicheskiiy institut"* [Scientific Bulletin of the State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Nevinnomyssk State University of Health and Technology"], 2019, no. 1, pp. 23–28. (in Russ.)
17. Holostova N.B., Gilemkanova E.N. [Psychological Factors of Readiness for Professional Self-Determination of Adolescents]. *Kazan Pedagogical Journal*, 2019, no. 1 (132), pp. 188–192. (in Russ.)
18. Koole S.L., Schlinkert C., Maldei T., Baumann N. [Becoming Who You are: an Integrative Review of Self-determination Theory and Personality Systems Interactions Theory]. *Journal of Personality*, 2019, vol. 87 (1), pp. 15–36. DOI: 10.1111/jopy.12380
19. Gagné M., Parker S.K., Griffin M.A. [Understanding and Shaping the Future of Work with Self-Determination Theory]. *Nat Rev Psychol*, 2022, vol. 1, pp. 378–392. DOI: 10.1038/s44159-022-00056-w
20. Ryan R.M., Deci E.L. [Chapter Four – Brick by Brick: The Origins, Development, and Future of Self-Determination Theory]. *Advances in Motivation Science. Elsevier*, 2019, vol. 6, pp. 111–156. DOI: 10.1016/bs.adms.2019.01.001

***Информация об авторах***

**Савченков Алексей Викторович**, доктор педагогических наук, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия.

**Уварина Наталья Викторовна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия.

**Леушканова Ольга Юрьевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия; директор, Магнитогорский педагогический колледж, Магнитогорск, Россия.

***Information about the authors***

**Aleksey V. Savchenkov**, Doctor of Pedagogy, Professor of the Department of Training Teachers of Professional Education and Subject Methods, South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

**Natalya V. Uvarina**, Doctor of Pedagogy, Professor of the Department of Training Teachers of Vocational Education and Subject Methods, South Ural State University for the Humanities and Pedagogics, Chelyabinsk, Russia.

**Olga Yu. Leushkanova**, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Training Teachers of Professional Education and Subject Methods, South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.; Director of Magnitogorsk Pedagogical College, Magnitogorsk, Russia.

***Вклад авторов:***

Савченков А.В. – написание исходного текста, разработка концепции.

Уварина Н.В. – научное руководство, разработка методологических основ исследования.

Леушканова О.Ю. – разработка педагогической модели, описание результатов.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

***Contribution of the authors:***

Savchenkov A.V. – writing the text, developing the concept.

Uvarina N.V. – scientific supervision, developing the methodological foundations of the study.

Leushkanova O.Yu. – developing the pedagogical model, describing the results.

The authors declare no conflicts of interests.

***Статья поступила в редакцию 10.11.2024***

***The article was submitted 10.11.2024***