

КОММУНИКАТИВНЫЕ НАВЫКИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УСПЕШНОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ

В.Ю. Колчинская¹, kolchinskaiav@susu.ru, <https://orcid.org/0009-0007-0001-9464>
О.С. Копалова², kopalovaos@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1109-1839>

¹ Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

² Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия

Аннотация. Общеобразовательная школа – важный институт социализации подростка, где осуществляется как формальное, так и неформальное взаимодействие. Статья посвящена проблемам эмпирической диагностики коммуникативного аспекта социализации подростка. Целью исследования является характеристика коммуникативных навыков подростков как показатель успешности их социализации. Для достижения цели исследования авторы выявили структуру коммуникативных качеств подростка и провели их эмпирическую диагностику. Структура коммуникативных навыков была выявлена на основе изучения теоретических концепций социализации: социологических и психологических. С помощью анкетирования авторы обследовали 200 обучающихся средних общеобразовательных школ города Челябинска. Для диагностики сформированности коммуникативных качеств были разработаны индикаторы, характеризующие отношения с окружающими. Обобщение коммуникативного аспекта социализации было достигнуто путем оценки того, насколько легко и комфортно общаться с различными субъектами. В ходе исследования была разработана классификация комфортности отношений в семье и классификация легкости взаимодействия с разными категориями субъектов общения. Обе классификации коррелируют с образом «Я» в своих и чужих глазах и самооценкой отношения со стороны окружающих, что рассматривается как аспекты самооценки школьника. Была выявлена связь названных классификаций с остальными выделенными в данном исследовании показателями сформированности коммуникативных навыков. Результаты исследования указывают на необходимость учитывать при работе со школьниками особенности атмосферы в их семье и необходимость формирования конструктивных отношений в классе, что, в свою очередь, способствует более эффективному взаимодействию и формированию более высокой самооценки обучающихся.

Ключевые слова: диагностика успешности социализации подростков, коммуникативные навыки подростков, отношения подростков с родителями, общение подростков со сверстниками, факторы успешности формирования коммуникативных навыков

Для цитирования: Колчинская В.Ю., Копалова О.С. Коммуникативные навыки как показатель успешности социализации подростков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2025. Т. 17, № 1. С. 47–60. DOI: 10.14529/ped250105

Original article
DOI: 10.14529/ped250105

COMMUNICATIVE SKILLS AS INDICATOR OF SUCCESSFUL SOCIALIZATION OF ADOLESCENTS

V.U. Kolchinskaya¹, kolchinskaiav@susu.ru, <https://orcid.org/0009-0007-0001-9464>
O.S. Kopalova², kopalovaos@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1109-1839>

¹ South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

² Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Abstract. The general education school is an important institution for the socialization of adolescents, where both formal and informal interactions take place. This article addresses the issues of empirical diagnostics of the communicative aspect of adolescent socialization. The research aims to characterize the communicative skills of adolescents as an indicator of their successful socialization. To achieve this aim, the authors identified the structure of communicative skills in adolescents and conducted their empirical diagnostics. The structure of communicative skills was revealed based on the study of theoretical concepts of socialization from sociological and psychological perspectives. The authors surveyed 200 students from secondary general education schools in Chelyabinsk. To diagnose the formation of communicative skills the authors developed indicators characterizing relationships with others. The generalization of the communicative aspect of socialization was achieved by assessing how easily and comfortably individuals communicate with various subjects. The authors developed a classification of comfort in family relationships and a classification of the ease of interaction with different categories of communication subjects. Both classifications correlate with the self-image of oneself in one's own eyes and in the eyes of others, as well as with self-assessment of relationships from the perspective of others, which are considered aspects of an adolescent's self-evaluation. A connection was identified between the aforementioned classifications and other indicators of the formation of communicative skills highlighted in this study. The results of the research indicate the necessity to consider the atmosphere in students' families and the need for fostering constructive relationships in the classroom, which in turn contributes to more effective interaction and the formation of higher self-esteem among students.

Keywords: diagnostics of successful socialization of adolescents, adolescent communication skills, parent-adolescent relationship, communication of adolescents with peers, factors of successful formation of communicative skills

For citation: Kolchinskaya V.U., Kopalova O.S. Communicative skills as indicator of successful socialization of adolescents. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2025;17(1):47–60. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped250105

Введение

Статья посвящена актуальной проблеме современного образования. Процесс социализации включает в себя обретение социально значимых качеств: индивид усваивает социальные нормы и ролевые характеристики. В подростковом возрасте важным является формирование коммуникативных качеств, налаживание дружеских связей.

Общеобразовательная школа – один из важнейших институтов социализации. Агентами социализации здесь становятся как учителя, так и сверстники. Причем если роль сверстников в процессе социализации является спонтанной, то учителя могут и, вероятно, должны осуществлять целенаправленное воздействие. Это требует как предварительной

диагностики необходимых качеств, так и определения их развития в процессе и в конце образовательного воздействия. Кроме того, успешность воздействия предполагает необходимость понимания факторов и условий, в которых протекает педагогический процесс. Данная статья посвящается проблемам разработки и апробации методики диагностики сформированности коммуникативных качеств школьников.

Объектом исследования были обследованные обучающиеся общеобразовательных средних школ города Челябинска. Была реализована производственная выборка: были отобраны обучающиеся 7–11-х классов разных типов школ (средней общеобразовательной школы и гимназии). Объем выборки – 200 че-

людей. Половозрастная структура воспроизводит пропорции, существующие в данных образовательных учреждениях.

Цель исследования: охарактеризовать коммуникативные навыки подростков как показатели успешности их социализации. Задачи исследования: выявить структуру коммуникативных навыков подростков и показатели их сформированности; охарактеризовать коммуникативные аспекты социализации; разработать классификации комфортности отношений в семье и легкости взаимодействия с разными категориями субъектов общения; выявить закономерности общения подростков на основе коммуникативных навыков.

Проверяемая гипотеза: навыки коммуникации играют важную роль в процессе социализации школьника, что сказывается и на социализации индивида в более старшем возрасте. Они проявляются через коммуникативную успешность, которая приводит к формированию более высокой самооценки, что повышает социальный комфорт и, как следствие, оптимизирует процесс социализации. Поэтому в педагогическом процессе необходимо уделять внимание благополучию социального взаимодействия школьников.

Методы сбора и анализа информации

Анализ социологической и психологической литературы лег в основу разработки показателей сформированности коммуникативных навыков подростков.

Коммуникативный компонент социализации раскрывался через характеристику отношений с окружающими, которые были классифицированы по степени близости к респонденту: родители, друзья и посторонние люди. Метод сбора информации – анкетирование. Отношения с родителями характеризовались с помощью порядковой шкалы. В дополнение к этой переменной была использована переменная, характеризующая общую эмоциональную атмосферу в семье. На основе этих переменных была построена классификация семейных отношений методом логического квадрата, впоследствии она использовалась как факторная переменная. Отношения с друзьями выявлялись через оценку наличия друзей и количества друзей, наличия поддержки от друзей и, в свою очередь, готовности самому оказать дружескую поддержку. Также было выявлено наличие опыта влюбленности с уточнением ее взаимности.

Обобщение коммуникативного аспекта

социализации было достигнуто путем оценки того, насколько легко и комфортно общаться с такими субъектами, как друзья, семья, знакомые, учителя, противоположный пол, педагоги дополнительного образования. Для оценки использовалась порядковая шкала от «очень трудно» до «очень легко». Каждому значению шкалы было присвоено индексное значение: минимальное –1, максимальное 1. На основе данных индикаторов была сформирована классификация методом кластерного анализа.

Для выявления факторов социализации был использован корреляционный анализ. Основными независимыми переменными были классификации школьников по уровню самооценки: образ «Я» в своих глазах, образ «Я» в глазах окружающих и самооценка отношения окружающих к себе. Статистическая связь характеризуется при помощи критерия хи-квадрат и коэффициента Крамера.

Обзор литературы

Процесс социализации играет ключевую роль в формировании личности и является предметом мультидисциплинарного анализа. Понятие, этапы, факторы социализации рассматриваются в рамках социологии, социальной психологии, педагогики, психологии и ряда других наук. Социализация является одной из наиболее значимых категорий в педагогической науке, изучение данной темы широко представлено в трудах отечественных педагогов В.И. Загвязинского, В.А. Сластенина, Г.М. Коджаспировой, А.В. Мудрика, Д.Б. Эльконина, Л.В. Мардахаева и др. Авторы рассматривают сущность процесса социализации, его влияние на становление личности [13]; анализируют воспитательные возможности для освоения необходимых образцов социального поведения [18]; описывают различные факторы, способствующие успешной социализации, в том числе развитие коммуникативных навыков как одного из значимых аспектов успешной интеграции в социум [1, с. 229–230; 16, с. 427].

В ходе социализации индивид усваивает нормы, ценности и социальные роли, принятые в первичных социальных группах и в обществе в целом. В качестве агентов социализации выступают семья, друзья, сверстники, значимые взрослые, средства массовой информации, а также различные социальные группы, к которым относится индивид. Социализация охватывает все процессы приобщения к культуре, коммуникации и научения,

с помощью которых человек приобретает социально природу и способность участвовать в социальной жизни [23].

Социализация, по мнению И.С. Кона, осуществляется не только в рамках целенаправленного и продуманного влияния на индивида, например, в процессе воспитания; усвоение социальных норм и правил может происходить также стихийно и незапланированно. Таким образом, социализация связана с теми социальными процессами, в рамках которых осуществляется усвоение и принятие норм, ценностей и социальных ролей, позволяющих успешно интегрироваться в общество [10, с. 94].

Социализация начинается с раннего детства и продолжается на протяжении всей жизни, можно выделить первичную и вторичную социализацию. Первичная социализация начинается в раннем детстве, именно на этом этапе через взаимодействие прежде всего с семьей формируются представление о социальных нормах, языке, эмоциональные связи, а также базовые коммуникативные навыки. Вторичная социализация осуществляется в более широком контексте, продолжается в течение всей жизни, включает освоение норм и ценностей, связанных со взаимодействием с различными социальными группами и социальными институтами. Это позволяет индивиду адаптироваться к изменяющимся социальным условиям и новым социальным ролям, успешно взаимодействовать с другими индивидами и интегрироваться в общество [7, с. 109].

Коммуникативные навыки, формирующиеся с раннего детства, оказывают значительное влияние на качество и успешность социализации. Развитые коммуникативные навыки позволяют эффективно взаимодействовать с окружающими, выстраивать межличностные отношения и дружеские связи, эффективно участвовать в совместной деятельности и успешно адаптироваться к меняющейся социальной среде. Значимость коммуникации и взаимодействия при освоении социальных ролей подчеркивается представителями символического интеракционизма Ч. Кули и Дж. Г. Мидом. Дж. Г. Мид рассматривает построение отношения и коммуникацию со сверстниками как средство формирования самостоятельной, способной к сотрудничеству личности [11, 14, 22].

Исследования педагогов и психологов

показывают, что в формировании коммуникативных навыков подростков значительную роль играют взрослые – родители, родственники, учителя, тренеры и др. Поддержка, внимание, обратная связь, демонстрация примеров эффективного общения со стороны значимых взрослых помогают подросткам формировать необходимые коммуникативные качества, способствуют их развитию и социализации [5, с. 129–130; 20].

Коммуникативные качества – индивидуальная характеристика, определяющая эффективность и успешность межличностных взаимодействий индивида. Эта способность основана на знаниях, умениях, навыках, опыте индивида в сфере общения. Данные качества включают в себя навыки вербальной и невербальной коммуникации, умение выражать свои мысли, способность слушать и проявлять эмпатию, сопереживать и понимать чувства другого человека. Место, которое занимает индивид в различных социальных группах, по мнению В.Н. Панферова, во многом определяется коммуникативными особенностями, информационно-коммуникативной активностью, которую проявляет индивид [21]. Межличностная коммуникация играет значимую роль в формировании личности и включении индивида в социальный контекст. Как отмечает Д.И. Овсянников, основные трудности в межличностных отношениях со сверстниками, влияющие на темпы социализации, вызваны их низкой коммуникативной компетенцией [19, с. 126].

Процесс социализации в своих трудах рассматривал Л.С. Выготский, основной акцент он делал на этапе дошкольной социализации [4]. По его мнению, именно на данном этапе закладываются основные знания и навыки для дальнейшей успешной социализации. Особо можно выделить идею Л.С. Выготского о высших психических функциях как форме социальных взаимоотношений и коммуникативных навыков. На ранних этапах особое значение имеют отношения с первичной социальной группой, а позднее – коммуникации со сверстниками и педагогами. Основной способ развития коммуникативных навыков, по мнению исследователя, – это игровая деятельность, которая является важным механизмом социализации. Коммуникативные навыки и социальный опыт формируется через игровую деятельность, также посредством наблюдения за значимыми взрослыми и

социумом в целом [17]. А.Г. Асмолов также подчеркивает значимость процесса коммуникации ребенка со взрослым, включающий различные этапы интериоризации [3].

Особое значение коммуникация имеет для подросткового возраста, поскольку ведущей деятельностью для данного возраста является общение со сверстниками, через него подростки расширяют границы своих знаний, постигают разные формы взаимодействия в обществе [12]. Развитие коммуникативных качеств в подростковом возрасте имеет особое значение для успешной социализации, включения в социальные группы, выполнения социальных ролей. Развитые коммуникативные качества способствуют также формированию социальных связей, которые помогают включаться в деятельность различных социальных групп, решать совместные задачи, обеспечивают эмоциональную поддержку, помогают преодолевать трудные жизненные моменты, что является важным условием для успешной интеграции подростка в социум.

Коммуникативная компетентность способствует повышению степени адаптации подростка к различным социальным группам, с которыми он взаимодействует, к различным социальным средам, что позволяет быстрее усваивать социальные нормы и новые правила поведения [2, с. 250–251]. Хорошо сформированные коммуникативные качества помогают эффективно разрешать конфликтные ситуации, что помогает избежать обострения конфликтов, способствует формированию стабильных положительных отношений со сверстниками, что особенно актуально для подросткового возраста и, в свою очередь, также положительно сказывается на успешности социализации.

Коммуникативная успешность напрямую влияет на формирование самооценки подростков. Подростки, которые легко выстраивают коммуникации с окружающими, уверено чувствуют себя в общении, открыты к новым знакомствам и новому опыту, что способствует их личностному росту и влияет на качество социализации [15, 24, 25].

Развитие навыков общения и повышение уровня коммуникативной компетенции расширяет круг общения подростка, повышает уровень его осведомленности по самым разным вопросам и делает его более значимым, ценным и интересным для различных социальных групп [6, с. 297–298; 8]. Таким обра-

зом, формирование коммуникативных навыков является важным фактором успешности социализации в подростковом возрасте. Эти навыки позволяют формировать новые социальные связи, легко адаптироваться к новым условиям, успешно разрешать конфликты, адаптироваться к условиям социальной среды.

Результаты исследования

Социализация – это процесс вхождения индивида в общество. На каждом этапе социализации индивид должен достигать определенного уровня сформированности социально значимых качеств, что является необходимым условием комфортной жизни в обществе. Анализ научной литературы позволил сделать вывод о том, что формирование коммуникативных навыков подростков является фактором успешности их социализации.

Кроме того, были выделены факторы успешности формирования коммуникативных навыков. Помимо социально-демографических характеристик (пол, возраст, уровень дохода семьи) в качестве факторных признаков использовались показатели самооценки подростка, проявляющиеся через представление о своих характеристиках и «Зеркальное Я». При этом по каждому параметру была сформирована классификация. В основу классификации положен образ «Я» в своих глазах, образ «Я» в глазах окружающих. По данным основаниям методом кластерного анализа были выделены группы, которым свойственен в большей степени позитивный и негативный образы. Еще одной характеристикой стала самооценка отношения окружающих к себе. Здесь методом кластерного анализа выделили группы с высокой и низкой самооценкой. Эти классификации рассматриваются в данной статье как факторные переменные. Методики диагностики самооценки и классификации были подробно изложены авторами в статье [9, с. 54].

Очень важным является коммуникативный аспект социализации. Он раскрывался через характеристику отношений с окружающими, которые были классифицированы по степени близости к респонденту: родители, друзья и посторонние люди. В данном исследовании рассматривается диагностика сформированности коммуникативных качеств личности подростков в контексте их социализации.

Рассмотрим взаимодействие в родительской семье. Родители и другие родственники

являются основными агентами первичной социализации, к подростковому возрасту их влияние дополняется воздействием других институтов, но семейные роли сохраняют свою значимость на протяжении всей жизни индивида. Поэтому важно оценить комфортность атмосферы в семье подростка. Она измерялась через характеристику отношений с родителями с помощью порядковой шкалы, отражающей степень внимания, проявляемого родителями к школьнику (по его оценке). Эта характеристика была дополнена общей оценкой эмоциональной атмосферы в семье.

На основе этих двух переменных была построена классификация методом логического квадрата «Комфортность отношений в семье», где были выделены респонденты, в чьих семьях максимально комфортная атмосфера (они чувствуют уважение со стороны родителей, хорошо понимают с ними друг друга или недопонимание незначительно). На противоположном конце континуума группа с минимально комфортной атмосферой – это респонденты, чьи отношения с родителями построены на безразличии и/или принуждении и характеризуются большим количеством конфликтов.

Данная классификация коррелирует с выделенными нами ранее параметрами коммуникативной успешности, такими как образ «Я» в своих глазах, образ «Я» в глазах окружающих (уровень значимости $p = 0,05$).

Обратимся к другой составляющей коммуникативной успешности, а именно – отношения с друзьями. В подростковом возрасте отношения со сверстниками выходят на первый план, начинают играть более важную роль, чем отношения с родственниками. В первую очередь, важно само наличие друзей и их количество. Широта взаимодействия повышает адаптивность в обществе и, как следствие, успешность социализации.

У большей части совокупности есть несколько друзей, причем 35 % утверждают, что друзей у них много, 42 % – что имеют одного – двух друзей. Первая группа, возможно, расширяет толкование дружбы: в анкете было использовано суждение «У меня огромное количество друзей и знакомых, несколько компаний». Но такой подход существенно расширяет круг общения и, как следствие, возможности социального взаимодействия, что способствует улучшению социального самочувствия.

Обратившись к табл. 1, можно увидеть, что наличие друзей коррелирует с представлением индивида о том, что он лучше большинства окружающих: обладатели высокой сравнительной самооценки чаще имеют много друзей, в то время как обладатели низкой самооценки дружат с небольшим количеством людей (коэффициент Крамера 0,248, уровень значимости $p = 0,01$). (Анализ сравнительной самооценки осуществлялся с помощью выявления представления индивида о том, является ли он лучше большинства окружающих, хуже или таким же, как они, по нескольким параметрам, на основании нескольких оценок были рассчитаны средние оценки. Подробно методику измерения можно посмотреть в статье [9, с. 54].)

Наличие друзей связано также с образами «Я» (в своих глазах коэффициент Крамера 0,337, в глазах окружающих – коэффициент Крамера 0,354, уровень значимости $p = 0,01$) и с самооценкой отношения окружающих (коэффициент Крамера 0,388, уровень значимости $p = 0,01$). Подростки, для которых характерен позитивный образ «Я», чаще имеют много друзей, в то время как обладатели негативного образа «Я» чаще выбирают вариант «один – два друга» (табл. 2). Аналогичная ситуация с самооценкой отношения окружающих: обладатели широкого круга общения

Таблица 1

Наличие друзей в зависимости от сравнительной самооценки
(в % от числа ответивших)

Наличие друзей	В целом по массиву	Сравнительная самооценка		
		Низкая	Средняя	Высокая
Много друзей	35,0	18,3	31,9	52,1
Один – два друга	41,5	43,3	49,3	32,4
Один друг	13,0	20,0	8,7	11,3
Нет друзей	6,0	8,3	7,2	2,8
Затрудняюсь ответить	4,5	10,0	2,9	1,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

чаще встречаются среди тех, кто считает, что окружающие их любят. Среди оценивающих отношение окружающих низко больше тех, у кого узкий круг общения.

Другая важная сторона коммуникации в подростковом возрасте – наличие романтических отношений. Испытывали чувство влюбленности 72 % респондентов, причем 50 % – взаимно. Это соответствует возрастным особенностям. Рассмотрим, как данная переменная коррелирует с показателями коммуникативной успешности (образы «Я» и самооценка отношения окружающих). Из табл. 3 видно, что среди обладателей позитивных образов и высокой самооценки отношения окружающих чаще встречаются испытывавшие взаимные чувства (разность долей составляет 28–36 %). Напротив, испытывавшие безответную любовь чаще встречаются в группах с негативным образом «Я» и с низкой самооценкой отношения окружающих (разность долей составляет 8–20 %). Доля не испытывавших подобных чувств дифференцирована в зависимости от образа «Я»: такие чаще встречаются в группах с негативным самовосприятием, разность долей 7–11 %. (Величина коэффициента Крамера с образом «Я» в глазах окружающих – 0,379; с образом «Я» в своих глазах – 0,349;

с самооценкой отношения окружающих – 0,318; уровень значимости во всех случаях $p = 0,01$).

Полноценные дружеские отношения предполагают взаимную поддержку. Ощущение поддержки со стороны друзей и готовность оказать ее самому являются показателями успешности коммуникативного аспекта социализации наряду с вышеназванными. Наличие поддержки от друзей измерялось при помощи порядковой шкалы от «всегда поддерживают» до «никогда не поддерживают». Более половины подростков отмечают, что испытывают постоянную поддержку со стороны друзей. Это говорит о высокой комфортности дружеских отношений. Почти 30 % указывают на периодическую поддержку, 18 % испытывают поддержку редко или никогда. Данная переменная коррелирует со сравнительной самооценкой и образами «Я». Чаще всего те, кто испытывает поддержку постоянно, встречаются в группе людей, считающих себя по всем параметрам примерно такими же, как и окружающие. Отстают от них считающие себя лучше других (разность долей 11 %), а вот среди оценивающих себя хуже других такие встречаются существенно реже (разность долей уже составляет 32 %). Зато в этой группе чаще

Таблица 2

Наличие друзей в зависимости от образа «Я» (в % от числа ответивших)

Наличие друзей	Образ «Я» в глазах окружающих		Образ «Я» в своих глазах		Самооценка отношения окружающих	
	Позитивный	Негативный	Позитивный	Негативный	Высокая	Низкая
Много друзей	45,2	20,2	45,0	15,7	51,5	18,8
Один – два друга	39,1	45,2	38,8	47,1	36,4	42,0
Один друг	12,2	14,3	11,6	15,7	8,1	20,3
Нет друзей	2,6	10,7	3,1	11,4	2,0	11,6
Затрудняюсь ответить	0,9	9,5	1,6	10,0	2,0	7,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 3

Наличие влюбленности в зависимости от образа «Я» (в % от числа ответивших)

Наличие влюбленности	В целом по массиву	Образ «Я» в глазах окружающих		Образ «Я» в своих глазах		Самооценка отношения окружающих	
		Позитивный	Негативный	Позитивный	Негативный	Высокая	Низкая
Взаимная	49,7	64,3	29,8	62,0	25,7	62,6	34,8
Безответная	21,6	18,3	26,2	17,1	30,0	15,2	34,8
Не испытывал	15,1	12,2	19,0	11,6	22,9	9,1	20,3
Затрудняюсь ответить	13,6	5,2	25,0	9,3	21,4	13,1	10,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 4

Наличие поддержки со стороны друзей в зависимости от сравнительной самооценки
(в % от числа ответивших)

Наличие поддержки	В целом по массиву	Сравнительная самооценка		
		Хуже других	Такой же, как другие	Лучше других
Постоянно	53,5	35,4	67,7	56,0
Периодически	29,0	36,7	22,9	28,0
Редко	17,5	27,8	9,4	16,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 5

Наличие поддержки со стороны друзей в зависимости от образа «Я»
(в % от числа ответивших)

Наличие поддержки	Образ «Я» в глазах окружающих		Образ «Я» в своих глазах	
	Позитивный	Негативный	Позитивный	Негативный
Постоянно	62,6	41,7	62,0	38,6
Периодически	25,2	33,3	24,0	37,1
Редко	12,2	25,0	14,0	24,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 6

Готовность помочь близкому другу в зависимости от образа «Я»
(в % от числа ответивших)

Готовность	В целом по массиву	Образ «Я» в глазах окружающих		Образ «Я» в своих глазах		Самооценка отношения окружающих	
		Позитивный	Негативный	Позитивный	Негативный	Высокая	Низкая
Смогу сделать все, что в моих силах	78,9	85,2	70,2	85,3	67,1	86,9	68,1
Зависит от сложности ситуации, в которую он попал	21,1	14,8	29,8	14,8	32,9	13,1	31,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

встречаются те, кого друзья поддерживают редко (коэффициент Крамера 0,223, уровень значимости $p = 0,001$) (табл. 4).

Сходная картина наблюдается при анализе корреляции с образами «Я»: чувствующие постоянную поддержку со стороны друзей среди обладателей позитивного образа встречаются чаще (разность долей 20 и 23 %) (табл. 5). Среди обладателей негативного образа чаще встречаются те, кого друзья поддерживают редко (разность долей 13 и 10 %). (Величина коэффициента Крамера с образом «Я» в глазах окружающих – 0,220, уровень значимости $p = 0,008$; с образом «Я» в своих глазах коэффициент Крамера – 0,225; уровень значимости $p = 0,006$).

Этот признак также коррелирует с представлением о наличии семьи в будущем: среди тех, кто постоянно ощущает поддержку друзей, 96 % считают, что они создадут семью, среди тех, кто поддержку ощущает редко,

таких 77 % (коэффициент Крамера – 0,296, уровень значимости $p = 0,000$).

Другой стороной взаимодействия с друзьями является готовность самому оказать поддержку другу. Эта готовность замерялась при помощи шкалы «смогу сделать все, что в моих силах», «зависит от сложности ситуации, в которую он попал», «не смогу» (в последней группе оказался всего один человек, поэтому эта группа исключена из анализа). Всегда окажут другу поддержку 19 % респондентов, а «в зависимости от ситуации» – 21 % (см. табл. 6). Эта переменная коррелирует с переменной «наличие поддержки со стороны друзей» (коэффициент Крамера – 0,342, уровень значимости $p = 0,000$): среди тех, кто в любом случае готов поддержать друга, постоянную поддержку со стороны ощущают 60 % респондентов, а среди тех, кто поддержит только при определенном условии, таких только 26 %.

Помимо этого, данная переменная коррелирует с образами «Я»: среди обладателей позитивных образов в любой момент готовы оказать поддержку 85 %, а среди обладателей негативных – около 70 % (с образом «Я» в глазах окружающих разность долей составляет 15 %, коэффициент Крамера – 0,220, уровень значимости $p = 0,05$; а с образом «Я» в своих глазах разность долей составляет 18 %, коэффициент Крамера – 0,243, уровень значимости $p = 0,01$). Также из табл. 6 видна корреляция с самооценкой отношения окружающих: те, кто готов помочь в любом случае, чаще встречаются среди обладателей высокой самооценки, а готовые помочь только при определенных условиях – среди обладателей низкой самооценки (разность долей в обоих случаях составляет 19 %; коэффициент Крамера – 0,254, уровень значимости $p = 0,02$).

В целом можно говорить об успешности коммуникативной социализации, если индивид способен на эффективное взаимодействие с окружающими. Для обобщения успешности коммуникативного аспекта было выяснено, насколько легко и комфортно общаться с такими субъектами как друзья, семья, знакомые, учителя, противоположный пол, педагоги дополнительного образования. Для оценки использовалась порядковая шкала от «очень трудно» до «очень легко». Каждому значению шкалы было присвоено индексное значение: минимальное –1, максимальное 1. По каждой шкале был рассчитан индекс по формуле средней арифметической взвешенной, по этому индексу субъекты общения были проранжированы. В итоге получились следующие результаты.

Обратившись к табл. 7, можно увидеть, что наиболее комфортно общение протекает

с друзьями, это вполне соответствует возрастным особенностям группы. На втором – третьем местах педагоги дополнительного образования и семья (педагоги выше, но различия в оценке небольшие). Далее знакомые, противоположный пол и на последнем месте учителя.

Свою роль в комфортности общения играют следующие факторы: самооценка отношения окружающих, образ «Я» в своих и чужих глазах. Обратимся к первому их них (см. табл. 7). По всем субъектам общения можно сказать, что обладатели высокой самооценки отношения окружающих комфортность общения оценивают выше, чем обладатели низкой самооценки. Особенно заметна разница в оценке отношений с противоположным полом (разность индексов составляет 0,45). Также существенна разница в оценках отношений с педагогами дополнительного образования и знакомыми (разность индексов составляет 0,33). По-видимому, подростки, уверенные в хорошем отношении к себе со стороны окружающих, легко вступают во взаимодействие и испытывают удовлетворенность от него.

Дифференциация легкости общения в зависимости от образов «Я» отражена в табл. 8.

Данные позволяют зафиксировать следующие закономерности.

1. На первых местах по легкости общения находятся субъекты, общение с которыми является результатом добровольного выбора ученика (друзья и педагоги дополнительного образования). Семья, безусловно, не является результатом свободного выбора, но в ней происходит первичная социализация, в нее ребенок включен активно и безусловно, поэтому лучше адаптирован к взаимодействию в данной группе. Далее – субъекты, выбор которых

Таблица 7
Легкость в общении в зависимости от самооценки отношения окружающих (индекс*)

Субъект общения	В целом по массиву	Самооценка отношения окружающих	
		Высокая	Низкая
Друзья		0,92	0,65
Педагоги дополнительного образования	0,82	0,73	0,40
Семья	0,63	0,65	0,46
Знакомые	0,57	0,59	0,26
Противоположный пол	0,47	0,55	0,10
Учителя	0,38	0,30	0,02

*Индекс рассчитывается по формуле средней арифметической взвешенной, варьирует в интервале $[-1; 1]$, принимает значения 1, если вся совокупность оценивает общение с данным субъектом максимально позитивно, значение –1 – если вся совокупность оценивает общение с данным субъектом максимально негативно.

Легкость в общении в зависимости от образа «Я» (индекс*)

Субъект общения	Образ «Я» в глазах окружающих		Образ «Я» в своих глазах	
	Позитивный	Негативный	Позитивный	Негативный
Друзья	0,88	0,74	0,88	0,71
Педагоги дополнительного образования	0,66	0,57	0,73	0,40
Семья	0,64	0,46	0,63	0,44
Знакомые	0,51	0,40	0,56	0,30
Противоположный пол	0,45	0,28	0,48	0,20
Учителя	0,28	0,06	0,28	0,01

*Индекс рассчитывается по формуле средней арифметической взвешенной, варьирует в интервале $[-1; 1]$, принимает значения 1, если вся совокупность оценивает общение с данным субъектом максимально позитивно, значение -1 – если вся совокупность оценивает общение с данным субъектом максимально негативно.

частично добровольный, и на последней позиции учителя, выбрать которых вообще невозможно. Нельзя также забывать, что учителя являются в первую очередь субъектами формального взаимодействия, в то время как взаимодействие с остальными существенно менее формализовано или не формализовано вообще.

2. Позитивное самовосприятие связано с легкостью коммуникаций: обладатели позитивных образов «Я» выше оценивают коммуникацию со всеми субъектами. При этом наиболее заметная разница индексов относительно взаимодействия с учителями (как помним, это субъекты формального взаимодействия, в чьи функции входит оценивание действий подростков). Связь здесь может быть разнонаправленной: во взаимодействии с учителями комфортность общения зависит от того, как они оценивают школьника, а взаимодействия с друзьями, знакомыми и противоположным полом складываются в зависимости от образа «Я».

3. Образ «Я» в глазах окружающих определяет примерно одинаковую разность средних с друзьями, семьей, противоположным полом. При сравнении комфортности общения со знакомыми и педагогами дополнительного образования в группах с разным образом «Я» в глазах окружающих мы видим, что разность долей здесь невелика. Говоря же об образе «Я» в своих глазах, мы видим, что наиболее существенную роль он играет при оценке взаимодействия с педагогами дополнительного образования (разность средних – 0,33), примерно одинаковы различия в общении с друзьями, знакомыми и противоположным полом (разность средних – 0,26–0,28), и минимальное различие проявляется в оценке общения с семьей (разность средних – 0,19).

4. Образ «Я» в своих глазах сильнее оп-

ределяет легкость общения со всеми субъектами, чем образ «Я» в глазах окружающих. Наиболее существенно различие во влиянии на оценку общения с педагогами дополнительного образования, знакомыми и противоположным полом.

По данной совокупности признаков респонденты были классифицированы путем расчета среднего индекса. В итоге были выделены три группы: респонденты с низкой легкостью общения (средний индекс варьирует от -1 до 0,3), группа составляет 22 %. Вторая группа – со средней легкостью общения (средний индекс варьирует от 0,3 до 0,6) – составляет 43 %, и группа с высокой легкостью общения (средний индекс варьирует от 0,6 до 1) составила 35 % от всей совокупности. Эта переменная коррелирует с рассмотренными нами показателями коммуникативного аспекта социализации: в группах с большей легкостью общения чаще, чем в группах с низкой легкостью общения, встречаются респонденты с позитивным образом «Я» в своих и чужих глазах, имеющие много друзей, имеющие опыт взаимной влюбленности, испытывающие постоянную поддержку друзей, готовые в любой момент оказать помощь другу.

Таким образом, мы видим, что различные стороны коммуникативного аспекта социализации связаны между собой. Кроме того, они тесно коррелируют с такими показателями самооценки, как образ «Я» в своих и чужих глазах и самооценка отношения окружающих.

Обсуждение результатов.

Учет факторов социализации в образовательном процессе

Данная проблема не является абсолютно новой. Авторы рассматривали проблемы благополучия подростков в целом [5], акцентиро-

вали внимание на эмоциональном интеллекте подростков [2], изучали такой аспект социализации, как социальная зрелость подростка и его представление о своем взрослении [15], анализировали формирование подростковых групп.

Настоящая статья посвящена вопросам диагностики коммуникативной социализации, в ней также рассмотрены такие факторы формирования коммуникативных навыков, как атмосфера в родительской семье, образ «Я» в своих и чужих глазах и самооценка отношения со стороны окружающих.

Изучение взаимосвязи уровня коммуникативной компетентности и успешности социализации имеет несомненную практическую значимость. Развитие коммуникативных навыков способствует формированию широких социальных связей, улучшению межличностного взаимодействия, повышению самооценки и адаптации подростков в обществе.

Использование в педагогическом процессе различных форм активного обучения, тренингов и групповых занятий, направленных на развитие коммуникативных навыков, способствующих формированию внутригрупповых связей, уверенности в себе, будет опосредованно влиять на успешную адаптацию подростков к нормам и требованиям социальной среды.

При этом отдельные аспекты коммуникативной успешности являются взаимообуславливающими. Поэтому при работе со школьниками необходимо учитывать особенности атмосферы в их семье. Кроме того, важным является формирование конструктивных отношений в классе. Это способствует более эффективному взаимодействию и формированию более высокой самооценки обучающихся, что является важным фактором реализации их дальнейших жизненных планов.

Заключение

Таким образом, в ходе исследования были замерены такие стороны коммуникативного аспекта социализации, как успешность формирования дружеских и романтических связей и легкость взаимодействия с окружающими на разной социальной дистанции.

В качестве факторной переменной была сформирована классификация атмосферы в родительской семье. Кроме того, анализировались корреляции с такими компонентами самооценки подростка, как образ «Я» в своих и чужих глазах и самооценка отношения со стороны окружающих.

Была выявлена связь между названными компонентами социализации и самооценкой подростков, а также со сложившейся в родительской семье атмосферой: более успешно сформированы коммуникативные навыки у подростков, в чьих семьях более комфортная атмосфера, чье представление о себе является более позитивным, кто более позитивно оценивает отношение к себе со стороны окружающих.

Кроме того, была сформирована классификация легкости общения с различными акторами. В итоге были выделены три группы: респонденты с низкой легкостью общения, со средней легкостью общения и группа с высокой легкостью общения. Эта переменная коррелирует с рассмотренными нами показателями коммуникативного аспекта социализации: в группах с большей легкостью общения чаще, чем в группах с низкой легкостью общения, встречаются респонденты с позитивным образом «Я» в своих и чужих глазах, имеющие много друзей, имеющие опыт взаимной влюбленности, испытывающие постоянную поддержку друзей, готовые в любой момент оказать помощь другу.

Таким образом, мы видим, что коммуникативные аспекты социализации представляют собой единое социализационное поле, взаимно обуславливают друг друга: успешность в одних аспектах сопровождается успешностью в других. Помимо этого, они тесно связаны с самооценкой школьника: сформированные коммуникативные навыки соответствуют высокой самооценке, что, в свою очередь, благоприятствует дальнейшему развитию коммуникативных навыков. В перспективе интересно проанализировать взаимосвязь коммуникативного аспекта социализации с остальными ее сторонами.

Список литературы

1. Андриенко, О.А. Реализация современных технологий, направленных на профилактику интернет-зависимости у подростков – субъектов образовательной среды / О.А. Андриенко, Т.А. Безенкова, К.Е. Безенков // Перспективы науки и образования: междунар. электрон. науч. журн. – 2020. – № 3 (45). – <https://pnojurnal.wordpress.com> (дата обращения: 03.11.2024).

2. Антопольская, Т.А. Эмоциональный интеллект подростков поколения Z как фактор развития их субъектности / Т.А. Антопольская, В.И. Панов, А.С. Силаков // *Перспективы науки и образования: междунар. электрон. науч. журн.* – 2021. – № 3 (51). – <https://pnojournal.wordpress.com> (дата обращения: 02.11.2024).

3. Баранова, М.М. Онтогенез сознания на ранних этапах жизни: фундаментальные характеристики, типология и развитие довербальных значений / М.М. Баранова // *Вестн. Том. гос. ун-та.* – 2011. – № 352. – С. 169–172.

4. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Смысл; Эксмо, 2005. – 113 с.

5. Гурко, Т.А. Динамика жизнедеятельности и факторы благополучия подростков / Т.А. Гурко // *Мир России. Социология. Этнология.* – 2023. – № 4. – С. 119–136.

6. Ерофеева, М.А. Психолого-педагогическая характеристика межличностного общения подростков с повышенным уровнем тревожности / М.А. Ерофеева, А.А. Зуйкова, А.И. Сафронов // *Перспективы Науки и Образования: междунар. электрон. науч. журн.* – 2020. – № 5 (47). – <https://pnojournal.wordpress.com> (дата обращения: 03.11.2024).

7. Ковалева, А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А.И. Ковалева // *Соц. исследования.* – 2003. – № 1 (225). – С. 109–115.

8. Коломинский, Я.Л. Социальная психология взаимоотношения в малых группах: учеб. пособие для психологов, педагогов, социологов / Я.Л. Коломинский. – М.: АСТ, 2019. – 446 с.

9. Колчинская, В.Ю. Эмпирическая диагностика самооценки подростка: структура, факторы формирования / В.Ю. Колчинская, О.С. Копалова // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки».* – 2023. – № 4. – С. 52–68.

10. Кон, И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – М., 1988. – 270 с.

11. Кули, Ч. Социальная самость / Ч. Кули // *Американская социологическая мысль: Тексты: пер. с англ.* – М.: Изд-во МГУ, 1994. – С. 172–179.

12. Лукомец, А.А. Значение развития коммуникативных качеств личности в подростковом периоде / А.А. Лукомец // *Евразийский науч. журнал.* – 2015. – № 7.

13. Мардахаев, Л.В. Социальное воспитание и его субъектность / Л.В. Мардахаев // *Пед. журнал Башкортостана.* – 2019. – № 4 (83). – С. 43–50.

14. Мид, Дж.Г. Разум, Я и Общество / Дж.Г. Мид // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: реф. журн.: пер. с англ.* – 1997. – № 4. – С. 162–195.

15. Микляева, А.В. Содержание образов «Я-сейчас» и «Я-взрослый» у подростков с различными характеристиками личностной зрелости / А.В. Микляева, О.В. Рудыхина, А.С. Толкачева // *Интеграция образования.* – 2023. Т. 27, № 1 (110). – С. 114–118.

16. Михайлова В.Е., Межличностная онлайн и оффлайн-коммуникация как фактор повышения образовательной мотивации / В.Е. Михайлова, О.С. Парц // *Интеграция образования.* – 2023. – № 3 (112).

17. Морева, М.В. Взгляды Л.С. Выготского на проблему социализации дошкольника / М.В. Морева // *Молодежная наука: тенденции развития.* – 2017. – № 1. – С. 56–60.

18. Мудрик, А.В. Социально-педагогические проблемы социализации: монография / А.В. Мудрик. – М.: МПГУ, 2016. – 256 с.

19. Овсянников, Д.И. Коммуникативная компетенция как фактор формирования просоциальных групп современных подростков / Д.И. Овсянников // *Перспективы науки.* – 2019. – № 11 (122). – С. 124–128.

20. Озорнина, Н.Ю. К проблемам понятийного аппарата в исследованиях родительства в образовании / Н.Ю. Озорнина, К.А. Любичкая, А.А. Бочавер // *Мониторинг обществ. мнения: экономич. и соц. перемены.* – 2022. – № 2 (168).

21. Панферов, В.Н. Общение как предмет социально-психологических исследований: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1983. – 42 с.

22. Потапова, К.И. У истоков символического интеракционизма: социальная психология Дж.Г. Мид / К.И. Потапова // *Соврем. исследования соц. проблем.* – 2016. – № 4-1 (28).

23. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. академика РАН Г.В. Осипова. – М.: Издат. группа НОРМА-ИНФРА, 1999. – 478 с.

24. Русина, С.А. Психологическое благополучие студентов с разным уровнем ролевой самооценки / С.А. Русина // Вестник ЮУрГУ. Сер. Психология. – 2015. – № 4. – С. 76–83.

25. Сергеева, Б.В. Модель формирования самооценки младших школьников как достижение личностных результатов обучения / Б.В. Сергеева, Т.К. Габелия // Перспективы науки и образования: междунар. электрон. науч. журн. – 2018. – № 1 (31). – <https://pnojurnal.wordpress.com> (дата обращения: 02.11.2024).

References

1. Andrienko O.A., Bezenkova T.A., Bezenkov K.E. [Implementation of Modern Technologies Aimed at the Prevention of Internet Addiction in Adolescents – Subject of the Educational Environment]. *Perspectives of Science and Education*, 2020, no. 3 (45). Available at: <https://pnojurnal.wordpress.com> (accessed 03.11.2024). (in Russ.)

2. Antopol'skaya T.A., Panov V.I., Silakov A.S. [Emotional Intelligence of Generation Z Adolescents as a Factor in the Development of Their Personal Agency]. *Perspectives of Science and Education*, 2021, no. 3 (51). Available at: <https://pnojurnal.wordpress.com> (accessed 02.11.2024). (in Russ.)

3. Baranova M.M. [Ontogenesis of Consciousness on Early Stages of Life: Fundamental Characteristics, Typology and Development of Pre-Verbal Meanings]. *Tomsk State University Journals*, 2011, no. 352, pp. 169–172. (in Russ.)

4. Vygotskiy L.S. *Psikhologiya razvitiya cheloveka* [Psychology of Human Development]. Moscow, Smysl Publ., Eksmo Publ., 2005. 113 p.

5. Gurko T.A. [The Dynamics of Life Activity and Factors of Teenagers Well-being]. *Universe of Russia. Sociology. Ethnology*, 2023, no. 4, pp. 119–136. (in Russ.)

6. Erofeeva M.A., Zuykova A.A., Safronov A.I. [Psychological and Pedagogical Characteristics of Interpersonal Communication of Adolescents with an Increased Level of Anxiety]. *Perspectives of Science and Education*, 2020, no. 5 (47). Available at: <https://pnojurnal.wordpress.com> (accessed 03.11.2024). (in Russ.)

7. Kovaleva A.I. [Concept of Youth Socialization: Norms, Deviation, Socializing Trajectory]. *Sociological Studies*, 2003, no. 1 (225), pp. 109–115. (in Russ.)

8. Kolominskiy Ya.L. *Sotsial'naya psikhologiya vzaimootnosheniya v malykh gruppakh: uchebnoe posobie dlya psikhologov, pedagogov, sotsiologov* [Social Psychology of Relationships in Small Groups: a Textbook for Psychologists, Educators, Sociologists]. Moscow, AST Publ., 2019. 446 p.

9. Kolchinskaya V.Yu., Kopalova O.S. [Empirical Diagnostics of Adolescent's Self-Esteem: Structure, Formation Factors]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2023, iss. 15, no. 4, pp. 52–68. (in Russ.)

10. Kon I.S. *Rebenok i obshchestvo* [Child and Society]. Moscow, 1988. 270 p.

11. Cooley Ch. The Social Self. *The Two Major Works of Charles H. Cooley; Human Nature and the Social Order & Social Organization*. Glencoe, 1956. Part II. P. 168–170, 171, 179–185, 187–194, 196–200, 202–207.

12. Lukomets A.A. [The Importance of Developing Communicative Qualities in Adolescence]. *Evroziiskiy Nauchnyy Zhurnal* [Eurasian Scientific Journal], 2015, no. 7. (in Russ.)

13. Mardakhaev L.V. [Social Education and Its Subjectivity]. *Pedagogical Journal of Bashkortostan*, 2019, no. 4 (83), pp. 43–50. (in Russ.)

14. Mead G.H. *Mind, Self, and Society*. Chicago, 1934, pp. 135–144, 164–178, 192–200.

15. Miklyaeva A.V., Rudykhina O.V., Tolkacheva A.S. [The Content of the Attitudes “I Am Now” and “I Am an Adult” in Adolescents with Different Characteristics of Personal Maturity]. *Integration of Education*, 2023, vol. 27, no. 1 (110), pp. 114–118. (in Russ.)

16. Mikhaylova V.E., Parts O.S. [Interpersonal Online and Offline Communication as a Factor in Increasing Educational Motivation]. *Integration of Education*, 2023, no. 3 (112). (in Russ.)

17. Moreva M.V. [L.S. Vygotsky's Views on the Socialization of Preschool Children]. *Molodezhnaya nauka: tendentsii razvitiya* [Youth Science: Trends in Development], 2017, no. 1, pp. 56–60. (in Russ.)

18. Mudrik A.V. *Sotsial'no-pedagogicheskie problemy sotsializatsii: monografiya* [Social and Pedagogical Problems of Socialization: Monograph]. Moscow, MPGU, 2016. 256 p.

19. Ovsyannikov D.I. [Communicative Competence as a Factor of Formation of Pro-Social Groups of Modern Teenagers]. *Perspectives of Science*, 2019, no. 11 (122), pp. 124–128. (in Russ.)
20. Ozornina N.Yu., Lyubitskaya K.A., Bochaver A.A. [On the Problems of the Conceptual Apparatus in Research on Parenting in Education]. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 2022, no. 2 (168). (in Russ.)
21. Panferov V.N. *Obshchenie kak predmet sotsial'no-psikhologicheskikh issledovaniy*. Avtoref. dokt. diss. [Communication as a Subject of Social and Psychological Research. Abstract of doct. diss.]. Leningrad, 1983. 42 p.
22. Potapova K.I. [The Beginning of Symbolic Interactionism: the Social Psychology of G.H. Mead]. *Modern Studies of Social Issues*, 2016, no. 4-1(28). (in Russ.)
23. *Rossiyskaya sotsiologicheskaya entsiklopediya* [Russian Sociological Encyclopedia], edited by Academic G.V. Osipov. Moscow, NORMA-INFRA Publishing Group, 1999. 478 p.
24. Rusina S.A. [Psychological Well-Being of Students with Different Levels of Role Self-Rating]. *Bulletin of the South Ural St. Univ. Ser. Psychology*, 2015, no. 4, pp. 76–83. (in Russ.)
25. Sergeeva B.V., Gabeliya T.K. [Model for Forming the Self-Assessment of Younger School Students as Achievement of Personal Results of Training]. *Perspectives of Science and Education*, 2018, no. 1 (31), available at: <https://pnojurnal.wordpress.com> (accessed 02.11.2024). (in Russ.)

Информация об авторах

Колчинская Вероника Юлиевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Копалова Ольга Сергеевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры философии, социологии и социальной работы, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия.

Information about the authors

Veronika U. Kolchinskaya, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Olga S. Kopalova, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, Sociology and Social work, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Вклад авторов:

Колчинская В.Ю. – научное руководство; концепция исследования; написание текста.

Копалова О.С. – теоретический анализ проблемы; написание текста.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

Kolchinskaya V.U., scientific management; research concept; writing the text.

Kopalova O.S., theoretical analysis of the problem; writing the text.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 13.01.2025

The article was submitted 13.01.2025