

Цифровая трансформация и искусственный интеллект в образовании

Digital transformation and artificial intelligence in education

Обзорная статья

УДК 378.44

DOI: 10.14529/ped250108

СУЩНОСТЬ ЦИФРОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

А.В. Константинов^{1,2}, ak@hardrestart.ru, <https://orcid.org/0009-0008-6279-4041>

¹ Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

² Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

Аннотация. Цифровая идентичность педагогов становится важным аспектом их профессионального самоопределения, готовности к использованию искусственного интеллекта и цифровых технологий в образовательной практике. Цель статьи – теоретическое осмысление цифровой идентичности, её ключевых характеристик, факторов формирования и вызовов. Методы теоретического анализа, критической оценки научной литературы и сравнительного подхода позволили провести систематизацию исследований цифровой идентичности, уточнить её связь с адаптацией педагогов к современным условиям профессиональной деятельности. Результаты исследования показывают, что цифровая идентичность педагогов формируется как сложный и многослойный процесс, зависящий от личностных, профессиональных и технологических факторов. Для более глубокого понимания этого процесса необходимы дальнейшие эмпирические исследования, направленные на уточнение закономерностей, механизмов формирования цифровой идентичности и ее взаимосвязи с профессиональной рефлексией, что в дальнейшем позволит разработать эффективные инструменты для осознанного управления цифровой идентичностью.

Ключевые слова: цифровая идентичность педагогов, цифровая самоидентичность, педагогическая рефлексия, цифровая образовательная среда

Для цитирования: Константинов А.В. Сущность цифровой идентичности: теоретические основы и педагогический контекст // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2025. Т. 17, № 1. С. 86–102. DOI: 10.14529/ped250108

Review article

DOI: 10.14529/ped250108

THE ESSENCE OF DIGITAL IDENTITY: THEORETICAL FOUNDATIONS AND PEDAGOGICAL CONTEXT

A.V. Konstantinov^{1,2}, ak@hardrestart.ru, <https://orcid.org/0009-0008-6279-4041>

¹ Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

² Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Abstract. The digital identity of educators is becoming an important aspect of their professional self-determination, readiness to use artificial intelligence and digital technologies in educational practice. The purpose of the article is to theoretically reflect on digital identity, its key characteristics, factors of formation, and challenges. Methods of theoretical analysis, critical assessment of scientific literature, and a comparative approach have allowed for the systematization of research on digital identity, clarifying its connection to educators' adaptation to the modern conditions of professional activity. The research results

indicate that educators' digital identity is formed as a complex and multilayered process, dependent on personal, professional, and technological factors. Further empirical research is necessary for a deeper understanding of this process, aimed at clarifying the patterns, mechanisms of digital identity formation, and its interrelation with professional reflection, which will subsequently enable the development of effective tools for conscious management of digital identity.

Keywords: digital identity of educators, digital self-identity, pedagogical reflection, digital educational environment

For citation: Konstantinov A.V. The essence of digital identity: theoretical foundations and pedagogical context. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences.* 2025;17(1):86–102. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped250108

Введение

Современная эпоха представляет собой этап активной цифровой трансформации, затрагивающей все сферы человеческой деятельности, включая образование [61]. Данные изменения требуют пересмотра профессиональных компетенций педагогов, которые должны адаптироваться к новым условиям цифровой среды. Одним из ключевых аспектов профессиональной подготовки педагогов становится формирование цифровой идентичности [53]. Этот процесс объединяет личностное развитие, профессиональную самореализацию и способность эффективно работать в условиях непрерывного технологического прогресса [25]. В образовательной практике [65] цифровая идентичность играет центральную роль, поскольку она обеспечивает интеграцию личностных и профессиональных характеристик педагога в цифровую среду [29].

Хотя феномен цифровой идентичности занимает важное место в современной образовательной науке, его теоретическая разработка остаётся недостаточно глубокой. На текущем этапе исследований внимание сосредоточено преимущественно на отдельных аспектах, таких как управление цифровым следом и формирование профессионального имиджа педагога в виртуальной среде. Однако для полноценного осмысления сущности цифровой идентичности [24] и её связи с образовательной деятельностью требует дальнейшей проработки [43]. Важной методологической основой для решения этой задачи является личностно-деятельностный подход. Он акцентирует внимание на активной позиции педагога в цифровом пространстве, подчеркивая необходимость соединения личностного роста с профессиональной деятельностью. Это позволяет педагогам не только адаптироваться к цифровой среде [33], но и активно формировать её, создавая условия

для качественного образовательного процесса [8].

Цель данного исследования заключается в определении сущности цифровой идентичности педагогов и её значения для профессиональной подготовки в условиях цифровизации образования. Для её достижения требуется решение следующих задач:

1) изучить теоретические подходы к понятию цифровой идентичности педагогов, включая её развитие в междисциплинарном контексте [12];

2) уточнить значение цифровой идентичности для профессиональной подготовки педагогов, её роль в образовательной практике и адаптации к вызовам цифровой трансформации;

3) рассмотреть проблемы и вызовы, связанные с формированием цифровой идентичности, включая пересечение личной и профессиональной идентичности, а также этические аспекты [8, 13].

В данном исследовании акцент сделан на личностно-деятельностном подходе как ключевом методологическом основании для формирования цифровой идентичности педагогов. Этот подход рассматривает педагога не только как адаптирующегося к цифровой трансформации субъекта, но и как активного участника, формирующего цифровую образовательную среду в современной общественно-политической обстановке [7]. Особое внимание уделено рефлексивной составляющей и осознанию педагогом своей профессиональной роли и ответственности в условиях цифровизации [31].

Результаты исследования подчёркивают значимость интегрального подхода к изучению цифровой идентичности, сочетающего её теоретические основы с практическими аспектами. Установлена тесная взаимосвязь цифровой идентичности с образовательной

деятельностью, её ключевая роль в процессе профессионального самоопределения педагогов и их адаптации к условиям цифровых преобразований [7, 17, 56]. Цифровая идентичность характеризуется как изменчивый и многоуровневый процесс, который требует дальнейшей апробации через педагогические эксперименты, эмпирические исследования и практическое внедрение в образовательную среду.

Исследование включает теоретический анализ и сравнительный подход к изучению цифровой идентичности педагогов. В рамках работы подробно рассмотрены её сущностные характеристики, значение для профессиональной подготовки, а также ключевые проблемы и вызовы, связанные с её формированием.

Обзор литературы

Эволюция понятия идентичности

Идентичность как научное понятие берет свое начало в философии XVII века, где впервые было осмыслено как свойство личности сохранять свою целостность и непрерывность в потоке времени. Джон Локк предложил концепцию личностной идентичности, определяя её через память и способность к самосознанию: «Личность есть то, что осознает себя тем же существом на протяжении времени» [21, 78–582]. Рене Декарт, в свою очередь, связывал идентичность с понятием самосознания и автономии, что оказало значительное влияние на последующее развитие западной философской мысли [10].

В XIX–XX веках понятие идентичности вышло за рамки философии, становясь центральным объектом исследования в психологии, социологии и культурологии. Эрик Эриксон в своей теории психосоциального развития определил идентичность как осознание человеком своего единства и согласованности с окружающей средой. Его подход нашел широкое применение в возрастной психологии и педагогике [54]. В социологии Г. Мид и Э. Гоффман рассмотрели идентичность через призму социальных взаимодействий, акцентируя внимание на роли коммуникации в её формировании [79].

Энтони Гидденс разработал концепцию рефлексивной идентичности, выделяя её изменчивый характер, зависимость от процесса социальной модернизации и влияния социальной среды на формирование личной идентичности [59]. В этой теории важным элементом является концепт самости (self), который определяется как активный и постоянный процесс, связанный с рефлексией личности

над своей ролью и местом в обществе. В условиях глобальных социальных изменений и быстро развивающихся технологий индивид не только осознаёт свою роль, но и постоянно переоценивает её, что позволяет ему адаптироваться к новым условиям. Процесс самопознания и саморефлексии, таким образом, способствует сохранению целостности личности и её идентичности в условиях меняющихся социальных контекстов. Теория самости Гидденса даёт глубокое понимание того, как личность строит свою идентичность, откликаясь на изменения в социальных и технологических структурах, что особенно важно в эпоху цифровизации и глобализации. Стюарт Холл добавил к этому культурное измерение, трактуя идентичность как процесс, возникающий в дискурсе и социальных взаимодействиях [62]. Этот подход Холла расширяет концепцию Гидденса, добавляя внимание к культурному контексту формирования идентичности, где важную роль играют социальные взаимодействия и коммуникации.

Научное исследование идентичности, охватывающее различные дисциплины, фокусируется не только на социальных и культурных аспектах, но и на технологических и психологических особенностях, что позволяет глубже понять многогранность этого явления [11].

Психология рассматривает идентичность через призму личностных кризисов и самосознания, акцентируя внимание на том, как различные жизненные этапы влияют на развитие личности. Важную роль в этом процессе играет теория Л.С. Выготского, который утверждает, что личностное развитие невозможно без учета социального контекста [6]. Взаимодействие с окружающими людьми, а также усвоение культурных и социальных практик являются ключевыми элементами формирования идентичности. Это подчеркивает важность социальной среды и культурных артефактов в процессе самопознания.

Социология сосредоточена на социальной природе идентичности, подчеркивая, что она формируется и трансформируется через взаимодействие с группами и социальными ролями [55]. Идентичность рассматривается как динамичное явление, которое постоянно меняется в зависимости от социальных норм и контекста. Важным аспектом является теоретический подход, согласно которому идентичность развивается в рамках социальных конструкций, создаваемых через взаимодействие индивида с обществом [28].

Культурология трактует идентичность как процесс, который изменяется в ответ на культурные и исторические вызовы [59]. Здесь идентичность понимается как результат культурной динамики, которая адаптируется к меняющимся историческим условиям. Значимым является осознание того, каким образом культурные изменения формируют восприятие человеком самого себя и его роли в окружающем мире [26].

Кибернетика значительно расширяет понимание идентичности, связывая её с развитием цифровых технологий. В условиях глобального цифрового мира идентичность уже не ограничивается только личным восприятием, но также включает виртуальные проявления личности. С развитием Интернета возникла необходимость управлять цифровыми следами, оставляемыми человеком в сети [22]. Это привело к формированию концепции цифровой идентичности, которая включает в себя онлайн-активность, профили в социальных сетях и другие формы цифрового самовыражения. В частности, исследования Мануэля Кастельса акцентируют внимание на том, как цифровые технологии влияют на восприятие личности в обществе и создают новые способы взаимодействия с миром [15]. Виртуальная идентичность стала неотъемлемой частью самосознания, что требует переосмысления традиционных подходов к пониманию и управлению личной идентичностью в эпоху цифровизации [60].

Цифровая идентичность в педагогике является важнейшим элементом формирования личности обучающихся в условиях цифровой среды [55]. Это понятие включает в себя не только технические умения в работе с цифровыми технологиями, но и развитие критического мышления, этических норм и социальной ответственности при использовании цифровых платформ. В условиях активной цифровизации образовательного процесса внимание должно быть сосредоточено на формировании цифровой идентичности у школьников старших классов и студентов вузов [38; 72, с. 1–20]. Цифровая идентичность рассматривается как виртуальный образ личности, который строится на основе различных аспектов, таких как личная информация, фотографии, цифровые действия и ценности, транслируемые пользователем в сети. Например, для школьников подход к развитию цифровой идентичности должен учитывать их возрастные особенности и специфические потребности в этом процессе [4, 37].

Роль педагогов в формировании цифровой идентичности обучающихся, а также в развитии собственной цифровой самоидентичности неоспорима. Они обязаны не только обучать детей техническим навыкам, но и способствовать развитию критического мышления, этических норм и социальной ответственности в виртуальной среде. Эти задачи требуют от педагогов регулярного обновления профессиональных знаний и навыков, а также готовности интегрировать новые технологические решения в образовательную практику [5, 16]. Цифровая компетентность педагогов включает в себя знания и умения, которые позволяют эффективно использовать цифровые технологии в обучении, одновременно учитывая педагогическую и этическую составляющую процесса образования [2].

Важным аспектом в этой области является влияние технологий на восприятие и взаимодействие с окружающим миром. Проблемы цифровой идентичности и её взаимодействия с искусственным интеллектом также поднимаются в современной научной мысли. Искусственный интеллект значительно влияет на то, как формируется идентичность в цифровом обществе, создавая новые вызовы для педагогической практики и личного самосознания обучающихся и педагогов [41]. В ответ на эти вызовы педагоги должны разрабатывать и внедрять методы, способствующие формированию не только цифровых, но и этических компетенций в условиях быстрого технологического прогресса.

Современные исследования всё более подчеркивают важность трансформации идентичности в условиях цифровизации. Цифровая идентичность воспринимается как комплекс данных и взаимодействий человека в онлайн-среде, включая его цифровые следы, профили и самопрезентацию в социальных медиа [19].

Одним из ключевых отличий цифровой идентичности от традиционной профессиональной является её гибридная природа, зависимость от цифровых платформ и необходимость активного управления собственной репутацией в Интернете. Концепция цифровой идентичности закладывает основу для дальнейших исследований в области цифровой самоидентичности, которая, в отличие от пассивного оставления следов, требует осознанного участия личности в создании и поддержании своего образа в сети [39].

Идентичность, будучи многослойным и динамичным явлением, продолжает оставаться

объектом активных исследований в разных областях. В эпоху цифровой трансформации она получает новое измерение, служа основой для формирования как цифровой идентичности, так и её педагогической интерпретации.

***Цифровая идентичность
как новое направление исследований***

С переходом к информационному обществу концепция идентичности претерпела значительные изменения в цифровой среде. Цифровая идентичность определяется как совокупность атрибутов, действий и информации, представляющих личность в виртуальном пространстве. Ключевыми аспектами цифровой идентичности являются самопрезентация, цифровой след и взаимодействие в сети [75]. Эти элементы формируют представление личности в цифровом пространстве и создают дополнительные вызовы, такие как управление репутацией и идентичностью [27, 57].

Цифровая идентичность отличается своей гибридностью, объединяя личные и профессиональные аспекты. Это особенно важно для педагогов, создающих образовательный контент в сети. Такие действия формируют их профессиональный образ и одновременно личный имидж. В рамках концепции «расширенного Я» цифровая идентичность становится способом интеграции технологий в самопрезентацию, что способствует укреплению профессиональной идентичности [14, 45].

Динамичность цифровой идентичности выражается в её изменениях в зависимости от целей и контекста. Этот процесс включает создание, развитие и сохранение идентичности в цифровой среде, что особенно актуально для педагогов, работающих в условиях цифровой трансформации образования. Более того, технологии искусственного интеллекта добавляют новое измерение в управление цифровыми идентичностями, открывая возможности для их адаптации в изменяющихся условиях [80]. Современные исследования выделяют несколько направлений анализа цифровой идентичности:

1. Технологические аспекты. Исследование инфраструктуры цифровой идентичности, включая безопасную аутентификацию и блокчейн-технологии, направлено на создание надёжных и самоуправляемых решений для пользователей [58].

2. Социальные взаимодействия. Цифровые платформы предоставляют педагогам возможности для обмена опытом, обучения и поддержания профессиональных связей, способ-

ствуя развитию профессиональных сообществ [14, 27, 57].

3. Психологические аспекты. Цифровая идентичность оказывает влияние на самопрезентацию, восприятие «Я» и социальные роли личности в условиях цифровой среды [44].

***Педагогический подход
к цифровой идентичности***

В условиях цифровой трансформации образования педагогический подход к формированию цифровой идентичности становится ключевым аспектом профессионального развития педагога. Это понятие объединяет теоретические концепции и практические методы, направленные на эффективную интеграцию цифровых технологий в образовательный процесс [2, 81].

Личностно-деятельностный подход занимает центральное место в формировании цифровой идентичности. Основоположниками этого подхода являются Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн, которые подчёркивали значимость социальной среды и активности в развитии личности [6, 20, 30]. В контексте цифровой идентичности этот подход позволяет педагогам:

1) самостоятельно осваивать цифровую образовательную среду и участвовать в профессиональных онлайн-сообществах;

2) формировать осознанное отношение к цифровой репутации и её влиянию на педагогическую деятельность;

3) развивать навыки рефлексии, способствующие повышению качества преподавания.

Аксиологический подход акцентирует внимание на ценностных аспектах цифровой идентичности [48]. Ш.А. Амонашвили и другие исследователи отмечали, что педагоги должны не только использовать цифровые технологии, но и осознавать их значимость как инструмента воспитания и обучения [1, 9, 32].

Компетентностный подход рассматривает цифровую идентичность через призму профессиональных компетенций, таких как цифровая грамотность, способность адаптироваться к новым технологиям и эффективно интегрировать их в образовательный процесс. Основы компетентностного подхода заложены в трудах Б. Блума, который разработал модель оценки навыков на разных уровнях [46]. Идеи Ж. Пиаже о стадийности когнитивного развития предоставляют основы для возрастной адаптации обучения цифровым навыкам [71]. Современные исследователи подчёркивают, что успешное развитие компетенций

требует сочетания технических навыков и глубокого осмысления их педагогического значения [27, 76].

Средовой подход подчёркивает роль образовательной среды, включая её цифровую составляющую, в формировании цифровой идентичности [78]. Основы подхода заложены в работах А.С. Макаренко, который подчёркивал воспитательное значение коллектива [23], и Дж. Дьюи, акцентировавшего внимание на взаимодействии человека со средой [51]. Л.С. Выготский развил идеи о социокультурной роли среды, предложив концепцию зоны ближайшего развития [6]. Современные интерпретации включают экологический подход Ю. Бронфенбренера, подчеркивающий многослойное влияние среды на развитие личности [48, 78]. Создание благоприятной цифровой среды, способствующей профессиональному росту и личностному развитию, является основой формирования цифровой идентичности в условиях цифровой трансформации образования.

Синтез педагогических подходов лежит в основе формирования цифровой идентичности педагога [74]. Центральное место занимает личностно-деятельностный подход, объединяющий социальные, ценностные и рефлексивные аспекты. Аксиологический, компетентностный и средовой подходы дополняют его, фокусируясь на ценностях, профессиональных навыках и образовательной среде. Их интеграция обеспечивает всестороннее развитие цифровой идентичности в условиях цифровой трансформации образования [77, 82].

Материалы и методы

Исследование базируется на теоретическом и междисциплинарном подходах, позволяющих глубоко и всесторонне проанализировать феномен цифровой идентичности в кон-

тексте педагогики. Выбор методов обусловлен целью выявления сущностных характеристик цифровой идентичности, её эволюции и роли в профессиональном самоопределении.

Ключевые методологические инструменты:

1. Теоретическое моделирование использовалось для построения концептуальной модели цифровой идентичности педагогов и её взаимосвязи с традиционными категориями идентичности и самоидентичности.

2. Сравнительный анализ применялся для изучения различий и сходств в подходах к цифровой идентичности в педагогике, психологии и социологии.

3. Критический анализ направлен на оценку рисков цифровизации в образовании, таких как размывание границ между личной и профессиональной идентичностью, зависимость от алгоритмов и недостаточная подготовка педагогов.

Анализ проведён на основе более 80 источников, включая классические работы по идентичности и современные исследования, опубликованные в базах Scopus, Web of Science, РИНЦ за последние два десятилетия (2000–2024 годы). Источники отбирались по следующим критериям: теоретическая значимость, практическая релевантность и междисциплинарность.

Для проведения анализа цифровой идентичности, её содержания и значимости в педагогическом контексте источники подбирались на основании определённых ключевых словосочетаний, представленных в табл. 1.

Исследование сосредоточено на двух целевых группах:

1) старшекласники (10–11-е классы): у этой аудитории формируются основы профессиональной идентичности и самоопределения;

Таблица 1

Ключевые направления анализа цифровой идентичности в педагогическом контексте

Ключевое словосочетание	Направление анализа
Digital identity	Междисциплинарные подходы к изучению концепции цифровой идентичности, её структуры и компонентов
Identity in education	Выявление особенностей формирования профессиональной идентичности педагогов в условиях цифровизации
Профессиональная идентичность педагогов	Анализ специфики формирования и развития профессиональной идентичности в контексте педагогической деятельности
Цифровая самоидентичность	Исследование перспективных направлений развития цифровой самоидентичности в образовательной среде
Digital transformation in education	Оценка изменений в образовательной экосистеме под влиянием цифровой трансформации
Педагогическая среда и цифровизация	Изучение влияния цифровых технологий на педагогическую позицию и образовательную среду

2) студенты психолого-педагогических специальностей вузов: их цифровая идентичность является важным компонентом профессиональной адаптации и успешной интеграции в образовательную среду профессионального образования.

Выбор этих групп объясняется значимостью цифровой идентичности для формирования профессиональной позиции и готовности к работе в цифровой образовательной среде [3].

Результаты и обсуждение

Сущность цифровой идентичности педагогов

Цифровая идентичность является ключевым компонентом профессионального самоопределения педагогов в условиях цифровой трансформации образования. Она представляет собой динамичный процесс, который включает управление цифровым следом, формирование профессионального имиджа и осознание своей роли и ответственности в образовательной экосистеме. Цифровая идентичность формируется на пересечении личных и профессиональных аспектов, что подчеркивает её гибридный характер [55, 64, 70]. В отличие от традиционной идентичности, которая преимущественно опирается на социальные взаимодействия в реальном пространстве, цифровая идентичность развивается в виртуальной среде. Она требует не только технической подготовки, но и осознания этических и профессиональных норм работы в цифровой среде.

В рамках данного исследования цифровая самоидентичность определена как совокупность характеристик личности, формирующихся в процессе взаимодействия с цифровыми технологиями, что отражается в поведении [67, 68], ценностях и образовательных предпочтениях. Эта категория позволяет рассматривать личность педагога в цифровой

среде как осознанного субъекта, управляющего своими профессиональными и образовательными траекториями [40].

Цифровая самоидентичность выполняет несколько ключевых функций:

1. *Поддержка профессионального самоопределения:* она способствует осознанию педагогами своих целей, ценностей и стратегий в образовательной деятельности.

2. *Управление цифровой репутацией:* формирование положительного профессионального имиджа, который влияет на доверие со стороны обучающихся, коллег и образовательного сообщества.

3. *Интеграция в цифровую экосистему:* использование образовательных платформ, цифровых инструментов и сетевых сообществ для оптимизации преподавательской деятельности.

Данные аспекты отражают взаимосвязь между классическими представлениями об идентичности и её адаптацией к современным условиям цифрового взаимодействия.

Анализ различий между концептами идентичности

Табл. 2 представляет сравнительный анализ понятий «идентичность», «цифровая идентичность» и «цифровая самоидентичность». Она подчеркивает отсутствие единой дефиниции термина «цифровая самоидентичность», что связано с междисциплинарным характером исследования и различными подходами в философии, психологии, социологии и педагогике [47].

Табл. 2 иллюстрирует эволюцию понятия идентичности и демонстрирует, что цифровая самоидентичность является высшей формой осознания личности в цифровой среде.

Результаты исследования показывают, что цифровая идентичность педагогов формируется как ответ на вызовы цифровой эпохи.

Таблица 2

Сравнительный анализ понятий «идентичность», «цифровая идентичность» и «цифровая самоидентичность»

Параметр	Идентичность	Цифровая идентичность	Цифровая самоидентичность
Фокус	Личностное и социальное осознание	Данные и цифровые следы	Осознанное управление цифровым присутствием
Формирование	Личный и социальный опыт	Цифровая активность, использование онлайн-ресурсов	Интеграция навыков самопрезентации и управления
Цель	Личная целостность, социальная адаптация	Представление личности в цифровой среде	Гармония между реальной и цифровой личностью
Контекст в педагогике	Самоопределение учащихся, формирование ценностей	Использование образовательных платформ	Поддержка профессионального выбора

Важной особенностью является её динамичный характер, который позволяет педагогу адаптироваться к изменениям в образовательной экосистеме [52]. Цифровая самоидентичность способствует развитию у педагогов следующих компетенций: этической грамотности в цифровой среде; цифровой грамотности и рефлексивных навыков в контексте цифровых изменений. Таким образом, цифровая самоидентичность не только обеспечивает гармонизацию личностных и профессиональных аспектов, но и формирует основу для успешной педагогической деятельности в условиях цифровой трансформации [73].

Цифровая идентичность играет важную роль в профессиональной подготовке педагогов, поскольку она обеспечивает интеграцию технологических, ценностных и профессиональных аспектов в образовательный процесс. Этот концепт служит основой для развития ключевых компетенций, необходимых педагогам и позволяет педагогам выработать осознанное и критическое отношение к использованию цифровых технологий. Цифровая идентичность становится ключевым элементом в процессе профессионального самоопределения педагогов, позволяя:

- 1) развивать индивидуальные образовательные траектории;
- 2) формировать устойчивую профессиональную позицию;
- 3) поддерживать непрерывное профессиональное развитие.

Таким образом, значение цифровой идентичности для профессиональной подготовки педагогов заключается в её способности объединять ценностные и технологические аспекты, что способствует формированию целостного и гибкого подхода к профессиональному самоопределению. Результаты исследования подчёркивают необходимость её интеграции в образовательные программы и разработки методологических основ для её формирования на всех этапах профессионального обучения.

Проблемы и вызовы формирования цифровой идентичности

Процесс формирования цифровой идентичности педагогов сопровождается целым рядом вызовов, обусловленных спецификой цифровой среды, её прозрачностью, динамикой и этическими требованиями. Данные вызовы требуют системного подхода к их осмыслению и преодолению, что особенно важно в контексте профессиональной подготовки педагогов [69].

Одной из ключевых проблем является размывание границ между личной и профессиональной идентичностью в цифровом пространстве [44]. Высокий уровень прозрачности цифровой среды приводит к тому, что личные публикации, комментарии и поведение педагогов воспринимаются как составляющие их профессионального имиджа. Это создает значительные риски для репутации [63], особенно в тех случаях, когда цифровая активность не соответствует профессиональным и этическим стандартам [34].

Не менее актуальной проблемой является размывание и утрата личных границ. Педагоги вынуждены взаимодействовать в цифровой среде, которая часто не позволяет эффективно разделять личное и профессиональное. Использование социальных сетей и профессиональных платформ усложняет защиту личной информации, что делает педагогов уязвимыми к вторжениям в их личное пространство [18].

Эмоциональное выгорание становится ещё одним вызовом, с которым сталкиваются педагоги в условиях цифровой среды. Постоянная необходимость поддерживать профессиональный имидж, удовлетворять ожидания аудитории и активно участвовать в цифровых взаимодействиях приводит к перегрузке, усталости и снижению мотивации. Это, в свою очередь, негативно сказывается на качестве педагогической деятельности [42].

Прозрачность цифровой среды также порождает этические дилеммы. С одной стороны, она открывает педагогам широкие возможности для самопрезентации, профессионального роста и укрепления взаимодействий с коллегами [50]. С другой стороны, она требует от педагогов осознанного управления своей репутацией. Каждое действие или высказывание в цифровом пространстве формирует их профессиональный имидж и влияет на уровень доверия со стороны студентов, коллег и общества [36].

Соблюдение конфиденциальности данных становится важным аспектом работы педагогов в цифровой среде. Обработка персональных данных студентов [49] и других участников образовательного процесса требует строгого соблюдения этических и правовых норм, нарушение которых может нанести ущерб образовательной экосистеме.

Особую ответственность накладывает работа с контентом. Педагоги обязаны тщательно выбирать материалы для публикаций, комментариев и используемые ресурсы, чтобы они

соответствовали высоким профессиональным и этическим стандартам [66]. Исследования показывают, что цифровая идентичность отражает не только профессиональные ориентиры, но и ценности личности, что делает управление этим процессом особенно значимым [35].

Заключение

Цифровая идентичность педагогов является многогранным и динамичным процессом, который интегрирует личностное развитие, профессиональное самоопределение и способность адаптироваться к вызовам цифровой трансформации. Она формируется под воздействием социального, педагогического и технологического контекстов, становясь неотъемлемой частью современного образовательного процесса.

Проведённое исследование позволило сделать несколько ключевых выводов. Во-первых, цифровая идентичность педагогов представляет собой не статичное состояние, а процесс, включающий управление цифровыми следами, осознание своей профессиональной роли и формирование цифрового имиджа. Во-вторых, личностно-деятельностный подход выступает центральным в формировании цифровой идентичности, так как он акцентирует внимание на активности педагога, рефлексии и интеграции цифровых технологий в образовательную практику. Этот подход позволяет педагогам не только адаптироваться к новым условиям, но и активно конструировать свою профессиональную позицию в цифровой среде.

Результаты исследования имеют и практическое значение. Они могут быть использованы при разработке образовательных программ для подготовки педагогов, особенно в части формирования цифровой идентичности и цифровых компетенций. Кроме того, предложенные методологические подходы и выводы могут быть интегрированы в методики профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов. Практическая значимость также заключается в возможности применения результатов для разработки рекомендаций по управлению цифровой репутацией и созданию устойчивой цифровой образовательной среды.

Изучение цифровой идентичности педагогов остаётся перспективным направлением, требующим дальнейшей разработки. Одной из приоритетных задач является исследование перехода от цифровой идентичности к цифровой самоидентичности как высшей форме осознанного управления своим цифровым имиджем, репутацией и образовательной траекторией. Важным направлением также является анализ взаимосвязи цифровой идентичности с готовностью педагогов к внедрению цифровых технологий и искусственного интеллекта в образовательный процесс. Эти аспекты открывают перспективы для проведения эмпирических исследований, апробации разработанных подходов и проведения педагогических экспериментов в реальной образовательной среде.

Список литературы

1. Амонашвили, Ш.А. *Размышления о гуманной педагогике* / Ш.А. Амонашвили. – М.: Изд-во Дом Шалвы Амонашвили, 2001. – 464 с.
2. Бермус, А.Г. *Актуальные проблемы педагогического образования в эпоху цифровой трансформации: теоретический обзор* / А.Г. Бермус // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. – 2022. – Т. 7, № 1. – С. 1–10.
3. Ванновская, О.В. *Концепция психолого-педагогического сопровождения цифровой трансформации образовательного процесса вуза (антропоцентрический подход)* / О.В. Ванновская // *Вестник Гос. ун-та просвещения. Серия «Психологические науки»*. – 2024. – № 3. – С. 133–149.
4. Везилов, Т.Г. *Формирование цифровой грамотности современного педагога* / Т.Г. Везилов, А.В. Бабаян // *Пед. журнал*. – 2021. – Т. 11, № 1А. – С. 336–340.
5. Везилов, Т.Т. *Роль цифровых компетенций современного педагога в реализации образовательной деятельности* / Т.Т. Везилов, А.К. Касимов // *Мир науки, культуры, образования*. – 2024. – № 3 (106). – С. 192–195.
6. Выготский, Л.С. *Психология развития человека: учеб. для высш. учеб. заведений* / Л.С. Выготский. – М.: Академия, 2005. – 432 с.
7. Гигаури, Д.И. *Виртуальная идентичность как инструмент конструирования образа российского государства в условиях цифрового общества* / Д.И. Гигаури, С.И. Каминский // *Рус. политология*. – 2020. – № 1 (14). – С. 153–162.

8. Голубева, Н.А. Особенности цифровой идентичности подростков и молодежи в современном технологическом обществе / Н.А. Голубева // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». – 2020. – № 1. – С. 130–150.
9. Горбунова, Н.В. Методологические основы аксиологического подхода в профессиональном педагогическом образовании / Н.В. Горбунова // Проблемы соврем. пед. образования. – 2019. – № 62-1. – С. 106–108.
10. Декарт, Р. Размышления о первой философии: пер. с лат. – М.: Мысль, 1989. – 184 с.
11. Жаде, З.А. Идентичность как междисциплинарная проблема современной науки / З.А. Жаде // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2008. – № 8. – С. 406–411.
12. Жаркынбекова, Ш.К. Формирование профессиональной идентичности лингвиста в цифровой образовательной среде Казахстана / Ш.К. Жаркынбекова, Ф. Гювен // Общество. Коммуникация. Образование. – 2022. – Т. 13, № 1. – С. 7–17.
13. Жернов, Е.Е. Этические проблемы цифровизации образования / Е.Е. Жернов, Д.Г. Кочергин // Проф. образование в России и за рубежом. – 2021. – № 4 (44). – С. 64–70.
14. Илалтдинова, Е.Ю. Цифровая педагогика: особенности эволюции термина в категориально-понятийном аппарате педагогики / Е.Ю. Илалтдинова, Т.К. Беляева, И.В. Лебедева // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 4 (40). – С. 33–43.
15. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
16. Колыхматов, В.И. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровизации образования / В.И. Колыхматов // Ученые записки ун-та им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 8 (174). – С. 91–95.
17. Кондаков, А.М. Цифровая идентичность, цифровая самоидентификация, цифровой профиль: постановка проблемы / А.М. Кондаков, А.А. Костылева // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Информатизация образования. – 2019. – Т. 16, № 3. – С. 207–218.
18. Конева, А.В. «Цифровая идентичность»: процессы идентификации и репрезентации в сетевой коммуникации / А.В. Конева // Вестник Ленинград. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. – 2018. – № 1. – С. 50–60.
19. Крайнов, А.Л. Цифровая идентичность как условие бытия человека в цифровом обществе / А.Л. Крайнов // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Серия «Философия. Психология». – 2024. – Т. 24, вып. 2. – С. 137–141.
20. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
21. Локк, Дж. Опыт о человеческом разумении: пер. с англ. / Дж. Локк. – Т. 1. – М.: Мысль, 1985. – 621 с.
22. Ма, Ч. Формирование идентичности и защита прав цифрового гражданина в цифровом обществе / Ч. Ма, Н. Гун // Вестник С.-Петербур. ун-та. Серия 14. Право. – 2024. – Т. 15, № 2. – С. 298–334.
23. Макаренко, А.С. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. – М.: Академия, 1988. – 672 с.
24. Максимова, О.А. «Цифровое» поколение: стиль жизни и конструирование идентичности в виртуальном пространстве / О.А. Максимова // Вестник Челяб. гос. ун-та. – Филология. Искусствоведение. Вып. 81. – 2013. – № 22 (313). – С. 6–10.
25. Малкин, С.Г. Формирование гражданской идентичности и цифровые технологии в образовательном процессе при подготовке педагогических кадров (экспериментальная модель) / С.Г. Малкин // Самар. науч. вестник. – 2022. – Т. 11, № 3. – С. 301–304.
26. Пекарская, И.Ю. Феномен культурной самоидентичности в контексте исторического времени / И.Ю. Пекарская // Политемат. сетевой электрон. науч. журнал Кубан. гос. аграр. ун-та. – 2014. – № 100. – С. 1468–1481.
27. Пеннер, Р.В. Цифровая идентичность: теория и методология / Р.В. Пеннер // Вестник Моск. ун-та. Серия 7. Философия. – 2024. – № 2. – С. 98–113.
28. Подвойский, Д.Г. Понятие социальной идентичности: основные исследовательские подходы / Д.Г. Подвойский, С. Солеймани // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Серия «Социология». – 2019. – Т. 19, № 4. – С. 825–834.

29. Пфетцер, А.А. Цифровая образовательная среда как новое пространство становления профессиональной идентичности / А.А. Пфетцер // *Вестник Кемеров. гос. ун-та.* – 2021. – Т. 23, № 4. – С. 985–994.
30. Рубинштейн, С.Л. *Основы общей психологии* / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 720 с.
31. Рудакова, О.А. Влияние цифровой среды на идентичность личности в подростковом возрасте / О.А. Рудакова, А.Н. Даниленко // *Психология.* – Ялта: Гуманитар.-пед. академия (филиал) Крымского федер. ун-та им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 278–286.
32. Седов, Д.Н. Аксиологический анализ цифровизации российского образования / Д.Н. Седов // *Вестник Бурят. гос. ун-та. Философия.* – 2020. – № 4. – С. 24–30.
33. Сёмушкин, А.А. Философия цифровой идентичности. Самосознание и самовыражение в интернете / А.А. Сёмушкин, Д.С. Шаповалов // *Вестник науки.* – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 137–141.
34. Симонова, М.М. Виртуальная идентичность и цифровое доверие личности в цифровой экономике / М.М. Симонова, Е.В. Камнева // *Соц.-гуманитар. знания.* – 2023. – № 6. – С. 8–10.
35. Созинова, М.В. Цифровая идентичность: взаимосвязь смысложизненных ориентаций и содержания личного профиля пользователя социальной сети / М.В. Созинова, М.А. Чан-Сян // *Сев.-Кавказ. психол. вестник.* – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 24–38.
36. Соловьева, Л.Н. Цифровая идентичность как новый вид идентичности человека информационной эпохи / Л.Н. Соловьева // *Общество: философия, история, культура.* – 2018. – № 12 (56). – С. 40–43.
37. Соловьева, Л.Н. Цифровая идентичность как феномен информационной современности / Л.Н. Соловьева // *Общество: философия, история, культура.* – 2020. – № 12 (80). – С. 53–56.
38. Трубарева, Д.Н. Технологии формирования профессиональной идентичности студенчества в цифровом пространстве / Д.Н. Трубарева // *Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью: материалы Междунар. молодеж. науч.-исследоват. конф. (Екатеринбург, 4 апр. 2024 г.); под общ. ред. д-ра пед. наук А.В. Пономарева.* – Екатеринбург, 2024. – С. 53–57.
39. Фарус, О.А. Цифровая грамотность педагогов в реализации новых цифровых решений в учебном процессе / О.А. Фарус, Г.И. Якушева, Л.А. Кочемасова // *Мир педагогики и психологии: междунар. науч.-практ. журнал.* – 2023. – № 11 (88).
40. Цифровая компетенция педагога / В.К. Сумароков, А.В. Станкевич, Е.М. Таршилова и др. // *Пед. мастерство.* – Молодой ученый. – 2021. – С. 8–12.
41. Чубаров, И.М. Цифровой Другой: проблемы идентичности в парадигме искусственного интеллекта / И.М. Чубаров, Т.А. Попова, К.А. Сенцова // *Междунар. науч.-исследоват. журнал Социальные и гуманитарные науки.* – 2024. – № 3(141). – С. 685–690.
42. Шипулин, В.О. Трансформации суверенитета в эпоху информационной глобализации / В.О. Шипулин // *Ученые записки Новгород. гос. ун-та.* – 2022. – № 2 (41). – С. 255–259.
43. Щедрина, И.О. Идентичность в цифровом пространстве: нарратив между когнитивным и экзистенциальным / И.О. Щедрина // *Гуманитар. исследования в Вост. Сибири и на Дальнем Востоке.* – 2023. – № 3 (65). – С. 124–129.
44. Andersson, A. How Education Professionals Manage Personal and Professional Boundaries when Using Social Technologies / A. Andersson, K. Hedström // *New Technology Work and Employment.* – 2024. – Vol. 39 (3). – P. 382–401.
45. Belk, R. Extended Self in a Digital World / R. Belk // *Journal of Consumer Research.* – 2013. – Vol. 40. – No. 3. – P. 477–500.
46. Bloom, B.S. *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals* / B.S. Bloom // *Handbook 1. Cognitive Domain.* – New York: Longmans Green, 1956. – 403 p.
47. Bourdieu, P. *The Forms of Capital* / P. Bourdieu // *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education.* – New York: Greenwood, 1986, P. 241–258.
48. Bronfenbrenner, U. *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design* / U. Bronfenbrenner. – Cambridge: MA: Harvard University Press, 1979. – 352 p.
49. Cochrane, T. *Developing Students' Professional Digital Identity* / T. Cochrane, L. Antonczak // *Conference: 11th International Conference on Mobile Learning.* – 2015. – https://www.researchgate.net/publication/274384052_Developing_students'_professional_digital_identity.

50. *Defining the Digital Self: A Qualitative Study to Explore the Digital Component of Professional Identity in the Health Professions* / B. Ruan, Y. Yilmaz, D. Lu et al. // *J Med Internet Res.* – 2020. – Vol. 22. – No. 9. – https://www.researchgate.net/publication/343664206_Defining_the_Digital_Self_A_qualitative_study_to_explore_the_digital_component_of_professional_identity_in_the_health_professions_Preprint.
51. Dewey, J. *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education* / J. Dewey. – New York: Macmillan, 1916. – 434 p.
52. *Digital Teacher Education, Educational Technology and Teacher Digital Identity* / J.M. Gorošpe, L.F.O. Correa, G.-C.B. Aingeru et al. // *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa.* – 2015. – Vol. 14 (1) – P. 45–56. – https://www.academia.edu/19691459/RELATEC_Revista_Latinoamericana_de_Tecnología_Educativa_14_3_.
53. Engeness, I. *Developing Teachers' Digital Identity: Towards the Pedagogic Design Principles of Digital Environments to Enhance Students' Learning in the 21st Century* / I. Engeness // *European Journal of Teacher Education.* – 2020. – Vol. 44, No. 1 – P. 96–114.
54. Erikson, E.H. *Identity and the Life Cycle* / E.H. Erikson. – New York: W.W. Norton & Company, 1959. – 192 p.
55. Esteban-Guitart, M. *Identity in Education and Education in Identities: Connecting Curriculum and School Practice to Students' Lives and Identities* / M. Esteban-Guitart // *Culture in Education and Education in Culture.* Vol. 10. *Cultural Psychology of Education.* – 2019. – P. 159–175.
56. Fachrunisa, R.A. *Human Nature in Self-Identity Construct: A Meta-ethnography Study* / R.A. Fachrunisa, R. Bagus // *Buletin Psikologi.* – 2023.
57. Floridi, L. *The Onlife Manifesto: Being Human in a Hyperconnected Era* / L. Floridi. – Springer, 2014. – 239 p.
58. Giannopoulou, A. *Digital Identity Infrastructures: A Critical Approach of Self-Sovereign Identity* / A. Giannopoulou // *Digital Society.* – 2023. – Vol. 2. – https://www.researchgate.net/publication/370703250_Digital_Identity_Infrastructures_a_Critical_Approach_of_Self-Sovereign_Identity.
59. Giddens, A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age* / A. Giddens. – Cambridge: Polity Press, 1991. – 264 p.
60. Gohain, D. *Digitalization of Higher Education: Opportunities and Threats* / D. Gohain // *Taylor & Francis.* – 2024. – P. 157–180. – https://www.researchgate.net/publication/383057099_DIGITALIZATION_OF_HIGHER_EDUCATION_Opportunities_and_Threats.
61. Grewal, L. *Identity in the Digital Age* / L. Grewal, A. Stephen // *The Handbook of Research on Identity Theory in Marketing,* 2020. – P. 388 – 403.
62. Hall, S. *Cultural Identity and Diaspora* / S. Hall // *Identity: Community, Culture, Difference.* – 1990. – P. 222–237. – https://books.google.ru/books/about/Cultural_Identity_and_Diaspora.html?id=JeyrMwEACAAJ&redir_esc=y&hl=ru&output=html_text.
63. Halperin, R. *Identity as an Emerging Field of Study* / R. Halperin // *Datenschutz und Datensicherheit.* – 2006. – Vol. 30. – P. 533–537.
64. *Identity Profiles and Digital Engagement among Finnish High School Students* / R. Mannerström, L. Hietajärvi, J. Muotka et al. // *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace.* – 2018. – Vol. 12. – No. 1. – Article 2.
65. *Inclusive Digital Education* / H. Weber, A. Elsner, D. Wolf et al. // *European Agency for Special Needs and Inclusive Education.* – 2022. – https://www.researchgate.net/publication/360977828_Inclusive_Digital_Education.
66. Kalyani, Dr. *The Role of Technology in Education: Enhancing Learning Outcomes and 21st Century Skills* / Dr. Kalyani // *International Journal of Scientific Research in Modern Science and Technology.* – 2024. – Vol. 3. – P. 5–10.
67. Macapagal, P.M. *Digital Self-Identity in the Age of Technology of the New Normal Learning* / P.M. Macapagal, A. Reyes // *Globus: An International Journal of Management and IT.* – 2023. – Vol. 15. – P. 37–46.
68. Mead, G.H. *Mind, Self, and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist* / G.H. Mead. – University of Chicago Press, 1934. – 437 p.
69. Moran, A. *Digital Identity Management in Formal Education: Implications for Policy and Decision-Making* / A. Moran // *Routledge.* – 2021. – 170 p. – <https://doi.org/10.4324/9781003133070>.

70. Orde, H. *Perspectives on Identity. An Overview of Identity Concepts from Psychoanalysis, Sociology, and Psychology* / H. Orde // *Academia.edu*. – 2016. – P. 6–9.
71. Piaget, J. *The Science of Education and the Psychology of the Child* / J. Piaget. – New York. – Orion Press, 1970. – 186 p.
72. *Positive Digital Practices: Supporting Positive Learner Identities and Student Mental Wellbeing in Technology-Enhanced Higher Education* / K. Lister, E. Riva, A. Hartley et al. // *Journal of Interactive Media in Education*. – 2024. – No. 1. – P. 1–20.
73. Qayyum, A. *Assessing the Digital Transformation of Education Systems: An International Comparison* / A. Qayyum // *Handbook of Open, Distance and Digital Education*. – 2023. – P. 249–266. – https://doi.org/10.1007/978-981-19-2080-6_14.
74. Rich, Y. *High School Identity Climate and Student Identity Development* / Y. Rich, E. Schachter // *Contemporary Educational Psychology*. – 2012. – Vol. 37. – P. 218–228.
75. Robles-Carrillo, M. *Digital Identity: an Approach to its Nature, Concept, and Functionalities* / M. Robles-Carrillo // *International Journal of Law and Information Technology*. – 2024. – Vol. 32. – No. 1. – <https://doi.org/10.1093/ijlit/eaee019>.
76. Robson, J. *Performance, Structure and Ideal Identity: Reconceptualising Teachers' Engagement in Online Social Spaces* / J. Robson // *British Journal of Educational Technology*. – 2018. – Vol. 49. – P. 439–450.
77. Rosdi, A. *Factors Influencing the Formation of Teacher Professional Identity in Technology Integration* / A. Rosdi, F. Khalid, M. Rasul // *Journal of Educational and Social Research*. – 2020. – Vol. 10. – No. 1. – https://www.researchgate.net/publication/345366456_Factors_Influencing_the_Formation_of_Teacher_Professional_Identity_in_Technology_Integration.
78. Sadownik, A. *Bronfenbrenner: Ecology of Human Development in Ecology of Collaboration* / A. Sadownik // *(Re)theorising More-than-Parental Involvement in Early Childhood Education and Care*. – 2023. – P. 83–95. – https://www.researchgate.net/publication/373383997_Bronfenbrenner_Ecology_of_Human_Development_in_Ecology_of_Collaboration.
79. Scott, B.F. *Erving Goffman: The Presentation of Self in Everyday Life* / B.F. Scott. – New York: Doubleday, 2024. – https://www.researchgate.net/publication/384827912_Erving_Goffman_The_Presentation_of_Self_in_Everyday_Life.
80. Shibuya, K. *Digital Transformation of Identity in the Age of Artificial Intelligence* / K. Shibuya. – Springer, 2020. – 198 p.
81. *Teacher Identity Development in Professional Learning: An Overview of Theoretical Frameworks* / H. Ahmad, S.R. Shah, F. Latada et al. // *Bulletin of Advanced English Studies*. – 2019. – https://www.researchgate.net/publication/335571670_Teacher_Identity_Development_in_Professional_Learning_An_Overview_of_Theoretical_Frameworks.
82. Ulla, M.B. *Unveiling the TikTok Teacher: The Construction of Teacher Identity in the Digital Spotlight* / M.B. Ulla, H.E. Lemana II, L. Kohnke // *Journal of Interactive Media in Education*. – 2024. – No. 1. – https://www.researchgate.net/publication/380407425_Unveiling_the_TikTok_Teacher_The_Construction_of_Teacher_Identity_in_the_Digital_Spotlight.

References

1. Amonashvili Sh.A. *Razmyshleniya o gumannoy pedagogike* [Reflections on Humane Pedagogy]. Moscow, Publishing House of Shalva Amonashvili, 2001. 464 p.
2. Bermus A.G. [Current Issues of Teacher Education in the Era of Digital Transformation: A Theoretical Review]. *Pedagogy. Issues of Theory and Practice*, 2022, vol. 7, no. 1, pp. 1–10. (in Russ.)
3. Vannovskaya O.V. [The Concept of Psychological and Pedagogical Support of Digital Transformation of Educational Process of Higher Educational Institution (Anthropocentric Approach)]. *Bulletin of the State University of Education. Ser. Psychological Sciences*, 2024, no. 3, pp. 133–149. (in Russ.)
4. Vezirov T.G., Babayan A.V. [Formation of Digital Literacy of a Modern Teacher]. *Pedagogical Journal*, 2021, vol. 11, no. 1A, pp. 336–340. (in Russ.)
5. Vezirov T.T., Kasimov A.K. [The Role of Digital Competencies of a Modern Teacher in His Professional Work]. *World of Science, Culture, and Education*, 2024, no. 3 (106), pp. 192–195. (in Russ.)

6. Vygotsky L.S. *Psikhologiya razvitiya cheloveka: uchebnik dlya vysshikh uchebnykh zavedeniy* [Psychology of Human Development: Textbook for Higher Educational Institutions]. Moscow, Akademiya Publ., 2005. 432 p.
7. Gigauri D.I., Kaminskiy S.I. [Virtual Identity as a Tool for Constructing the Image of the Russian State in the Digital Society]. *Russian Political Science*, 2020, no. 1 (14), pp. 153–162. (in Russ.)
8. Golubeva N.A. [Digital Identity Features of Teenagers and Youth in Modern Technological Society]. *Bulletin of RGGU. Ser. Psychology. Pedagogy. Education*, 2020, no. 1, pp. 130–150. (in Russ.)
9. Gorbunova N.V. [Methodological Basis of the Axiological Approach in the Professional Pedagogical Education]. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2019, no. 62-1, pp. 106–108. (in Russ.)
10. Descartes R. *Meditationes de prima philosophia*. Paris, 1641.
11. Zhade Z.A. [Identity as an Interdisciplinary Problem of Modern Science]. *Bulletin of Adyge State University. Ser. Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Culturology*, 2008, no. 8, pp. 406–411. (in Russ.)
12. Zharkynbekova Sh.K., Guven F. [Formation of Linguist Professional Identity in the Digital Educational Environment in Kazakhstan]. *Society. Communication. Education*, 2022, vol. 13, no. 1, pp. 7–17. (in Russ.)
13. Zhernov E.E., Kochergin D.G. [Ethical Issues in the Digitalization of Education]. *Professional Education in Russia and Abroad*, 2021, no. 4 (44), pp. 64–70. (in Russ.)
14. Ilaltdinova E.Yu., Belyaeva T.K., Lebedeva I.V. [Digital Pedagogy: Features of the Term Evolution in the Framework of Categories and Concepts of Pedagogy]. *Prospects of Science and Education*, 2019, no. 4 (40), pp. 33–43. (in Russ.)
15. Castells M. *The Information Age: Economy, Society, and Culture. Vol. I–II*. Oxford, Blackwell Publ., 1996–1998.
16. Kolykhmatov V.I. [Professional Development of a Teacher in the Context of Digitalization of Education]. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*, 2019, no. 8 (174), pp. 91–95. (in Russ.)
17. Kondakov A.M., Kostyleva A.A. [Digital Identity, Digital Self-Identification, Digital Profile: Problem Statement]. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Ser. Informatization of Education*, 2019, vol. 16, no. 3, pp. 207–218. (in Russ.)
18. Koneva A.V. [“Digital Identity”: Processes of Identification and Representation in Network Communication]. *Bulletin of Leningrad State University named after A.S. Pushkin*, 2018, no. 1, pp. 50–60. (in Russ.)
19. Kraynov A.L. [Digital Identity as a Condition of Human Existence in a Digital Society]. *Izvestiya of Saratov University. New Series. Ser. Philosophy. Psychology*, 2024, vol. 24, iss. 2, pp. 137–141. (in Russ.)
20. Leontiev A.N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'*. [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow, Politizdat, 1975. 304 p.
21. Locke J. *An Essay Concerning Human Understanding*. London, Thomas Basset, 1690.
22. Ma Ch., Gun N. [Formation of Identity and Protection of the Rights of a Digital Citizen in a Digital Society]. *Bulletin of Saint Petersburg University. Ser. 14. Law*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 298–334. (in Russ.)
23. Makarenko A.S. *Pedagogicheskaya poema* [Pedagogical Poem]. Moscow, Akademiya, 1988. 672 p.
24. Maksimova O.A. [“Digital Generation”: Lifestyle and Identity-Construction in the Virtual Space]. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Philology. Art History*, 2013, no. 22 (313), pp. 6–10. (in Russ.)
25. Malkin S.G. [Civil Identity Formation and Digital Technologies in the Educational Process of Teachers' Training (Experimental Model)]. *Samara Scientific Bulletin*, 2022, vol. 11, no. 3, pp. 301–304. (in Russ.)
26. Pekarskaya I.Yu. [The Phenomenon of Cultural Self-Identity in a Historical Context]. *Polythematic Network Electronic Scientific Journal of Kuban State Agrarian University*, 2014, no. 100, pp. 1468–1481. (in Russ.)
27. Penner R.V. [Digital Identity: Theory and Methodology]. *Bulletin of Moscow University. Ser. 7. Philosophy*, 2024, no. 2, pp. 98–113. (in Russ.)

28. Podvoyskiy D.G., Soleymani S. [The Concept of Social Identity: Basic Research Approaches]. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Ser. Sociology*, 2019, vol. 19, no. 4, pp. 825–834. (in Russ.)
29. Pfetzer A.A. [Digital Academic Environment and Professional Identity Development]. *Bulletin of Kemerovo State University*, 2021, vol. 23, no. 4, pp. 985–994. (in Russ.)
30. Rubinshtein S.L. [Fundamentals of General Psychology]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2000. 720 p. (in Russ.)
31. Rudakova O.A., Danilenko A.N. [The Influence of the Digital Environment on the Identity of a Person in Adolescence]. *Psychology*. Yalta: Humanitarian-Pedagogical Academy (Branch) of V.I. Vernadsky Crimean Federal University, 2022, pp. 278–286. (in Russ.)
32. Sedov D.N. [Axiological Analysis of the Digitalization of Russian Education]. *Bulletin of Buryat State University. Philosophy*, 2020, no. 4, pp. 24–30. (in Russ.)
33. Syomushkin A.A., Shapovalov D.S. [Philosophy of Digital Identity. Self-Consciousness and Self-Expression on the Internet]. *Bulletin of Science*, 2024, vol. 24, no. 2, pp. 137–141. (in Russ.)
34. Simonova M.M., Kamneva E.V. [Features of the Socio-Psychological State and Adaptation of People of “Pre-Retirement Age”]. *Socio-Humanitarian Knowledge*, 2023, no. 6, pp. 8–10. (in Russ.)
35. Sozinova M.V., Chan-Sian M.A. [Digital Identity: The Interconnection Between Meaning-Life Orientations and the Content of a Personal Social Network Profile]. *North Caucasian Psychological Bulletin*, 2023, vol. 21, no. 1, pp. 24–38. (in Russ.)
36. Solovyeva L.N. [Digital Identity as a New Kind of Human Identity in the Information Age]. *Society: Philosophy, History, Culture*, 2018, no. 12 (56), pp. 40–43. (in Russ.)
37. Solovieva L.N. Digital Identity as a Phenomenon of Information Modernity. *Society: Philosophy, History, Culture*, 2020, no. 12 (80), pp. 53–56. (in Russ.)
38. Trubareva D.N. [Technologies for the Formation of Professional Identity of Students in the Digital Space]. *State Youth Policy: Challenges and Modern Technologies of Youth Work. Materials of the International Youth Research Conference* (Ekaterinburg, April 4, 2024) ed. by Doctor of Pedagogical Sciences A.V. Ponomarev. Ekaterinburg, 2024, pp. 53–57. (in Russ.)
39. Farus O.A., Yakusheva G.I., Kochemasova L.A. [Digital Fluency and Digital Skills of Modern Teacher]. *World of Pedagogy and Psychology: International Scientific and Practical Journal*, 2023, no. 11 (88). (in Russ.)
40. Sumarokov V.K., Stankevich A.V., Tarshilova E.M., et al. [Digital Competence of a Teacher]. *Pedagogical Mastery. Molodoy Ucheny*, 2021, pp. 8–12. (in Russ.)
41. Chubarov I.M., Popova T.A., Sentsova K.A. [The Digital Other: Problems of Identity in the Artificial Intelligence Paradigm]. *International Research Journal Social and Human Sciences*, 2024, no. 3 (141), pp. 685–690. (in Russ.)
42. Shipulin V.O. [On Transformations of Sovereignty in the Era of Digital Globalization]. *Scientific Notes of Novgorod State University*, 2022, no. 2 (41), pp. 255–259. (in Russ.)
43. Shchedrina I.O. [Identity in the Digital Space: Narrative Between The Cognitive and the Existential]. *Humanitarian Studies in Eastern Siberia and the Far East*, 2023, no. 3 (65), pp. 124–129. (in Russ.)
44. Andersson A., Hedström K. How Education Professionals Manage Personal and Professional Boundaries when Using Social Technologies. *New Technology Work and Employment*, 2024, vol. 39 (3), pp. 382–401.
45. Belk R. Extended Self in a Digital World. *Journal of Consumer Research*, 2013, vol. 40, no. 3, pp. 477–500.
46. Bloom B.S. *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook I. Cognitive Domain*. New York. Longmans Green Publ., 1956. 403 p.
47. Bourdieu P. *The Forms of Capital. Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. New York: Greenwood Publ., 1986, pp. 241–258.
48. Bronfenbrenner U. *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press Publ., 1979. 352 p.
49. Cochrane T., Antonczak L. Developing Students' Professional Digital Identity. *Conference: 11th International Conference on Mobile Learning*, 2015. Madeira, Portugal. Volume: 978-989-8533-36-4

50. Ruan B., Yilmaz Y., Lu D. et al. Defining the Digital Self: A Qualitative Study to Explore the Digital Component of Professional Identity in the Health Professions. *J Med Internet Res*, 2020, vol. 22, no. 9, e21416.
51. Dewey J. *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education*. New York, Macmillan Publ., 1916. 434 p.
52. Gorospe J.M., Correa L.F.O., Aingeru G.-C.B. et al. Digital Teacher Education, Educational Technology and Teacher Digital Identity. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa Publ.*, 2015, vol. 14 (1), pp. 45–56.
53. Engeness I. Developing Teachers' Digital Identity: Towards the Pedagogic Design Principles of Digital Environments to Enhance Students' Learning in the 21st Century. *European Journal of Teacher Education*, 2020, vol. 44, no. 1, pp. 96–114. DOI: 10.1080/02619768.2020.1849129
54. Erikson E.H. *Identity and the Life Cycle*. New York, W.W. Norton & Company, 1959.
55. Esteban-Guitart M. Identity in Education and Education in Identities: Connecting Curriculum and School Practice to Students' Lives and Identities. *Culture in Education and Education in Culture. Cultural Psychology of Education*, 2019, vol. 10, pp. 159–175.
56. Fachrunisa R.A., Bagus R. Human Nature in Self-Identity Construct: A Meta-ethnography Study. *Buletin Psikologi*, 2023, no. 31 (1), pp. 1–29.
57. Floridi L. *The Onlife Manifesto: Being Human in a Hyperconnected Era*. Springer Publ., 2014. 239 p.
58. Giannopoulou A. Digital Identity Infrastructures: A Critical Approach of Self-Sovereign Identity. *Digital Society*, 2023, vol. 2, Article 18.
59. Giddens A. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Cambridge, Polity Press Publ., 1991. 264 p.
60. Gohain D. Digitalization of Higher Education: Opportunities and Threats. *Taylor & Francis Publ.*, 2024, pp. 157–180.
61. Grewal, L., Stephen, A. Identity in the Digital Age. *The Handbook of Research on Identity Theory in Marketing*, 2020, pp. 388–403.
62. Hall S. Cultural Identity and Diaspora. *Identity: Community, Culture, Difference*, 1990, pp. 222–237.
63. Halperin R. Identity as an Emerging Field of Study. *Datenschutz und Datensicherheit*, 2006, vol. 30, pp. 533–537.
64. Mannerström R., Hietajärvi L., Muotka J. et al. Identity Profiles and Digital Engagement among Finnish High School Students. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 2018, vol. 12, no. 1, Article 2.
65. Weber H., Elsner A., Wolf D. et al. Inclusive Digital Education. *European Agency for Special Needs and Inclusive Education*, 2022.
66. Kalyani Dr. The Role of Technology in Education: Enhancing Learning Outcomes and 21st Century Skills. *International Journal of Scientific Research in Modern Science and Technology*, 2024, vol. 3, pp. 5–10.
67. Macapagal P.M., Reyes A. Digital Self-Identity in the Age of Technology of the New Normal Learning. *Globus an International Journal of Management and IT*, 2023, vol. 15, pp. 37–46. Available at: <https://doi.org/10.46360/globus.mgt.120232006>.
68. Mead G.H. *Mind, Self, and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist*. University of Chicago Press Publ., 1934. 437 p.
69. Moran A. *Digital Identity Management in Formal Education: Implications for Policy and Decision-Making (1st ed.)*. Routledge Publ., 2021. 170 p. Available at: <https://doi.org/10.4324/9781003133070>.
70. Orde H. Perspectives on Identity. An Overview of Identity Concepts from Psychoanalysis, Sociology, and Psychology. *Academia.edu*, 2016, pp. 6–9.
71. Piaget J. *The Science of Education and the Psychology of the Child*. New York: Orion Press Publ., 1970. 186 p.
72. Lister K., Riva E., Hartley A. et al. Positive Digital Practices: Supporting Positive Learner Identities and Student Mental Wellbeing in Technology-Enhanced Higher Education. *Journal of Interactive Media in Education*, 2024, no. 1, pp. 1–20.

73. Qayyum A. Assessing the Digital Transformation of Education Systems. An International Comparison. *Handbook of Open, Distance and Digital Education*, 2023, pp. 249–266.
74. Rich Y., Schachter E. High School Identity Climate and Student Identity Development. *Contemporary Educational Psychology*, 2012, vol. 37, pp. 218–228.
75. Robles-Carrillo M. Digital Identity: an Approach to its Nature, Concept, and Functionalities. *International Journal of Law and Information Technology*, 2024, vol. 32, no. 1, Article eaae019.
76. Robson J. Performance, Structure and Ideal Identity: Reconceptualising Teachers' Engagement in Online Social Spaces. *British Journal of Educational Technology*, 2018, vol. 49, pp. 439–450.
77. Rosdi A., Khalid F., Rasul M. Factors Influencing the Formation of Teacher Professional Identity in Technology Integration. *Journal of Educational and Social Research*, 2020, vol. 10, no. 1.
78. Sadownik A. Bronfenbrenner: Ecology of Human Development in Ecology of Collaboration. *(Re)theorising More-than-Parental Involvement in Early Childhood Education and Care*, 2023, pp. 83–95.
79. Scott B.F. *Erving Goffman: The Presentation of Self in Everyday Life*. New York, Doubleday, 2024. Available at: https://www.researchgate.net/publication/384827912_Erving_Goffman_The_Presentation_of_Self_in_Everyday_Life.
80. Shibuya K. *Digital Transformation of Identity in the Age of Artificial Intelligence*. Springer Publ., 2020. 198 p.
81. H. Ahmad, S.R. Shah, F. Latada, et al. Teacher Identity Development in Professional Learning: An Overview of Theoretical Frameworks. *Bulletin of Advanced English Studies*, 2019.
82. Ulla M.B., Lemana H.E. II, Kohnke L. Unveiling the TikTok Teacher: The Construction of Teacher Identity in the Digital Spotlight. *Journal of Interactive Media in Education*, 2024, no. 1, Article 12.

Информация об авторе

Константинов Андрей Валентинович, преподаватель кафедры общей и профессиональной педагогики, Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия; аспирант кафедры педагогики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия.

Information about the author

Andrey V. Konstantinov, Lecturer of the Department of General and Professional Pedagogy, Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia; PhD student of the Department of Pedagogy, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Статья поступила в редакцию 11.01.2025

The article was submitted 11.01.2025