

## ТЕОРИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА: ОБЗОР

*Е.В. Батина*, [batina.ev@mail.ru](mailto:batina.ev@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8474-1898>  
Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

**Аннотация.** Стремительные изменения цифровой эпохи во всех сферах жизнедеятельности общества актуализируют потребность развития личностного потенциала, позволяющего человеку эффективно решать возникающие задачи в сложных условиях, противостоя внешнему давлению, с опорой на внутренние цели и смыслы, имеющиеся ресурсы. Новые и, по мнению отечественных и зарубежных исследователей, недостаточно осмысленные понятия «человеческий потенциал», «личностный потенциал» рассматриваются в междисциплинарных областях знания (экономика, социология, психология, педагогика, нейронауки) как равнозначные, подчиненные и перекрещивающиеся. Понятийный аппарат проблемы развития личностного потенциала требует уточнения и систематизации. В данной статье проанализированы и обобщены основные признаки понятия «личностный потенциал» в области психологии и педагогики и эффективные образовательные практики, способствующие его развитию в системе образования. Обобщение признаков личностного потенциала и современных образовательных практик его развития позволит педагогам быть более избирательными и эффективными при проектировании и реализации педагогического процесса.

**Ключевые слова:** человеческий потенциал, личностный потенциал, самоуправляющийся обучающийся, агентность, самостоятельное созидательное действие

**Для цитирования:** Батина Е.В. Теория и образовательные практики развития личностного потенциала: обзор // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2025. Т. 17, № 3. С. 46–65. DOI: 10.14529/ped250304

Review article  
DOI: 10.14529/ped250304

## THEORY AND EDUCATIONAL PRACTICES OF PERSONAL POTENTIAL DEVELOPMENT: REVIEW

*E.V. Batina*, [batina.ev@mail.ru](mailto:batina.ev@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8474-1898>  
Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

**Abstract.** The rapid changes of the digital era across all areas of societal life have highlighted the need to develop personal potential that enables people to effectively solve emerging problems in difficult conditions, withstand external pressure, and rely on internal goals, meanings, and available resources. New concepts, namely, “human potential” and “personal potential”, which both domestic and foreign scholars consider insufficiently explored, are viewed in interdisciplinary fields (economics, sociology, psychology, pedagogy, and neuroscience) as equivalent, subordinate, or overlapping. The conceptual framework of personal potential development requires refinement and systematization. This article presents an analysis and synthesis of the main characteristics of the concept “personal potential” within psychology and pedagogy, as well as effective educational practices that promote its development within the education system. Understanding the features of personal potential and modern educational practices for its development will help educators become more selective and effective when designing and implementing pedagogical processes.

**Keywords:** human potential, personal potential, self-regulated learner, agency, autonomous constructive action

**For citation:** Batina E.V. Theory and educational practices of personal potential development: review. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2025;17(3):46–65. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped250304

### Постановка задачи

В условиях современной реальности, обозначенной исследователями в концепциях VUCA-, BANI-, SHIVA-миров, с учетом внедрения во все сферы жизни искусственного интеллекта, взаимодействия в смешанном онлайн-оффлайн-пространстве, возрастания спроса рынка труда на специалистов, способных решать творческие задачи в сложной коммуникации, изменяются и требования к развитию личности в сторону ее максимального «усложнения» [28, 29, 56, 65]. Фокус внимания в теории педагогики и практике образования смещается с академических способностей как главных показателей образовательных результатов на развитие гибких навыков XXI века, метапредметных и личностных результатов, общих и универсальных компетенций, совершенствование личностного потенциала обучающегося на разных возрастных этапах [34, 38, 56].

Личностный потенциал, по мнению исследователей, выступает в общем виде как «психологическое явление, представляющее собой процесс непрерывного самосовершенствования и стремления к достижению вершин личностного, профессионального развития человека и реализации творческих возможностей и способностей», формирующееся под воздействием внешних и внутренних факторов (С.В. Величко, 2004) [11]. С.В. Величко справедливо отмечает не только индивидуальное, но и социальное значение развития личностного потенциала – «потенциал отдельно взятой личности превращается в социальную ценность через механизмы самореализации», обеспечивая личности более гармоничное взаимодействие с окружающим миром» [11]. Д.А. Леонтьев как автор отечественной концепции личностного потенциала определяет личностный потенциал как интегральную характеристику личности, отражающую способность использовать свои таланты и имеющиеся ресурсы наилучшим образом в сложных условиях для решения жизненных задач [1, 15, 24].

Важно отметить, что феномен личностного потенциала мало изучен и является предметом междисциплинарных исследований, в том числе в контексте более широких понятий «человеческий потенциал», «человеческий капитал» [15, 39].

Исследователи отмечают особую роль в развитии личностного потенциала обучаю-

щихся персонализированного, проблемно-ориентированного, проектно-ориентированного, игрового обучения, смешанного обучения, образовательных программ, развивающих творческие способности, технологии семейного эдьютейнмента, технологии виртуальной реальности и использование искусственного интеллекта [34, 36, 51].

Однако в массовой практике система образования на всех уровнях не готова к вызовам современности [18, 34, 49, 51, 52, 55]. Для дальнейшего развития и совершенствования педагогической теории и практики образования требуется анализ и обобщение сложного феномена личностного потенциала, осмысления таких понятий, как «человеческий потенциал», «личностный потенциал», входящих в них структурных компонентов, а также возможности его измерения и развития.

### Личностный потенциал как компонент человеческого потенциала

Идеи о врожденных самоактуализирующихся потенциях, возможностях личности зарождаются и развиваются в русле гуманистической психологии в трудах К. Гольдштейна, А. Маслоу, К. Роджерса и оказывают существенное влияние на психологию личности во второй половине XX века. Раскрытие, «движение» человеческого потенциала описывается в терминах «самореализации», «самоактуализации», «личностного роста» (Ш. Бюлер, К. Гольдштейн, А. Маслоу, К. Роджерс) [1, 15]. В настоящее время в связи с возрастающими требованиями к жизнедеятельности человека в неопределенных и изменяющихся условиях возникает новый виток междисциплинарных и частных научных исследований, в том числе и в русле позитивной психологии, экзистенциальной психологии, что особенно значимо для практики образования. Д.А. Леонтьев подчеркивает особое значение и вклад в теорию личностного потенциала культурно-исторической концепции Л.С. Выготского в контексте идей об опосредованности и произвольности поведения как главных показателей личностного развития. Особого внимания заслуживает и деятельностный подход в отношении развития личностного потенциала [1].

Понятие «человеческий потенциал» рассматривается как междисциплинарное и конкретизируется в области экономических, социальных, психологических наук. В общем виде определение человеческого потенциала дается в «Энциклопедии мировых проблем и

человеческого потенциала» Энтони Джудджа: «Потенциал человека – способность индивида к самовыражению, самоактуализации и самореализации... Реализуется потенциал человека в защите таких ценностей, как правдивость, доброта, искренность, красота, оптимизм, справедливость и порядочность, естественность поведения, организованность, дисциплинированность; в постоянном самоусовершенствовании, в результативности, продуктивности деятельности» (Д.А. Леонтьев, 2024) [1, с. 81].

В области экономики и социальных наук преимущественно используется понятие «человеческий капитал». Концепция человеческого потенциала и человеческого развития возникает в том числе благодаря исследованиям человеческого капитала. В конце XX века о человеческом потенциале заговорили как о показателе экономического роста и благосостояния общества (А. Сен, Макбуб уль-Хак, Д. Хекман и др.) [64, 69, 70]. Развитие общества возможно через расширение свободы человека и его выбора, посредством развития «богатства человеческой жизни, нежели богатства экономики, в которой живут люди, которая является лишь ее частью» [43, 44, 64, 69, 70].

Особое значение для развития человеческого потенциала в трудах исследователей уделяется раннему возрасту. На рубеже XX и XXI веков человеческий потенциал в общем виде определяется как пространство возможностей и «внешних» (А. Сен), и «внутренних способностей» человека (Дж. Хекман). Значимые в контексте нашего исследования научные идеи в области экономики конца XX –

начала XXI веков в концепциях благополучия, счастья и возможностей, предваряющих концепцию человеческого потенциала, представлены в табл. 1.

Таким образом, на развитие идей о человеческом потенциале оказали влияние представления экономистов о счастье и благополучии и потенциальных возможностях человека в направлении движения от материальных ресурсов как высших благ к нематериальным ресурсам, определяющим свободу выбора ценных видов деятельности и социального окружения. Современные исследователи, опираясь на достижения в области экономических наук, определяют человеческий потенциал как «совокупность способностей человека, включающую некогнитивные (социальные и психоэмоциональные) и когнитивные навыки, которые дают возможность осуществлять ценную для индивида деятельность и успешно взаимодействовать с обществом» (В.А. Аникин, М.С. Сушенцова, 2023) [49, 50].

П.С. Сорокин, как и другие исследователи в области экономических и социальных наук, отмечает, что понятие «человеческий потенциал» зарождается и активно используется в рамках теории «человеческого капитала», понятия рассматриваются как идентичные и взаимодополняющие друг друга [49]. Понятие «человеческий потенциал» шире по своей структуре, оно «включает все характеристики, которые ранее рассматривались как компоненты человеческого капитала (уровень образования / знания и навыки, демографические показатели и здоровье), но ими не огра-

**Таблица 1**

**Экономические цели, регулирующие поведение людей в обществе**

Благополучие	Счастье	Возможности
Материальные блага как доминирующий мотив поведения человека (Дж. С. Милль, А. Маршалл и др.)	Ведущая цель поступков – максимизация удовольствия и счастья других людей (И. Бентам)	Возможности человека по достижению благосостояния как «первичные блага»: доходы, должностные возможности, личностные свободы и др. (Дж. Роулз)
Нематериальные достижения как благо и мотивы поведения человека (А. Сен, Макбуб уль-Хак)	Ведущий мотив поведения человека – удовлетворение индивидуальных предпочтений, которые соответствуют субъективным представлениям о благосостоянии (Дж. Нейман, О. Моргенштерн и др.)	Значение внешних возможностей свободно выбирать ценные для себя виды деятельности или «виды функционирования» и нести ответственность за свой выбор (А. Сен)
	Счастье определяется удовлетворенностью социальными отношениями (Р. Лэйард) и новизной восприятия, связанной с творческим характером деятельности (Ф. Найт)	Особое значение для поведения человека придает «внутренним возможностям» – некогнитивным (психоэмоциональным, социальным) способностям человека (Дж. Хекман)

ничивается» [49, 56]. В числе таких характеристик, определяемых П.С. Сорокиным как «стратегические активы», которые не являются «капиталом», ценным на рынке труда в настоящее время, но могут быть им в будущем, некогнитивные навыки, ценностные ориентации и жизненные установки, мотивация, интересы, особенности национального характера, доверие, нормы и правила поведения, «агентность», рассматриваемая как «способность человека к независимому действию и проактивной трансформации окружающей среды» (А.А. Аникин, П.С. Сорокин, Т.И. Заславская, Н.Е. Тихонова) [2, 13, 49, 56].

Отечественные исследователи О.И. Генисаретский, Н.А. Носов и Б.Г. Юдин предлагают рассматривать понятие «человеческий потенциал» применительно к разным «горизонтам функционирования и развития общества»: в социально-организационном горизонте человеческий потенциал переосмысливается как *человеческие ресурсы*, в экономическом горизонте – как *человеческий капитал*, в социально-экологическом – как *жизненный потенциал* (общая жизнеспособность) и в экзистенциальном, духовно-практическом – как *личный потенциал* [1].

Понятие «личный потенциал» рассматривается преимущественно в области психологии в контексте психологических факторов и механизмов реализации возможностей и ресурсов человека. Однозначности в трактовке понятия «личный потенциал» также нет (Д.А. Леонтьев и др.) [15]. Родственными понятиями являются: самоактуализация, самореализация, личностный рост, саморазвитие, самоэффективность, психологический капитал, психологический потенциал, сила Эго, внутренняя опора, локус контроля, жизнестойкость и др.

По мнению Д.А. Леонтьева, лучше всего феноменологию, отражающую эффекты выраженности личностного потенциала, обозначает понятие жизнестойкости С. Мадди [1, 66]. Жизнестойкость здесь предстает как развивающаяся система установок, опосредующих воздействие на сознание и поведение человека в благоприятных и неблагоприятных обстоятельствах, состоящая из установок на включенность в противовес отчуждению и изоляции, установок на контроль за событиями в противовес чувству бессилия, установки на принятие риска и вызова вместо стремления к безопасности [1, с. 6].

Если О.И. Генисаретский, Н.А. Носов и Б.Г. Юдин рассматривают горизонты «человеческого потенциала» в контексте развития общества, то М.С. Каган предлагает рассматривать понятие потенциал личности применительно к основным видам социальной деятельности человека и соответственно им выделять виды потенциалов личности: гносиологический (познавательный); аксиологический (ценностный); творческий; коммуникативный; художественный (эстетический) [1].

Отечественные исследователи Д.А. Леонтьев, Л.Н. Овчарова и др. рассматривают понятие личностный потенциал как компонент, или составляющую, человеческого потенциала, который описывается не через отдельные психологические характеристики личности или установки, а как системная сложная организация личности в целом, основанная на сложной схеме опосредования поведения [1].

#### **Адаптационный аспект личностного потенциала**

Особого внимания заслуживает адаптационный аспект в исследованиях личностного потенциала, рассматриваемый в работах С.В. Величко, А.Г. Маклакова и др. Адаптивность предстает как проявление личностного потенциала в различных сферах жизни человека благодаря относительно устойчивым личностным характеристикам, обеспечивающим успешность более гармоничного взаимодействия с изменяющимся миром: поведенческая регуляция, коммуникативные качества, степень ориентации на общепринятые нормы поведения и требования и др. [1, 11].

Ряд зарубежных и отечественных авторов выделяют личностные черты или добродетели, которые являются личностными ресурсами, обеспечивающими психологическое благополучие и выполняющими буферную функцию, т. е. препятствуют развитию нарушений личности, психопатологии: благодарность, жизненная энергия, чувство юмора, любовь и др. рассматриваются как ресурсы самотрансценденции; самоконтроль, упорство и др. – ресурсы саморегуляции; гибкость, креативность мышления и др. – ресурсы познания; доброта, искренность, храбрость – ресурсы смелости и открытости; ресурсы социального взаимодействия – социальный интеллект, мудрость, лидерство; ресурсы нравственности – доброта, способность прощать, религиозность (К. Петерсон, М. Селигман, И.А. Буровихина, Д.А. Леонтьев [1, 68].

Однако А.Г. Асмолов справедливо отмечает, что понятие «личностный потенциал» приходит на смену понятию «адаптации», так как раскрывает более сложные механизмы не просто приспособления к заданным условиям, но и изменение этих условий и создание новых необходимых условий, а также эффективные действия человека в крайне неблагоприятных с точки зрения адаптации условиях (А.Г. Асмолов, Д.А. Богоявленская, В.А. Петровский и др.) [4, 35, 37].

**Личностный потенциал  
как интегральная характеристика  
личности**

Наиболее полно личностный потенциал представлен в концепции Д.А. Леонтьева, опирающейся на уровневую теорию периодизации развития как постепенного развития саморегуляции поведения и обретения большей автономии и произвольности [1, 3, 10].

Д.А. Леонтьев рассматривает личностный потенциал как главный показатель личностного развития, как обозначение «собственно личностного в личности», что позволяет сделать акцент на специфическом содержании личности в широком смысле слова, т. е. на ее смысловом измерении, измерении ее внутреннего мира вместо узкого видения сквозь призму психических процессов и состояний [21, 23, 25]. При этом личность Д.А. Леонтьев определяет как «глобальную высшую психическую функцию прогрессивного овладения собственным поведением и внесения новых высших закономерностей в процессы взаимодействия с миром и саморазвития на основе социального опыта, вычерпываемого из мира, и биологической основы, с которой мы в этот мир приходим» [1, с. 7].

На основе анализа и обобщения сильных сторон и недостатков системно-кибернетических моделей саморегуляции и самоорганизации (Ч. Карвер – М. Шейер, О.А. Конопкина – В.И. Моросанова и др.), теории самоактуализации А. Маслоу, модели Рубикона Х. Хекхаузена и других работ отечественных и зарубежных исследователей Д.А. Леонтьев в концепции личностного потенциала старается преодолеть расхождение между безостановочным движением человека от цели к цели, оторванным от понимания и осмысления возможностей, и наоборот – абсолютным познанием и пониманием, оторванным от выбора и реализации [1, с. 121]. Для этого в процессе саморегуляции им выделяются по-разному

организованные функции, дополняющие друг друга и переходящие друг в друга: функция самоопределения в пространстве возможностей и выбора цели для последующей реализации и собственно функция самореализации.

Однако в процессе выбора и самоопределения, дальнейшего осуществления выбранной деятельности на пути к реализации цели человек испытывает серьезное давление как извне, так и внутри себя. В связи с этим выделяется еще одна значимая функция саморегуляции наряду с функциями самоопределения и реализации – функция сохранения.

Д.А. Леонтьев рассматривает личностный потенциал как потенциал саморегуляции в деятельности на пути к достижению личностью желаемого, который обеспечивается благодаря личностным характеристикам, позволяющим выполнять три основные функции: самоопределение в ситуации неопределенности с опорой на устойчивые внутренние критерии и ориентиры в жизнедеятельности, реализацию или достижение вопреки давлению внешней среды и внутренним импульсам с учетом распределения имеющихся ресурсов и сохранение движения к цели в изменяющихся условиях [22, 25].

Важно отметить, что саморегуляция у Д.А. Леонтьева не сводится лишь к обеспечению достижения целей, а обеспечивает «более широкий контекст взаимодействия субъекта с миром» [1, с. 128]. В качестве ориентиров для саморегуляции могут выступать высшие ценности – добро, истина, красота, смысл и другие, которые в работах А. Маслоу определяются как метапотребности.

Подструктуры потенциала саморегуляции, в свою очередь, включают следующие личностные характеристики: потенциал самоопределения определяет способность к целеполаганию, выбору, внутреннюю мотивацию к деятельности [21, 23]. Потенциал реализации и достижения включает оптимизм, самоэффективность, субъективную компетентность, самоконтроль [1, 12, 26]. Потенциал совладания или сохранения представлен жизнестойкостью [1, 26]. В концепции Д.А. Леонтьева очень подробно описаны возможности диагностики составляющих личностного потенциала.

Особое внимание Д.А. Леонтьев в своих работах, посвященных исследованию личностного потенциала, уделяет мудрости как интегральной характеристике личностного потенциала и фазе самоопределения в кругу воз-

возможностей [1]. Значимыми для нашей статьи являются данные исследований зарубежных ученых, где продемонстрирована корреляция мудрости и показателей личностной зрелости, личностного роста и целей жизни, личностного развития в целом, ценности благополучия и личностного развития, функции саморегуляции, функции избирательной оптимизации с компенсацией (ИОК) [1]. Избирательная оптимизация с компенсацией в свою очередь определяется как «определенная прагматическая жизненная стратегия, направленная на то, как строить отношения с миром в аспекте достижения целей» [1, 56]. Д.А. Леонтьев делает акцент на мудрости как механизме саморегуляции, ее связи с осознанием, рефлексией границ, контекстов, относительности вещей, балансом мировоззрения и опыта [1].

По аналогии с понятием потенциальной энергии Д.А. Леонтьев определяет личностный потенциал и как систему динамического управления психологической энергией, ее распределения и перераспределения [26, с. 14]. Людям, обладающим высоким уровнем личностного потенциала, по мнению Д.А. Леонтьева, присущи такие характеристики, как: активность, продуктивность, субъектность (агентность), резилентность и продуктивное совладание, самодетерминация, целенаправленность, гибкость. Обучающегося с высоким личностным потенциалом характеризуют не только возможные высокие академические достижения и успех, но и состояние психологического благополучия, удовлетворенности.

Личностный потенциал в концепции Д.А. Леонтьева предстает и как «метаресурс,

инвестиционные способности и стратегии», а также как «система управления своими психологическими ресурсами в собственных интересах» [22, с. 8].

Д.А. Леонтьев определяет личностный потенциал как основу развития личности на протяжении жизни, некоторую перспективу будущего, которая находится в первую очередь в руках самого человека и проявляется особенно ярко в неблагоприятных условиях.

Особое место самостоятельности отводится и в трудах отечественного исследователя П.С. Сорокина. Он рассматривает понятие «человеческий потенциал» в контексте психологии и педагогики и в качестве основного критерия выделяет «агентность» или самостоятельное созидательное действие (ССД), понимаемое как способность изменять социальные структуры во благо человеку и обществу [49, 56]. К факторам, определяющим способность к ССД, автор относит следующие личностные характеристики, которые в разных подходах принято также относить к человеческому потенциалу: 1) когнитивные – критическое мышление, коммуникативные навыки, социологическое воображение; 2) аффективные – эмоции, мотивация, воля; 3) метакогнитивный компонент – планирование, самоконтроль, самооценка, рефлексия [56]. Понятие «агентности» схоже с определением понятия «надситуативной активности» в трудах А.Г. Асмолова, В.А. Петровского или «интеллектуальной активности» Д.Б. Богоявленской [10].

Обобщенные признаки человеческого потенциала / личностного потенциала представлены в табл. 2.

Таблица 2

Признаки личностного потенциала

Автор	Признаки человеческого / личностного потенциала
Психологический аспект	
Г.М. Зараковский, М.С. Каган, Ю.М. Резник	Психологические качества и свойства личности, система ценностных ориентаций, реализованные и нереализованные способности и возможности, которые проявляются в значимых социальных видах деятельности в различных сферах жизни и способствуют эффективной самореализации: познавательной деятельности, творческой, коммуникативной, эстетической, ценностной, трудовой [1]
К. Петерсон, М. Селигман, К. Рифф, И.А. Буровихина, Д.А. Леонтьев, Е.И. Осин	Психологические особенности, выступающие в качестве личностных ресурсов, обеспечивающих психологическое благополучие и выполняющих буферную функцию, т. е. препятствующие развитию личностных нарушений, отклоняющего поведения: мудрость, смелость и открытость, доброта и др. [1, 67, 68]
С.В. Величко, А.Г. Маклаков	Адаптивность как способность корректировать свои цели и планы, согласовывать противоположные требования (единообразия и разнообразия, например), использовать новые возможности для более гармоничного взаимодействия с окружающим миром [1, 11]

Автор	Признаки человеческого / личного потенциала
А.Г. Маклаков	Адаптация к общественным требованиям посредством личностных качеств, составляющих личностный адаптационный потенциал: культура системного мышления, гибкость и креативность мышления, культура организационного поведения, коммуникативная культура, умение работать в команде, толерантность, стремление к самообразованию и саморазвитию, высокая профессиональная ответственность, организаторские и лидерские качества, умение представлять свои профессиональные и личностные качества, культура здоровья и здорового образа жизни и др. [1]
А.Г. Асмолов, Д.А. Леонтьев, В.А. Петровский	Надситуативная активность как возможность не просто адаптироваться к внешним и внутренним условиям, но и изменять и самостоятельно создавать эти условия [1, 4, 35, 37]
Ю.Н. Корешникова, П.С. Сорокин	«Агентность» или самостоятельное созидательное действие, понимаемое как способность изменять социальные структуры во благо человеку и обществу [49, 56]
Д.А. Леонтьев	Саморегуляция как самоизменение в движении по своему пути к цели, включающее самоопределение в ситуации неопределенности с опорой на собственные ценности и смыслы, реализацию намеченного с учетом имеющихся ресурсов, сохранение устойчивости вопреки внешнему давлению и / или внутренним импульсам. Личностный потенциал является показателем личностного развития на протяжении жизни [1]
Д.А. Леонтьев	Способность использовать в достижении цели и поддержания благополучия свои ресурсы и способности, личностные качества, интеллект и др. особенности, система управления ими [22, 26]
Д.А. Леонтьев	Структура управления переключением энергии (психической энергии) [26]
D.Y. Dai	Благополучие, которое включает в себя: психологическое здоровье, самодисциплину, самооценку, самопринятие, позитивный взгляд на мир, а также личностный рост, стратегическое мышление, упорство (волю), исполнительные процессы личности [11, 62]
Ю.М. Резник	Реализованные способности (актуальные ресурсы), невостребованные или нереализованные возможности (неразвитые способности, задатки и др.). В структуре ЛПЧ: креативный центр, репертуар видов деятельности и технические навыки личности [56]
<b>Педагогический аспект</b>	
И.И. Белякова	Успешность самореализации в учебной деятельности, что обеспечивается развитием личностных качеств: волевые качества, рефлексия, осознание своих целей и возможностей, освоение навыков самопознания и саморегуляции [8]
Е.В. Костенко, Т.В. Черняновская, Ю.В. Шептицкая	Личностные характеристики, которые отражают степень адаптивности обучающихся, составляющую основу личностного потенциала: уровень самооценки и самопринятия; особенности эмоциональной сферы; особенностей поведения и способности к эмпатии [27]
A.L. Duckworth M.E.P. Seligman	Стратегический образ мышления и твердость характера, необходимые для взаимодействия с внешней средой; при этом упорство, установка на личностный рост могут формироваться целенаправленными усилиями, что особенно актуально для подросткового возраста [60, 63, 68]
<b>Социальный аспект</b>	
М.А. Сидорова	Высокая мотивация к достижению социально значимых целей и поставленных задач
П.С. Сорокин	Способности совершать самостоятельные созидательные действия во благо человеку и обществу [49, 56]

Таким образом, личностный потенциал – это обобщающее понятие, которое не сводится к отдельным составляющим – знания, способности, гибкие навыки, компетенции, интеллект и другие, а характеризует способность их эффективного использования и управления.

#### **Развитие личностного потенциала**

В основе исследований развития человеческого потенциала в целом и личностного потенциала в частности лежат представления о возможностях выбора ценных видов деятельности, роли социального окружения и сре-

ды преимущественно в ранние годы жизни, динамике внутренних способностей, среди которых особая роль отводится некогнитивным навыкам, и другие.

П.С. Сорокин, анализируя научные публикации зарубежных исследователей о человеческом потенциале и человеческом капитале в области экономики, социологии и психологии, выделяет три ключевых фактора формирования человеческого потенциала в целом – это система образования, семья и профессия / рабочее место (L.S. Blackwell, A.L. Duckworth, C.S. Dweck, K.N. Trzesniewski et al., 2007) [61]. Роль семьи и раннего развития, образования в целом подчеркивается и отечественными исследователями (В.А. Аникин, Т.Н. Канонир, А.В. Петракова, М.С. Сушенцова и др.) [16, 50].

Основные факторы, влияющие на формирование личностного потенциала человека на протяжении жизни, представлены на рисунке.

В нашей работе мы опираемся на точку зрения Д.А. Леонтьева и других исследователей о том, что «любое развитие, образование, обучение основывается на развитии не только и не столько познавательных, но в первую очередь личностных структур» [26]. Поэтому обобщение современных образовательных практик развития личностного потенциала мы проводим с учетом когнитивных и личностных структур при ведущей роли последних.

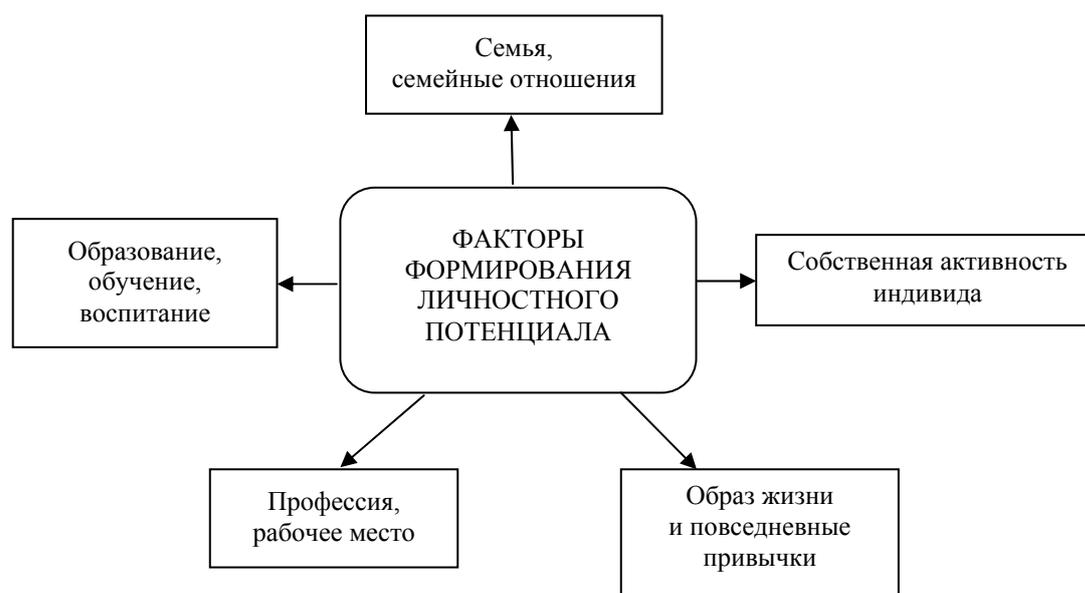
Ранее мы отметили, что особое значение для развития личностного потенциала имеет ранний возраст, семейное воспитание и, соот-

ветственно, практики раннего развития и образования детей [9, 49, 50]. Особенно перспективной для развития гибких навыков и закладки фундамента личностного потенциала мы считаем технологию семейного эдьютейнмента [20, 42]. Объединение учения с досугом в различных форматах семейных лагерей и клубов, опытных лабораторий, городов профессий нацелено на эмоциональное вовлечение детей и взрослых в различные образовательные ситуации и приобретение значимого опыта общения, игры, совместной деятельности [34, с. 169]. Несмотря на большое количество Edutainment-программ для дошкольного и младшего школьного возраста, отмечается рост технологий семейного эдьютейнмента для подростков, студентов и даже взрослых [20].

При поддержке благотворительного фонда «Вклад в будущее» в рамках реализации проекта «Программы по развитию личностного потенциала» отечественными специалистами разработан путеводитель для современной семьи, содержащий материалы для родителей, помогающие развивать личностный потенциал детей, учить их ставить цели и достигать желаемого [40].

Особое значение в развитии личностного потенциала придается внешкольному образованию и различным проблемным ситуациям реальной жизни в работах Д.А. Леонтьева, Г.В. Иванченко [14, 26].

Проблемными ситуациями трех типов – ситуации неопределенности и целеполагания, ситуации необходимости достижения цели



Факторы формирования личностного потенциала

и ситуации противостояния возникающим угрозам – соответствуют три выделенные в концепции личностного потенциала Д.А. Леонтьева подструктуры.

Д.А. Леонтьев рассматривает развитие личностного потенциала в соответствии с его подструктурами – потенциалом самоопределения, потенциалом реализации и потенциалом сохранения в изменяющихся условиях. Основная роль отводится тренинговой работе с обучающимися для комплексного развития навыков принятия решения и осуществления выбора, целеполагания и целедостижения, проявления жизнестойкости [26]. Совокупность этих навыков определяется Д.А. Леонтьевым, Г.В. Иванченко как навыки «работы личности», заботы о себе [14, 26].

Среди средств и инструментов для развития умения делать автономный выбор и нести за него ответственность в конкретной ситуации мы можем выделить метод, разработанный специалистами научной школы Д.А. Леонтьева, – это метод аргументации выбора. Положительные результаты его практического применения для совершенствования навыков самоопределения на примере студентов представлены в научных публикациях Е.В. Батиной, И.В. Кожуховой (2023) [5, 18].

На практике концепция личностного потенциала Д.А. Леонтьева в комплексе с использованием инструментов средового подхода в образовании, социально-эмоционального и когнитивного развития детей послужили опорой для разработки программы «Развитие личностного потенциала подростков» благотворительного фонда «Вклад в будущее» [53, 54]. УМК программы «Развитие личностного потенциала подростков» рекомендован Министерством просвещения РФ к интеграции в систему образования для работы школьных педагогов-психологов [53]. Для подростков разработано мобильное приложение по развитию «Мой выбор» [31]. В рамках практической реализации для школ – участниц Программы по развитию личностного потенциала и широкой педагогической аудитории разработаны методические рекомендации по формированию пакета нормативных правовых актов, концептуальных регламентирующих документов [54].

Новый взгляд на образование и его результаты способствовал созданию популярной во всем мире модели 4К, имеющей большое значение и в контексте развития личност-

ного потенциала обучающихся, основная идея которой в развитии на протяжении школьного образования и последующих ступеней 4 универсальных компетентностей «4К»: критического и креативного мышления, коммуникации и кооперации [32, 34, 38]. Однако важно отметить размытое соотношение универсальных компетенций 4К с ФГОС на всех уровнях, трудности в оценке и встраивания задач на развитие 4К-компетенций в предметное содержание в условиях системы образования в РФ. Специалисты в области развития компетенций 4К подчеркивают значение проектного, смешанного, перевернутого обучения, обучения на основе эмпатии, педагогики заботы и поддержки в практике образования для развития навыков XXI века и личностного потенциала обучающихся [34, 65].

Велика роль образовательной среды в развитии личностного потенциала обучающихся на всех уровнях (Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьев, П.С. Сорокин, В.А. Ясвин) [14, 26, 33, 49, 57]. В основе исследований образовательной среды лежит «теория возможностей» Дж. Гибсона, где подчеркивается активное начало человека во взаимодействии со средой и использовании ее возможностей в качестве ресурсов для собственного развития [57].

Отечественный педагог и исследователь В.А. Ясвин определяет школьную среду как «институционально ограниченную совокупность возможностей для развития личности школьников, возникающих под влиянием педагогически спроектированных организационно-технологических и пространственно-предметных условий, а также случайных факторов в контексте событийного взаимодействия членов школьного сообщества» [57, 58].

Качество образовательной среды рассматривается как способность предоставить возможности обеспечить удовлетворение различных потребностей всех участников образовательных отношений, что по мнению исследователей позволяет достигать максимальных темпов в развитии (Д.А. Леонтьев, В.Д. Шадриков, Дж. Гибсон) [26, 33, 59]. Особое значение для личностного потенциала приобретают возможности для удовлетворения потребностей в любви и уважении, в сохранении или улучшении самооценки, потребность в личностной самоактуализации, потребность в преобразующей деятельности в разных сферах и др.

С успешностью самореализации в учебной и других видах деятельности связывает

понятие личностного потенциала И.И. Белякова. По ее мнению, успешной самореализации личности обучающегося, раскрытию его потенциальных способностей в процессе обучения может способствовать развитие у него определенных личностных качеств, таких как волевые качества, рефлексия, осознание своих целей и возможностей, освоение навыков самопознания и саморегуляции. Необходимым условием развития личностного потенциала И.И. Белякова считает достижение личностной идентичности и принятие себя. Чем выше уровень развития личности, тем большим потенциалом она характеризуется [8].

Т.В. Черняновская, Ю.В. Шептицкая и Е.В. Костенко на примере студентов подчеркивают значение четырех основных личностных характеристик, которые отражают степень адаптивности обучающихся, составляющую основу личностного потенциала: уровень самооценки и самопринятия; особенности эмоциональной сферы; особенности поведения и способности к эмпатии [27].

Таким образом, развитие личностного потенциала обеспечивается в процессе деятельности и общения в вариативной среде за счет проявления активности обучающихся в использовании возможностей этой самой среды [59, с. 18]. В связи с этим особая роль в структурной организации личностно-развивающей образовательной среды отводится социальному компоненту.

Помимо возможностей и вариативности среды важно учитывать и ее сложность, изменчивость, творческие вызовы. Именно тогда наиболее ярко проявляется активность личности и использование имеющихся ресурсов (Д.А. Леонтьев, П.С. Сорокин) [49, 56]. В данном контексте актуальны современные технологии обучения на основе вызова, требующие командной работы в ходе погружения в реальные ситуации [30, 65].

Г.Н. Сериков в своих исследованиях вводит понятие «образовательное пространство», в котором на личностное развитие обучающихся существенное влияние оказывают следующие условия, описанные как координаты этого пространства: нормы, права и обязанности, нравственные основания, моральные правила взаимодействия участников образовательных отношений (нормативно-регламентирующая координата пространства); социальные ориентиры и ценность результата взаимодействия, ближайшая перспектива (перспективно-ориен-

тирующая координата); психологические, материальные, моральные условия взаимодействия (деятельностно-стимулирующая координата) и информационные связи и обеспечение (коммуникативно-информационная координата) [6, 7, 45, 46].

О роли среды в развитии личностного потенциала упоминает П.С. Сорокин, делая акцент на внутренней среде и внутренних условиях [49]. В качестве педагогического условия формирования способности к самостоятельным созидательным действиям (ССД), которые являются показателями личностного потенциала, П.С. Сорокин выделяет организацию деятельности, позволяющей развивать когнитивные, аффективные и метакогнитивные личностные характеристики. Эта деятельность должна быть направлена на существенное изменение среды, при этом детерминирована не самой средой (внешними условиями), а внутренними условиями.

Как отмечает П.С. Сорокин, задача педагога не передать знания (теория бихевиоризма в основе традиционной педагогики), и не просто включить обучающихся в деятельность, направленную на решение специально созданных ситуаций, жизненных проблем, которые в основном имеют единственно верное решение, строгую структуру, что в дальнейшем обеспечит и когнитивное развитие обучающихся (теории конструктивизма, когнитивизма). Для современного педагога важно обеспечить условия выхода обучающихся за пределы заданной ситуацией, проявить надситуативную активность, проактивность, тем самым трансформировать сами условия, структуру задачи (неоконструктивизм). Основной акцент с позиции неоконструктивизма делается на объективных структурных результатах, а не на когнитивном развитии обучающихся. На смену традиционной транслирующей и дисциплинирующей роли преподавателя, оценивающего преимущественно объем накопленных знаний в качестве образовательных результатов, приходит организующая и направляющая обучающихся в создании собственных смыслов на основе полученной информации. В качестве образовательных результатов рядоположенными когнитивному развитию становятся метакогнитивные навыки и личностные результаты. В практике образования особая роль для развития личностного потенциала отводится решению реальных жизненных ситуаций, отличающихся высокой вари-

тивностью, не имеющих однозначного правильного решения, что способствует развитию «агентности» обучающегося [1, 19, 35, 49].

Идеи П.С. Сорокина о необходимости совершенствовать педагогические практики, нацеленные на развитие «агентности» обучающихся, перекликаются с исследованиями ученической самостоятельности (Валери Хэннон и др.) [34, с. 169].

С точки зрения Валери Хэннон, для развития компонентов ученической самостоятельности необходимы педагогические и образовательные процессы, которые создают персональную эффективность, лидерство и «право голоса» обучающихся (процессы, которые усиливают влияние самих учеников на их образовательные среды) на всех уровнях системы: в учебной аудитории, в школе и во всей большой образовательной экосистеме. Достигается это посредством разносторонней практики, включающей в себя моральные, политические, экономические, творческие и другие аспекты человеческой деятельности на индивидуальном, групповом и коллективном уровнях [34, с. 169].

Помимо внимания к личностным результатам обучения наравне с когнитивными важно регулярно отслеживать мотивацию обучающихся, обеспечивать многообразие и смену ролей и социальных ситуаций, которые в безопасной образовательной среде проживают обучающиеся [34].

Заслуживают внимание и коуч-технологии, которые современными исследователями рассматриваются как система принципов и приемов, направленных на раскрытие потенциала обучающихся, на содействие им в принятии осознанных решений («коучинговая техника GROW»), а также технологии наставничества и психолого-педагогического сопровождения обучающихся [41, 47].

Технологии виртуальной реальности позволяют расширить репертуар задач из окружающей среды благодаря имитации физического присутствия посредством виртуальных тренажеров и симуляторов, что позволяет развивать определенные навыки и умения, значимые для развития личностного потенциала обучающегося в целом. Роль современных VR-технологий отмечают отечественные и зарубежные исследователи (Т.Н. Канонир, А.В. Петракова, Castaneda et al.) [16].

Исследователи в области развивающихся нейронаук об образовании отмечают новые возможности внедрения результатов исследований работы головного мозга в практику образования, что позволяет создавать новые технологии обучения, основанные на нейрокогнитивных теориях, эффективно выстраивать индивидуальные образовательные траектории обучающихся в течение всей жизни и развивать тем самым их личностный потенциал [16]. Важное значение данные нововведения будут иметь для развития личностного потенциала обучающихся, имеющих ограниченные возможности здоровья, и пожилых людей.

Технологии искусственного интеллекта как ни странно, но повышают возможности для проявления самостоятельности, агентности хотя бы потому, что искусственный разум на основе анализа большого количества данных сообщает человеку основания для дальнейшего совершения уже самим человеком самостоятельного и ответственного созидательного действия [48].

В числе организационно-педагогических условий развития универсальных компетенций, гибких навыков и личностного потенциала – специальное обучение и переобучение преподавателей [19, 55]. Исследования подтверждают недостаточную компетентность педагогов в отношении развития личностного потенциала на разных уровнях образования, а также трудности в его измерении и оценке роста [17, 19, 34, 55].

Велика роль для развития личностного потенциала обучения за пределами образовательных организаций в сотрудничестве с эволюционными образовательными сообществами, экосистемами, совместно создающими коллективные разделяемые смыслы (в том числе для глобальных образовательных платформ) [30, 34, 65].

Обобщение теоретических идей и соответствующих им образовательных практик по развитию личностного потенциала представлено в табл. 3.

Увеличение числа качественных образовательных практик, ориентированных на развитие гибких навыков и личностного потенциала обучающихся, их самоуправляемой позиции в обучении, будет способствовать постепенному выходу из сложившегося методологического кризиса на всех уровнях образования.

Таблица 3

**Развитие личностного потенциала  
в психолого-педагогической практике от идеи до воплощения**

Автор	Идеи в области педагогики и психологии, имеющие значение для развития личностного потенциала	Практическая реализация в области педагогики и психологии, применение технологий и методов
В.А. Аникин, Д.А. Леонтьев, П.С. Сорокин, М.С. Сушенцова	Особое значение периода раннего развития для формирования и дальнейшей реализации личностного потенциала, семейного воспитания [2, 42, 50]	Практики раннего обучения и развития, технологии семейного эдьютейнмента [20, 40, 42, 53]
П.С. Сорокин	Конструктивистский тип обучения, неоконструктивизм, призванные обеспечить условия выхода обучающихся за пределы заданной ситуацией, проявить надситуативную активность, проактивность, тем самым трансформировать сами условия, структуру задачи (неоконструктивизм) [10, 37, 49]	Применение активных методов, когда деятельность обучающихся имеет творческий, поисковый, продуктивный, эвристический характер, обеспечивающий выход за пределы заданного кейс-технологии и др.) [4, 49]
Д.А. Леонтьев, Г.Н. Сериков, В.А. Ясвин	Идея обогащения образовательной среды, предоставляющей возможности для удовлетворения комплекса разнообразных потребностей обучающихся и проявления их образовательной активности, а также творческие вызовы [46, 57, 59]	Экскурсии, образовательные путешествия, взаимный обмен обучающимися и педагогов из разных образовательных учреждений, приглашенные гости для бесед, дискуссий, увлекательных историй и лекций и др. [59]
Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьев	Идея развития в практике образования навыков самоопределения и выбора в условиях неопределенности, навыков целеполагания и сохранения устойчивости в сложных условиях, что соответствует трем подструктурам личностного потенциала по Д.А. Леонтьеву [14, 26]	Школа выбора, школа достижений, школа жизнестойкости, где в качестве практики развития ЛП выступают комплексные тренинговые занятия заботы о себе [14, 26]; разработка и апробация программы по развитию личностного потенциала подростков (5–11-е классы) [53]; мобильное приложение для подростков «Мой выбор» [31]
Джошуа Кубиста, П.О. Лукша, А.М. Михайлова, М.А. Пинская, М. Попович и др.	Модели развития компетенций 4К, тесно связанных с личностным потенциалом, метакогнитивных навыков [34, 38]	Специальные учебные ситуации и задания, персонализированное обучение, проектное, смешанное, перевернутое обучение, обучение на основе игры, развития эмпатии, заботы и поддержки, образовательные практики, развивающие творческие способности [28, 38]
А.В. Савченков, Г.Н. Сериков и др.	Идеи наставничества, тьюторского сопровождения личностного становления и развития обучающегося [41, 47]	Коуч-технологии, педагогическое сопровождение, включающее педагогическое содействие и педагогическое наставничество [41, 47]
Т.Н. Канонир, А.В. Петракова	Личностное развитие за счет богатства возможностей виртуальной среды, где воспроизводятся различные задачи из окружающей среды, обеспечивается имитация физического присутствия обучающихся [16]	VR-технологии, симуляции, применение виртуальных тренажеров и симуляторов [16]
Т.Н. Канонир, А.В. Петракова	Развитие нейронаук об образовании и внедрение в практику образования результатов новейших исследований головного мозга, что открывает новые возможности для развития человеческого потенциала обучающихся на протяжении всей жизни, в том числе с ограниченными возможностями здоровья [16]	Технологии обучения, основанные на нейрокогнитивных теориях развития, приложения и тренажеры, предлагающие образовательные продукты на основе «работы мозга» [16]

Автор	Идеи в области педагогики и психологии, имеющие значение для развития личностного потенциала	Практическая реализация в области педагогики и психологии, применение технологий и методов
П.С. Сорокин	Идея о необходимости современного человека проявлять самостоятельность и ответственность в работе с данными, предоставляемыми искусственным интеллектом, для дальнейшего творческого применения в личных и общественных целях, что положительно влияет на развитие личностного потенциала [48]	Технологии искусственного интеллекта

### Выводы

Системе образования в междисциплинарных исследованиях человеческого и личностного потенциала, человеческого капитала в контексте обеспечения и поддержания социального и индивидуального благополучия отводится особая роль значимого развивающего фактора.

Теоретические исследования личностного потенциала в области психологии и педагогики и образовательные практики его развития призваны, на наш взгляд, внести значимый вклад в преодоление методологического кризиса, в котором оказалась система образования подобно другим сферам жизнедеятельности человека в условиях неопределенности и быстрых изменений окружающего мира.

Ключевыми проблемными точками являются: обучение и переобучение педагогов для реализации новых образовательных ролей (ментора, фасилитатора, наставника) в смешанных вариативных пространствах с использованием современных образовательных технологий и методов, изменение содержания образования, подходов к оценке его результатов на всех уровнях и создание условий не

только для развития личностного потенциала обучающихся, педагогов и других участников образовательных отношений, но и его успешной реализации.

Лучшими условиями для развития личностного потенциала являются сложные и неопределенные, в связи с чем особое значение приобретает обучение через вызов посредством погружения в реальные ситуации, требующие от обучающихся активности, самостоятельности и ответственности в выборе стратегии и тактики поведения во взаимодействии с собой и окружающими. А со стороны педагогов и других участников образовательных отношений потребуется направление и поддержка. В новых условиях центральное место знаниевая педагогика по праву уступит педагогике поддержки и заботы, в том числе в опосредованной цифровыми технологиями среде.

Перспективными для развития личностного потенциала являются тренинговые технологии совершенствования навыков самоопределения, целеполагания, сотрудничества и сложной коммуникации в ситуации давления извне и внутри, заботы о своем психологическом здоровье и благополучии.

### Список литературы

1. Аверина, А.Ж. *Личностный потенциал: структура и диагностика* / А.Ж. Аверина, Л.А. Александрова, И.А. Васильев и др. – М.: Смысл, 2024. – 680 с.
2. Аникин, В.А. *Человеческий капитал: становление концепции и основные трактовки* / В.А. Аникин // *Экономич. социология*. – 2017. – Т. 18, № 4. – С. 120–156.
3. Анцыферова, Л.И. *Развитие личности и проблемы геронтопсихологии* / Л.И. Анцыферова. – М.: Изд-во ИП РАН, 2006. – 512 с.
4. Асмолов, А.Г. *Психология личности*. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 367 с.
5. Батина, Е.В. *Выбор темы выпускной квалификационной работы студентами бакалавра психолого-педагогического направления подготовки* // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*. – 2024. – Т. 16, № 1. – С. 16–25.
6. Батина, Е.В. *Образовательные отношения родителей, педагогов и обучающихся как фактор развития готовности подростков к выбору индивидуальной образовательной траектории* / Е.В. Батина, Г.Н. Сериков // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*. – 2021. – Т. 13, № 2. – С. 6–23.

7. Батина, Е.В. Организационно-педагогические условия выбора темы научного исследования обучающимися высших учебных заведений / Е.В. Батина, И.В. Кожухова // Вестник Ленинград. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. – 2024. – № 4. – С. 214–233.

8. Белякова, И.И. Факторы, препятствующие реализации личностного потенциала студента и его успешной интеграции в процессе обучения в вузе / И.И. Белякова // Вторая Всерос. Internet-конференция. «Потенциал личности: комплексная проблема» (с изданием и рассылкой материалов). – Тамбов, 2003. – С. 53–58.

9. Благополучие в образовании: современные исследования / науч. ред. Т.Н. Канонир, А.И. Савенков. – М.: НИУ ВШЭ, 2024. – 240 с.

10. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2002. – 186 с.

11. Величко, С.В. Роль личностного потенциала в процессах социальной реадaptации / С.В. Величко // Перспектив. информ. технологии и интеллектуал. системы. – 2004. – № 1 (17). – С. 126–130.

12. Гордеева, Т.О. Оптимистическое мышление личности как составляющая личностного потенциала / Т.О. Гордеева // Психодиагностика. – 2007. – № 1. – С. 23–27.

13. Заславская, Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе / Т.И. Заславская // Обществ. науки и современность. – 2005. – № 4. – С. 13–25.

14. Иванченко, Г.В. Забота о себе: история и современность / Г.В. Иванченко. – М.: Смысл, 2009. – 291 с.

15. Иванченко, Г.В. Идея потенциала в науках о человеке: от «человеческого потенциала к личностному» / Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьев, А.В. Плотникова // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. – С. 42–58.

16. Канонир, Т.Н. Вклад нейронаук об образовании в развитие человеческого потенциала: новые возможности и вызовы / Т.Н. Канонир, А.В. Петракова // Человеч. потенциал: современ. трактовки и результаты исследований / под науч. ред. Л.Н. Овчаровой, В.А. Аникина, П.С. Сорокина. – М.: ВЦИОМ, 2023. – С. 40–49.

17. Карданова, Е.Ю. Как измерять человеческий потенциал? Ключевые принципы / Е.Ю. Карданова, Е.А. Орел // Человеч. потенциал: современ. трактовки и результаты исследований / под науч. ред. Л.Н. Овчаровой, В.А. Аникина, П.С. Сорокина. – М.: ВЦИОМ, 2023. – С. 162–184.

18. Кожухова И.В. Анализ субъективного качества выбора темы курсовой работы обучающихся гуманитарных специальностей / И.В. Кожухова, Е.В. Батина // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 3 (69). – С. 146–163.

19. Корешникова, Ю.Н. Профессиональные компетенции педагога как фактор сформированности критического мышления студентов / Ю.Н. Корешникова, И.Д. Фрумин // Психол. наука и образование. – 2020. – Т. 25, № 6. – С. 88–103.

20. Косарецкий, С.Г. Актуальная ситуация развития сектора «Эдьютейнмент» для детей в России / С.Г. Косарецкий, М.А. Кудрявцева, К.А. Фиофанова. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 36 с.

21. Леонтьев, Д.А. Личностный потенциал как основа самодетерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Вып. 1 / под общ. ред. Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – С. 56–65.

22. Леонтьев, Д.А. Личностный потенциал: оптика психологии / Д.А. Леонтьев // Образование. политика. – 2023. – № 2 (94). – С. 20–31.

23. Леонтьев, Д.А. Личностный потенциал при переходе от детства к взрослости и становление самодетерминации / Д.А. Леонтьев, Е.Р. Калитеевская, Е.Н. Осин // Личностный потенциал: структура и диагностика. – 2011. – С. 611–641.

24. Леонтьев, Д.А. Психология выбора / Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Овчинникова, Е.И. Рассказова, А.Х. Фам. – М.: Смысл, 2015. – 464 с.

25. Леонтьев, Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности / Д.А. Леонтьев // Психол. журнал. – 2000. – Т. 21, № 1. – С. 15–25.

26. Леонтьев, Д.А. Три мишени: личностный потенциал – зачем, что и как? / Д.А. Леонтьев // Образоват. политика. – 2019. – № 3 (79). – С. 10–16.

27. Личностные особенности, способствующие социально-психологической адаптации студентов к вузу / Т.В. Черняновская, Ю.В. Шептицкая, Е.В. Костенко // Третья Всерос. интернет-конф. «Потенциал личности: комплексная проблема» (с изданием и рассылкой материалов). – Тамбов, 15–17 июня 2004.
28. Лукиа, П.О. Глобальное будущее образования: Глобальная повестка / П.О. Лукиа, Д.С. Песков, 2014. – 208 с. – <https://vcht.center/wp-content/uploads/10.-Budushhee-obrazovaniya-globalnaya-povestka.pdf> (дата обращения: 17.04.2025).
29. Медиапроект TED. – <https://www.ted.com/> (дата обращения: 17.04.2025).
30. Мировые тренды образования в российском контексте – 2024. – [https://ioe.hse.ru/edu\\_global\\_trends/2024/](https://ioe.hse.ru/edu_global_trends/2024/) (дата обращения: 20.04.2025).
31. Мобильное приложение по саморазвитию «Мой выбор». – <https://vbudushee.ru/library/mobilnoe-prilozhenie-moy-vybor/> (дата обращения: 25.05.2025).
32. Навыки будущего для 2020-х: Новая надежда. – <https://rda.worldskills.ru/project/future-skills-2> (дата обращения: 25.05.2025).
33. Новая среда: как менять образовательное пространство школ и детских садов. – <https://vbudushee.ru/library/novaya-sreda-kak-menyat-obrazovatelnoe-prostranstvo-shkol-i-detskikh-sadov/> (дата обращения: 25.05.2025).
34. Образование для сложного общества. – <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/06/Obrazovanie-dlya-slozhnogo-obshhestva.pdf> (дата обращения: 15.04.2025).
35. Одаренность: методы выявления и пути развития: сб. статей, докл. и материалов Всерос. конф., 28 сент. 2017 г., г. Москва: в 2 ч. / отв. ред. Д.Б. Богоявленская, В.К. Балтян. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2018. – Ч. I. – 302 с.
36. Панфилова, А.П. Как учить учиться по-новому / под общ. ред. А.П. Панфиловой и М.С. Пашиоликова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2023. – 240 с.
37. Петровский, В.А. Человек над ситуацией / В.А. Петровский. – М.: Смысл, 2011. – 560 с.
38. Пинская, М.А. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке: практические рекомендации / авт.-сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. – М.: Рос. учебник, 2020. – 95 с.
39. Психология неопределенности: Единство интеллектуально-личностного потенциала человека / Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова, С.А. Корнилов и др. – М.: Смысл, 2010. – 334 с.
40. Путеводитель для современной семьи. – <https://family.vbudushee.ru/> (дата обращения: 30.05.2025).
41. Савченков, А.В. Стратегия подготовки будущих педагогов профессионального обучения к осуществлению воспитательной деятельности: дис. ... д-ра пед. наук / А.В. Савченков. – Челябинск, 2021. – 583 с.
42. Семейный Edutainment – актуальный формат развития навыков XXI века. – <https://edutainment.vbudushee.ru/> (дата обращения: 20.05.2025).
43. Сен, А. Идея справедливости: пер. с англ. / А. Сен. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара: Фонд «Либеральная миссия», 2016. – 520 с.
44. Сен, А. Развитие как свобода: пер. с англ. / А. Сен. – М.: Новое изд-во, 2004. – 430 с.
45. Сериков, Г.Н. Образование: аспекты системного отражения / Г.Н. Сериков. – Курган: Изд-во «Зауралье», 1997. – 464 с.
46. Сериков, Г.Н. Образование как отношение человека с окружением и с самим собой / Г.Н. Сериков // Наука ЮУрГУ: материалы 66-й науч. конф. Секции технич. наук. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2014. – С. 607–614.
47. Сериков, Г.Н. Педагогика. Кн. 2: Методология исследований / Г.Н. Сериков. – М.: Гуманитар. издат. центр ВЛАДОС, 2006. – 456 с.
48. Сорокин, П.С. Алгоритм разумных решений: как искусственный интеллект тренирует критическое мышление и самостоятельность / П.С. Сорокин. – <https://iq-media.ru/trends/algorithm-razumnukh-resheniy> (дата обращения: 12.05.2025).
49. Сорокин, П.С. Образование как источник действия, совершенствующего структуры: теоретические подходы и практические задачи / П.С. Сорокин, И.Д. Фруммин // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. – 2022. – No. 1. – С. 116–137.

50. Сущенцова, М.С. Эволюция концепции человеческого потенциала в экономической науке / М.С. Сущенцова, В.А. Аникин // *Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований* / под науч. ред. Л.Н. Овчаровой, В.А. Аникина, П.С. Сорокина. – М.: ВЦИОМ, 2023. – С. 9–25.
51. Тихонова, Н.Е. Российские профессионалы: специфика рабочих мест и человеческого потенциала / Н.Е. Тихонова // *Социол. исследования*. – 2020. – Т. 7, № 7. – С. 27–36.
52. Углонова, И.Л. Методология Evidence-Centered Design для измерения комплексных психологических конструктов / И.Л. Углонова, И.В. Брун, Г.М. Васин // *Соврем. зарубеж. психология*. – 2018. – Т. 7, № 3. – С. 18–27.
53. Учебно-методический комплект «Развитие личностного потенциала подростков». – <https://vbudushee.ru/library/umk-ser-podrostki/> (дата обращения: 27.04.2025).
54. Формирование пакета нормативных правовых актов, концептуальных документов, регламентирующих реализацию Программы по развитию личностного потенциала в образовательных организациях: методические рекомендации / Нуруллова А.Ю.; благотворит. фонд «Вклад в будущее». – М., 2021. – 80 с.
55. Фрумин, И.Д. Образовательное пространство как пространство развития / И.Д. Фрумин, Б.Д. Эльконин // *Вопросы психологии*. – 2000. – № 2. – С. 11.
56. Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований / В.А. Аникин, Е.В. Антонов, В.К. Антонова; под науч. ред. Л.Н. Овчаровой, В.А. Аникина, П.С. Сорокина. – М.: ВЦИОМ, 2023. – 462 с.
57. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
58. Ясвин, В.А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление / В.А. Ясвин. – М.: Народ. образование, 2019. – 448 с.
59. Ясвин, В.А. Школьное средоведение и педагогическое средотворение. Экспертно-проектный практикум / В.А. Ясвин. – М., 2020. – 142 с.
60. Attributional Style and Depressive Symptoms among Children / M.E.P. Seligman, C. Peterson, N.J. Kaslov et al. // *Journal of Abnormal Psychology*. – 1984. – Vol. 93. – P. 235–238.
61. Blackwell, L.S. Implicit Theories of Intelligence Predict Achievement across an Adolescent Transition: A Longitudinal Study and an Intervention / L.S. Blackwell, C.S. Dweck, K.N. Trzesniewski // *Child Development*. – 2007. – Vol. 78. – No. 1. – P. 246–263.
62. Dai, D.Y. Rethinking Human Potential from a Talent Development Perspective / D.Y. Dai // *Journal for the Education of the Gifted*. – 2020. – Vol. 43, No 1. – P. 19–37.
63. Duckworth, A.L. Self-Discipline Outdoes IQ in Predicting Academic Performance of Adolescents / A.L. Duckworth, M.E.P. Seligman // *Psychological Science*. – 2005. – Vol. 16, No. 12. – P. 939–944.
64. Heckman, J. The Economics of Inequality and Human Development / J. Heckman // *Building a Legal Framework for Public Policies for Early Childhood*. – Brasilia: Brasil, 2013. – [https://hceconomics.uchicago.edu/sites/default/files/pdf/events/Inequality-Hum-Dev\\_Brasilia%20\(1\).pdf](https://hceconomics.uchicago.edu/sites/default/files/pdf/events/Inequality-Hum-Dev_Brasilia%20(1).pdf) (дата обращения: 22.05.2025).
65. *Innovating Pedagogy 2023: Open University Innovation Report 11* / A. Kukulska-Hulme, C. Bossu, K. Charitonos et al. – [https://prismic-io.s3.amazonaws.com/ou-iet/4acfab6d-4e5c-4bbd-9bda-4f15242652f2\\_Innovating+Pedagogy+2023.pdf](https://prismic-io.s3.amazonaws.com/ou-iet/4acfab6d-4e5c-4bbd-9bda-4f15242652f2_Innovating+Pedagogy+2023.pdf) (дата обращения: 30.04.2025).
66. Maddi, S. Creating Meaning Through Making Decisions / S. Maddi // *The Human Search for Meaning* / P.T.P. Wong, P.S. Fry (Eds.). – Mahwah (NJ): Lawrence Erlbaum, 1998. – P. 1–25.
67. Perseverance and Passion for Long-Term Goals / A.L. Duckworth, C. Peterson, M.D. Matthews et al. // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2007. – Vol. 92, no. 6. – P. 1087–1101.
68. Seligman, M.E.P. *Authentic happiness* / M.E.P. Seligman. – New York: Free Press, 2002.
69. Sen, A. A More Human Theory of Development / A. Sen // *Asia Society*. – <https://asiasociety.org/amartya-sen-more-human-theory-development> (дата обращения: 22.05.2025).
70. Ul Hag, M. *Reflections on Human Development: How the Focus of Development Economics Shifted from National Income Accounting to People-Centered Policies* / M. Ul Hag. – Oxford University Press, 1995. – 252 p.

### References

1. Averina A.Zh., Aleksandrova L.A., Vasil'ev I.A. *Lichnostnyy potentsial: struktura i diagnostika* [Personal Potential: Structure and Diagnosis]. Moscow, Smysl Publ., 2011.
2. Anikin V.A. [Human Capital: the Formation of the Concept and Basic Interpretations]. *Economic Sociology*, 2017, vol. 18, no. 4, pp. 120–156. (in Russ.)
3. Antsyferova, L.I. *Razvitie lichnosti i problemy gerontopsikhologii* [Personality Development and Problems of Gerontopsychology]. Moscow, IP RAN Publ., 2006. 512 p.
4. Asmolov A.G., *Psikhologiya lichnosti* [Personality Psychology]. Moscow, Mosk. Un. Publ., 1990. 367 p.
5. Batina E.V. [Choice of Graduate Work Topics Made by Bachelor Degree Students of Psychological and Pedagogical Education Programme]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2024, vol. 16, no. 1, pp. 16–25. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped240102
6. Batina E.V., Serikov G.N. [Educational Relationships of Parents, Teachers and Students as a Development Factor Readiness of Teenagers to Choose]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 2021, vol. 13, no. 2, pp. 6–23. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped210201
7. Batina E.V., Kozhukhova I.V. [Organizational and Pedagogical Conditions of Choosing the Topic of Scientific Research by Students of Higher Education Institutions]. *Pushkin Leningrad State University Journal*, 2024, no. 4, pp. 214–233. (in Russ.) DOI: 10.35231/18186653\_2024\_4\_214
8. Belyakova I.I. [Factors Preventing the Realization of a Student's Personal Potential and His Successful Integration in the University Learning Process]. *Vtoraya Vserossiyskaya Internet-konferentsiya. "Potentsial lichnosti: kompleksnaya problema" (s izdaniem i rassylkoj materialov)* [The Second All-Russian Internet Conference. "The Potential of Personality: a Complex Problem" (With the Publication and Distribution of Materials)]. Tambov, 2003, pp. 53–58. (in Russ.)
9. Kanonir T.N., Savenkov A.I. *Blagopoluchie v obrazovanii: sovremennye issledovaniya* [Well-being in Education: Current Research]. Moscow, 2024. 240 p.
10. Bogoyavlenskaya D.B. *Psikhologiya tvorcheskikh sposobnostej* [The Psychology of Creativity]. Moscow, Akademiya Publ., 2002. 186 p.
11. Velichko S.V. [The Role of Personal Potential in the Processes of Social Readaptation]. *Advanced Information Technologies and Intelligent Systems*, 2004, no. 1 (17), pp. 126–130. (in Russ.)
12. Gordeeva T.O. [Optimistic Thinking of a Personality as a Component of Personal Potential]. *Psychodiagnostics*, 2007, no. 1, pp. 23–27. (in Russ.)
13. Zaslavskaya T.I. [Human Potential in the Modern Transformation Process]. *Social Sciences and Modernity*, 2005, no. 4, pp. 13–25. (in Russ.)
14. Ivanchenko G.V. *Zabota o sebe: istoriya i sovremennost'* [Taking Care of Yourself: History and Modernity]. Moscow, Smysl Publ., 2009. 291 p.
15. Ivanchenko G.V., Leont'ev D.A., Plotnikova A.V. [The Idea of Potential in Human Sciences: from "Human Potential to Personal Potential"]. *Personal potential: structure and diagnosis*, 2011, pp. 42–58. (in Russ.)
16. Kanonir A.V., Petrakova T.N. [Contribution of The Neurosciences of Education to the Development of Human Potential: New Opportunities and Challenges]. *Chelovecheskij potentsial: sovremennye traktovki i rezul'taty issledovaniy* [Human Potential: Modern Interpretations and Research Results]. Moscow, VTsIOM Publ., pp. 40–49. (in Russ.)
17. Kardanova E.Yu., Orel E.A. [How to Measure Human Potential? Key Principles]. *Chelovecheskij potentsial: sovremennye traktovki i rezul'taty issledovaniy* [Human Potential: Modern Interpretations and Research Results]. Moscow, VTsIOM Publ., pp. 162–184. (in Russ.)
18. Kozhuhova I.V., Batina E.V. [Analysis of the Subjective Quality of Choice of Term Paper Topic Selection in Humanities]. *Perspectives of Science and Education*, 2024, vol. 3 (69), pp. 146–163. (in Russ.) DOI: 10.32744/pse.2024.3.9
19. Koreshnikova Yu.N., Frumin I.D. [Professional Competencies of a Teacher as a Factor in the Formation of Students' Critical Thinking]. *Psychological Science and Education*, 2020, vol. 25, no. 6, pp. 88–103. (in Russ.)
20. Kosaretskiy S.G., Kudryavtseva M.A., Fiofanova K.A. *Aktual'naya situatsiya razvitiya sektora "ehd'yutejment" dlya detej v Rossii* [The Current Situation of the Development of the Education Sector for Children in Russia]. Moscow, 2018. 36 p.

21. Leont'ev D.A., Bratus' B.S. [Personal Potential as the Basis of Self-determination]. *Scientific notes of the Department of General Psychology of Lomonosov Moscow State University. Iss. 1*, 2002, pp. 56–65. (in Russ.)
22. Leont'ev D.A. [Personal Potential: the Optics of Psychology]. *Educational Policy*, 2023, no. 2 (94), pp. 20–31. (in Russ.)
23. Leont'ev D.A., Kaliteevskaya E.R., Osin E.N. [Personal Potential During the Transition from Childhood to Adulthood and the Formation of Self-determination]. *Personal Potential: Structure and Diagnosis*, 2011, pp. 611–641. (in Russ.)
24. Leont'ev D.A., Ovchinnikova E.Yu., Rasskazova E.I., Fam A.Kh. *Psikhologiya vybora* [Psychology of Choice]. Moscow, Smysl Publ., 2015. 464 p.
25. Leont'ev D.A. [Psychology of Freedom: Towards the Problem of Self-determination of Personality]. *Psychological Journal*, 2000, vol. 21, no. 1, pp.15–25. (in Russ.)
26. Leont'ev D.A. [Three Goals: Personal Potential – Why, What and How?]. *Educational Policy*, 2019, no. 3 (79), pp. 10–16. (in Russ.)
27. Chernyanovskaya T.V., Sheptitskaya Yu.V., Kostenko E.V. [Personal Characteristics that Contribute to the Socio-Psychological Adaptation of Students to Higher Education]. *Tret'ya Vserossiyskaya internet-konferentsiya "Potentsial lichnosti: kompleksnaya problema" (s izdaniem i rassylkoj materialov) Tambov. 15–17 iyunya 2004 g.* [The Third All-Russian Internet Conference “Personality Potential: A Complex Problem” (with Publication and Distribution of Materials) Tambov. June 15–17, 2004]. Tambov, 2004.
28. Luksha P.O., Peskov D.S. *Global'noe budushhee obrazovaniya: Global'naya povestka* [The Global Future of Education: A Global Agenda], 2014. Available at: <https://vcht.center/wp-content/uploads/10.-Budushhee-obrazovaniya-globalnaya-povestka.pdf> (accessed 17.04.2025).
29. *Media-proekt TED* [TED Media Project]. Available at: <https://www.ted.com/> (accessed 17.04.2025).
30. *Mirovye trendy obrazovaniya v rossijskom kontekste-2024* [Global Education Trends in The Russian Context-2024]. Available at: [https://ioe.hse.ru/edu\\_global\\_trends/2024/](https://ioe.hse.ru/edu_global_trends/2024/) (accessed 20.04.2025).
31. *Mobil'noe prilozhenie po samorazvitiyu "Moj vybor"* [Mobile Self-Development Application “My Choice”]. Available at: <https://vbudushee.ru/library/mobilnoe-prilozhenie-moy-vybor/> (accessed 25.05.2025).
32. *Navyki budushhego dlya 2020-kh: Novaya nadezhda* [Future Skills for the 2020s: A New Hope]. Available at: <https://rda.worldskills.ru/project/future-skills-2> (accessed 25.05.2025).
33. *Novaya sreda: kak menyat' obrazovatel'noe prostranstvo shkol i detskikh sadov* [The New Environment: How to Change the Educational Space of Schools and Kindergartens]. Available at: <https://vbudushee.ru/library/novaya-sreda-kak-menyat-obrazovatelnoe-prostranstvo-shkol-i-detskikh-sadov/> (accessed 25.05.2025).
34. *Obrazovanie dlya slozhnogo obshhestva* [Education for a Complex Society]. Available at: <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/06/Obrazovanie-dlya-slozhnogo-obshhestva.pdf> (accessed 15.04.2025).
35. Bogoyavlenskaya D.B., Balyan V.K. *Odarennost': metody vyyavleniya i puti razvitiya. Sbornik statej, dokladov i materialov Vserossijskoj konferentsii, 28 sentyabrya 2017 goda, g. Moskva: v 2 chastyakh* [Giftedness: Methods of Identification and Ways of Development. Collection of Articles, Reports and Materials of The All-Russian Conference, September 28, 2017, Moscow: In 2 Parts]. Moscow, MGTU im. N.E. Bauman Publ., 2018. Part 1. 302 p. (in Russ.)
36. Panfilova A.P., Pashalikova M.S. *Kak učit' učit'sya po-novomu* [How to Teach Learning in a New Way]. St. Petersburg, RGPU im. A.I. Gertsena Publ., 2023. 240 p. (in Russ.)
37. Petrovskiy V.A. *Chelovek nad situatsiey* [The Man above the Situation]. Moscow, Smysl Publ., 2011. 560 p.
38. Pinskaya M.A., Mikhaylova A.M. *Kompetentsii "4K": formirovanie i otsenka na uroke: Prakticheskie rekomendatsii* [“4K” Competencies: Formation and Assessment in the Lesson: Practical Recommendations]. Moscow, Russian Textbook Publ., 2020. 95 p.
39. Kornilova T.V., Chumakova M.A., Kornilov S.A. et al. *Psikhologiya neopredelennosti: Edinstvo intellektual'no-lichnostnogo potentsiala cheloveka* [Psychology of Uncertainty: The Unity of Human Intellectual and Personal Potential]. Moscow, Smysl Publ., 2010. 334 p.

40. *Putevoditel' dlya sovremennoj sem'i* [A Travel Guide for the Modern Family]. Available at: <https://family.vbudushee.ru/> (accessed 30.05.2025).
41. Savchenkov A.V. *Strategiya podgotovki budushchikh pedagogov professional'nogo obucheniya k osushchestvleniyu vospitatel'noy deyatel'nosti*. Diss. dokt. ped. nauk [The Strategy of Preparing Future Teachers of Professional Education to Carry out Educational Activities. Diss. Doct. (Pedagogy)]. Chelyabinsk, 2021. 583 p.
42. *Semejnij Edutainment – aktual'nyj format razvitiya navykov XXI veka* [Family Edutainment – an Actual Format for Developing Skills of The 21st Century]. Available at: <https://edutainment.vbudushee.ru/> (accessed 20.05.2025).
43. Sen A. *The Idea of Justice*. Harvard Univ. Press Publ., 2009. 496 p.
44. Sen A. *Development as Freedom*. New York, Alfred A. Knopf Inc. Publ., 2000. 384 p.
45. Serikov G.N. *Obrazovanie: aspekty sistemnogo otrazheniya* [Education: Aspects of Systemic Reflection]. Kurgan, Zauralye Publ., 1997. 464 p.
46. Sericov G.N. [Education as a Person's Relationship with the Environment and with Oneself]. *Nauka YuUrGU: materialy 66-y nauch. konf. Sektsii tekhnicheskikh nauk* [SUSU Science: Proceedings of the 66th Scientific Conference Technical Sciences Sections]. Chelyabinsk, Izdat. tsentr YuUrGU Publ., 2014. (in Russ.)
47. Serikov G.N. *Pedagogika. Kniga 2: Metodologiya issledovaniy* [Pedagogy. Book 2: Research Methodology]. Moscow, Gumanitar. izdat. tsentr VLADOS Publ., 2006. 456 p.
48. Sorokin P.S. *Algoritm razumnykh resheniy: kak iskusstvennyj intellekt treniruet kriticheskoe myshlenie i samostoyatel'nost'* [Intelligent Decision Algorithm: How Artificial Intelligence Trains Critical Thinking and Independence]. Available at: <https://iq-media.ru/trends/algoritm-razumnykh-resheniy> (accessed 12.05.2025).
49. Sorokin P.S. [Education as a Source of Action that Improves Structures: Theoretical Approaches and Practical Tasks]. *Educational Studies Moscow*, 2022, no. 1, pp. 116–137. DOI: 10.17323/1814-9545-2022-1-116-137
50. Sushhentsova M.S., Anikin V.A. [The Evolution of The Concept of Human Potential in Economics]. *Chelovecheskiy potentsial: sovremennye traktovki i rezul'taty issledovaniy* [Human Potential: Modern Interpretations and Research Results]. Moscow, VTsIOM Publ., pp. 9–25. (in Russ.)
51. Tikhonova N.E. [Russian Professionals: the Specifics of Jobs and Human Potential]. *Sociological Research*, 2020, vol. 7, no. 7, pp. 27–36. (in Russ.)
52. Uglanova I.L., Brun I.V., Vasin G.M. Evidence-Centered Design Method for Measuring Complex Psychological Constructs. *Journal of Modern Foreign Psychology*, 2018, vol. 7, no. 3, pp. 18–27. DOI: 10.17759/jmfp.2018070302 (in Russ.; abstr. in Engl.).
53. *Uchebno-metodicheskiy komplekt "Razvitie lichnostnogo potentsiala podrostkov"* [Educational and Methodical Kit "Development of Personal Potential of Teenagers"]. Available at: <https://vbudushee.ru/library/umk-ser-podrostki/> (accessed: 27.04.2025).
54. Nurullova A.Yu. *Formirovanie paketa normativnykh pravovykh aktov, kontseptual'nykh dokumentov, reglamentiruyushchikh realizatsiyu Programmy po Razvitiyu lichnostnogo potentsiala v obrazovatel'nykh organizatsiyakh: metodicheskie rekomendatsii* [Formation of a Package of Regulatory Legal Acts, Conceptual Documents Regulating the Implementation of Personal Potential in Educational Institutions: Methodological Recommendations]. Moscow, 2021. 80 p.
55. Frumin I.D., El'konin B.D. [Educational Space as a Development Space]. *Psychology Issues*, 2000, no. 2, p. 11. (in Russ.)
56. Anikin V.A., Antonov E.V., Antonova V.K. *Chelovecheskiy potentsial: sovremennye traktovki i rezul'taty issledovaniy* [Human Potential: Modern Interpretations and Research Results]. Moscow, VTsIOM Publ., 2023. 462 p.
57. Yasvin V.A. *Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu* [Educational Environment: from Modeling to Design]. Moscow, Smysl Publ., 2001. 365 p.
58. Yasvin V.A. *Shkol'naya sreda kak predmet izmereniya: ekspertiza, proektirovanie, upravlenie* [The School Environment as a Measurement Subject: Expertise, Design, Management]. Moscow, Narodnoe obrazovanie Publ., 2019. 448 p.

59. Yasvin V.A. *Shkol'noe sredovedenie i pedagogicheskoe sredotvorenje. Ekspertno-proektnyj praktikum* [School Environmental Science and Pedagogical Environment. Expert Design Workshop]. Moscow, 2020. 142 p.
60. Seligman M.E.P., Peterson C., Kaslov N.J., Tanenbaum R.L. et al. Attributional Style and Depressive Symptoms among Children. *Journal of Abnormal Psychology*, 1984, vol. 93, pp. 235–238.
61. Blackwell L.S., Dweck C.S., Trzesniewski K.N. Implicit Theories of Intelligence Predict Achievement across an Adolescent Transition: a Longitudinal Study and an Intervention. *Child Development*, 2007, vol. 78, no. 1, pp. 246–263.
62. Dai D.Y. Rethinking Human Potential from a Talent Development Perspective. *Journal for the Education of the Gifted*, 2020, vol. 43, no. 1, pp. 19–37.
63. Duckworth A.L., Seligman M.E.P. Self-Discipline Outdoes IQ in Predicting Academic Performance of Adolescents. *Psychological Science*, 2005, vol. 16, no. 12, pp. 939–944.
64. Heckman J. *The Economics of Inequality and Human Development*. Building a Legal Framework for Public Policies for Early Childhood. Brasilia, Brasil Publ., 2013. Available at: [https://hceconomics.uchicago.edu/sites/default/files/pdf/events/Inequality-Hum-Dev\\_Brasilia%20\(1\).pdf](https://hceconomics.uchicago.edu/sites/default/files/pdf/events/Inequality-Hum-Dev_Brasilia%20(1).pdf) (accessed 22.05.2025).
65. Kukul'ska-Hulme A., Bossu C., Charitonos K. et al. *Innovating Pedagogy 2023: Open University Innovation Report 11*. Available at: [https://prismic-io.s3.amazonaws.com/ou-iet/4acfab6d-4e5c-4bbd-9bda-4f15242652f2\\_Innovating+Pedagogy+2023.pdf](https://prismic-io.s3.amazonaws.com/ou-iet/4acfab6d-4e5c-4bbd-9bda-4f15242652f2_Innovating+Pedagogy+2023.pdf) (дата обращения: 30.04.2025).
66. Maddi S. Creating Meaning Through Making Decisions. *The Human Search for Meaning*. Mahwah (NJ), Lawrence Erlbaum Publ., 1998, pp. 1–25.
67. Duckworth A.L., Peterson C., Matthews M.D., Kelly D.R. Perseverance and Passion for Long-Term Goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2007, vol. 92, no. 6, pp. 1087–1101.
68. Seligman M.E.P. *Authentic happiness*. New York, Free Press Publ., 2002.
69. Sen A. A More Human Theory of Development. Asia Society. Available at: <https://asiasociety.org/amartya-sen-more-human-theory-development> (accessed 22.05.2025).
70. Ul Hag M. *Reflections on Human Development: How the Focus of Development Economics Shifted from National Income Accounting to People-Centered Policies*. Oxford University Press Publ., 1995. 252 p.

### **Информация об авторе**

**Батина Елена Владимировна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия.

### **Information about the author**

**Elena V. Batina**, Candidate of Pedagogy, Assistant Professor, Department of General and Professional Pedagogy, Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.

**Статья поступила в редакцию 20.06.2025**

**The article was submitted 20.06.2025**