

ПОДДЕРЖКА НАУЧНЫХ СООБЩЕСТВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТОВ ВУЗА

Ю.В. Казаченок, kazachenok@inueco.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9476-1342>

Южно-Уральский технологический университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Современная образовательная система требует от вузов не только передачи знаний, но и формирования у студентов компетенций, необходимых для успешной профессиональной и научной деятельности. Одним из ключевых факторов, способствующих развитию научно-исследовательской культуры у студентов, является их активное участие в научных сообществах вуза. Поддержка таких сообществ в контексте педагогической деятельности способствует формированию у студентов целостного представления о научном процессе, развитию их исследовательских навыков и формированию способности к самостоятельному научному поиску. К сожалению, в контексте функционирования и поддержки научных студенческих сообществ в вузах педагогические условия, способствующие формированию научно-исследовательской культуры студентов, разработаны недостаточно. Цель статьи – обоснование поддержки научных сообществ как важного педагогического условия формирования научно-исследовательской культуры студентов в образовательной среде вуза. При проведении исследования использовались методы теоретического анализа, синтеза, индукции, педагогического эксперимента, тестирования, опроса. В ходе работы выявлены ключевые функции и роль научных сообществ, а также описаны барьеры, мешающие эффективной деятельности научных студенческих объединений. Разработан теоретический подход к формированию и развитию научно-исследовательской культуры у студентов через активную поддержку научных сообществ. Описан комплекс педагогических условий и механизмов поддержки научных сообществ в вузах, что может способствовать дальнейшему развитию теории научного и педагогического взаимодействия в сфере высшего образования. Разработаны рекомендации и практические механизмы улучшения функционирования научных сообществ в вузах, направленные на развитие научно-исследовательской культуры студентов. Полученные результаты могут быть использованы в практике вузов для оптимизации образовательного процесса, улучшения взаимодействия студентов и преподавателей в контексте научной работы, а также для разработки программ наставничества.

Ключевые слова: научно-исследовательская культура студентов, научные сообщества, высшее образование, педагогические условия, научная деятельность, профессиональное развитие, вуз

Для цитирования: Казаченок Ю.В. Поддержка научных сообществ как педагогическое условие формирования научно-исследовательской культуры у студентов вуза // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2025. Т. 17, № 4. С. 48–63. DOI: 10.14529/ped250404

Original article
DOI: 10.14529/ped250404

SUPPORT OF SCIENTIFIC COMMUNITIES AS PEDAGOGICAL CONDITION TO FORM RESEARCH CULTURE AMONG UNIVERSITY STUDENTS

Yu.V. Kazachenok, kazachenok@inueco.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9476-1342>

The South Ural University of Technology, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The modern educational system requires universities not only to transmit knowledge but also to develop in students the competencies necessary for successful professional and scientific activities. One of the key factors contributing to the development of a research culture among students is their active participation in the university's scientific communities. Supporting such communities within the context of pedagogical activity helps students form a comprehensive understanding of the scientific process, develop

their research skills, and cultivate the ability for independent scientific inquiry. Unfortunately, in the context of the functioning and support of student scientific communities in universities, the pedagogical conditions that foster the development of students' research culture are insufficiently developed. The research aims to substantiate the support of scientific communities as an important pedagogical condition to form a research culture among students in the university's educational environment. The research employed the methods of theoretical analysis and synthesis, induction, pedagogical experiment, testing, and surveying. The study identified the key functions of scientific communities and described the barriers hindering the effective operation of student scientific associations. A theoretical approach to the formation and development of a research culture in students through the active support of scientific communities was developed. A set of pedagogical conditions and mechanisms for supporting scientific communities in universities was described, which may contribute to the further development of the theory of scientific and pedagogical interaction in the field of higher education. Recommendations and practical mechanisms for improving the functioning of scientific communities in universities, aimed at developing students' research culture, were developed. The obtained results can be used in university practice to optimize the educational process, improve student-teacher interaction in the context of scientific work, and to develop mentoring programs.

Keywords: students' research culture, scientific communities, higher education, pedagogical conditions, scientific activity, professional development, university

For citation: Kazachenok Yu.V. Support of scientific communities as pedagogical condition to form research culture among university students. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2025;17(4):48–63. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped250404

Введение

В последние десятилетия актуальность формирования научно-исследовательской культуры у студентов вузов стала одним из приоритетных направлений образовательной политики. Эффективным инструментом в достижении этой цели выступает развитие и поддержка научных сообществ как на уровне университета в целом, так и в рамках отдельных факультетов и кафедр. Научные сообщества способствуют не только развитию у студентов исследовательских навыков, но и формированию целостного подхода к науке, ориентированного на осознание важности самостоятельного поиска и научного творчества.

По мнению ученых [1, 3, 4, 6, 8, 16], научно-исследовательская культура является важным компонентом общей профессиональной культуры студента и напрямую влияет на его будущую карьеру. Это способствует развитию таких важных качеств, как самостоятельность, ответственность и способность к инновационному мышлению.

Ретроспективный анализ литературы [1, 4, 8, 9, 11, 18, 21, 24] позволил нам сделать вывод, что научно-исследовательская культура – это не только система знаний и умений, но и совокупность личных качеств, профессиональных навыков и ценностей, направленных на эффективное и этическое проведение научных исследований. Она включает в себя такие компоненты, как: научная объективность – это умение опираться на факты и доказательство, избегать субъективных оценок; этиче-

ские нормы научной деятельности – соблюдение норм и стандартов, касающихся добросовестности, честности, ответственности за научные результаты; креативность и критическое мышление, т. е. способность к инновационному подходу, анализу научных проблем и существующих теорий; самостоятельность и инициативность – умение формулировать научные проблемы, разрабатывать гипотезы, организовывать и проводить исследования.

Учеными установлено [3, 4, 8, 10, 17, 20, 23], что научно-исследовательская культура формируется в ходе активного вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность, которая должна быть интегрирована в процесс высшего образования.

Проблема данного исследования заключается в недостаточной разработанности педагогических условий, способствующих формированию научно-исследовательской культуры студентов, в частности – в контексте функционирования и поддержки научных студенческих сообществ в вузах.

Цель исследования – обоснование поддержки научных сообществ как важного педагогического условия формирования научно-исследовательской культуры студентов в образовательной среде вуза. Соответственно цели были сформулированы задачи:

1. Проанализировать теоретические подходы к роли научных сообществ в вузе, выявить их основные функции на основе отечественной и зарубежной литературы, а также описать ключевые проблемы и барьеры, ме-

шающие эффективной деятельности научных студенческих объединений.

2. Исследовать роль педагогической поддержки, включая наставничество, организационно-методическую и инфраструктурную помощь, в развитии студенческих научных сообществ.

3. Разработать и обосновать комплексный подход к улучшению функционирования научных сообществ в вузах на основе деятельностного и компетентностного подходов, способствующий формированию научно-исследовательской культуры у студентов.

4. Определить и обосновать эффективные механизмы поддержки студенческих научных сообществ в вузах, способствующие формированию научно-исследовательской культуры студентов и развитию их исследовательского потенциала в условиях современного образования.

5. Проанализировать результаты социологического опроса студентов, направленного на выявление их отношения к научным сообществам и оценку уровня поддержки со стороны вузов.

6. Сформулировать педагогические условия и комплексные рекомендации для эффективной поддержки научных сообществ в вузах с учетом организационных и материально-технических аспектов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения концепции формирования исследовательской культуры студентов (П.М. Алексеева, А.А. Бакаев, В.В. Неволина, О.Н. Исаева, С.В. Сомова, Ю. Катричева, А.Н. Терехов и др.); принципы компетентностного подхода к образованию (Э.Ф. Зеер, С.Н. Апенько, А.Г. Бреусова, Н.П. Лещенко и др.); идеи деятельностного подхода (П.М. Алексеева, Е.И. Приходченко, А.С. Кузьмичева, Н.И. Мотузенко); проблема определения социально-культурной роли университетского научного сообщества (Н.Г. Закревская, Е.В. Утишева, А.С. Харченко, А.М.А. Ба Хала и др.).

Обзор литературы

Современная система высшего образования претерпевает значительные изменения, направленные на повышение качества подготовки специалистов, интеграцию научной деятельности в образовательный процесс и развитие исследовательской культуры среди студентов [1, 7, 15, 19, 22]. В условиях динамичного роста научных и образовательных технологий важной задачей вуза становится

создание таких педагогических условий, которые обеспечат формирование у студентов научно-исследовательской культуры как неотъемлемого компонента их профессиональной компетенции.

Научные сообщества в вузах играют ключевую роль в формировании научно-исследовательской культуры студентов и преподавателей, а также в развитии научных направлений внутри университетов. Проблема поддержки этих сообществ представляет собой важную педагогическую задачу, требующую теоретического осмысления и практического подхода. В этом контексте обеспечение эффективной работы научных студенческих объединений, развитие инфраструктуры научной работы, а также формирование системы наставничества и научных коммуникаций становятся основными направлениями в педагогической и образовательной практике.

Данный обзор литературы направлен на анализ существующих теоретических и эмпирических исследований, посвященных поддержке научных сообществ в вузах. Будут рассмотрены ключевые аспекты поддержки научных сообществ в образовательной среде, включая как отечественные, так и зарубежные источники.

Научные сообщества в вузах традиционно рассматриваются как площадки для обмена знаниями и опытом, а также как важнейший элемент в подготовке студентов к профессиональной исследовательской деятельности. Анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет выделить несколько *функций научных сообществ*. Перечислим их.

Образовательная функция заключается в содействии студентам в освоении навыков научного исследования, что включает в себя участие в различных научных проектах, работу с научными источниками и анализ данных. Этот процесс способствует развитию критического и аналитического мышления, что является необходимым условием для будущей научной и профессиональной деятельности. Как отмечают Н.Г. Закревская и Е.В. Утишева, вовлечение студентов в научную работу помогает не только развивать умение проводить исследования, но и формировать подходы к системному анализу научных проблем [1, 4].

Социальная функция научных объединений проявляется в их способности создавать условия для взаимодействия студентов, преподавателей и молодых ученых. Такие со-

общества становятся платформой для обмена знаниями, идеями и опытом. Взаимодействие различных уровней академической среды способствует формированию исследовательской культуры и укреплению научных связей. А.А. Бакаев и В.В. Неволлина подчеркивают, что участие в научных сообществах способствует созданию сетевых контактов и формированию устойчивых научных связей, которые могут быть полезными для студентов в дальнейшем [3, 6].

Инновационная функция студенческих научных объединений выражается в том, что такие сообщества служат источником новых идей и решений. Студенты, работая в таких группах, оказываются в условиях, которые стимулируют их творческий подход к решению научных задач. Как отмечают О.Н. Исаева и С.В. Сомова, именно в таких средах часто рождаются новые идеи, которые могут стать основой для дальнейших научных разработок, а также для внедрения инноваций в практическую деятельность [6].

Наконец, **мотивационная функция** научных сообществ играет ключевую роль в формировании у студентов устойчивой мотивации к научной деятельности. Участие в научных проектах помогает студентам осознать важность научных исследований для их профессиональной карьеры и личной реализации. П.М. Алексеев отмечает, что такой опыт способствует развитию у студентов не только научных, но и личностных качеств, таких как ответственность, целеустремленность и самодисциплина, что имеет непосредственное значение для их успешной карьеры [1, 3].

Таким образом, участие студентов в научных сообществах выполняет широкий спектр функций, каждая из которых направлена на улучшение качества образования и подготовку студентов к будущей профессиональной деятельности. Однако, несмотря на очевидную значимость научных сообществ, многие исследования выявляют ряд проблем и барьеров, мешающих их эффективному функционированию. К числу основных проблем относятся:

– нехватка ресурсов. В ряде российских и зарубежных вузов существует проблема недостаточного финансирования научной работы [15–17], что ограничивает возможности студентов и преподавателей для участия в научных проектах и конференциях (Р.З. Елсакова, Е. Игнатович, Н. Hansen-Thomas);

– отсутствие системной поддержки. Науч-

ные сообщества часто сталкиваются с нехваткой профессиональных наставников, что затрудняет процесс передачи знаний и опыта (V.M. Bondarenko, Т.Ю. Катричева, А.Н. Терехов). Отсутствие регулярной обратной связи со стороны опытных исследователей также затрудняет развитие научной деятельности среди студентов [10, 14];

– административные барьеры. В некоторых вузах ограниченные организационные возможности и бюрократические препятствия сдерживают активность студенческих научных объединений. Несогласованность внутри учебного заведения по вопросам организации научных мероприятий часто становится сдерживающим фактором для развития научных сообществ (К.А. Каримов, Э.И. Ахметова) [9];

– отсутствие культуры научной работы у студентов. Многие студенты не обладают достаточной мотивацией к научной деятельности, что связано с недостаточной осведомленностью о возможностях и важности научной работы для их будущей карьеры [1, 3, 6, 8]. Кроме того, отсутствие системного подхода в образовательных учреждениях к обучению студентов научным методам затрудняет их вовлечение в исследовательскую работу (Ю.В. Казаченок, О.Н. Исаева, С.В. Сомова и др.).

Одним из наиболее обсуждаемых вопросов в литературе является роль педагогической поддержки научных сообществ. Педагоги, являясь научными руководителями и наставниками, играют ключевую роль в успешном функционировании студенческих научных объединений. В ряде исследований [2–4, 10] подчеркивается, что **эффективная педагогическая поддержка включает следующее:**

1. Инфраструктурное обеспечение, то есть создание условий для научной работы в вузах, обеспечение лабораториями, современными технологиями и оборудованием. Все это способствует более активному вовлечению студентов в исследовательскую деятельность (С.Н. Апенько, А.Г. Бреусова, Н.П. Лещенко).

2. Наставничество и менторство. Роль наставников в научных сообществах имеет важное значение. Преподаватели и научные сотрудники, оказывающие студентам регулярную консультационную и методическую помощь, способствуют формированию у студентов исследовательской культуры (А.А. Бакаев, В.В. Неволлина).

3. Вовлечение студентов в реальную научную деятельность. Важно организовывать

для студентов участие в реальных научных проектах, стажировках, конференциях, симпозиумах и других мероприятиях, которые позволяют не только получать знания, но и реализовывать их на практике (Н.Г. Закревская, Е.В. Утишева).

4. Создание и развитие научных платформ. В последние годы всё больше внимания уделяется созданию научных платформ для студентов, таких как научные клубы, конференции, лаборатории и студенческие журналы. Эти платформы позволяют студентам обмениваться идеями, получать поддержку в реализации своих научных проектов (Т.Ю. Катричева, А.Н. Терехов).

Кроме того, по мнению исследователей, для улучшения функционирования научных сообществ в вузах необходимо решить несколько ключевых задач.

По мнению А.С. Харченко и А.М.А. Ба Хала, важно развитие сетевого взаимодействия между вузами. Нужно создать возможности для студентов вузов разных регионов и стран для совместной работы и обмена опытом в рамках научных проектов. Это позволит повысить уровень научной работы и создать систему поддерживающих научных сообществ на международном уровне [13].

А.А. Бакаев и В.В. Неволлина указывают, что важна разработка системного подхода к поддержке студенческих научных объединений. Необходимо разработать стратегии и механизмы интеграции научных сообществ в систему управления университетом. Это позволит обеспечить большую преемственность и последовательность в научной деятельности [3].

Н.Г. Закревская, Е.В. Утишева пишут про активизацию взаимодействия между университетами и научно-исследовательскими учреждениями. Необходима интеграция вузов с научными центрами и лабораториями для повышения практической значимости научных исследований студентов [4].

Деятельностный и компетентностный подходы как методологическая основа исследования формирования научно-исследовательской культуры у студентов вузов. Деятельностный подход на основе теорий Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и других выдающихся ученых рассматривает развитие личности как результат активной практической деятельности, в ходе которой студент осваивает различные виды научной работы. Основой данного подхода является принцип

активности, который включает в себя не только познание, но и организацию, планирование, и успешную реализацию собственных научных исследований [12]. Деятельностный подход предполагает, что процесс формирования научно-исследовательской культуры должен включать активное участие студентов в реальных исследовательских проектах, где они осваивают различные методы и техники исследования, а также учатся работать в коллективе [1]. Важно понимать, что научное мышление студентов формируется через включенность в процесс анализа, интерпретации и постановки гипотез, что позволяет повысить уровень их самостоятельности и ответственности в научной деятельности.

Компетентностный подход дополняет деятельностный, акцентируя внимание на формировании у студентов конкретных компетенций, необходимых для успешного выполнения научных задач. В частности, это включает как общие компетенции, такие как способность к анализу и синтезу информации, коммуникабельность, навыки работы в команде, так и более узкоспециализированные компетенции, связанные с методами и техниками научного исследования, владением основами научной этики и практическими навыками написания научных статей. В отличие от традиционного (знаниевого) подхода, который ориентируется в основном на содержание знаний, компетентностный подход выделяет значимость знаний как частей более широкого спектра навыков, включающих также ценностные установки и отношение к исследовательскому процессу [5]. Педагогические исследования в области высшего образования показывают, что для успешного формирования научно-исследовательской культуры у студентов необходимо развитие у них целого спектра компетенций – как теоретических, так и практических [11].

Таким образом, деятельностный подход ориентирован на внедрение студента в процесс научной работы, в то время как компетентностный подход акцентирует внимание на формировании профессиональных, научных и личностных качеств, необходимых для полноценной научной деятельности. Это позволяет создать эффективную образовательную модель, в рамках которой студент не только осваивает знания и навыки, но и активно развивает свою личную научную культуру, что является важнейшей составляющей успешной научно-исследовательской деятель-

ности в вузе. Синтез этих подходов представляет собой уникальную методологическую основу для формирования научно-исследовательской культуры у студентов, где деятельностный компонент усиливает компетенции через практическую активность, а компетентностный компонент – через развитие необходимых профессиональных навыков и знаний.

Итак, интерес большого количества ученых к проблеме формирования исследовательской культуры студентов, а также обзор научной литературы по проблеме поддержки научных сообществ в вузах показывают, что на сегодняшний день научные сообщества играют важную роль в образовательном процессе, способствуя развитию исследовательской культуры у студентов. Тем не менее существует ряд проблем, включая нехватку ресурсов, отсутствие системной поддержки и административные барьеры, которые затрудняют их функционирование. Одной из ключевых основ исследования формирования научно-исследовательской культуры у студентов вузов является совмещение деятельностного и компетентностного подходов, что позволяет эффективно раскрывать как внутреннюю мотивацию обучающихся, так и их практические способности и знания в контексте научной деятельности.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составили деятельностный и компетентностный подходы.

Материалом для исследования послужили открытые источники – научные статьи, публикации в области педагогики высшей школы, нормативные документы Министерства науки и высшего образования РФ, а также данные, полученные в ходе анкетирования и интервьюирования студентов и преподавателей, участвующих в деятельности научных сообществ. Основное внимание в исследовании было уделено роли педагогической поддержки, включая наставничество, организационно-методическую и инфраструктурную помощь, в развитии студенческих научных сообществ, а также анализу факторов и механизмов поддержки научных сообществ в университетской среде.

Для обоснования актуальности исследуемой научной проблемы – поддержки научных сообществ в вузе – был проведен анализ современных теоретических и эмпирических источников по проблемам формирования ис-

следовательской культуры студентов, эффективной деятельности научных сообществ, научной коммуникации, молодежной науки, педагогики высшего образования, а также деятельности научных объединений. Были изучены положения ряда федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО), определяющие значимость исследовательской деятельности как составляющей профессиональной подготовки.

Экспериментальное исследование включало в себя анализ участия студентов в научных мероприятиях, секциях, конкурсах, а также опросы студентов и преподавателей, охватившие более 120 респондентов из числа обучающихся и сотрудников вузов различных направлений подготовки (юриспруденция, экономика, архитектура, дизайн, лингвистика и др.). С помощью опроса были выявлены как положительные эффекты участия в научных сообществах (развитие исследовательского мышления, навыков анализа и аргументации, мотивации к научной деятельности), так и барьеры, препятствующие этому (отсутствие системной педагогической поддержки, недостаточный уровень наставничества, нехватка ресурсов).

Полученные данные позволили выявить основное противоречие, отражающее актуальность исследования: с одной стороны, формирование научно-исследовательской культуры у студентов определяется как приоритет образовательной политики, с другой – наблюдается дефицит организованной поддержки студенческих научных сообществ в вузах.

Методологическую основу исследования составили принципы деятельностного и компетентностного подходов. В частности, применение деятельностного подхода позволило рассматривать научное сообщество как пространство образовательной практики, обеспечивающей развитие субъектности студента в исследовательской деятельности. Использование методов теоретического анализа, синтеза, индукции, педагогического эксперимента, тестирования, опроса дало возможность выделить две ключевые группы педагогических условий для эффективной поддержки научных сообществ в вузах и формирования научно-исследовательской культуры у студентов, а также сформулировать рекомендации по эффективной поддержке научных сообществ в вузах.

Результаты и обсуждение

Как было указано ранее, в условиях современного образования внимание к научно-исследовательской деятельности студентов становится важнейшим аспектом подготовки специалистов, способных эффективно решать сложные задачи в различных областях знаний.

Научно-исследовательская культура студента включает не только знания и навыки в области научной работы, но и способность осознавать научную деятельность как неотъемлемую часть своей будущей профессиональной деятельности. Такая культура формируется через развитие критического мышления, стремления к самоанализу, а также готовности к постоянному обучению и поиску инновационных решений.

В этом контексте важную роль играют студенческие научные сообщества как пространство для формирования и практического применения исследовательских умений. Понимание ключевых функций этих сообществ позволяет преподавателям не просто формально сопровождать научную работу студентов, а целенаправленно выстраивать педагогическую поддержку. Это способствует созданию развивающей образовательной среды, где научная активность студентов направляется в продуктивное и осмысленное русло, усиливая её влияние на профессиональное становление будущих специалистов.

Кроме того, было установлено, что формирование научно-исследовательской культуры студентов невозможно без поддержки научных сообществ на разных уровнях образовательной системы. Такая поддержка должна быть комплексной и включать как административные, так и педагогические меры, направленные на развитие исследовательского потенциала обучающихся. Важно обеспечить преемственность и координацию между локальными инициативами внутри учебных групп, факультетов и на уровне всего вуза. Только при таком подходе научные сообщества становятся эффективным инструментом вовлечения студентов в научную деятельность и формирования устойчивой исследовательской культуры.

Механизмы поддержки научных сообществ в вузах могут включать различные формы организационной, методической и материально-технической помощи, среди которых можно выделить следующие [4, 6, 10, 13]:

- создание специализированных научных

- клубов по интересам, где обучающиеся могут работать над научными проектами и исследовательскими темами под руководством преподавателей и научных руководителей (Т.Ю. Катричева, А.Н. Терехов) [10];

- проведение научных мероприятий: научные конференции, семинары, круглый столы, которые позволяют студентам представить свои исследования, обменяться опытом и получить обратную связь от экспертов (А.С. Харченко, А.М.А. Ба Хала) [13];

- поддержка исследовательских проектов и грантов; предоставление студентам возможности участвовать в научных проектах, инициировать собственные исследования и получать финансирование через университетские или государственные программы (О.Н. Исаева, С.В. Сомова) [6];

- создание исследовательской инфраструктуры, которая включает наличие лабораторий, библиотек, баз данных и оборудования, которое поддерживает научную работу студентов (Н. Г. Закревская, Е. В. Утишева) [4].

Для более детального изучения проблемы был проведен опрос на тему «Поддержка научных сообществ в вузе как педагогическое условие формирования научно-исследовательской культуры у студентов». В опросе приняли участие более 120 студентов из трех вузов Челябинска. Им было предложено ответить на 10 вопросов. Далее представлено описание результатов социологического опроса с формулировками вопросов и цифровыми показателями ответов.

1. Общие данные респондентов.

Опрос проводился среди студентов различных факультетов и курсов (бакалавры, магистры), которые имеют разный уровень участия в научных сообществах. Среди респондентов 65 % составляют студенты первых и вторых курсов, 35 % – старшие курсы и магистры.

70 % опрошенных заявили, что участвуют в научных сообществах, в то время как 30 % студентов не принимают участия в таких организациях.

Среди тех, кто участвует в научных сообществах, 45 % занимаются научной деятельностью менее одного года, 35 % – от 1 до 2 лет и 20 % студентов имеют опыт участия в научных сообществах более 2 лет.

2. Оценка роли научных сообществ в образовательном процессе.

Вопрос о значении научных сообществ

для образовательного процесса показал положительное отношение большинства респондентов:

– 58 % студентов считают роль научных сообществ «очень важной», 30 % – «важной», 10 % – «средней» и 2 % – «малозначимой»;

– 80 % студентов, участвующих в научных сообществах, заявили, что это помогает развить их научно-исследовательские навыки (очень помогает – 48 %, помогает – 32 %). 15 % студентов указали, что участие в научных сообществах «слабо помогает» в развитии исследовательских компетенций и 7 % не видят в этом пользы.

3. Интерес студентов к научной деятельности.

Основные интересы студентов, участвующих в научных сообществах, сосредоточены на следующих аспектах:

– 45 % студентов заинтересованы в выборе темы для исследования;

– 35 % предпочитают писать научные работы и статьи;

– 25 % выражают интерес к участию в научных конференциях и семинарах;

– 20 % указывают на важность работы с научными публикациями и источниками.

4. Оценка поддержки со стороны вуза.

Студенты продемонстрировали довольно разнообразные оценки уровня поддержки, предоставляемой университетом для научных сообществ:

– 40 % опрошенных оценили поддержку как «частично удовлетворительную», 30 % – как «неудовлетворительную» и только 20 % выразили положительные отзывы о поддержке со стороны вуза. 10 % респондентов заявили, что вуз полностью поддерживает их участие в научных сообществах.

В качестве ключевых ресурсов, которые, по мнению студентов, требуются для улучшения научной работы, были названы: финансирование исследовательских проектов (35 %), организация научных мероприятий (30 %), доступ к научным базам данных (25 %), консультации с преподавателями (20 %).

5. Влияние научных сообществ на развитие исследовательской культуры.

Опрос показал положительное влияние научных сообществ на развитие исследовательской культуры студентов:

– 75 % студентов утверждают, что участие в научных сообществах значительно улучшило их отношение к науке, способство-

вало развитию критического мышления и научного подхода (очень положительно – 50 %, положительно – 25 %).

В результате участия в научных сообществах 60 % студентов отметили развитие навыков работы с научными источниками, 45 % – критического мышления, 40 % – навыков написания научных работ.

6. Проблемы и препятствия.

Несмотря на положительный настрой участников, исследование выявило несколько проблем и препятствий:

– 50 % студентов заявили о нехватке времени для активного участия в научных сообществах, особенно среди студентов старших курсов;

– 45 % опрошенных отметили недостаток поддержки со стороны преподавателей, а 30 % – отсутствие интереса и мотивации со стороны своих коллег;

– 40 % студентов заявили о проблемах с финансированием научных проектов, а 25 % – о недостаточной материально-технической базе для проведения исследований.

7. Ожидания и предложения студентов.

Что касается улучшений и предложений по поддержке научных сообществ, то наиболее часто встречающиеся ответы включают:

– увеличение числа научных мероприятий (40 %);

– улучшение коммуникации между студентами и преподавателями для более продуктивного сотрудничества (35 %);

– создание новых лабораторий и улучшение доступа к научным базам данных (30 %);

– введение дополнительных грантов и финансовых стимулов для студентов, активно участвующих в научной деятельности (25 %).

Итак, на основе анализа данных опроса можно сделать следующие выводы: научные сообщества играют важную роль в образовательном процессе, способствуя развитию научно-исследовательских навыков и критического мышления у студентов. Большинство студентов оценивают участие в научных сообществах как полезное, однако испытывают трудности из-за нехватки времени и недостаточной материальной поддержки со стороны учебных заведений. Следовательно, преподаватели и университеты должны активнее поддерживать научные инициативы студентов, улучшать организацию научной работы и создавать условия для более активного вовлечения студентов в научную деятельность. От-

слеживается явная потребность в улучшении педагогической поддержки научных сообществ в вузах, что, в свою очередь, будет способствовать более успешному формированию научно-исследовательской культуры у студентов.

Таким образом, результаты опроса показывают, что большинство студентов осознают важность научной деятельности для своего образования и карьеры, однако сталкиваются с рядом проблем, таких как нехватка времени, недостаточная поддержка со стороны преподавателей и ограниченный доступ к научным ресурсам. С нашей точки зрения, для улучшения ситуации необходимо укрепить инфраструктуру для научных исследований, повысить вовлеченность преподавателей в процесс научной работы студентов и улучшить организацию учебного процесса с учетом нужд студентов в научной деятельности.

Полученные эмпирические данные, анализ литературы и педагогической практики позволили выделить две ключевые группы педагогических условий, которые пересекаются и взаимодействуют, но при этом отличаются по своим функциям и целям.

Первая группа – это **педагогические условия формирования научно-исследовательской культуры у студентов вуза**, а именно:

- развитие научно-исследовательских компетенций. Это условие включает в себя умения и навыки, которые необходимы студентам для успешного выполнения научной работы, такие как анализ, синтез, критическое мышление и использование научных методов;
- интеграция научной деятельности в образовательный процесс. Это педагогическое условие способствует не только углубленному изучению предметной области, но и тому, чтобы научные исследования были неотъемлемой частью учебного процесса, а студенты могли не только получать знания, но и активно участвовать в их создании;
- развитие мотивации студентов к научной деятельности. Условие базируется на том, чтобы студенты не только учились, но и были мотивированы к научным исследованиям. Это включает как внутреннюю мотивацию (интерес к знаниям), так и внешнюю (потребность в научных достижениях для карьерного роста);
- поддержка научных сообществ в вузе, здесь акцент делается на создании благоприятной научной среды, развитии и поддержании научных сообществ студентов и преподавателей.

Предметом статьи является исследование последнего из названных условий.

Вторая группа – **педагогические условия для эффективной поддержки научных сообществ в вузах**. Они, в свою очередь, подразделяются на подгруппы: организационно-методические и мотивационно-развивающие. С нашей точки зрения, включение этих условий может обеспечить развитие межвузовского взаимодействия, стимулировать интерес студентов к науке и создать условия для их исследовательского роста. Рассмотрим их более подробно.

Первая подгруппа – **организационно-методические условия**. Эта подгруппа педагогических условий связана с созданием и поддержанием эффективной инфраструктуры, организационной структуры, методического сопровождения и научного наставничества в вузах.

Первое условие – развитие научной инфраструктуры и организация научной работы. Оно включает в себя следующее:

- создание научных центров и лабораторий, где студенты могут работать с современным оборудованием и материалами. Это стимулирует их интерес к исследовательской деятельности и способствует развитию прикладных знаний;
- организация научных мероприятий (конференции, симпозиумы, семинары, конкурсы), которые предоставляют студентам платформу для обмена опытом, обсуждения научных проблем и получения обратной связи от специалистов;
- наставничество и коучинг, которые играют ключевую роль в развитии научного потенциала студентов. Научные руководители и наставники не только помогают студентам осваивать основы исследовательской деятельности, но и формируют у них критическое мышление, что особенно важно для успешной научной работы, помогают студентам развивать исследовательский потенциал и стимулируют к самостоятельным исследованиям;
- методическое обеспечение, включающее разработку и внедрение в учебный процесс специальных курсов по научным исследованиям, подготовка научных публикаций, работа с научными базами данных и научной литературой.

Второе условие – организационно-методическая поддержка через кооперацию вузов. В его состав входят:

– межвузовские и международные партнерства, создание сетевых платформ для обмена научным опытом, совместных исследований, стажировок и публикаций. Это дает студентам возможность расширить кругозор, а также повысить уровень их научной подготовки;

– развитие научных объединений и студенческих клубов, где студенческие научные общества и клубы играют важную роль в развитии научной активности студентов. Важно обеспечить поддержку этих структур как на уровне университета, так и на уровне межвузовской сети.

Вторая подгруппа педагогических условий – *мотивационно-развивающие*. Эти условия направлены на стимулирование интереса студентов к научной деятельности, развитие их исследовательских навыков и формирование научно-исследовательской культуры. Рассмотрим педагогические условия из второй группы.

Первое условие – стимулирование научного интереса и исследовательской активности студентов. Оно включает:

– создание системы поощрений и наград – гранты, стипендии, премии за успешные исследования и достижения в научной деятельности. Это мотивирует студентов к углубленному изучению научных дисциплин и активному участию в исследовательских проектах;

– систему научных конкурсов и олимпиад, вовлечение студентов в различные конкурсы и проекты позволяет не только повысить их научный статус, но и научиться работать в условиях конкуренции, что способствует профессиональному росту;

– развитие исследовательских компетенций, создание курсов и тренингов, ориентированных на развитие навыков научной работы (публикация научных статей, участие в конференциях, проведение лабораторных исследований и т. д.).

Второе условие – формирование междисциплинарных научных подходов, включающее:

– интеграцию различных областей знаний, создание возможностей для студентов работать в междисциплинарных научных группах, что способствует расширению их горизонтов и улучшению качества исследований;

– развитие критического и инновационного мышления, включение в образовательный процесс задач, требующих нетрадиционных

решений, что способствует развитию инновационных подходов к научной деятельности;

– интеграцию научной и образовательной деятельности; включение научной работы в основную образовательную программу студентов позволяет им на практике применять полученные знания, углубляя теоретическую подготовку.

Сравнительный анализ первой и второй групп педагогических условий показывает как взаимосвязь, так и разграничение их функций, целей и логики реализации. Ниже представлены основные аспекты их сходства и различий.

Сначала определим сходство первой и второй группы условий.

1. Общая направленность. Обе группы условий направлены на развитие научной деятельности студентов: первая – через формирование научно-исследовательской культуры, вторая – через обеспечение организационно-педагогической поддержки научных сообществ.

2. Фокус на мотивацию и развитие компетенций. Обе группы включают компоненты, связанные с мотивацией студентов к научной деятельности и развитием исследовательских навыков.

3. Комплексность – обе группы условий предполагают многоуровневый подход: они охватывают как индивидуальные, так и коллективные формы научной активности, сочетая личностное развитие студента и создание институциональной среды.

4. Взаимодополняемость – условия из второй группы (поддержка сообществ) создают фундамент и инфраструктуру, на которой условия первой группы (личностное формирование) могут эффективно реализоваться.

Далее остановимся на различиях по функциям и целям, они представлены в таблице.

Таким образом, первая группа условий отвечает за внутреннюю трансформацию студента в исследователя: она формирует когнитивные, мотивационные и поведенческие компоненты научной деятельности. Вторая группа условий обеспечивает внешнюю поддержку: она создает организационную и методическую среду, в которой студент может реализовать потенциал, сформированный через первую группу. Иными словами: первая группа – это то, «что должно быть сформировано у студента», вторая группа – «что должно быть создано вокруг студента», чтобы он

Различия двух групп педагогических условий по функциям и целям

Критерий	Первая группа	Вторая группа
Главная цель	Формирование у студентов устойчивой научно-исследовательской культуры	Обеспечение условий для функционирования и развития научных студенческих сообществ
Основная функция	Образовательная и развивающая: формирование знаний, навыков, исследовательских привычек и мотивации	Организационно-поддерживающая: создание среды, структур и механизмов, способствующих научной активности
Уровень воздействия	Индивидуально-личностный уровень (конкретный студент, его навыки, установки)	Институционально-групповой уровень (научные сообщества, взаимодействие студентов и наставников)
Ориентация	Внутренняя: развитие личности студента как исследователя	Внешняя: создание условий, поддерживающих деятельность студентов в рамках научного сообщества
Фокус на процессе	Формирование исследовательской позиции и включение в научный процесс	Обеспечение устойчивой поддержки этого процесса через структуру и методику
Содержание мотивации	Преимущественно внутренняя мотивация (интерес, самореализация, познание)	Сочетание внутренней и внешней мотивации, включая карьерные перспективы, признание, участие в грантах, проектах

мог применить и развить эти качества в сообществе.

Кроме того, изучение проблемы позволило сформулировать ряд рекомендаций по эффективной поддержке научных сообществ в вузах. С нашей точки зрения будет целесообразно:

1) разработка комплексных программ по поддержке студенческих научных сообществ с акцентом на наставничество, финансовую поддержку и создание инфраструктуры;

2) создание условий для активного сетевого взаимодействия между вузами для обмена опытом, совместных исследований и образовательных инициатив;

3) внедрение инновационных форм мотивации (гранты, стипендии, награды), которые стимулируют студентов к участию в научной деятельности и исследованиях;

4) повышение квалификации научных наставников и создание программ профессиональной подготовки для преподавателей и исследовательских руководителей. Важным элементом является также профессиональное развитие преподавателей, которые должны быть готовы не только передавать знания, но и активно вовлекать студентов в научную деятельность;

5) развитие междисциплинарных научных инициатив и интеграция их в образовательный процесс, что способствует более глубокой и многогранной подготовке студентов.

Таким образом, эффективная поддержка научных сообществ в вузах требует комплексного подхода, включающего организационно-методическое обеспечение, создание стимулирующей среды, а также преодоление существующих барьеров в научной работе.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что поддержка научных сообществ в вузе является одним из значимых педагогических условий формирования научно-исследовательской культуры у студентов вуза. Это способствует не только развитию их научных и исследовательских навыков, но и формирует устойчивую мотивацию к дальнейшему профессиональному развитию и научной карьере. Однако для успешной реализации этой задачи необходима комплексная работа, включающая как организационные, так и материально-технические меры.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в расширении научных представлений о роли и значении студенческих научных сообществ в образовательной среде высших учебных заведений. В ходе работы выявлены ключевые функции научных сообществ, исследованы существующие теоретические подходы к их организации и функционированию. Исследование также направлено на анализ педагогической поддержки научной деятельности студентов, включая наставничество и организационно-методическую помощь. В результате работы разра-

ботан теоретический подход к формированию и развитию научно-исследовательской культуры у студентов через активную поддержку научных сообществ. Описан комплекс педагогических условий и механизмов поддержки научных сообществ в вузах, что может способствовать дальнейшему развитию теории научного и педагогического взаимодействия в сфере высшего образования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций и практических механизмов для улучшения функционирования научных сообществ в вузах, направленных на развитие научно-исследовательской культуры студентов. Полученные результаты могут быть использованы в практике вузов для оптимизации образовательного процесса, улучшения взаимодействия студентов и преподавателей в контексте научной работы, а также для разработки программ наставничества и повышения уровня инфраструктурной поддержки научной деятельности студентов. Практическое значение работы также заключается в предложении комплексных решений, направленных на укрепление межвузовского взаимодействия и эффективное использование ресурсов для повышения качества научной работы в образовательных учреждениях.

Выводы

Подводя итоги, еще раз подчеркнем значимость формирования научно-исследовательской культуры у студентов как одного из ключевых факторов их профессионального и личностного становления в условиях стремительного развития науки, технологий и цифровой трансформации общества. Современный специалист должен быть не только носителем знаний, но и активным участником научно-исследовательского процесса, способным критически мыслить, генерировать новые идеи и применять научные подходы в профессиональной деятельности. Это требует создания в вузе таких педагогических условий, которые способствуют вовлечению студентов в научную среду и формированию у них устойчивого интереса к исследовательской работе.

Проведённое исследование подтверждает, что поддержка научных сообществ в вузе выступает значимым педагогическим условием формирования научно-исследовательской культуры студентов. Научные сообщества выполняют не только образовательную, орга-

низационную и мотивационную функции, но и создают благоприятную среду для становления будущих специалистов как исследователей, способных к самостоятельному мышлению, инновационной деятельности и профессиональному росту.

Полученные в ходе анализа теоретических и эмпирических источников результаты позволяют утверждать, что целенаправленная поддержка студенческих научных объединений способствует росту интереса студентов к научной деятельности, формированию исследовательских компетенций и укреплению их профессиональной мотивации. При этом эффективность данной поддержки во многом зависит от системы, которая охватывает не только педагогические, но и административные, инфраструктурные и мотивационные аспекты.

Несмотря на положительные тенденции, остаются нерешенными проблемы, связанные с недостаточным финансированием, слабой координацией работы научных объединений и низкой вовлеченностью части студентов. В этой связи особую актуальность приобретает разработка комплексных механизмов взаимодействия между структурными подразделениями вуза, расширение возможностей для участия студентов в научных проектах и международных инициативах, а также повышение квалификации педагогов-наставников.

Обобщая вышеизложенное, мы считаем, что поддержка научных сообществ должна рассматриваться как неотъемлемый элемент образовательной политики вуза, направленной на подготовку конкурентоспособных, научно ориентированных специалистов.

Для дальнейшей работы над темой исследования можно наметить несколько перспективных направлений. Это проведение дополнительных исследований, направленных на выявление эффективных моделей организации и функционирования студенческих научных сообществ в различных вузовских контекстах; анализ факторов, влияющих на мотивацию студентов к участию в научных объединениях; разработка критериев оценки уровня сформированности научно-исследовательской культуры у студентов.

Также актуальными представляются направления, связанные с изучением роли преподавателей-наставников и формированием профессиональных компетенций педагогов в сопровождении научной деятельности сту-

дентов, внедрение цифровых инструментов для поддержки и координации научных сообществ, а также апробация междисципли-

нарных форматов взаимодействия, способствующих развитию исследовательских навыков и академического сотрудничества.

Список литературы

1. Алексеева, П.М. Формирование исследовательской культуры студентов на основе деятельностного подхода / П.М. Алексеева // *Проблемы соврем. пед. образования*. – 2022. – № 75-4. – С. 19–24.
2. Апенько, С.Н. Компетентностный подход к реализации стратегических проектов трансформации университетов / С.Н. Апенько, А.Г. Бреусова, Н.П. Лещенко // *Вестник ОмГУ. Серия: Экономика*. – 2024. – № 2. – С. 56–65. – <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-k-realizatsii-strategicheskikh-proektov-transformatsii-universitetov> (дата обращения: 26.11.2024).
3. Бакаев, А.А. Роль образовательного инжиниринга в формировании исследовательской культуры студентов / А.А. Бакаев, В.В. Неволина // *Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всерос. науч.-метод. конф., Оренбург, 01–03 февр. 2024 года*. – Оренбург: Оренбург. гос. ун-т, 2024. – С. 32–34.
4. Закревская, Н.Г. Социально-культурная роль университетского научного сообщества / Н.Г. Закревская, Е.В. Утишева // *Теория и практика управления образованием и учебным процессом: педагогические, социальные и психологические проблемы: сб. науч. тр. / Балтийская пед. академия, Секция управленческой деятельности*. – СПб., 2009. – С. 207–214.
5. Зеер, Э.Ф. Компетентностный подход к образованию / Э.Ф. Зеер // *Образование и наука*. – 2005. – № 3. – С. 27–35.
6. Исаева, О.Н. Формирование научно-исследовательской культуры студентов в иноязычном педагогическом образовании / О.Н. Исаева, С.В. Сомова // *Шатиловские чтения. Трансформационные процессы в иноязычном образовании: реальность и перспективы: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 31 окт. 2024 г.* – СПб.: С.-Петерб. политехн. ун-т Петра Великого, 2024. – С. 86–92. DOI 10.18720/SPBPU/2/id24-314
7. Казаченок, Ю.В. Педагогические условия формирования конкурентоспособности будущих экономистов в условиях трансформации рынка труда и образовательного процесса вуза / Ю.В. Казаченок // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*. – 2025. – Т. 17, № 1. – С. 61–70. DOI: 10.14529/ped250106
8. Казаченок, Ю.В. Развитие исследовательских компетенций как педагогическое условие формирования научной культуры у студентов вуза / Ю.В. Казаченок // *Вестник Юж.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та*. – 2025. – № 2 (186). – С. 251–275. DOI 10.25588/CSPU.2025.186.2.012
9. Каримов А.Г. Социальный капитал как фактор развития науки: социологический анализ на примере локального научного сообщества / А.Г. Каримов, Э.И. Ахметова // *Социология науки и технологий*. – 2025. – № 2. – С. 149–175.
10. Катричева, Т.Ю. Исследовательская культура студентов: возможности формирования (на материале научно-исследовательской деятельности в Челябинском государственном институте культуры) / Т.Ю. Катричева, А.Н. Терехов // *Научные школы. Молодёжь в науке и культуре XXI века: материалы Междунар. науч.-творч. форума (науч. конф.), Челябинск, 01–02 нояб. 2018 г.* – Челябинск: Челяб. гос. ин-т культуры, 2018. – С. 186–193.
11. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М.: Высш. шк., 2004. – 512 с.
12. Приходченко, Е.И. Деятельностный подход в обучении / Е.И. Приходченко, А.С. Кузьмичева, Н.И. Мотузенко // *Вестник Донец. пед. ин-та*. – 2017. – № 2. – С. 22–27.
13. Харченко, А.С. Модель научного сообщества как основа организации научно-исследовательской деятельности учащихся / А.С. Харченко, А.М.А. Ба Хала // *Актуальные проблемы математики и механики: материалы Междунар. науч.-практ. и науч.-метод. конф., Белгород, 26 марта 2018 года*. – Белгород: Белгород. ун-т кооперации, экономики и права, 2018. – С. 40–44.
14. Bondarenko, V.M. A New Scientific Paradigm as a Key to Building a Community with a Common Future for Humanity / V.M. Bondarenko // *Cadmus*. – 2020. – Vol. 4, No. 3. – P. 110–118.

15. Elsakova, R.Z. *Retrospective Analysis of Future Masters' Training for Professional Communication in the Scientific Community* / R.Z. Elsakova // *Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Educational Sciences*. – 2020. – Vol. 12, No. 2. – P. 73–81. DOI: 10.14529/ped200207
16. Hansen-Thomas, H. *I Do Not Feel I Am Properly Trained to Help Them! Rural Teachers' Perceptions of Challenges and Needs with English–Language Learners* / H. Hansen-Thomas // *Professional Development in Education*. – 2016. – Vol. 42. – No. 2. – P. 308–324.
17. Ignatovich, E. *Civil Society, Social Change, and a New Popular Education in Russia* / E. Ignatovich // *International Review of Education*. – 2021. – Vol. 67. – P. 917–919.
18. Köppel, P. *Konflikte und Synergien in Multikulturellen Teams: Virtuelle und Face-to-Face Kooperation* / P. Köppel. – Wiesbaden: Dt. Univ.-Verl., 2008. – 355 p. – <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-8350-5523-0> (дата обращения: 26.11.2024).
19. Kotlyarova, I.O. *Educational Imitation of Basic Job Function Using the Knowledge of English among Technical Major Students* / I.O. Kotlyarova, A.D. Chuvashova // *International Journal of Instruction*. – 2020. – Vol. 14, No. 1. – P. 303–324.
20. Laal, M. *Continuing Education; Lifelong Learning* / M. Laal, A. Laal, A. Aliramaei // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. – 2014. – No. 116. – P. 4052–4056.
21. Mason, R. *Learning Technologies for Adult Continuing Education* / R. Mason // *Studies in Continuing Education*. – 2006. – Vol. 28. – No. 2. – P. 121–133.
22. Robertson, R. *Globalization: Social Theory and Global Culture* / R. Robertson. – London: Sage, 1992. – 211 p.
23. *Technology Integration in Service–Learning Pedagogy: A Holistic Framework* / M. Salam, D.N.A. Iskandar, D.H.A. Ibrahim et al. // *Telematics and Informatics*. – 2019. – Vol. 38. – P. 257–273.
24. Zaghloul, H. *Educational Media and Educational Technology within Specific Education in Egypt and KSA: Challenges and Prospects for Development* / H. Zaghloul, M. Rabeh // *The Education and Science Journal*. – 2020. – Vol. 22 (1). – P. 170–192.

References

1. Alekseeva P.M. [Formation of Students' Research Culture Based on an Activity–Based Approach]. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2022, no. 75–4, pp. 19–24. (in Russ.)
2. Apen'ko S.N., Breusova A.G., Leshchenko N.P. [Competency–Based Approach to the Implementation of Strategic Projects of University Transformation]. *Bulletin of Omsk St. Univ. Series: Economics*, 2024, no. 2, pp. 56–65. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-k-realizatsii-strategicheskikh-proektov-transformatsii-universitetov> (accessed 26.11.2024). (in Russ.)
3. Bakaev A.A., Nevolina V.V. [The Role of Educational Engineering in the Formation of Students' Research Culture]. *Universitetskij kompleks kak regional'nyj centr obrazovaniya, nauki i kul'tury: materialy Vserossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii* [University Complex as a Regional Center of Education, Science and Culture: Proceedings of the All-Russian Scientific and Methodological Conference]. Orenburg, 2024, pp. 32–34. (in Russ.)
4. Zakrevskaja N.G., Utisheva E.V. [The Socio-Cultural Role of the University Scientific Community] *Teoriya i praktika upravleniya obrazovaniem i uchebnym processom: pedagogicheskie, social'nye i psihologicheskie problemy: sbornik nauchnyh trudov* [Theory and Practice of Education and Learning Process Management: Pedagogical, Social, and Psychological Issues: Collection of Scientific Papers]. St. Petersburg, 2009, pp. 207–214. (in Russ.)
5. Zeer E.F. [Competency-Based Approach to Education]. *Education and Science*, 2005, no. 3, pp. 27–35. (in Russ.)
6. Isaeva O.N., Somova S.V. [Formation of Scientific Research Culture of Students in Foreign Language Pedagogical Education] *Shatilovskie chteniya. Transformacionnye processy v inozazychnom obrazovanii: real'nost' i perspektivy: sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Shatilov Readings. Transformational Processes in Foreign Language Education: Reality and Prospects: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. St. Petersburg, 2024, pp. 86–92. (in Russ.)

7. Kazachenok Yu.V. [Pedagogical Conditions for the Formation of Competitiveness of Future Economists in the Context of the Transformation of the Labor Market and the Educational Process of the University]. *Bulletin of South Ural St. Univ. Series: Education. Pedagogical Sciences*, 2025, no. 1, pp. 61–70. (in Russ.)
8. Kazachenok Yu.V. [Development of Research Competencies as a Pedagogical Condition for the Formation of Scientific Culture among University Students]. *Bulletin of the South Ural State Humanitarian and Pedagogical University*, 2025, no. 2 (186), pp. 251–275. (in Russ.)
9. Karimov A.G., Akhmetova E.I. [Social Capital as a Factor in the Development of Science: A Sociological Analysis Based on the Example of the Local Scientific Community]. *Sociology of Science and Technology*, 2025, no. 2, pp. 149–175. (in Russ.)
10. Katricheva T.Y., Terekhov A.N. [Research Culture of Students: Opportunities for Formation (Based on the Material of Research Activities at the Chelyabinsk State Institute of Culture)]. *Nauchnye shkoly. Molodjzh' v nauke i kul'ture XXI veka: materialy Mezhdunarodnogo nauchno-tvorcheskogo foruma (nauchnoj konferencii)* [Scientific Schools. Youth in Science and Culture of the 21st Century: Proceedings of the International Scientific and Creative Forum (Scientific Conference)]. Chelyabinsk, 2018, pp. 186–193. (in Russ.)
11. Polonskiy V.M. *Slovar' po obrazovaniyu i pedagogike* [Dictionary of Education and Pedagogy]. Moscow, Higher School Publ., 2004. 512 p.
12. Prikhodchenko E.I., Kuz'micheva A.S., Motuzenko N.I. [Activity-Based Approach to Learning]. *Vestnik Donetskogo pedagogicheskogo instituta* [Bulletin of Donetsk Pedagogical Institute], 2017, no. 2, pp. 22–27. (in Russ.)
13. Harchenko A.S., Ba Hala A.M.A. [The Model of a Scientific Community as a Basis for Organizing Students' Research Activities]. *Aktual'nye problemy matematiki i mehaniki: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy i nauchno-metodicheskoy konferencii* [Current Problems in Mathematics and Mechanics: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference], Belgorod, 2018, pp. 40–44. (in Russ.)
14. Bondarenko V.M. A New Scientific Paradigm as a Key to Building a Community with a Common Future for Humanity. *Cadmus*, 2020, vol. 4, no. 3, pp. 110–118.
15. Elsakova R.Z. Retrospective Analysis of Future Masters' Training for Professional Communication in the Scientific Community. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Educational Sciences*, 2020, vol. 12, no. 2, pp. 73–81.
16. Hansen-Thomas H. I do not Feel I am Properly Trained to Help them! Rural Teachers' Perceptions of Challenges and Needs with English-language Learners. *Professional Development in Education*, 2016, vol. 42, no. 2, pp. 308–324.
17. Ignatovich E. Civil Society, Social Change, and a New Popular Education in Russia. *International Review of Education*, 2021, vol. 67, pp. 917–919. DOI: 10.1007/s11159-021-09925-7
18. Köppel P. *Konflikte und Synergien in Multikulturellen Teams: Virtuelle und Face-to-Face Kooperation*. Wiesbaden: Dt. Univ.-Verl. Publ., 2008, 355 p. Available at: <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-8350-5523-0>
19. Kotlyarova I.O., Chuvashova A.D. Educational Imitation of Basic Job Function Using the Knowledge of English among Technical Major Students. *International Journal of Instruction*, 2020, vol. 14, no. 1, pp. 303–324.
20. Laal M., Laal A., Aliramaei A. Continuing Education; Lifelong Learning. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2014, no. 116, pp. 4052–4056.
21. Mason R. Learning Technologies for Adult Continuing Education. *Studies in Continuing Education*, 2006, vol. 28, no. 2, pp. 121–133.
22. Robertson R. *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London, Sage Publ., 1992, 211 p.
23. Salam M., Iskandar D.N.A., Ibrahim D.H.A. et al. Technology Integration in Service-Learning Pedagogy: A Holistic Framework. *Telematics and Informatics*, 2019, vol. 38, pp. 257–273. DOI: 10.1016/j.tele.2019.02.002
24. Zaghloul H., Rabeh M. Educational Media and Educational Technology within Specific Education in Egypt and KSA: Challenges and Prospects for Development. *The Education and Science Journal*, 2020, vol. 22(1), pp. 170–192. DOI: 10.17853/1994-5639-2020-1-170-192

Информация об авторе

Казаченок Юлия Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры лингвистики и гуманитарных дисциплин, Южно-Уральский технологический университет, Челябинск, Россия.

Information about the author

Yulia V. Kazachenok, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Linguistics and Humanities, The South Ural University of Technology, Chelyabinsk, Russia.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 10.09.2025

The article was submitted 10.09.2025