

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ И ДИДАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

А.А. Храпков^{1,2}, and1-drey@yandex.ru

¹ Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище
имени генерала армии В.Ф. Маргелова, Рязань, Россия

² Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Рязань, Россия

Аннотация. Проблема совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсанта военного вуза обусловлена не только повышением требований к подготовке будущего офицера, улучшением его личных качеств, познавательного интереса к изучению уставных правил, но и пониманием того, что запоминание их необходимо для повышения своего профессионального мастерства. Несмотря на достаточную изученность этой проблемы, она остается не в полной мере разработанной применительно к профессиональной подготовке будущего офицера. Недостаточность дидактических разработок и методических рекомендаций по решению вышеназванной проблемы в процессе освоения профессиональных дисциплин обусловило необходимость выбора предмета исследования. Целью исследования явилось определение теоретико-методологических оснований и предпосылок совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов военного вуза в процессе освоения профильных дисциплин. В статье раскрыты методологические и профессионально-педагогические основания совершенствования познавательной активности и познавательной самостоятельности курсантов военного вуза на примере профильной дисциплины «Общевойсковые уставы Вооруженных Сил Российской Федерации» (ОВУ ВС РФ). Для достижения цели разработаны модель и педагогические условия ее реализации. Модель структурирована в соответствии с выявленными подходами (прогностико-методологическим, познавательно-деятельностным, процессуально-стимулирующим), видами познавательной деятельности, действиями и операциями их реализации. Она реализуется на основе совокупности педагогических условий («поддержка», «развитие», «укрепление»), которые раскрывают функции индивидуальной образовательной траектории обучающихся. Проверка успешности выявленных педагогических условий при реализации разработанной модели осуществлялась поэтапно на основе специально разработанной технологии. Базис технологии определяют идеи педагога И.П. Подласого о проверке разноуровневых умений с помощью темпов достижений (усвоения, продвижения, прироста).

Ключевые слова: познавательная самостоятельность, познавательная активность, теоретико-профессиональные подходы, модель совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности, моделирующая среда военного вуза

Для цитирования: Храпков А.А. Методологический и дидактический анализ проблемы совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов военного вуза // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2026. Т. 18, № 1. С. 38–48. DOI: 10.14529/ped260104

METHODOLOGICAL AND DIDACTIC ANALYSIS OF THE PROBLEM OF IMPROVING COGNITIVE INDEPENDENCE AND COGNITIVE ACTIVITY OF MILITARY UNIVERSITY CADETS

A.A. Khrapkov^{1,2}, and1-drey@yandex.ru

¹ Ryazan Guards Higher Airborne Command School named after General of the Army V.F. Margelov, Ryazan, Russia

² Ryazan State University named after S.A. Esenin, Ryazan, Russia

Abstract. The problem of improving cognitive independence and cognitive activity of a military university cadet is driven by a number of factors, namely, the increasing requirements for the training of a future officer, the enhancement of his personal qualities, the growth of his cognitive interest in studying regulatory rules, the understanding that rules' memorizing is crucial for improving his professional skills. Despite the relevance of the problem, it remains underdeveloped in the context of the professional training of a future officer. The lack of didactic strategies and methodological recommendations for solving the aforementioned problem in mastering professional disciplines necessitated the choice of the research subject. The study aims to determine the theoretical and methodological foundations and prerequisites for improving the cognitive independence and cognitive activity of military university cadets in mastering core disciplines. The author revealed the methodological and professional-pedagogical foundations for improving the cognitive activity and cognitive independence of military university cadets using the example of the core discipline "Combined Arms Regulations of the Armed Forces of the Russian Federation" (CAR AF RF). To achieve the goal, a model and pedagogical conditions for its implementation were developed. The model was structured in accordance with the identified approaches (prognostic-methodological, cognitive-activity, procedural-stimulating), types of cognitive activity, actions, and operations for their implementation. The model was implemented based on a set of pedagogical conditions ("support", "development", "strengthening"), which revealed the functions of the individual educational trajectory of students. Verification of the success of the identified pedagogical conditions during the implementation of the developed model was carried out step by step based on a specially developed technology. The technology was based on the ideas of the educator I.P. Podlasy about testing multi-level skills using rates of achievement (mastery, progress, growth).

Keywords: cognitive independence, cognitive activity, theoretical and professional approaches, model for improving cognitive independence and cognitive activity, modeling environment of a military university

For citation: Khrapkov A.A. Methodological and didactic analysis of the problem of improving cognitive independence and cognitive activity of military university cadets. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences.* 2026;18(1):38–48. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped260104

Введение

Научный поиск профессионально-деятельностных подходов к решению проблемы совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов военного вуза обусловлен сложившейся обстановкой в стране и мире, необходим для обеспечения безопасности и устойчивости развития вооруженных сил страны, направлен на подготовку будущих военных специалистов. Частично решить эту сложную задачу можно, улучшив профессиональную подготовку будущих офицеров.

Несмотря на достаточную разработанность этой проблемы совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности будущих специалистов,

она остается актуальной и не в полной мере исследованной применительно к профессиональной подготовке будущего офицера. Недостаточность дидактических разработок и методических рекомендаций по решению вышеназванной проблемы в процессе освоения профессиональных дисциплин обусловило необходимость выбора предмета данного исследования.

Выявленные противоречия убеждают в актуальности проблемы исследования, которая обусловлена поиском ответа на вопрос: как обучать курсантов в рамках специализированных дисциплин на занятиях, совершенствуя такие качества личности, как познавательная самостоятельность и познавательная активность в специально созданной стимулиру-

рующей среде военного вуза. Решение соответствующей проблемы потребовало разрешения противоречий между требованиями государства к качеству подготовки офицеров военного вуза, обладающих такими качествами, как субъектность, самостоятельность, активность, и недостаточностью теоретико-педагогических оснований для выбора таких методов и средств обучения, которые бы решали проблему в соответствии с требованиями нормативных документов по подготовке военного специалиста.

Существующие теоретико-методологические рекомендации по разрешению данной проблемы недостаточно разработаны. Между тем в известных нам работах раскрыты вопросы, связанные с совершенствованием отдельных качеств личности и проработкой таких проблем, как: 1) активизация познавательной деятельности курсантов как средства самовоспитания и саморазвития (В.Г. Дрига); 2) генезис проблемы формирования профессиональных умений у будущих офицеров как фактор совершенствования их профессиональной подготовки (Д.В. Изосимов); 3) исследование процесса развития интеллектуально-творческого потенциала курсантов военных вузов в рамках военно-научных разработок (А.Е. Алексеенко); 4) стимулирование познавательной активности путем моделирования образовательных ситуаций (А.К. Балтыков); 5) о формировании познавательной самостоятельности курсантов военного вуза (Н.Ю. Горбунова); 6) повышение познавательной активности обучающихся в условиях военного вуза (А.В. Ракло); 7) теоретические аспекты активизации познавательной деятельности курсантов военных вузов (М. Кодиров [7], Ж.В. Четвертаков) и другие.

В названных работах выделены соответствующие проблемы, раскрыты содержательно-процессуальные аспекты их решения. Результаты исследований ученых являются предпосылками разрешения выявленной нами проблемы. На их основе можно обосновать методы исследования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов, осваивающих профильную дисциплину на основе совокупности видов учебно-познавательной деятельности (содержательно-целевого, мотивационно-технологического, организационно-средового) и действий по их реализации [1, 12].

Цель исследования: определение теорети-

ко-методологических оснований и предпосылок совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов военного вуза в процессе освоения профильных дисциплин. Изученные работы позволили выявить научно-практические направления в решении задач данного исследования: 1) характеристика содержательно-процессуальных составляющих модели «Совершенствования познавательной самостоятельности и активности курсантов в стимулирующей среде военного вуза» на основе выявленных методологических подходов исследования; 2) выявление педагогических условий ее реализации по проблеме совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности, 3) разработка технологии формирования и критериально-диагностического аппарата оценивания разноразличных умений с помощью темпов достижений (усвоения, продвижения, прироста).

Материалы и методы исследования

Исследование выполнено в соответствии с прогностико-методологическим, познавательно-деятельностным, процессуально-технологическим, контрольно-оценочным подходами, позволившими изучить соответственно следующие виды учебно-познавательной деятельности: содержательно-целевую, мотивационно-технологическую, организационно-средовую, критериально-стимулирующую.

Для решения поставленных задач исследования уточнено содержание понятий «познавательная самостоятельность» и «познавательная активность» курсантов военного вуза, выделены признаки двух качеств личности [2, 10]. Сущность познавательной самостоятельности как побудительно-мотивационного, содержательно-технологического, опорно-средового признака качества личности раскрыты педагогами В.И. Андреевым, Е.В. Осипенниковой, а познавательная активность как качество личности, характеризующее действительность, оперативность, устойчивость субъекта, проанализирована исследователями В.И. Загвязинским и Г.И. Щукиной. На основе работ вышеназванных педагогов был осуществлен краткий анализ понятий, позволивших сделать вывод о двух качествах личности, связанных между собой, более того, обуславливающих друг друга. Поэтому был сделан вывод о целесообразности их анализировать с помощью интегрального показателя, такого как познавательная самостоятельность

и познавательная активность. При этом следует отметить, что это интегральное качество курсанта целесообразно отслеживать комплексно (в единстве) с помощью показателей, раскрытых ранее педагогом В.С. Мерлиным [3, 8]. Эти показатели имеют уровневую структуру, содержание уровней было разработано применительно к предмету данного исследования.

Проверка педагогических условий реализации разработанной модели осуществлялась последовательно и поэтапно на основе выявленных способов проверки, а также совокупности уровневых приемов совершенствования вышеназванных умений. Они характеризуют такие качества личности курсантов, как познавательная самостоятельность и познавательная активность. Оценка их организована с помощью индикатора – *темпа достижений* (темп усвоения, темп продвижения, темп прироста) [8, 9, 11]. Оценка умений осуществлялась с помощью заданий, разработанных для первого, второго и третьего педагогических условий, и оценивалась с помощью 12-балльной шкалы и стимулирующих показателей. В целом разработанные и использованные показатели составили дидактический банк контрольно-измерительных мероприятий, реализуемых на практике последовательно и поэтапно.

Разработана и реализована следующая *технология организации педагогического эксперимента*. В экспериментальной группе ЭГ₁ курсантам было реализовано первое педагогическое условие (совокупность заданий, раскрывающих реализацию функций поддержки). В группе ЭГ₂ введено второе педагогическое условие – развитие признаков субъектности. В группе ЭГ₃ использовалось педагогическое условие, включающее способы и средства укрепления индивидуальных качеств курсантов в стимулирующей среде военного вуза («укрепление»); для этого разработана совокупность заданий проблемного содержания с элементами противоречивых ситуаций. Эксперимент позволил оценить результативность авторской технологии.

Результаты и их обсуждение

Для понимания сущности проблемы и поиска путей ее разрешения осуществлен её анализ с позиции методологии учебного познания, выделены способы логической организации образовательного процесса на основе *методов и приемов деятельности курсантов*.

Результаты представлены в модели совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов в стимулирующей среде военного вуза (см. рисунок).

Представлены составляющие, которые определяют базис разработанной модели совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов. Они реализуются в стимулирующей среде военного вуза. Содержательные составляющие модели раскрывают функции методологических подходов (прогностико-методологического, познавательно-деятельностного, процессуально-стимулирующего), видов учебно-познавательной деятельности и действий по их осуществлению. Подходы реализуются на основе системы принципов в соответствии с идеями, сформулированными педагогами (В.И. Андреев, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский). Они выделяют два типа методологии. *Первый*, по их мнению, раскрывает методы научного познания, а также способы анализа структуры научного знания (закономерности освоения). *Второй тип* описывает конструктивные и нормативные правила осуществления деятельности (действий). Названные типы методологии использованы в моделировании результатов.

Практикоориентированная модель реализована посредством соответствующей технологии в рамках учебной дисциплины «Общевойсковой устав Вооружённых Сил Российской Федерации» (ОВУ ВС РФ), структурирована в соответствии с закономерностями учебного познания, а именно от простого к сложному, иными словами, от фактов к понятиям, правилам, закономерностям. Названные структурные элементы знаний относятся к области единичного, они требуют методологического анализа способов и приемов их усвоения.

Разработаны три педагогических условия реализации данной модели. Сущностная характеристика первого педагогического условия состоит в функциональной поддержке мотивационных предпочтений курсантов, осваивающих дисциплину «ОВУ ВС РФ» на низком уровне требований к освоенным умениям. Второе педагогическое условие было направлено на развитие признаков субъектности курсантов. Третье педагогическое условие направлено на укрепление индивидуальных качеств курсантов в стимулирующей среде военного вуза.



Модель совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов в стимулирующей среде военного вуза

Существенным результатом данного исследования, использованным и при решении других задач, является разработка критериально-диагностического аппарата. Прежде всего выявлены уровни интегрального показателя познавательной самостоятельности и активности курсантов.

Низкий уровень совершенствования «познавательной самостоятельности» и «познавательной активности» курсантов, осваивающих профильную дисциплину, характеризуется разноуровневыми признаками действий, такими как: 1) умением выполнять задания по распознаванию правил устава; 2) умением

обосновывать необходимость и важность правил устава; 3) умением применять правила в типовых ситуациях (на основе репродуктивных действий).

Достаточный уровень совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов в процессе изучения профильной дисциплины (ОВУ ВС РФ) на основе освоенных курсантами более сложных разноуровневых действий характеризуется совокупностью признаков, а именно: 1) умением выполнять типовые задания по обобщённому плану; 2) умением сравнивать правила на основе существенных признаков; 3) умением применять правила устава в новой ситуации (нестандартной).

Повышенный уровень совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов в процессе изучения профильной дисциплины определяется совокупностью освоенных действий, которые характеризуются следующими признаками: 1) умением выполнять задания, содержащие противоречивые факты; 2) умением использовать самостоятельные подходы при выполнении проблемных заданий; 3) умением переносить знания в новую ситуацию, в том числе нетрадиционную [10].

Таким образом, проверка вышеназванного интегрального показателя качества курсантов – *познавательной самостоятельности и познавательной активности* – осуществлялась на основе сформированных умений в процессе выполнения таких видов действий, как профильно-целевое и содержательно-профессиональное, мотивационно-личностное и предметно-процессуальное, побудительно-содержательное и организационно-средовое. Названные виды познавательных действий (умений) осуществляются на основе выявленных операций. Оценивание разноуровневых профессиональных умений в процессе совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов организовано в соответствии с выявленными действиями и операциями. Оно осуществлялось поэтапно на основе многобалльной шкалы и весовых коэффициентов, отражающих разноуровневые способы и средства проверки полученных результатов [6] в результате применения технологии, разработанной на основе модели.

Было выдвинуто предположение о влиянии педагогических условий реализации раз-

работанной модели на процесс совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов. Разработанная технология результативна, если отслеживание умений осуществлять поэтапно, а оценивание их – с помощью многобалльной шкалы (12-балльной) и совокупности весовых коэффициентов, отражающих сложность действий (сформированных умений).

Первое педагогическое условие реализации модели совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов военного вуза выполняло функции *поддержки мотивационных предпочтений* курсантов, осваивающих дисциплину «ОВУ ВС РФ» на *низком уровне* требований к освоенным умениям. Для их проверки использовались задания репродуктивного содержания с целью анализа мотивационных предпочтений курсантов. Оценивание освоенных умений осуществлялось с помощью 12-балльной шкалы (от 2 до 6 баллов) и стимулирующего показателя (0,2; 0,5; 0,8).

Второе педагогическое условие реализации модели совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов военного вуза характеризовалось признаком «*развитие субъектности курсантов*», осваивающих дисциплину (ОВУ ВС РФ) на *достаточном уровне* требований к освоенным умениям. Оценивались разноуровневые умения (достаточные) по реализации второго педагогического условия (развитие субъектности курсантов) по 12-балльной шкале (от 7 до 9 баллов) с учётом стимулирующих показателей (0,3; 0,6; 0,9).

Третье педагогическое условие реализации модели совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов характеризовалось признаком (*укрепление* стимулирующей среды) военного вуза. Этот показатель отслеживался на *повышенном уровне* требований к освоению сформированных умений. Для осуществления этого педагогического условия реализации разработанной модели использовались такие умения, как сопоставление признаков, качеств личности курсантов с целью побуждения их к активным действиям по их совершенствованию. Для решения вышеописанного педагогического условия разработаны задания проблемного содержания с элементами противоречивых ситуаций. Оценивались они по 12-балльной шкале (от 10 до 12 бал-

лов) с учётом стимулирующего показателя (0,4; 0,7; 1,0).

Дидактический банк контрольно-измерительных операций, их показатели с целью проверки результативности способов и средств реализации выявленных педагогических условий разработанной модели совершенствования вышеназванных качеств личности курсантов, осваивающих профильную дисциплину [4, 5, 10, 13], представлены в обобщенном виде (см. таблицу). Показатели, составляющие дидактический банк контрольно-измерительных мероприятий, реализованы на практике последовательно и поэтапно.

Проверка вышеописанных разноуровневых умений осуществлялась, как описано выше, с помощью темпа достижения, разработанного И.П. Подласым [9]. Например, для изучения «поддержки» по отслеживанию уставных правил репродуктивного содержания использовалась шкала оценивания по проверке темпа усвоения ($T_y = T_\phi / T_s$). Для проверки

признака «развитие» субъектности курсантов в процессе освоенных действий (умений) поискового содержания использовалась шкала оценивания темпа продвижения ($T_n = T_y / T_s$). Для проверки признака «укрепление» стимулирующей среды с целью сопоставления ее признаков, влияющих на качества личности курсантов, применялась шкала оценивания темпа прироста ($T_p = T_n / T_y$).

Апробация педагогических условий осуществлена методом педагогического эксперимента. Курсантам первой экспериментальной группы (ЭГ₁) предлагалось задание (совокупность вопросов), раскрывающее функции первого педагогического условия («поддержки»). Оно позволяло осмыслить содержание следующих мероприятий по совершенствованию вышеназванных действий, таких как: 1) *определение* функций целеполагания учебной деятельности курсантов с учётом мотивационных предпочтений; 2) *выявление* проблемы с учетом выбора видов самостоятельной

Дидактический банк контрольно-измерительных мероприятий

Педагогические условия								
Поддержка мотивационных предпочтений			Развитие признаков субъектности			Укрепление индивидуальных качеств в стимулирующей среде		
Способы отслеживания								
Опрос с целью анализа мотивационных предпочтений			Проверка освоенных действий по обобщенным планам с целью приучения к поисковым умениям			Сопоставление признаков и качеств личности с целью побуждения к активным действиям		
Средства проверки								
Задания по отслеживанию уставных правил репродуктивного содержания			Задания поискового содержания, выполняемые по обобщенному плану			Задания проблемного содержания с элементами противоречивых ситуаций		
Балльная шкала оценивания и стимулирования баллы / отметки; весовые коэффициенты								
4/3	5/4	6/5	7/3	8/4	9/5	10/3	11/4	12/5
0,2			0,3			0,4		
3/3	4/4	5/5	6/3	7/4	8/5	9/3	10/4	11/5
0,5			0,6			0,7		
2/3	3/4	4/5	5/3	6/4	7/5	8/3	9/4	10/5
0,8			0,9			1,0		
Уровни совершенствования качеств курсантов								
Низкий			Достаточный			Повышенный		
<ul style="list-style-type: none"> • умение выполнять задания по распознаванию правил; • умение обосновать необходимость правила; • умение применять правила в типовых ситуациях 			<ul style="list-style-type: none"> • умение выполнять типовые задания по обобщенному плану; • умение сравнивать правила на основе существенных признаков; • умение применять знания устава в новой ситуации 			<ul style="list-style-type: none"> • умение выполнять задания, содержащие противоречивые факты; • умение демонстрировать самостоятельный подход при выполнении проблемных заданий; • умение переносить знания в новую ситуацию (нестандартную) 		
Шкала оценивания темпов достижения								
Темп усвоения $T_y = T_\phi / T_s$			Темп продвижения $T_n = T_y / T_s$			Темп прироста $T_p = T_n / T_y$		

работы, способов их решения; 3) обоснование необходимости выделения мероприятий с целью распознавания правил устава, их важности и необходимости заучивания [1]. Вышеприведенный характер заданий позволил отследить сформированность репродуктивных действий, на основе мероприятий по совершенствованию познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов на *низком уровне требований* к освоенным умениям. Назовем их: 1) умение по *распознаванию* правил устава; 2) умение по *обоснованию* необходимости их освоения; 3) умение по *применению* правил в типовых ситуациях [12].

Тестовые задания репродуктивного содержания оценивались, как описано выше, по 6-балльной шкале. При этом темп усвоения этих заданий определялся по вышеназванной формуле ($T_y = T_\phi / T_3$). Она позволяла осуществить проверку результативности подхода на основе контрольно-симулирующих действий и уровневой (многобалльной) шкалы отслеживания достижений. В соответствии с ними проверялся мотивационно-побудительный критерий и показатель, характеризующий устойчивость мотивации. На основе приведенных мероприятий по проверке контрольно-оценочного подхода реализации критериально-стимулирующих действий осуществлено: 1) *осознание* значимости дисциплины (ОВУ ВС РФ) с целью совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов; 2) *выделение* приёмов по решению задач исследования; 3) *выявление* средств стимулирования среды совершенствования вышеназванных качеств личности курсантов [9].

Таким образом, первый этап педагогического эксперимента по проверке первого педагогического условия «поддержка» мотивационных предпочтений осуществлялся с целью изучения усвоенных курсантами уставных правил репродуктивного содержания. Разработанный тест для проверки первого педагогического условия включал совокупность заданий, раскрывающих: 1) *значимость* правил для освоения устава; 2) *осознанность* правил для подготовки будущего офицера; 3) *важность* их в осуществлении профессиональных действий.

Экспериментальная проверка второго педагогического условия «развитие признаков субъектности» осуществлялась с целью совершенствования *поисковых умений*, а именно

таких, как: 1) умение выполнять типовые задания по обобщённому плану; 2) умение сравнивать правила на основе существенных признаков; 3) умение применять знания устава в новой ситуации (нестандартной). Эти уровневые показатели формируемых умений проверялись у курсантов второй экспериментальной группы (ЭГ₂) на основе выявленных мероприятий. Они включали совокупность разноуровневых заданий с целью проверки усвоения усложненных действий (умений), способствующих успешному решению задач по улучшению темпов продвижения курсантов в процессе решения основной задачи эксперимента. Достаточный уровень освоения совокупности вышеназванных *умений* предполагал выполнение курсантами действий (мероприятий), таких как: 1) *выполнение* типовых заданий на основе обобщённого плана; 2) *сравнение* правил на основе существенных признаков; 3) *применение* знаний устава в новой ситуации (нестандартной).

Отслеживание сформированных умений (поэтапное и последовательное) организовано с помощью 12-балльной шкалы (от 7 до 9 баллов) и весовых коэффициентов с учетом стимулирующих показателей (0,3; 0,6; 0,9). Они позволили определить темп продвижения курсантов по освоению вышевыделенных разноуровневых умений ($T_n = T_y / T_3$). Этот показатель проверялся, как отмечалось выше, во второй экспериментальной группе (ЭГ₂). Результаты проверки второго педагогического условия реализации разработанной модели, сопоставленные с результатами, достигнутыми курсантами контрольной группы, позволили сделать вывод о влиянии введенных изменений на основе второго педагогического условия реализации разработанной модели на полученные результаты. Они способны подтвердить (или опровергнуть) влияние разработанной технологии (выявленных педагогических условий) на результативность совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов [9].

Проанализируем содержательно-процессуальные особенности *третьего педагогического условия* («укрепление») реализации разработанной модели совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов, осваивающих профильную дисциплину (ОВУ ВС РФ). Это педагогическое условие раскрывает спо-

события и средства укрепления индивидуальных качеств курсантов в стимулирующей среде военного вуза. Для проверки этого педагогического условия автором разработана совокупность заданий проблемного содержания с элементами противоречивых ситуаций. Эти задания решали задачи освоения курсантами разноуровневых умений, таких как: 1) *умение демонстрировать* самостоятельный подход при выполнении проблемных заданий; 2) *умение выполнять* задания, содержащие противоречивые факты; 3) *умение* переносить знания в новую ситуацию (нестандартную). Выполнение заданий по формированию вышеназванных умений проверялось и оценивалось поэтапно и последовательно с помощью 12-балльной шкалы (от 10 до 12) и весовых коэффициентов, характеризующих сложность заданий. Результаты достижений оценивались с помощью показателя темпа прироста ($T_p = T_n / T_y$).

Таким образом, изложенное представлено в обобщенной форме в таблице.

Разработанный дидактический банк контрольно-измерительных мероприятий по совершенствованию познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов в соответствии с выявленными подходами, видами учебно-познавательной деятельности, действиями и операциями по их осуществлению раскрывает решение задач по совершенствованию вышеназванных качеств курсантов в специально созданной среде военного вуза. Все мероприятия в ходе эксперимента проводились последовательно и поэтапно в соответствии с выявленными умениями, которые формировались на низком, достаточном, повышенном уровнях требования. Оценка их осуществлялась на основе темпов достижения (темпа усвоения, темпа продвижения, темпа прироста).

Выводы

Опираясь на выбранные научные предпосылки, автор пришел к заключению, что процесс учебного познания, связанный с развитием субъекта, осуществляется последовательно и поэтапно – от единичного к общему. С точки зрения методологии учебного познания он структурируется от простого к сложному, а именно от фактов к понятиям, закономерностям, теоретическим положениям. Отметим, что с позиции методологии учебного познания факты, понятия, закономерности составляют область единичного по сравнению с такими понятиями, как теория, научная картина

мира, которые относятся к сфере общего и предельно общего. Однако и те, и другие виды знаний требуют методологического анализа способов их поэтапного усвоения. Это и определило предмет данного исследования.

Разработанный дидактический материал, включающий описание модели, педагогических условий и контрольно-измерительных мероприятий по выявлению видов учебно-познавательной деятельности курсантов в форме действий и операций по их осуществлению на основе совокупности подходов (прогностико-методологического, познавательно-деятельностного, процессуально-стимулирующего), раскрывает содержание разноуровневых умений, обеспечивает совершенствование познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов военного вуза, осваивающих профессиональную дисциплину. Обосновано, что для совершенствования выше названных видов деятельности (действий) и умений по их осуществлению необходимо создавать стимулирующую среду, выполняющую функции побуждения, приучения, отслеживания. Побуждение выполняет функцию поддержки, усиливая мотивационные предпочтения курсантов, их побудительные, познавательно-самостоятельные действия. Приучение выполняет функцию «развития» внешних и внутренних признаков субъектности. Отслеживание, реализуемое на основе активных действий, выполняется последовательно и поэтапно на основе продуктивных технологий по структурированию отдельных учебных занятий. Совокупность задач по проверке педагогических условий реализации разработанной модели совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов при освоении ими профильной дисциплины (ОВУ ВС РФ) потребовало соответствующего анализа и коррекции выявленных теоретических предпосылок.

Таким образом, процесс совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности курсантов военного вуза при изучении профильной дисциплины (ОВУ ВС РФ) целесообразно анализировать как единую многоаспектную проблему. Решение ее потребовало выделения совокупности методологических подходов (прогностико-методологический, познавательно-деятельностный, процессуально-стимулирующий), видов учебно-познавательной деятельности (содержательно-целевой, мотивационно-технологический, организационно-деятельностный), а также совокуп-

ности действий и операций по их реализации. Решение выше выделенной проблемы осуществлялось последовательно и поэтапно в соответствии с педагогическими условиями реализации разработанной модели. Они раскрывают следующие ее виды: 1) поддержку мотивационных предпочтений курсантов на низком уровне совершенствования их познавательной самостоятельности и познавательной активности; 2) развитие признаков субъектности курсантов на достаточном уровне совершенствования познавательной самостоятельности и познавательной активности; 3) укрепление индивидуальных качеств курсантов в стимулирующей среде военного вуза на повышенном уровне

требований к совершенствованию познавательной самостоятельности и познавательной активности будущих военных специалистов. Выше выявленные аспекты (методологические, профессионально-педагогические) анализа познавательной самостоятельности и познавательной активности будущих офицеров подтвердили наше предположение о сложности проблемы исследования, требующей комплексного анализа и решения выявленных противоречий между должным и существующим при выборе методов, приемов и средств реализации действий в процессе освоения профильной дисциплины, а также позволили выявить способы ее разрешения.

Список литературы

1. Алексеенко, А.Е. Исследование процесса развития интеллектуально-творческого потенциала курсантов военных вузов в рамках военно-научной работы / А.Е. Алексеенко, А.И. Шишков // *Воен.-правовые и гуманитар. науки Сибири.* – 2024. – № 4 (22). – С. 188–201.
2. Балтыков, А.К. Стимулирование познавательной активности студентов путём моделирования образовательных ситуаций / А.К. Балтыков // *Моск. пед. журнал.* – 2025. – № 1. – С. 131–140.
3. Белова, С.Н. Формирование готовности курсантов к применению инновационного метода обучения в военном вузе / С.Н. Белова, В.А. Лебедев // *Ученые записки. Электрон. науч. журнал Курского гос. ун-та.* – 2023. – № 1 (65). – С. 234–238.
4. Горбунова, Н.Ю. К вопросу о формировании познавательной самостоятельности курсантов военного вуза / Н.Ю. Горбунова // *Научное и образовательное пространство студенческой молодежи: ступени познания: сб. науч. статей.* – Пермь: Перм. воен. ин-т войск нац. гвардии РФ, 2024. – С. 44–49.
5. Дрига, В.Г. Активизация познавательной деятельности курсантов как средство самовоспитания и саморазвития будущих офицеров / В.Г. Дрига, А.В. Смургин // *Гуманитар. вестник Воен. академии Ракетных войск стратегич. назначения.* – 2023. – № 4 (34). – С. 173–177.
6. Изосимов, Д.В. Генезис проблемы формирования профессиональных умений у будущих офицеров как фактор совершенствования их профессиональной подготовки / Д.В. Изосимов // *Пед. журнал.* – 2020. – Т. 10. – № 1А. – С. 299–306.
7. Кодиров, М. Психологические особенности студента и активизация его познавательной деятельности / М. Кодиров // *Экономика и социум.* – 2023. – № 4-2 (107). – С. 597–605.
8. Мерлин, В.С. Психология индивидуальности: избранные психологические труды / В.С. Мерлин; под ред. Е.А. Климова. – М.: МПС Н; Воронеж: МОДЭК, 2025. – 544 с.
9. Подласый, И.П. Педагогика. В 2 т. Т. 2: Практическая педагогика: учебник для бакалавров / И.П. Подласый. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 799 с.
10. Ракло, А.В. Повышение познавательной активности обучающихся в условиях военного вуза / А.В. Ракло, В.А. Солопов, А.Е. Гарьковенко // *Проблемы соврем. пед. образования.* – 2025. – № 86-3. – С. 244–248.
11. Ушатов, Д.В. Вопросы формирования познавательной активности у курсантов военных вузов войск национальной гвардии Российской Федерации / Д.В. Ушатов // *Казачество.* – 2025. – № 84 (3). – С. 224–232. – DOI: 10.5281/zenodo.15465757
12. Храпков, А.А. Теоретико-практические подходы в освоении профильной дисциплины деятельности курсантами военного вуза: учеб.-практ. пособие / А.А. Храпков. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2025. – 71 с.
13. Четвертакова, Ж.В. Теоретические аспекты активизации познавательной деятельности курсантов военных вузов / Ж.В. Четвертакова // *Соврем. проблемы гуманитар. и обществ. наук.* – 2023. – № 1 (43). – С. 110–114.

References

1. Alekseenko A.E. [The Study of the Process of Developing the Intellectual and Creative Potential of Cadets of Military Universities within Framework of Military Scientific Work]. *Military-Legal and Humanitarian Sciences of Siberia*, 2024, no. 4 (22), pp. 188–201. (in Russ.)
2. Baltykov A.K. [Stimulating Students' Cognitive Activity by Modeling Educational Situations]. *Moscow Pedagogical Journal*, 2025, no. 1, pp. 131–140. (in Russ.)
3. Belova S.N. *Formirovaniye gotovnosti kursantov k primeneniyu innovatsionnogo metoda obucheniya v voyennom vuze* [Formation of Cadets' Readiness to Use the “Innovative Method of Training” in a Military University]. *Uchenyye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific Notes. Electronic Scientific Journal of Kursk State University], 2023, no. 1 (65), pp. 234–238. (in Russ.)
4. Gorbunova N.Yu. [On the Question of Formation of Cognitive Independence of Military University Cadets]. *Nauchnoye i obrazovatel'noye prostranstvo studencheskoy molodezhi: stupeni poznaniya: sbornik nauchnykh statey* [Scientific and Educational Space of Student Youth: Stages of Cognition: A Collection of Scientific Articles]. Perm: Perm Military Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, 2024, pp. 44–49. (in Russ.)
5. Driga V.G. [Activation of Cognitive Activity Cadets as a Means of Self-Education and Self-Development of Future Officers]. *Humanitarian Bulletin of the Military Academy of Strategic Rocket Troops*, 2023, no. 4 (34), pp. 173–177. (in Russ.)
6. Izosimov D.V. [Genesis of the Problem of the Formation of Professional Skills of Future Officers as a Factor in Improving their Professional Training]. *Pedagogical Journal*, 2020, vol. 10, no. 1A, pp. 299–306. (in Russ.)
7. Kodirov M. [Psychological Characteristics of the Student and the Activation of his Cognitive Activity]. *Economy and Society*, 2023, no. 4-2 (107), pp. 597–605. (in Russ.)
8. Merlin V.S. *Psikhologiya individual'nosti: izbrannyye psikhologicheskiye trudy* [Psychology of Individuality: Selected Psychological Works]. Moscow: MPS N; Voronezh: MODEK Publ., 2025. 544 p.
9. Podlasy I.P. *Pedagogika. V 2 t. T. 2: Prakticheskaya pedagogika: uchebnik dlya bakalavrov* [Pedagogy. In 2 vols. Vol. 2: Practical Pedagogy: A Textbook for Bachelors]. Moscow: Yurait Publishing House Publ., 2014. 799 p.
10. Raklo A.V. [Increasing the Cognitive Activity of Students in a Military University]. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2025, no. 86-3, pp. 244–248. (in Russ.)
11. Ushatov D.V. [Issues of Formation of Cognitive Activity in Cadets of Military Universities of the National Guard Troops of the Russian Federation]. *The Cossacks*, 2025, no. 84 (3), pp. 224–232. (in Russ.) DOI: 10.5281/zenodo.15465757
12. Khrapkov A.A. *Teoretiko-prakticheskiye podkhody v osvoenii profil'noy distsipliny deyatelnosti kursantami voyennogo vuza: uchebno-prakticheskoye posobiye* [Theoretical and Practical Approaches to Mastering the Profile Discipline of Activity by Cadets of a Military University: A Teaching Aid]. Chelyabinsk: South Ural St. Univ. Publ., 2025. 71 p.
13. Chetvertakova Zh.V. [Theoretical Aspects of Activation of Cognitive Activity of Cadets of Military Universities]. *Modern Problems of the Humanities and Social Sciences*, 2023, no. 1 (43), pp. 110–114. (in Russ.)

Информация об авторе

Храпов Андрей Александрович, начальник курса специального факультета, Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище им. Генерала Армии В.Ф. Маргелова, Рязань, Россия; аспирант, Институт психологии, педагогики и социальной работы, Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, Рязань, Россия.

Information about the author

Angrey A. Khrapkov, Course Director of Special Department, Ryazan Guards Higher Airborne Command School named after General of the Army V.F. Margelov, Ryazan, Russia; doctoral student, Institute of Psychology, Pedagogy and Social Work, Ryazan State University named after S.A. Esenin, Ryazan, Russia

Статья поступила в редакцию 07.02.2026

The article was submitted 07.02.2026