

Актуальные вопросы воспитания личности

Relevant issues of character education

Научная статья
УДК 378.183
DOI: 10.14529/ped260105

КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА ВУЗА КАК ТРАНСЛЯТОР ГРАЖДАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ И НОРМ

Н.В. Уварина¹, nuvarina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1490-3302>
И.Р. Шнайдер², pozdnikova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4796-3827>

¹Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

²Гжельский государственный университет, Гжель, Россия

Аннотация. В статье актуализируется ключевая роль высшего образования в формировании культурного капитала личности студентов с точки зрения аксиологизации их гражданской позиции. Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности воспитательной работы в вузах, направленной на формирование ответственных и сознательных граждан. Целью статьи является исследование значимости корпоративной культуры вуза в формировании гражданских ценностей и норм поведения студенческой молодежи через призму различных научно-методологических подходов. Для достижения цели были использованы методы анализа психолого-педагогической литературы в области поиска способов трансляции гражданских ценностей и норм учащейся молодежи через использование воспитательного потенциала корпоративной культуры вуза. Осуществлен комплексный подход, включающий в себя продуманную систему культурных мероприятий и гражданских инициатив, основанных на аксиологии. Настоящая научная работа представляет собой попытку анализа роли корпоративной культуры вуза как механизма усвоения и формирования общественных ценностей в сочетании с собственной деятельностью студенческой молодежи в сфере самореализации. Особое внимание уделяется выявлению конкретных способов и методов трансляции ценностей, а также оценке их эффективности в современных условиях. Проводится анализ наставничества как важного канала передачи гражданских ценностей и норм, исследуется процесс формирования гражданского самоопределения студенческой молодежи, а также уделяется внимание реализации гражданских инициатив студентов через социальное проектирование. Показано особое значение корпоративной культуры вуза как своеобразной матрицы, в которой формируются представления студентов о гражданственности, ответственности и социальной справедливости. В качестве одного из элементов гражданской идентичности рассматривается принадлежность студента к вузу. Предлагаемые формы, методы и виды воспитательной работы направлены на активизацию использования воспитательного потенциала корпоративной культуры вуза, в частности, через развитие студенческого самоуправления, вовлечение студентов в общественно полезную деятельность, организацию дискуссионных площадок для обсуждения актуальных социальных проблем, а также формирование атмосферы толерантности и уважения к различным культурам и мировоззрениям. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности вузов, а также в процессе подготовки педагогических кадров.

Ключевые слова: корпоративная культура вуза, корпоративный дух, гражданские ценности и нормы, гражданская идентичность, наставничество, гражданственность, гражданские ориентиры, гражданское самоопределение, гражданские инициативы, социальное проектирование

Для цитирования: Уварина Н.В., Шнайдер И.Р. Корпоративная культура вуза как транслятор гражданских ценностей и норм // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2026. Т. 18, № 1. С. 49–66. DOI: 10.14529/ped260105

Original article
DOI: 10.14529/ped260105

CORPORATE CULTURE OF THE UNIVERSITY AS TRANSLATOR OF CIVIC VALUES AND NORMS

N.V. Uvarina¹, nuvarina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1490-3302>
I.R. Shneider², pozdnikova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4796-3827>

¹ South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

² Gzhel State University, Gzhel, Russia

Abstract. The article highlights the key role of higher education in the formation of students' cultural capital from the perspective of the axiologization of their civic position. The relevance of the study is due to the need to improve the effectiveness of educational work in universities aimed at forming responsible and conscious citizens. The article aims to explore the significance of a university's corporate culture in shaping the civic values and norms of behavior among students through various methodological approaches. To achieve this goal, the authors use the methods of analyzing psychological and pedagogical literature to identify ways to transmit civic values and norms to students through the use of the university's corporate culture's educational potential. A comprehensive approach was used, including a well-thought-out system of cultural events and civic initiatives based on the foundation of axiology. This research paper attempts to analyze the role of a university's corporate culture as a mechanism for the assimilation and formation of social values, combined with the self-realization activities of students. The paper focuses on identifying specific ways and methods of value transmission and evaluating their effectiveness in today's context. It examines mentorship as an important channel for the transmission of civic values and norms, explores the process of fostering civic self-determination among students, and highlights the significance of implementing civic initiatives through social design. The paper highlights the importance of a university's corporate culture as a framework for shaping students' perceptions of citizenship, responsibility, and social justice. The student's affiliation with a university is considered as one of the elements of students' civic identity. The proposed forms, methods, and types of educational work are aimed at intensifying the use of the educational potential of the university's corporate culture, particularly through the development of student self-government, the involvement of students in socially useful activities, the organization of platforms for discussing current social issues, and the creation of an atmosphere of tolerance and respect for different cultures and worldviews. The results of the study can be used in the practical activities of universities, as well as in the process of training pedagogical personnel.

Keywords: university corporate culture, corporate spirit, civic values and norms, civic identity, mentoring, citizenship, civic guidelines, civic self-determination, civic initiatives, social design

For citation: Uvarina N.V., Shneider I.R. Corporate culture of the university as translator of civic values and norms. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences.* 2026;18(1):49–66. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped260105

Введение

В эпоху глобальных перемен и возрастающей неопределенности роль высшего образования в формировании гражданской идентичности и ценностных ориентиров молодежи становится как никогда актуальной. Помимо передачи знаний и профессиональных компетенций вуз призван воспитывать ответственных, сознательных граждан, разделяющих общечеловеческие ценности и готовых к активному участию в жизни общества. В этом контексте корпоративная культура вуза и институт наставничества выступают ключевыми механизмами, способствующими формированию гражданских ценностей и норм.

Целью статьи является исследование значимости корпоративной культуры вуза в формировании гражданских ценностей и норм поведения студенческой молодежи через призму различных научно-методологических подходов.

Организационная культура оказывает значительное влияние на формирование социальных связей и чувства гражданской принадлежности. Корпоративный дух, набирающий популярность, характеризуется функциональной интеграцией и набором материальных, культурных и духовных ценностей. Корпоративная культура вуза представляет собой сложное духовное пространство, объединяю-

щее ключевые идеалы, принципы и нормы деятельности, ценностную систему, а также информацию об истории учебного заведения, его достижениях, традициях и ритуалах, сплачивающих студентов и преподавателей. Вуз как образовательная структура обладает уникальными традициями, ритуалами и выступает в роли важного института социализации, способствующего формированию необходимых социальных ценностей.

Корпоративная культура вуза, пронизанная духом сотрудничества, уважения к личности, академической свободы и социальной ответственности, создает благоприятную среду для развития гражданских качеств студентов. Это культура, где ценится инициатива, критическое мышление, стремление к самосовершенствованию и служению обществу. Институт наставничества, в свою очередь, является мощным инструментом передачи опыта и ценностей от старшего поколения к младшему. Наставник, являясь образцом для подражания, помогает студенту сориентироваться в сложном мире общественных отношений, осознать свою роль и место в обществе, сформировать активную гражданскую позицию. Эффективное взаимодействие корпоративной культуры вуза и института наставничества позволяет создать целостную систему воспитания гражданских ценностей и норм. Это не просто формальное обучение, а живой процесс передачи опыта, ценностей и идеалов, который формирует сознательных, ответственных граждан, готовых внести свой вклад в развитие общества.

Институт наставничества служит важным каналом передачи гражданских ценностей и норм, укрепляя гражданскую идентичность студентов. Наставник помогает в определении жизненных целей, социальных ориентиров и формировании социально ответственной личности. Взаимодействие с наставником обеспечивает не только необходимую коммуникацию и доверие, но и способствует развитию корпоративной культуры. Куратор поддерживает постоянную связь со студентами, организует их внеучебную деятельность, проводит воспитательные мероприятия, направленные на формирование духовных и нравственных ценностей у студентов. Формы наставничества могут варьироваться от индивидуальных до групповых в зависимости от ситуации и поставленных задач.

Совокупность социальных взаимодейст-

вий, уровень доверия в обществе, а также лежащие в их основе социальные нормы и ценности позволяют эффективно решать сложные задачи, стоящие перед индивидом, социальной группой и обществом в целом. А усвоение нравственных и гражданских ценностей молодежью способствует формированию их гражданской идентичности. Анализ проблемы формирования гражданской идентичности в условиях высшего образования прослеживается в научных трудах А.В. Богомоловой, О.С. Пикаловой, Е.А. Найденовой [3].

Нравственные и гражданские ценности представляют собой фундамент, на котором строится зрелое гражданское общество. Это не просто абстрактные понятия, а живые ориентиры, определяющие поведение и выбор каждого человека. Честность, справедливость, сочувствие, толерантность, уважение к мнению других – эти и другие нравственные ценности являются неотъемлемой частью гражданственности. Гражданские же ценности, такие как патриотизм, ответственность, свобода, равенство перед законом, служат основой для формирования активной гражданской позиции.

Переход от усвоения и осознания этих ценностей к реальной гражданственности – это сложный процесс, требующий не только теоретического знания, но и практического применения. Он начинается с формирования личной ответственности за свои поступки и слова, с осознания своей роли и места в обществе. Это предполагает активное участие в общественной жизни, отстаивание своих прав и свобод, а также уважение к правам и свободам других граждан.

Развитие социальной активности способствует росту вовлечённости молодёжи в жизнь своего образовательного учреждения, города, страны. В свою очередь, в таком контексте гражданско-патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность по формированию у молодых граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов своей страны. Система патриотического воспитания должна предусматривать формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма как в учебном процессе, так и во внеучебное время [2, 21, 23]. Такие ценности интегрируют соци-

альные, политические, духовно-нравственные, культурные и исторические компоненты, что важно для обеспечения устойчивого развития, консолидации общества и национальной безопасности [13, 18].

Обзор литературы

Многие ученые рассматривают понятие «гражданственность» как интегральное качество личности. Представим некоторые исследовательские позиции. По мнению З.П. Красноок, гражданственность – это качество личности, которое объединяет когнитивные, эмоциональные и нравственные ценности человека [15, с. 8].

Данное определение позволяет сделать выводы о том, что гражданственность, по мнению исследователя, является сложным понятием, многокомпонентным. Также можно выявить структуру гражданственности: когнитивный, эмоциональный и нравственный уровни. Когнитивный уровень может включать в себя знания общественного и правового характера, эмоциональный уровень содержит в себе умение оценивать поступки человека с позиции правовой и общественной, а также мотивацию к правовому поведению в обществе. Нравственный уровень включает в себя наличие сформированных общественных и нравственных ценностей в общей системе ценностей человека.

Такое видение гражданственности может быть использовано в процессе нравственного становления студентов в вузе.

Гражданственность, по Ю.А. Четовой, – это гражданская позиция, через которую человек выражает своё отношение к обществу, Родине, стране» [27]. Определение Ю.А. Четовой фокусируется на гражданской позиции как ключевом элементе гражданственности. Через эту позицию человек выражает своё отношение к обществу, Родине, стране. Представленное определение акцентирует внимание на эмоционально-ценностном уровне формирования гражданственности, что позволяет рассматривать её как комплексное интегральное качество личности. Такое рассмотрение проблемы подчёркивает важность внутренних установок и ценностных ориентаций в формировании гражданской позиции. Проводя анализ современных исследований, посвященных гражданской позиции, можно обозначить научные работы В.Л. Моложавенко, которая представляет теоретическое обоснование гражданской позиции студентов как

актуального состояния человека с определенным уровнем сформированности его ценностной системы, установок и личностной ориентации в обществе [22]. Е.А. Казаевой была предложена для реализации концептуальная модель развития гражданской позиции будущего педагога, главным механизмом которой являются информационная (центральная), практико-ориентационная и рефлексивная функции [12].

В отличие от данного определения, концепция З.П. Красноок охватывает более широкий спектр характеристик гражданственности. Она рассматривает её как качество личности, включающее: когнитивные компоненты, эмоциональные составляющие, нравственные ценности.

А.В. Лубский предлагает более прагматический подход, определяя гражданственность как способность и готовность человека: реализовывать свои гражданские права; выполнять обязанности; быть полноценным членом общества, т. е. сознательную готовность быть гражданином со всеми вытекающими правами и обязанностями [17]. Данное определение показывает на то, что мотивация человека является определяющим фактором, а также акцентирует внимание на активности человека. Иными словами, человек с высоким уровнем гражданственности демонстрирует активную гражданскую позицию. Таким образом, такой критерий, как «активная позиция гражданина» является одним из основных критериев в системе реализации гражданских инициатив.

Т.Н. Вакурова под гражданственностью понимает приверженность человека интересам и ценностям общества в соответствии с личностными потребностями [5]. В данном определении внимание уделено интересам общества без ущемления интересов личности человека. Также автор определяет структуру гражданственности как совокупность когнитивного, эмоционально-ценностного, эмоционально-чувственного, потребностно-мотивационного и деятельностного уровней [4].

Если данное определение рассматривать через призму права, то под гражданственностью понимается политико-правовой статус личности. Данное определение с позиции юридического права показывает важность развития личностных качеств человека, а также обуславливает когнитивный (знаниевый) критерий [1]. Несмотря на анализ данного определения с юридических позиций, прослежива-

ется взаимосвязь с психологическим и социальным контекстом.

Каждое определение вносит свой вклад в понимание гражданственности, но они различаются по глубине охвата аспектов и акцентам в понимании этого феномена.

Гражданственность как осознанное отношение к своим правам и обязанностям перед обществом не существует в вакууме. Она неразрывно связана с системой гражданских ценностей, которые служат фундаментом для формирования активной и ответственной гражданской позиции. Эти ценности, укорененные в истории и культуре общества, определяют моральные ориентиры, мотивируют к действию и направляют поведение индивида в гражданской сфере.

Свобода, равенство, справедливость, уважение к закону, толерантность, патриотизм – это лишь некоторые из ключевых гражданских ценностей, которые формируют основу гражданственности. Они взаимосвязаны и взаимообусловлены: свобода не может существовать без равенства, справедливость – без уважения к закону, а патриотизм – без толерантности к другим культурам и народам. Развитие гражданственности предполагает не только осознание этих ценностей, но и активное участие в их защите и продвижении. Это проявляется в готовности отстаивать свои права и свободы, соблюдать законы, участвовать в общественной жизни, проявлять солидарность с другими гражданами и заботиться о благополучии своей страны [10].

Гражданственность – это не просто пассивное признание определенных ценностей, а активная позиция по отношению к происходящему в стране и мире. Это готовность к диалогу, к компромиссам, к совместному решению проблем. Это желание внести свой вклад в развитие общества, в улучшение жизни людей. Это, в конечном итоге, любовь к своей Родине, проявляющаяся не в словах, а в конкретных делах.

Гражданственность и гражданские ценности – это две стороны одной медали [14]. Гражданские ценности являются питательной средой для развития гражданственности, а гражданственность, в свою очередь, способствует укреплению и распространению этих ценностей в обществе. Формирование гражданственности – это непрерывный процесс, требующий постоянного внимания со стороны государства, общества и семьи.

Проблематика гражданственности нашла отражение в работах зарубежных ученых – А.Н. Брайант, Дж.Дж. Гейлз, Х.А. Дэвис [30], С. Хантер, Р.А. Брисбин-младший [33], К. Шепард, Т. Иган [39], Л. Патерсон [37], Дж.Л. Лотт II [34]; связи образования и гражданских ценностей – Н. Миршак, Линда Эррера [35], Фебрианти И. и др. [31], Р.М. Баттистони [29], Л.В. Андерсон [28]; влияния образовательной организации на становление гражданской идентичности обучающегося – К.М. Хемер, Р.Д. Причина [32], П. Насир, А. Тарин, Т. Али [36].

В теоретическом плане проведенная нами работа опирается на научные исследования в области педагогики, социологии и культурологии с анализом ключевых концептуальных позиций создания корпоративной культуры, воспитания гражданских ценностей и механизмов их трансляции в образовательной среде. Количество научных публикаций, посвященных изучению данной проблемы, ограничено, в связи с чем проведенное нами исследование способно восполнить данный пробел в научном поле проблемы воспитательной деятельности.

Материалы и методы

Наше исследование, определяющее значимость корпоративной культуры вуза в формировании гражданских ценностей и социальных норм в поведении студентов, опирается на ряд методологических положений как общенаучного уровня, так и конкретно-научного уровня.

В реализации содержательного подхода в рамках проводимого научного исследования внимание обращено на содержание ключевых понятий, характеризующих гражданскую позицию личности в проявлениях гражданских ценностей, норм и ориентиров, гражданственности, гражданской идентичности, гражданского самоопределения, гражданских инициатив. Опора на формализованный подход позволила обозначить устойчивые связи между этими элементами. Сущностный подход в исследовании направлен на выявление сформированности сознательного отношения студенческой молодежи к социальной действительности, отношений к государству, обществу, профессии, другим людям и себе, проявляющейся в осознанной деятельности по реализации прав и обязанностей (устойчивых характеристик). Также производилось отслеживание особенностей формирования таких базисных

ценностных ориентаций обучающихся университета, которые предполагают сознательное отношение личности к социальной действительности, определяют смысл его жизни и что для него особенно важно и значимо.

При постановке научной проблемы выработке эффективной стратегии изучения гражданской позиции способствовал системный подход, ориентированный на раскрытие целостности данного явления во всем многообразии связей его компонентов, механизмов и проявлений.

Применение синергетического подхода в проводимом научном исследовании дает возможность управлять переводом существующей на данный период педагогической системы вуза в области формирования гражданских ценностей и норм в динамическую и саморазвивающуюся на основе самоуправления и самоподдерживаемого развития.

Особый ракурс данной системе придает такой социокультурный феномен, как воспитательная среда вуза, представляющая совокупность воспитывающих обстоятельств и деятельности субъекта воспитания, влияющих на развитие личности студента и являющихся значимым фактором формирования гражданской ответственности личности и развития ее социальной позиции. Такое рассмотрение проблемы характерно для средового подхода в науке. Среда Гжельского государственного университета находится в непрерывном инновационном развитии воспитания на фундаменте культурных традиций. В данном аспекте на первый план выходят корпоративная культура вуза, корпоративный дух, способствующие развитию университетского сообщества, академической культуры и корпоративной идентичности ее субъектов.

В проводимом исследовании проблема фокусируется на поиске способов трансляции гражданских ценностей и норм учащейся молодежи через использование воспитательного потенциала корпоративной культуры вуза. Корпоративная культура вуза как многогранный социальный феномен обладает мощным воспитательным потенциалом, способным эффективно транслировать гражданские ценности и нормы учащейся молодежи. Использование этого потенциала требует комплексного подхода, включающего в себя продуманную систему мероприятий и инициатив.

В воспитательной и молодежной политике максимально используется культура само-

бытной среды учебного заведения, а также нации, общества, страны, региона, в которой находится вуз. Практика соотнесения общечеловеческих ценностей с особенностями этнической и региональных культур, сложившимися в конкретном социуме традициями и стилем социализации основывается на принципе культуросообразности. Обращение к культурному наследию позволило не только формировать чувство принадлежности к определенной социальной группе, но и обогащать представление о мире, стимулировать развитие творческого мышления и способствовать формированию толерантности к другим культурам. В контексте глобализации, когда границы между культурами становятся все более размытыми, особенно важно сохранить и передать подрастающему поколению уникальные черты своей национальной идентичности. Эффективная реализация этого принципа требует тщательного анализа культурного контекста, в котором функционирует высшее учебное заведение. Необходимо учитывать специфику традиций, обычаев, религиозных верований и других факторов, оказывающих влияние на формирование ценностных ориентаций личности. Использование культурного потенциала той среды, в которой находится учебное заведение, является необходимым условием для формирования гармонично развитой личности, способной ориентироваться в современном мире и сохранять свою национальную идентичность, и составляет сущность проявления культурологического подхода проводимого исследования.

Активно используемым в исследовании является целостный подход при отборе факторов, конструирующих гражданские ценности молодежи. На формирование и изменение гражданских ценностей и норм влияют факторы внутренней сферы личности (ценностных ориентаций, потребностей, интересов, включенности в социальную группу, сформированности жизненного опыта, установок и философских принципов социальной стабильности) и внешней социальной среды (СМИ, социально-экономическая и политическая ситуация, воспитательный характер образовательной среды, цифровые площадки и технологии гражданского воспитания и др.).

Аксиологический подход используется нами в качестве методологического основания для исследования корпоративной культуры вуза как транслятора гражданских ценно-

стей и норм студенческой молодежи. В этом контексте корпоративная культура выступает не просто как набор внутренних правил и установок, а как сложная система, формирующая ценностные ориентиры будущих специалистов. Исследование корпоративной культуры вуза с аксиологической точки зрения позволяет выявить, какие именно ценности транслируются студентам и насколько они соответствуют гражданским идеалам. Это включает в себя анализ образовательных программ, внеучебной деятельности, межличностных отношений в коллективе и осуществляемой молодежной политики. Воспитание, выстроенное на фундаменте осознанного культивирования гражданственности, позволяет избежать стихийности, вызванной влиянием различных факторов. Особое внимание в исследовании уделяется методологии технологического подхода, освещающего формы и методы трансляции культурных ценностей и традиций вуза для формирования гражданской идентичности студентов. Эффективность лекций и семинаров, посвященных истории вуза и его культурных традиций, участия в волонтерских проектах, организации социально-значимых мероприятий, оказывает наибольшее влияние на формирование гражданских ценностей у обучающихся.

Личностно-деятельностный подход к формированию гражданских ценностей и норм у обучающихся вуза способствует их включенности в социально-значимую и гражданско-патриотическую деятельность через наставничество и социальное проектирование, свободно трансформируя студентов в субъекты не только гражданских действий, но и культурной действительности.

Индивидуально-творческий подход в формировании ценностей гражданского общества предполагает сочетание личностно-ориентированных технологий в деятельностно-воспитательном пространстве творческого вуза.

Позитивность потенциала и неограниченность творческих возможностей студентов, реализуемых во взаимодействии с социумом, возможны при построении по принципу диалога, что составляет сущность полисубъектного подхода. Базовые ценности гражданственности, семьи и брака, труда и творчества, духовности и религиозной веры, науки и искусства, жизни всего человечества и окружающей его природы становятся императи-

вом деятельности личности обучающихся через взаимодействие с обществом.

Анализ результатов исследования и педагогического опыта Гжельского государственного университета по созданию такой корпоративной культуры, которая способствует развитию у студентов чувства ответственности за свой вуз, свою страну, уважения к закону и готовности к участию в общественной жизни, открывает возможность для его репликации в целях совершенствования образовательной и воспитательной деятельности других вузов, направленной на формирование активной гражданской позиции у студенческой молодежи.

Для достижения поставленной цели были использованы теоретические методы анализа психолого-педагогической литературы и педагогического опыта в области воспитания гражданских ценностей, метод педагогического проектирования, а также эмпирические методы педагогического эксперимента и рефлексии.

Метод теоретического обзора в научном исследовании позволил выполнить анализ существующих знаний по вопросу трансляции гражданских ценностей и норм через корпоративную культуру вуза, показав актуальные научные теории и подходы, а также те аспекты проблемы, которые остаются открытыми. Использование данного метода помогло обосновать актуальность исследования, демонстрируя пробелы в научной сфере, а также сформировать теоретическую базу для их практической реализации с последующим анализом педагогического опыта. Анализ и оценку собственной воспитательной деятельности, которые помогают понять сильные и слабые стороны реализованной воспитательной деятельности, а также определить направления дальнейшего развития позволил произвести метод педагогической рефлексии.

Результаты и обсуждение

Такая интеграция культуры и образования, традиций и инноваций реализуется в Гжельском государственном университете. Короткометражный документальный фильм Артура Владимировича Гараганова о живом наследии гжельской росписи «Сказ одного узора» позволяет изнутри взглянуть на культурное народное творчество, способное объединять людей разных возрастов, профессий и судеб. Сквозь призму личных историй мастеров, педагогов и студентов раскрывается тех-

ника создания знаменитых кобальтовых узоров и сакральный смысл этого искусства для тех, кто к нему прикоснулся. Визуальная ткань фильма соткана из музейных залов Гжели, мастерских университета. Автор рассказывает об истоках промысла, о пути от земских школ до современного российского университета [6].

На экране зритель видит процесс рождения узора, тонкую работу кисти, моменты вдохновения. Рассказы ректора, преподавателей, студентов складываются в единую мозаику: воспоминания о детстве, мысли о будущем народного промысла, история страны, рассказанная портретами государей и ученых.

Принадлежность к определенному вузу, городу, где он находится, также выступает одним из элементов гражданской идентичности [11].

В рамках реализации гражданских ценностей и норм, поднимая важные вопросы самоидентификации студентов в университетской среде, можно рассматривать разные варианты, которые не являются взаимоисключающими, и студент может выступать во всех этих ролях одновременно, но с разной степенью акцента в зависимости от ситуации. Роль «Юноша / Девушка», которая подчеркивает возрастной аспект, связанный с формированием личности, взглядов и жизненных ценностей. Роль «Студент» акцентирует внимание на образовательном процессе и принадлежности к академическому сообществу. Эта роль предполагает усвоение знаний, развитие критического мышления и формирование профессиональных навыков [38]. Роль «Друг» указывает на социальные связи и межличностные отношения, которые важны для формирования чувства принадлежности и поддержки. Роль «Подрастающий гражданин» является наиболее важной в контексте гражданских инициатив и подчеркивает ответственность за будущее своего общества, готовность участвовать в общественной жизни и влиять на процессы принятия решений.

На период обучения в вузе у студентов сформированы идентификационные позиции осознания себя в качестве части разных социальных групп. Позиция «Сын/Дочь своих родителей» реализует функцию сохранения связей с семьей и ее ценностями. Позиция «Студент своих педагогов» включает признание авторитета преподавателей и их роли в образовании. Позиция «Друг своих однокурсников» предполагает осуществление поддержки

и взаимопомощи в студенческой среде. Позиция «Гражданин / Член студенческого сообщества» основывается на осознании своей принадлежности к вузу и городу, ответственности за их развитие и благополучие [19, с. 3].

На процесс становления системы ценностей у студентов в университете, базирующейся на моральных и гражданских принципах, влияет множество взаимосвязанных обстоятельств.

В рамках образовательного процесса, особенно при изучении гуманитарных дисциплин, студенты получают информацию о сути ценностей, о проявлениях ценностей в поступках, о взглядах, определяющих вектор личностного развития, соотносящийся с нормами и идеалами, в которых ценности обретают форму. Интеграция гражданских ценностей в учебный процесс может быть достигнута через включение соответствующих тем в учебные дисциплины, организацию интерактивных лекций и семинаров, посвященных истории страны, культуре, правам человека и другим аспектам гражданственности. Важно акцентировать связь теоретических знаний с реальными жизненными ситуациями, демонстрируя практическое применение гражданских ценностей.

Во внеучебной деятельности ключевую роль играет система воспитательных мероприятий, целенаправленно ориентированных на получение студентами представлений о ценностях и их усвоение. Значимое место в ценностном освоении отводится корпоративной культуре университета, где ценности не просто провозглашаются, а определяют особенности общения, отношение к обязанностям, организуют деятельность в соответствии с нормами и принципами, задающими традиции и стандарты поведения. Приёмы формирования ценностных ориентиров у студенчества – часть воспитательной работы в вузе. Педагогическая наука накопила разнообразные методы воспитательного воздействия, направленного на формирование гражданина своей страны. Организация студенческих клубов, посвященных общественно значимым проблемам, проведение волонтерских акций, участие в благотворительных проектах – все это способствует формированию активной гражданской позиции и чувства социальной ответственности.

Форум, проведённый Роспатриотцентром Росмолодёжи в Калуге в 2025 году с 5 по

8 ноября, стал главной платформой для распространения согласованных методов реализации государственной политики в области патриотического воспитания и разработки инновационных технологий взаимодействия с молодыми людьми. Патриотический клуб «Память» ФГБОУ ВО «ГГУ» принял участие в данном мероприятии, которое объединило более 1000 руководителей и специалистов в области патриотического воспитания из высших учебных заведений России. Основной задачей форума было привлечение вузов к масштабному и структурированному процессу формирования патриотизма среди молодежи на общероссийском уровне, а также создание фундамента для развития всесоюзного объединения молодежи на основе патриотических мировоззренческих позиций. Данный образовательный семинар послужил важнейшей основой для формирования целостной и действенной реализации системы патриотического воспитания в вузах России. В его рамках был налажен прямой контакт между представителями вузов, специалистами и Роспатриотцентром Росмолодежи, что дало возможность сформулировать ключевые цели и согласовать общие шаги для дальнейшего развития патриотической деятельности в стране.

Согласно концепции Г.И. Щукиной, методы формирования ценностных ориентаций подразделяются на три группы: 1) развитие сознания личности, 2) формирование опыта социального поведения посредством организации деятельности, 3) последующее стимулирование деятельности и поведения личности [8, с. 63].

Ценностные ориентации как глубинные убеждения и принципы, обуславливающие отношение к миру, обществу и себе, выступают своего рода ориентиром, направляющим поведение и выбор человека, формируя его миросозерцание и систему отсчёта. В контексте гражданского самоопределения ценностные ориентации играют ключевую роль, определяя активную гражданскую позицию, готовность к участию в общественной жизни и ответственность за судьбу своей страны. Система образования обязана не просто транслировать актуальные научные сведения и технологические навыки, но и гармонично интегрировать в процесс обучения воспитательные элементы. С целью становления культурной и социально активной личностью студент в результате обучения накапливает корпус знаний

об эволюции социума и его компонентов, а также об этических и правовых рамках, определяющих его функционирование. Гражданское самоопределение студентов (будущей интеллектуальной, культурной и деловой элиты) – это интегральная цель воспитательного процесса в вузе, предпосылка и залог процветания России [9].

Гражданское самоопределение, в свою очередь, является осознанным выбором своей роли и места в обществе, определением своей гражданской идентичности и готовностью к реализации своих гражданских прав и обязанностей. Этот процесс тесно связан с формированием ценностных ориентаций, поскольку именно ценности определяют мотивы и цели гражданской активности.

Формирование гражданского самоопределения – сложный и многогранный процесс, включающий в себя осознание своих прав и обязанностей, понимание исторических и культурных особенностей своей страны, а также осмысление глобальных проблем и вызовов. В этом процессе важную роль играют образование, семья, общественные организации и средства массовой информации, которые формируют ценностные ориентации, влияют на мировоззрение и способствуют формированию активной гражданской позиции. Гражданское самоопределение не является статичным понятием. Оно развивается и изменяется на протяжении всей жизни человека под влиянием новых знаний, опыта и социальных изменений. Однако прочные ценностные основания, сформированные в юности, остаются надежным ориентиром в сложном и меняющемся мире, позволяя человеку сохранять свою гражданскую идентичность, принимать осознанные решения и вносить свой вклад в развитие общества.

Гражданские инициативы, с другой стороны, выступают конкретной формой реализации гражданского самоопределения. Это добровольные действия граждан, направленные на решение актуальных социальных проблем, улучшение качества жизни в своем обществе или продвижение определенных ценностей и идей. Они могут быть реализованы в различных формах: от участия в общественных движениях и благотворительных акциях до создания некоммерческих организаций и реализации социальных проектов. Сформированное гражданское самоопределение побуждает человека к активному участию

в жизни общества и реализации гражданских инициатив, а участие в гражданских инициативах способствует дальнейшему развитию и укреплению гражданского самоопределения, расширяет горизонты осознания своей роли в обществе и повышает уровень ответственности за его будущее.

В систему реализации гражданских инициатив у студентов входят следующие компоненты, представленные на рисунке.

Данная система опирается на систему принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих реализацию государственной молодёжной политики.

Гражданские инициативы, как правило, возникают спонтанно как ответ на конкретную проблему или вызов, исходящий непосредственно от граждан. Они характеризуются энтузиазмом, креативностью и непосредственной вовлечённостью заинтересованных лиц.

Стимулировать возникновение новых гражданских инициатив может социальное проектирование, предоставляя платформу для обсуждения социальных проблем и выработки совместных решений. Социальное проектирование, в свою очередь, представляет собой систематический и структурированный подход к решению социальных проблем. Оно

Гражданское образование

- Включает в себя социально-экономические и гуманитарные дисциплины, в том числе элективные курсы (политика, экономика, право и другие). Они формируют у студентов знания о политическом устройстве государства и общества, условиях возникновения и развития гражданского общества, о правах и свободах граждан, о морально-этических нормах, регулирующих социальные и межличностные

Воспитательный ресурс наставничества в создании социокультурной среды

- Среда ориентирует молодых людей на ценности гражданского общества, отличающегося высоконравственной атмосферой, межкультурной толерантностью, сотрудничеством, стремлением к непрерывному развитию профессиональной компетентности.

Организация исследовательской деятельности

- Организация исследовательской работы, направленной на изучение гражданских инициатив, оценка социального эффекта, выявление проблем, с которыми сталкиваются гражданские инициативы

Развитие студенческого самоуправления

- Студенты реализуют право на учёт их мнения в управлении образовательной организацией, где они обучаются

Волонтёрская деятельность.

- Осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчёта на денежное вознаграждение

Социальное проектирование.

- Разработка и реализация собственного социально-значимого проекта развивает у студента ряд полезных качеств, необходимых ему как будущему профессионалу: лидерские, коммуникативные навыки, креативное, критическое, логическое мышление, целеполагание и тайм-менеджмент, умение работать в команде и управлять людьми.

Государственная поддержка социально-значимых проектов.

- Осуществляется через грантовые конкурсы и молодёжные форумы.

Основные компоненты системы реализации гражданских инициатив
Main components of the system for implementing civil initiatives

включает в себя анализ проблемы, разработку стратегии, планирование действий, реализацию проекта и оценку его результатов. Социальное проектирование позволяет перевести энергию гражданских инициатив в русло эффективных и устойчивых изменений. Взаимосвязь между гражданскими инициативами и социальным проектированием проявляется на различных этапах. Гражданские инициативы могут служить основой для разработки социальных проектов, выявляя наиболее актуальные проблемы и потребности общества. Социальное проектирование обеспечивает гражданским инициативам необходимую методологическую и ресурсную поддержку, помогая им перейти от спонтанных действий к системному решению проблем. Успешные социальные проекты, в свою очередь, могут стать катализатором для развития новых гражданских инициатив, направленных на решение смежных проблем или масштабирование достигнутых результатов.

При этом проектная деятельность служит действенным инструментом формирования ценностных ориентиров в вузовской среде. Ориентированная на практику проектная работа учащихся способствует пониманию конечного результата, этапов проектирования (определение целей и задач, ресурсов, разработка плана) и стадии реализации, включая анализ и рефлексию итогов. В основе метода проектов лежит принцип обучения через действие, рассматриваемое как созидательный процесс, в котором студент является активным участником и коммуникатором.

В ходе проектной деятельности особое значение приобретает развитие социальных навыков, обеспечивающих эффективное взаимодействие с другими людьми. Наиболее очевидно это проявляется при работе над коллективным проектом, где участники должны совместно разрабатывать стратегию, распределять обязанности, координировать усилия, достигать общих результатов, а также эффективно вести диалог, совершенствовать качество общения, контролировать эмоции и находить компромиссы. Однако и индивидуальные проекты нередко развивают коммуникативные навыки, особенно когда для реализации проекта требуется получение информации из различных источников, а не только из книг.

Примерами проектных работ студенческой молодежи ГГУ могут выступать следующие:

1) культурный проект на тему «Гжель-Кино», объединяющий традиционное национальное искусство с цифровыми технологиями;

2) проект «Зелёный квест: играем – спасаем», нацеленный на экологическое воспитание обучающихся;

3) команда Гжельского государственного университета представила проекты «Музей декоративно-прикладного искусства и дизайна ГГУ» и «Музей образовательной организации: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения» на конкурс, проводимый Международной общественной организацией «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова».

В целом проектно-исследовательская деятельность, содержащая духовно-нравственную и ценностную составляющие, способствует переводу молодого человека в позицию духовно и нравственно зрелого человека. Это достигается за счет осознания значимости проблемы с точки зрения ценностей, глубокого понимания жизненных смыслов и усвоения важных для личности моральных принципов в процессе работы над проектами и исследованиями.

Общественные инициативы и социальное проектирование создают взаимосвязанный цикл, поддерживающий устойчивое развитие гражданского общества и решение актуальных социальных вопросов. Волонтерская деятельность в университете играет особую роль в формировании нравственных, духовных и гражданских ценностей у молодежи. Социально значимые волонтерские проекты, направленные на решение проблем различных категорий населения, представляются особенно важными. Такие проекты позволяют объединить ресурсы власти, предпринимательские инициативы и студенческую активность, а также сформировать коллективный социальный капитал, который будет полезен студентам в будущей профессиональной деятельности и повысит эффективность работы над подобными проектами.

Просветительский урок в рамках Всероссийской донорской акции «#МЫВМЕСТЕ/ Дарим жизнь» позволил участникам узнать о значении донорства и его влиянии на жизни людей, нуждающихся в помощи. Студенты и преподаватели, присоединившиеся к движению, активно участвовали в мероприятии, за-

давали вопросы, делились своими историями о донорстве. Такая гражданская инициатива дает возможность не только помочь другим, но и сделать личный вклад в спасение жизней.

Участие студентов в социально полезной деятельности не только расширяет их социальные связи, но и формирует активную гражданскую позицию и осознание своей идентичности как гражданина. Стремление помогать людям и приносить пользу обществу воспитывает гуманистические наклонности, развивает навыки коммуникации, часто в сжатые сроки и в сложных условиях. Причастность к общественным проблемам также укрепляет гражданскую позицию студента и его гражданскую идентичность.

Современные интерактивные игры и конкурсы, популярные в вузах, обеспечивают важные навыки для установления социальных связей, такие как синергия – взаимодействие и сотрудничество с другими людьми как часть социального капитала, усиление доверия между участниками и сплочение коллектива в результате совместного процесса познания студентов вуза, филиалов и колледжей [8, с. 241–248].

Для интерактивных игр и конкурсов необходимо использовать современные IT-решения (сайты, блоги, социальные сети и т. д.), чтобы сделать мероприятие доступным и понятным для участников и зрителей, реализовать образовательный и воспитательный процесс в привычной для студентов среде, общаться с ними на понятном языке, оперативно вносить коррективы и организовывать моральное и материальное поощрение участников корпоративных мероприятий. Формирование ценностей гражданской идентичности современных студентов направлено на воспитание активных и деятельных личностей. Воспитание у студентов мотивации к социально-культурной деятельности и ее реализация формируют активное отношение к миру. Активизация гражданственности требует социальной практики в вузе, в регионе, в стране.

Создание корпоративной культуры вуза, эффективно воспитывающей гражданские ценности и нормы у студенческой молодежи, требует комплексного подхода, охватывающего различные аспекты деятельности учебного заведения. В основе лежит формирование атмосферы взаимного уважения, доверия и сотрудничества между студентами, преподавателями и администрацией. Уважительные

отношения между преподавателями и студентами, поддержка инициатив, направленных на улучшение жизни вуза и города, создание условий для самореализации и развития талантов, – все это способствует формированию чувства принадлежности к сообществу и повышает мотивацию к активному участию в общественной жизни.

Важную роль играет создание возможностей для активного участия студентов в управлении вузом. Это может включать в себя студенческие советы, комитеты и рабочие группы, занимающиеся решением важных вопросов, касающихся учебного процесса, организации досуга и социальной поддержки. Вовлечение студентов в процесс принятия решений повышает их ответственность за происходящее в вузе и способствует формированию гражданской позиции.

Особое внимание следует уделять развитию волонтерского движения и поддержке студенческих инициатив, направленных на помощь нуждающимся, охрану окружающей среды и популяризацию здорового образа жизни. Участие в этих проектах позволяет студентам приобрести ценный опыт социальной работы, развить навыки командной работы и почувствовать свою причастность к решению важных социальных проблем.

В образовательном процессе необходимо уделять больше внимания изучению истории своей страны, прав человека и основ демократического общества. Важно не только передавать знания, но и формировать критическое мышление, способность анализировать информацию и делать собственные выводы. Кроме того, следует стимулировать участие студентов в научных конференциях, дебатах и дискуссионных клубах, где они могут развивать навыки аргументации и защиты своей точки зрения.

Наконец, важным фактором является пример преподавателей и сотрудников вуза, которые своим поведением и отношением к работе демонстрируют высокие нравственные качества и гражданскую ответственность. Привлечение к сотрудничеству выпускников вуза, успешно реализовавших себя в различных сферах общественной жизни, также стало мощным стимулом для студентов. Их пример демонстрирует, что гражданские ценности и нормы не являются абстрактными понятиями, а могут быть успешной основой для профессиональной и личной реализации. Создание

позитивного имиджа вуза в обществе, участие в социальных проектах и поддержка инициатив, направленных на развитие местного сообщества, также способствуют формированию гражданских ценностей у студентов.

Заключение

Корпоративная культура вуза способствует воспитанию гражданских ценностей и норм студенческой молодежи через создание следующих условий:

- Создание социокультурной воспитательной среды с активным взаимодействием преподавателей, студентов и административных сотрудников. Такая среда ориентирует молодых людей на ценности гражданского общества, отличающегося высоконравственной атмосферой, межкультурной толерантностью, сотрудничеством, стремлением к непрерывному развитию профессиональной компетентности.

- Актуализация содержания образовательных программ, ориентированных на использование воспитательного потенциала учебных дисциплин.

- Организация внеаудиторной деятельности с вовлечением педагогов и учащихся в реализацию проектов, направленных на решение реальных социальных проблем, где они имеют возможность получить настоящий опыт гражданского действия.

- Предоставление возможностей для личностной самореализации. Стимулировать активность молодежи возможно через увеличение индивидуальной поддержки в виде грантов, спонсорской помощи на реализацию общественно-значимых проектов.

- Развитие медийной активности вузов через создание медиaprостранств с включением студенческих сообществ, которые в связке с управлениями по связям с общественностью способствуют формированию единой информационной политики.

- Повышение авторитета профессорско-преподавательского состава, который может выступать как главный вдохновитель, мотиватор, лицо, демонстрирующее гражданскую и социальную активность, носитель духовно-нравственных ценностей.

Корпоративная культура Гжельского государственного университета – это многогранный феномен, отражающий исторические традиции, образовательные приоритеты и социальную миссию учебного заведения. Она проявляется в различных аспектах деятельно-

сти вуза, создавая уникальную атмосферу, способствующую профессиональному и личностному росту студентов и сотрудников. Одним из ключевых проявлений корпоративной культуры ГГУ является приверженность традициям гжельской керамики. Университет не только сохраняет и развивает это уникальное искусство, но и активно интегрирует его в образовательный процесс, научные исследования и культурные мероприятия. Это демонстрирует уважение к истории, культуре и традициям региона, а также способствует формированию гражданской идентичности студентов.

Важным аспектом корпоративной культуры ГГУ является создание благоприятной образовательной среды, в которой студенты чувствуют себя комфортно и уверенно. Это проявляется в доброжелательном отношении преподавателей, индивидуальном подходе к каждому студенту, наличии современных учебных лабораторий и мастерских, а также в организации разнообразных внеучебных мероприятий.

Корпоративная культура ГГУ отличается нацеленностью на внедрение инноваций с опорой на культурные традиции и непрерывное совершенствование. Университет динамично развивает инновационные методики обучения, укрепляет международные связи и способствует проведению научных изысканий, ориентированных на поиск эффективных решений для современных вызовов общества. Такой подход демонстрирует амбиции в образовательной и научной сферах и помогает студентам приобретать навыки, которые станут залогом их профессионального успеха.

Корпоративная культура университета формирует морально-этические ценности и установки, побуждает сотрудников к принятию на себя обязательств ради достижения общественного благосостояния. Это проявляется через участие в социальных инициативах, организацию благотворительных мероприятий и оказание помощи местным сообществам. Вуз старается воспитывать студентов в русле социальной активности, готовности внести свой вклад в развитие общества.

В университетской среде, где приоритетом является личностный рост и уважение прав и свобод каждого участника образовательного процесса, формируется благоприятная почва для развития гражданского самосознания. Атмосфера открытого общения,

поощрение аналитического подхода к информации и поддержка начинаний, направленных на разрешение общественных проблем, неотъемлемо связаны с формированием активной жизненной позиции.

Следовательно, внедрение гражданских идеалов в учебную программу, внеаудиторную активность и структуру управления университетом – это не простое провозглашение убеждений, а формирование действенных инструментов для их воплощения в реальность. Привлечение студентов к добровольческим движениям, организация обсуждений острых социальных вопросов, поддержка студенческих проектов, ориентированных на укрепление гражданского общества, – всё это способствует воспитанию гражданской ответственности и деятельной жизненной позиции.

Университетская культура, передающая гражданские ценности и нормы, позволяет готовить не только будущих профессионалов, успешно конкурирующих на рынке труда, но

и зрелых граждан, готовых внести свой вклад в прогресс общества. Она становится основой для строительства сильного и благополучного государства, опирающегося на принципы демократии, равенства и соблюдения прав человека.

Перспективным направлением исследования проблемы является организация воспитательной среды вуза в контексте динамически развивающегося цифрового пространства, что отражается в иных работах авторов данной публикации, опирающихся на исследования ряда ученых [2, 7, 16, 20, 24–26].

Таким образом, анализ теоретических основ, методологических подходов и использование научных методов исследования позволяют сделать выводы о корпоративной культуре вуза как важном звене в процессе трансляции ценностных ориентиров и норм поведения субъектов учебно-воспитательного процесса вуза и рекомендовать данный педагогический опыт как основу совершенствования изучаемого процесса.

Список литературы

1. Аксакова, А.А. *Формирование финансовой грамотности через институты гражданского общества* / А.А. Аксакова // XIX Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета: сб. ст. – 2017. – С. 21–24.
2. Бабина, О.И. *Культурно-образовательный потенциал регионально-ориентированного цифрового двуязычного словаря культурного наследия* / О.И. Бабина, О.М. Силкина // Вестник Челяб. гос. ун-та. – 2025. – № 9 (503). – С. 17–26.
3. Богомолова, А.В. *Формирование гражданской идентичности молодого поколения: результаты анализа фокус-групп с педагогическим сообществом* / А.В. Богомолова, О.С. Пикалова, Е.А. Найденова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2024. – № 1. – С. 16–22.
4. Боровцов, В.А. *Воспитательная работа по формированию гражданско-патриотических ценностей обучающихся* / В.А. Боровцов // Проф. образование в России и за рубежом. – 2024. – № 1 (53). – С. 62–67.
5. Вакурова, Т.Н. *Сущность понятия «гражданственность» в научной психолого-педагогической литературе* / Т.Н. Вакурова // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. – 2009. – № 6 (40). – С. 134–137.
6. Видео от Гжельский государственный университет – ГГУ. – https://vkvideo.ru/video-40375868_456240105?list=e71fd0b802fd081d5
7. Горланов, Р.Е. *Педагогическая модель профессионального воспитания студентов в цифровой среде: потенциал социальных сетей и медиаплатформ* // Современное педагогическое образование. – 2025. – № 10. – С. 167–171.
8. *Гражданственность. Патриотизм. Культура. Религия: коллективная монография* / под общ. ред. и сост. А.А. Лисенковой, М.Г. Писманика и А.А. Субботиной; Перм. гос. ин-т культуры. – 2023. – 444 с.
9. Григорьев, Д.В. *Формирование гражданской идентичности современного школьника* / Д.В. Григорьев // Интернет-конференция «Перспектива гражданско-патриотического воспитания в системе образования». – 2016. – С. 3.
10. Гулов, А.П. *Генезис содержания нравственного воспитания школьников в общеобразовательных учреждениях США: дис. ... канд. пед. наук* / А.П. Гулов. – Белгород. гос. нац. исследоват. ун-т, 2016.
11. Ивлева М.И. *Формирование ценностей студенческой молодежи в образовательном пространстве вуза* / М.И. Ивлева // Право и практика. – 2023. – № 4. – С. 241–248.

12. Казаева, Е.А. Патриотизм как инструмент формирования гражданской идентичности: анализ представлений студентов / Е.А. Казаева, Н.С. Чхетиани, Л.И. Пономарева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 23.
13. Касамара, В.А. Многогранный патриотизм: от концепции к исследованию молодёжных представлений / В.А. Касамара // Журнал социологии и социал. антропологии. – 2023. – № 26 (3). – С. 201–233.
14. Колябина, Т.С. Формирование патриотизма и гражданской ответственности как комплекса социокультурных и духовных ценностей в условиях становления институтов российской социальной идентичности и государственности: дис. ... канд. соц. наук / Т.С. Колябина. – Краснодар: Краснодарский юрид. ин-т МВД России, 2006. – 138 с.
15. Красноок, З.П. Формирование гражданской ответственности у студенческой молодежи в образовательном процессе технологического университета: дис. ... канд. пед. наук / З.П. Красноок. – Майкоп, 2007. – 264 с.
16. Кривоногов, А.Д. Моделирование системного процесса гражданско-патриотического воспитания студентов института культуры в условиях цифровизации / А.Д. Кривоногов // Вестник Казан. гос. ун-та культуры и искусств. – 2024. – № 1. – С. 106–111.
17. Лубский, А.В. Патриотизм и гражданственность в российском обществе, или как преодолеть дефицит гражданской ответственности в российском патриотизме / А.В. Лубский // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8. – № 2. – С. 47–66.
18. Маленков, В.В. Патриотизм, гражданственность в политике и идентичности молодежи / В.В. Маленков // Вестник Томского гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. – 2022. – № 67. – С. 120–131.
19. Мамедова, Н.М. Российская гражданская идентичность в свете современных реалий / Н.М. Мамедова // Экология человека в современных трансформациях исторического времени: коллективная моногр. по итогам III Всерос. науч. конф. с междунар. участием / отв. науч. ред. Э.В. Баркова. – М: Русайнс, 2023.
20. Миназова, В.М. Воспитательный потенциал университетской среды в условиях цифровой трансформации / В.М. Миназова, Г.Н. Жулина, С.Н. Бостанова // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 6 (115). – С. 76–79.
21. Мищенко, И.Н. Гражданско-патриотическое воспитание как системообразующий элемент воспитательной работы в вузе / И.Н. Мищенко, Н.П. Котляр // Инновации в образовании. – 2024. – № 1. – С. 111–122.
22. Моложавенко, В.Л. Формирование гражданской позиции у обучающихся в дореволюционной и современной России / В.Л. Моложавенко // Вестник Сургут. гос. пед. ун-та. – 2024. – № 4 (91). – С. 54–61.
23. Пузанова, Ж.В. Влияние обучения в вузе на изменение ценностных ориентаций, обучающихся / Ж.В. Пузанова, Т.И. Ларина // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30. – № 4. – С. 99–111.
24. Савченков, А.В. Возможности технопарка в реализации системы цифрового гражданско-патриотического воспитания в вузе / А.В. Савченков, Н.В. Уварина, С.А. Изюмникова и др. // Вестник Мининского ун-та. – 2024. – Т. 12. – № 2 (47). – С. 7.
25. Семенюк, Н.М. Инновационные практики воспитания в условиях цифровой образовательной среды вуза в РФ / Н.М. Семенюк // Управление образованием: теория и практика. – 2024. – № 2-2 (77). – С. 153–161.
26. Чалова, О.А. Профессиональное воспитание в цифровой экосистеме вуза / О.А. Чалова, Е.А. Гусаров, Л.Ю. Подгорнов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13. – № 2. – С. 2.
27. Четова, Ю.А. Воспитание гражданской ответственности через работу клубов интересных встреч «Юниор» / Ю.А. Четова // Наука в XXI веке: современное состояние, проблемы, перспективы: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / отв. ред. А.А. Сукиасян. – 2019. – С. 156–159.
28. Anderson, L.W. Civic Education, Citizenship, and Democracy / L.W. Anderson // Education Policy Analysis Archives. – 2023. – Vol. 31.
29. Battistoni, R.M. Civic Learning through Service Learning: Conceptual Frameworks and Research / R.M. Battistoni // Research on Service Learning. – Routledge, 2023. – P. 111–132.

30. Bryant, A.N. *The Relationship between Civic Behavior and Civic Values: A Conceptual Model* / A.N. Bryant, J.G. Gayles, H.A. Davis // *Research in Higher Education*. – 2012. – Vol. 53. – No. 1. – P. 76–93.
31. Febrianti, I. *Building Civic Character Through Value-Based Civic Education Learning at the Elementary Level* / I. Febrianti, Sriyanti, Hardiansyah // *Cendekiawan: Jurnal Pendidikan dan Studi Keislaman*. – 2025. – Vol. 4. – No. 2. – P. 734–741.
32. Hemer, K.M., Reason, R.D. *Student Civic Outcomes in Higher Education* / K.M. Hemer, R.D. Reason // *Research on Student Civic Outcomes in Service Learning*. – Routledge, 2023. – P. 25–44.
33. Hunter, S. *The Impact of Service Learning on Democratic and Civic Values* / S. Hunter, Jr.R.A. Brisbin // *PS: Political Science & Politics*. – 2000. – Vol. 33. – No. 3. – P. 623–626.
34. Lott, J.L. *II Predictors of Civic Values: Understanding Student-Level and Institutional-Level Effects* / J.L. Lott // *Journal of College Student Development*. – 2013. – Vol. 54. – No. 1. – P. 1–16.
35. Mirshak, N. *Educating Egypt: Civic Values and Ideological Struggles: Linda Herrera* / N. Mirshak // *Postcolonial Directions in Education*. – 2022. – No. 11 (2). – P. 334–339.
36. Naseer, P. *A Sociological Assessment of the Awareness Level of Civic Responsibilities Among University Students: A Case Study of Baluchistan* / P. Naseer, A. Tareen T. Ali // *Pakistan's Multidisciplinary Journal for Arts & Science*. – 2023. – Vol. 4. – No. 01. – P. 10–34.
37. Paterson, L. *Civic Values and the Subject Matter of Educational Courses* / L. Paterson // *Oxford Review of Education*. – 2009. – Vol. 35. – No. 1. – P. 81–98.
38. Pembroke, N. *Spiritual Formation in Local Faith Communities: A Whole-Person, Prompt-Card Approach* / N. Pembroke, E. Kelly, T.T. Pleizier. – *Wipf and Stock Publ.*, 2022. – 240 p.
39. Shephard, K. *Higher Education for Professional and Civic Values: A Critical Review and Analysis* / K. Shephard, T. Egan // *Sustainability*. – 2018. – Vol. 10. – No. 12. – P. 4442.

References

1. Aksakova A.A. [Formirovanie finansovoy gramotnosti cherez instituty grazhdanskogo obshchestva]. *XIX All-Russian Student Scientific and Practical Conference of Nizhnevartovsk State University*, 2017, pp. 21–24. (in Russ.)
2. Babina O.I., Silkina O.M. [Cultural and Educational Potential of a Regional Bilingual Digital Dictionary of Cultural Heritage]. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2025, no. 9 (503), pp. 17–26. (in Russ.)
3. Bogomolova A.V., Pikalova O.S., Najdenova E.A. [Formation of Civil Identity of the Young Generation: Results of Focus Group Analysis with the Pedagogical Community]. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 2024, no. 1, pp. 16–22. (in Russ.)
4. Borovczov V.A. [Educational Work at the University on the Civil and Patriotic Values Formation of Students]. *Professional Education in Russia and Abroad*, 2024, no. 1 (53), pp. 62–67. (in Russ.)
5. Vakurova T.N. [The Essence of the Concept 'Civicism' in Scientific Psychology and Pedagogy Literature]. *News of the Volgograd State Pedagogical University*, 2009, no. 6 (40), pp. 134–137. (in Russ.)
6. [Video from Gzhel State University – GSU]. Available at: https://vkvideo.ru/video-40375868_456240105?list=e71fdf0b802fd081d5 (in Russ.)
7. Gorlanov R.E. [Pedagogical Model of Professional Education of Students in a Digital Environment: the Potential of Social Networks and Media Platforms]. *Modern Pedagogical Education*, 2025, no. 10, pp. 167–171. (in Russ.)
8. *Grazhdanstvennost'. Patriotizm. Kul'tura. Religiya: kollektivnaya monografiya* [Civic Consciousness. Patriotism. Culture. Religion]. Perm, 2023. 444 p.
9. Grigor'ev D.V. [Formation of the Civic Identity of a Modern Pupil]. *Online conference "The Prospects of Civic-Patriotic Education in the Education System"*, 2016, p. 3. (in Russ.)
10. Gulov A.P., Isaev I.F. *Genesis sodержaniya npravstvennogo vospitaniya shkol'nikov v obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh SShA. Dis. kand. ped. nauk.* [The Genesis of the Content of Schoolchildren Moral Education in General Educational Institutions of the USA. Dis. Kand.]. Belgorod, Belgorodskiy gosudarstvennyy natsional'nyy issledovatel'skiy universitet Publ., 2016.
11. Ivleva M.I. [Formation of Student Youth Values in the Educational Space of the University]. *The Law and Practice*, 2023, no. 4, pp. 241–248. (in Russ.)

12. Kazaeva E.A., Chxetiani N.S., Ponomareva L.I. [Patriotism as a Tool for the Formation of Civic Identity: Analysis of Students' Perceptions]. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2023, vol. 11, no. 2, p. 23. (in Russ.)
13. Kasamara V.A. [Multifaceted Patriotism: from Concept to Research on Youth Representations]. *The Journal of Sociology and Social Anthropology*, 2023, no. 26 (3), pp. 201–233. (in Russ.)
14. Kolyabina T.S. *Formirovanie patriotizma i grazhdanstvennosti kak kompleksa sotsiokul'turnykh i dukhovnykh tsennostey v usloviyakh stanovleniya institutov rossiyskoy sotsial'noy identichnosti i gosudarstvennosti. Dis. ... kand. sots. nauk* [The Formation of Patriotism and Civil Consciousness as a Complex of Socio-Cultural and Spiritual Values in the Context of the Formation of Institutions of Russian Social Identity and Statehood. Dis. Kand.]. Krasnodar, Krasnodarskiy yuridicheskiy institut MVD Rossii Publ., 2006.
15. Krasnook Z.P. *Formirovanie grazhdanstvennosti u studencheskoy molodezhi v obrazovatel'nom protsesse tekhnologicheskogo universiteta. Dis. kand. ped. nauk* [Formation of Civic Consciousness among Student Youth in the Educational Process of a Technological University. Dis. Kand.]. Maykop, 2007, 264 p.
16. Krivonogov A.D. [Modeling of the Systemic Process of Civil-Patriote Education of Students of the Institute of Culture in Conditions of Digitalization]. *Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts*, 2024, no. 1, pp. 106–111. (in Russ.)
17. Lubskij A.V. [Patriotism and Civic Consciousness in Russian Society, or How to Overcome the Deficit of Civic Consciousness in Russian Patriotism]. *Humanities of the South of Russia*, 2019, vol. 8, no. 2, pp. 47–66. (in Russ.)
18. Malenkov V.V. [Patriotism, Civicism in Politics and Identity of Youth]. *Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*, 2022, no. 67, pp. 120–131. (in Russ.)
19. Mamedova N.M. [Russian civic identity in light of modern realities]. *Human Ecology in Modern Transformations of Historical Time: Collective Monograph Based on the Results of the III All-Russian Scientific Conference with International Participation*. Moscow, Rusayns Publ., 2023. (in Russ.)
20. Minazova V.M., Zhulina G.N., Bostanova S.N. [The Educational Potential of the University Environment in the Context of Digital Transformation]. *The World of Science, Culture, and Education*, 2025, no. 6 (115), pp. 76–79. (in Russ.)
21. Mishhenko I.N. [Civic and Patriotic Education as a System-Forming Element of Educational Work at the University]. *Innovation in Education*, 2024, no. 1, pp. 111–122. (in Russ.)
22. Molozhavenko V.L. [Formation of Civic Position in Students in Pre-revolutionary and Modern Russia]. *The Surgut State Pedagogical University Bulletin*, 2024, no. 4 (91), pp. 54–61. (in Russ.)
23. Puzanova Zh.V. [Influence of University Education on Changes in Students' Value Orientations]. *Higher Education in Russia*, 2021, vol. 30, no. 4, pp. 99–111. (in Russ.)
24. Savchenkov A.V. [Technology Park Possibilities in Implementing the System of Digital Civil and Patriotic Education at the University]. *Vestnik of Minin University*, 2024, vol. 12, no. 2 (47), p. 7. (in Russ.)
25. Semenyuk N.M. [Innovative Educational Practices in the Digital Educational Environment of a University in the Russian Federation]. *Education Management Review*, 2024, no. 2-2 (77), pp. 153–161. (in Russ.)
26. Chalova O.A., Gusarov E.A., Podgornov L.Yu. [Professional Education in the Digital Ecosystem of Higher Education Institutions]. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2025, vol. 13, no. 2, p. 2. (in Russ.)
27. Chetova Yu.A. [Fostering Civic Awareness through the “Junior” Club]. *Nauka v XXI veke: sovremennoe sostoyanie, problemy, perspektivy. Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Science in the 21st Century: Current State, Problems, and Prospects. A Collection of Articles from the International Scientific and Practical Conference], 2019, pp. 156–159. (in Russ.)
28. Anderson L.W. Civic Education, Citizenship, and Democracy. *Education Policy Analysis Archives*, 2023, vol. 31.
29. Battistoni R.M. Civic Learning through Service Learning: Conceptual Frameworks and Research. *Research on service learning*, Routledge, 2023, pp. 111–132.
30. Bryant A.N., Gayles J.G., Davis H.A. The Relationship between Civic Behavior and Civic Values: A Conceptual Model. *Research in Higher Education*, 2012, vol. 53, no. 1, pp. 76–93.

31. Febrianti I. et al. Building Civic Character Through Value-Based Civic Education Learning at the Elementary Level. *Cendekiawan: Jurnal Pendidikan dan Studi Keislaman*, 2025, vol. 4, no. 2, pp. 734–741.
32. Hemer K.M., Reason R.D. Student Civic Outcomes in Higher Education. *Research on student civic outcomes in service learning*, Routledge, 2023, pp. 25–44.
33. Hunter S., Brisbin Jr R.A. The Impact of Service Learning on Democratic and Civic Values. *PS: Political Science & Politics*, 2000, vol. 33, no. 3, pp. 623–626.
34. Lott II J.L. II Predictors of Civic Values: Understanding Student-Level and Institutional-Level Effects. *Journal of College Student Development*, 2013, vol. 54, no. 1, pp. 1–16.
35. Mirshak N. Linda Herrera, Educating Egypt: Civic Values and Ideological Struggles. *Postcolonial Directions in Education*, 2022, no. 11 (2), pp. 334–339.
36. Naseer P., Tareen A., Ali T. A Sociological Assessment of the Awareness Level of Civic Responsibilities Among University Students: A Case Study of Baluchistan. *Pakistans Multidisciplinary Journal for Arts & Science*, 2023, vol. 4, no. 01, pp. 10–34.
37. Paterson L. Civic Values and the Subject Matter of Educational Courses. *Oxford Review of Education*, 2009, vol. 35, no. 1, pp. 81–98.
38. Pembroke N., Kelly E., Pleizier T.T. et al. *Spiritual Formation in Local Faith Communities: A Whole-Person, Prompt-Card Approach*. Wipf and Stock Publ., 2022. 240 p.
39. Shephard K., Egan T. Higher Education for Professional and Civic Values: A Critical Review and Analysis. *Sustainability*, 2018, vol. 10, no. 12, p. 4442.

Информация об авторах

Уварина Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия.

Шнайдер Ирина Робертовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики, Гжельский государственный университет, Гжель, Россия.

Information about the authors

Natalia V. Uvarina, Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of the Department of Teacher Training in Vocational Education and Subject Methods, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

Irina R. Shnaider, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Gzhel State University, Gzhel, Russia.

Вклад авторов:

Уварина Н.В. – научное руководство, развитие методологии, научное редактирование текста.

Шнайдер И.Р. – концепция и реализация исследования, сбор и обработка материала, написание статьи.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

Uvarina N.V. – scientific supervision, development of methodology and scientific editing of the text.

Shnaider I.R. – research concept and implementation, collection and processing of data, and writing the article.

The authors declare that there is no conflict of interest.

The article was submitted 11.01.2026

Статья поступила в редакцию 11.01.2026