

ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ К ДЕЙСТВИЮ: МЕТОД МИКРОПРОЕКТОВ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОГО ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ

Э.М. Валеева¹, valeevaem@susu.ru, <http://orcid.org/0009-0003-0081-5998>

Е.Г. Миляева^{1,2}, morning_demon@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6771-1219>

Л.И. Белова¹, belovali@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-8852-4703>

¹ Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

² Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Период студенчества является сензитивным этапом для становления ценностно-смысловой сферы личности. В этом возрасте формируется критическое мышление, социальная ответственность и способность к самостоятельным действиям, что создает благоприятные условия для осознанного принятия гражданских и патриотических ценностей через практическую деятельность. Исследование авторов направлено на решение ключевой проблемы современности: формирование у молодого поколения подлинного, деятельностного гражданского патриотизма через инновационные педагогические технологии, превращающие абстрактное чувство ответственности в конкретные инициативы и поступки. Цель исследования заключается в теоретическом обосновании метода микропроектов как эффективного инструмента формирования гражданского патриотизма у студенческой молодежи через трансформацию социальной ответственности в практическую деятельность. Для достижения поставленной цели были использованы методы анализа теоретических и практических предпосылок, системный анализ для изучения гражданского патриотизма как комплексного социально-педагогического феномена, анкетирование для оценки уровня сформированности гражданской позиции у студентов. Авторы уточнили содержание понятия «гражданский патриотизм» применительно к студенческой среде, выделили три взаимосвязанных компонента: когнитивный, эмоционально-ценностный, деятельностный. Предложена и обоснована концепция перехода «от ответственности к действию» как центрального механизма формирования гражданского патриотизма. Разработан и системно описан метод микропроектов как целостная педагогическая технология, адаптированная для студенческой аудитории, обеспечивающая переход от теоретического усвоения ценностей к их практической реализации в социально полезной деятельности. Методические разработки авторов исследования предоставляют образовательным учреждениям эффективный инструмент модернизации патриотического воспитания и могут быть использованы для программ повышения квалификации педагогических кадров и развития студенческого самоуправления.

Ключевые слова: патриотизм, гражданственность, проектная деятельность, патриотическое воспитание, идентичность

Для цитирования: Валеева Э.М., Миляева Е.Г., Белова Л.И. От ответственности к действию: метод микропроектов в формировании гражданского патриотизма у студентов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2026. Т. 18, № 1. С. 67–80. DOI: 10.14529/ped260106

Original article
DOI: 10.14529/ped260106

FROM RESPONSIBILITY TO ACTION: MICRO-PROJECT METHOD TO FOSTER CIVIC PATRIOTISM AMONG STUDENTS

E.M. Valeeva¹, valeevaem@susu.ru, <http://orcid.org/0009-0003-0081-5998>

E.G. Milyaeva^{1,2}, morning_demon@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6771-1219>

L.I. Belova¹, belovali@susu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-8852-4703>

¹ South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

² Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The student years are a sensitive period for the formation of an individual's value-meaning sphere. At this age, critical thinking, social responsibility, and the capacity for independent action are developed, creating favorable conditions for the conscious adoption of civic and patriotic values through practical activity. The authors' research aims to solve a key problem of our time: fostering genuine, action-oriented civic patriotism in the younger generation through innovative pedagogical technologies that transform an abstract sense of responsibility into initiatives and actions. The purpose of the study is to theoretically substantiate the micro-project method as an effective tool for fostering civic patriotism among student youth through the transformation of social responsibility into practical activity. To achieve this goal, theoretical and practical prerequisites were analyzed, systematic analysis to study civic patriotism as a complex socio-pedagogical phenomenon was used, and the survey to assess the level of formation of students' civic position was conducted. The authors clarified the content of the concept of "civic patriotism" in relation to the student environment and identified three interrelated components: cognitive, emotional-value, and activity-based. The concept of transitioning "from responsibility to action" as a central mechanism for fostering civic patriotism was proposed and substantiated. The micro-project method was developed and systematically described as an integral pedagogical technology adapted for a student audience, ensuring the transition from the theoretical assimilation of values to their practical implementation in socially useful activities. The methodical developments of the authors provide educational institutions with an effective tool for modernizing patriotic education and can be used for teacher training programs and the development of student self-government.

Keywords: patriotism, citizenship, project activity, patriotic education, identity

For citation: Valeeva E.M., Milyaeva E.G., Belova L.I. From responsibility to action: micro-project method to foster civic patriotism among students. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2026;18(1):67–80. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped260106

Введение

Современная образовательная политика Российской Федерации уделяет особое внимание формированию гражданского патриотизма в студенческой среде, что нашло отражение в ряде стратегических документов, включая государственную программу «Патриотическое воспитание граждан РФ». Однако, как показывают результаты нашего исследования, проведенного среди студентов Челябинской области (N = 551), существует устойчивое противоречие между декларируемыми ценностями и реальными практиками: при высоком уровне чувства гражданской ответственности (55 % респондентов) наблюдается крайне низкая вовлеченность в социально значимую деятельность (волонтерство – 8,5 %, участие в общественно-политической жизни – 32,3 %).

Этот диссонанс, характерный для современной российской молодежи, отражает преобладание пассивных форм патриотического сознания, ограничивающихся эмоционально-оценочным компонентом («горжусь, но не действую»), при недостаточном развитии активной гражданской позиции, предполагающей реальное участие в преобразовании социальной среды («я меняю ситуацию»). Подобная ситуация требует переосмысления традиционных подходов к патриотическому воспитанию и поиска новых, более эффективных педагогических технологий, об этом авторы писали в предыдущих работах [1].

Цель данной статьи заключается в разработке и обосновании проектных методов, способных обеспечить трансформацию патриотических установок студентов в конкретные

гражданские инициативы. В работе представлен анализ эффективных практик проектно-ориентированного обучения, адаптированных к задачам формирования гражданского патриотизма, а также предложены конкретные механизмы преодоления выявленного противоречия между ценностными ориентациями и реальным поведением студенческой молодежи.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении научных представлений о возможностях проектного метода в контексте патриотического воспитания. Практическая ценность исследования состоит в разработке конкретных рекомендаций по организации воспитательной работы в вузах, направленной на формирование активной гражданской позиции студентов через включение их в социально значимую проектную деятельность.

Методы и методология

Методологическая основа исследования базируется на интеграции количественных и качественных методов анализа, позволяющих комплексно изучить особенности формирования гражданского патриотизма в студенческой среде. В качестве основного инструментария использовался массовый анкетный опрос, проведенный в рамках федерального мониторингового проекта, что обеспечило репрезентативность полученных данных. Статистическая обработка результатов анкетирования дополнена содержательной интерпретацией выявленных закономерностей с учетом современных тенденций в патриотическом воспитании.

Особое внимание в исследовании уделено анализу проектно-ориентированных педагогических практик как эффективного инструмента трансформации патриотических установок в социально значимую деятельность. В соответствии с современными подходами, представленными в работах отечественных исследователей, проектный метод рассматривается как ключевой механизм формирования гражданской позиции, позволяющий преодолеть разрыв между декларируемыми ценностями и реальным поведением.

Обзор литературы

Гражданский патриотизм, понимаемый как осознанная любовь к родине, уважение к ее культурным и историческим ценностям, а также активное участие в общественной жизни, играет ключевую роль в формировании устойчивого общества.

В условиях современного мира, характеризующегося глобализацией, цифровой транс-

формацией и социальными вызовами, его развитие среди студентов особенно актуально. Как отмечает Н.Н. Седых, «история показывает, что молодежь всегда принимала активное участие в политических и социальных процессах. Молодое поколение, являясь движущей силой государственных преобразований, все больше интересуется политикой. И происходящие в последнее время события, связанные с экономическими проблемами, могут провоцировать активность молодежи или, наоборот, апатию» [15]. В то же время, по мнению Е.Г. Миляевой, невозможно говорить о научении «навыку патриотизма», но возможен разговор о воспитании любви к Родине как одного из ценностных компонентов идентичности и его значимости для формирования суверенной аксиологической системы [12].

Таким образом, перед образовательными учреждениями ставится задача не просто формально проводить мероприятия гражданско-патриотической направленности, а вызвать интерес и вовлеченность, и только тогда мы сможем говорить о результативной воспитательной работе.

С проблемой отсутствия интереса к патриотическим мероприятиям сталкиваются многие вузы (социологические исследования Е.А. Коган [8]). Нельзя не согласиться с тем фактом, что для повышения эффективности патриотического воспитания в высших учебных заведениях необходимо «предлагать студентам более широкий спектр мероприятий, не ограничиваясь только военно-патриотической тематикой. Они должны включать в себя культурно-историческую, национальную, политическую проблематику, литературные встречи и спортивные соревнования. Необходимо регулярно выявлять потребности студентов в этой области, а также получать обратную связь после проведения мероприятий» [8]. С.В. Гузенина также отмечает, что «основная проблема участия молодых людей в патриотических мероприятиях – это пробелы в их организации» [5]. В последнее время проводятся социологические исследования различными научными коллективами, изучающими патриотические ориентации современной молодежи, общероссийские ценности и место в их числе патриотизма [10, 11, 18], а также отношение современного поколения к истории страны, содержание социальных представлений о государстве и Отечестве как проявления патриотизма современной молодежи и др. [7, 17].

В рамках патриотического воспитания в учебных заведениях в образовательный процесс интегрирован значительный объем информации о фактах, событиях и героях Великой Отечественной войны, которые затем обсуждаются на кураторских часах, лекционных и семинарских занятиях. Однако, на наш взгляд, наиболее эффективным методом формирования гражданского патриотизма является проектное обучение, позволяющее через практическую деятельность также совершенствовать профессиональные навыки.

Проектное обучение

в современных российских университетах

Проектное обучение представляет собой педагогическую технологию, базирующуюся на самостоятельной работе студентов над решением актуальных проблем, в процессе которой происходит освоение знаний и формирование компетенций через практическую деятельность. Как отмечают Т.Б. Кузема, В.Г. Корончик и Н.С. Шамаева, в условиях высшей школы проектная деятельность выступает эффективным инструментом интеграции теоретической подготовки с практической реализацией, способствуя развитию у обучающихся критического мышления, креативности и навыков командной работы [9]. Согласно исследованиям Д.Н. Долганова, сущность проектного обучения раскрывается через три ключевых принципа: ориентацию на решение реальных проблем или запросов внешних заказчиков, последовательное прохождение всех этапов жизненного цикла проекта от планирования до презентации, а также создание уникального продукта или решения, имеющего практическую ценность [6].

В современной российской высшей школе проектная деятельность реализуется в разнообразных формах, адаптированных к требованиям образовательных стандартов и профессиональных сфер. В рамках учебного процесса широкое распространение получили монопредметные и междисциплинарные проекты, такие как реализуемые в Севастопольском государственном университете (СевГУ) проекты по дисциплинам «Технологии проектной деятельности» и «Проектирование в профессиональной сфере» [9]. Особое место занимают курсовые и дипломные проекты, которые, по данным В.В. Решетки, для творческих специальностей типа «Дизайн» включают полный цикл разработки художественно-конструкторских решений с обязательной публичной

защитой и оценкой по комплексным критериям, включающим графическое решение, логику изложения и другие параметры [14].

Значительный потенциал демонстрируют заказные проекты, выполняемые по запросам предприятий и организаций. В частности, в СевГУ для их реализации создан специализированный «Банк задач», где работодатели размещают актуальные производственные кейсы [9]. Параллельно развиваются инициативные студенческие проекты, примером которых может служить работа по цифровизации архитектурных памятников, отмеченная на конкурсе «Цифровизация во благо». Особого внимания заслуживают социальные и патриотические проекты, такие как реализуемые в Сунтарском улусе (Якутия) инициативы «Наследники Победы» и «Сунтар в годы ВОВ», которые, по данным Л.В. Степановой и А.С. Павловой, эффективно формируют эмоциональную привязанность к малой родине и повышают уровень гражданской ответственности через краеведческую работу [16].

В контексте инновационного развития российские университеты активно внедряют предпринимательские проекты, примером чему служит сотрудничество СевГУ с Томским политехническим университетом в области переработки солнечных панелей для космической промышленности [9]. В рамках программы «Приоритет 2030» многие вузы реализуют комплексные проекты, сочетающие фундаментальные исследования с коммерциализацией их результатов.

Однако, несмотря на очевидные преимущества, система проектного обучения в России сталкивается с рядом существенных вызовов. Д.Н. Долганов также подчеркивает, что одной из ключевых проблем остается формализация проектной деятельности, когда работа сводится к подготовке отчетных материалов вместо создания реальных продуктов [6]. Другой значимой трудностью, по данным Е.А. Пеньковских, выступает дисбаланс между теоретическими и практическими компонентами проектной работы [13]. В качестве перспективных направлений совершенствования исследователи предлагают усиление вовлеченности работодателей в формулирование проектных задач и развитие рефлексивных навыков студентов через систематический анализ результатов деятельности [14].

Анализ современных исследований [2, 9, 16] позволяет констатировать, что проектное

обучение в российских университетах эволюционирует от традиционных форм к комплексным моделям, интегрирующим образовательные, научные и предпринимательские аспекты. Эффективность данной педагогической технологии напрямую зависит от степени ее связи с актуальными запросами общества и гибкости образовательных программ, что открывает новые перспективы для дальнейшего развития этого направления в системе высшего образования.

Проектный подход к патриотическому воспитанию в российских университетах

Проектное обучение представляет собой педагогическую технологию, базирующуюся на самостоятельной работе студентов над решением актуальных проблем, в процессе которой современные исследования в области патриотического воспитания подчеркивают значимость проектного подхода как эффективного инструмента формирования гражданской идентичности и эмоциональной привязанности к Родине. В работах Г.Я. Гревцевой и коллег [2–4] отмечается, что проектная деятельность позволяет трансформировать абстрактные ценности патриотизма в конкретные действия, обеспечивая вовлеченность студентов через практико-ориентированные инициативы. Авторы выделяют ключевые принципы такого подхода: персонализацию, предполагающую связь проектов с личным опытом студентов (например, исследование семейной истории или локальных памятников); практическую значимость, выражающуюся в создании видимых результатов (благоустройство территорий, архивные проекты); а также рефлексию, направленную на осмысление личного вклада в развитие общества.

Формы проектной деятельности в российских вузах разнообразны и включают учебные проекты в рамках дисциплин, такие как монопредметные и междисциплинарные работы. Примером могут служить курсовые проекты по истории или краеведению, интегрированные с профессиональными компетенциями [9]. В частности, в Севастопольском государственном университете студенты разрабатывают проекты, направленные на сохранение культурного наследия. Социальные и патриотические инициативы представлены волонтерскими программами, включающими помощь ветеранам и музеям, а также краеведческими проектами, такими как «Наследники Победы» в Сунтарском улусе [16], где студенты изуча-

ют историю малой родины. Современные цифровые форматы, такие как создание виртуальных экскурсий и подкастов о местных героях [2], также получают широкое распространение.

Важное место занимают заказные проекты, реализуемые в сотрудничестве с предприятиями и государственными учреждениями. Среди них – разработка IT-решений для архивов или участие в экологических акциях [9]. Кроме того, в рамках программы «Приоритет 2030» вузы активно внедряют инновационные и предпринимательские проекты, сочетающие патриотическую направленность с технологическими решениями, например, переработку материалов для космической отрасли [3].

Особую роль в развитии проектного подхода к патриотическому воспитанию играют исследования Г.Я. Гревцевой, которая акцентирует необходимость системности в данной сфере. Предлагаемая ею модель включает нормативно-целевой компонент, подразумевающий связь с государственными программами, такими как «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 гг.»; технологический компонент, предполагающий использование геймификации и цифровых инструментов; а также рефлексивно-оценочный этап, направленный на анализ изменений в установках студентов. Эмпирические данные, полученные Г.Я. Гревцевой [2], свидетельствуют о росте вовлеченности студентов на 40 % при применении проектных методов.

Вместе с тем в научной литературе отмечаются и критические аспекты реализации проектного подхода. Среди них – формализм, выражающийся в сведении проектов к формальным отчетам [6], а также недостаток ресурсов, связанный с ограниченным финансированием малых инициатив [16].

Проектный подход, как подчеркивают российские исследователи, способствует преодолению разрыва между символическим патриотизмом и реальной гражданской активностью. Ключевыми условиями его успешной реализации являются гибкость форматов (включая микропроекты с быстрым результатом), интеграция с профессиональным обучением, а также поддержка со стороны вузов и местных сообществ.

Результаты исследования

Эмпирическую основу исследования составили данные, полученные в ходе пятой волны федерального мониторингового проекта «Студенчество о Великой Отечественной

войне», реализованного в период с декабря 2024 по февраль 2025 года. В рамках массового опроса было проведено анкетирование среди 551 студента 1–5-х курсов очной формы обучения, представляющих различные уровни высшего образования: бакалавриат, специалитет и магистратуру двух ведущих университетов Челябинской области: Южно-Уральского государственного университета и Челябинского государственного университета.

Социально-демографический профиль выборки отражает характерные особенности студенческой популяции: среди респондентов преобладают девушки (62 %), доля юношей составляет 38 %. Возрастная структура выборки показывает значительное преобладание студентов до 20 лет (83,3 %), представители возрастной группы 21–26 лет составляют 16,7 %. В курсовом распределении отмечается существенный перевес первокурсников (63 %), за которыми следуют студенты второго курса (20 %), третьего – четвертого курсов (14 %), доля обучающихся на старших курсах (5–6-й) минимальна и не превышает 2 %.

Профессионально-образовательная структура выборки демонстрирует преобладание студентов гуманитарных направлений подготовки, составляющих более половины респондентов. Значительную группу образуют представители технических специальностей (свыше 30 %), тогда как доля студентов социально-экономического и естественно-научного профилей достигает 10 %. Представительство таких направлений подготовки, как медицина, физическая культура и спорт, а также военные специальности в выборке оказалось незначительным. Подобная структура выборки обеспечивает репрезентативность полученных данных для студенческого сообщества региона с учетом основных образовательных траекторий.

Результаты исследования выявили существенное противоречие в структуре гражданских ориентаций современного студенчества. Эмпирические данные демонстрируют выраженный диссонанс между высоким уровнем осознания гражданской ответственности (55 % респондентов) и недостаточной степенью вовлеченности в социально значимую деятельность, где показатели волонтерской активности составляют лишь 8,5 %, а участия в общественно-политической жизни – 32,3 %. Это противоречие актуализирует проблему перехода от пассивных форм патриотического сознания, ограничивающихся эмоционально-

оценочным компонентом, к активной гражданской позиции, предполагающей конкретные социальные практики.

Проведенное исследование на выборке студентов челябинских вузов (N = 551) позволило зафиксировать значительный разрыв между декларируемым чувством ответственности (55 %) и его практической реализацией, что особенно заметно при анализе показателей участия в волонтерской деятельности (8,5 %) и общественной жизни (32,3 %). Возникающий парадокс требует научного осмысления и может быть объяснен комплексом факторов, включающих недостаточную разработанность механизмов вовлечения молодежи в социальные практики, скептическое отношение к традиционным институтам гражданского общества, а также распространенную среди молодежи установку на диффузию ответственности, выражающуюся в пассивной позиции наблюдателя.

При этом важно отметить, что полученные данные свидетельствуют о сформировавшейся у студенческой молодежи потребности в осмысленных формах социального участия, которые принципиально отличаются от формальных мероприятий «для галочки». Особую ценность, как показывают результаты, представляют проектные инициативы, обладающие четко выраженной результативностью, личностной значимостью для участников и возможностью внесения конкретного персонального вклада. Эти выводы имеют существенное значение для разработки эффективных педагогических стратегий формирования гражданской идентичности в образовательной среде вузов.

Результаты исследования ценностных ориентаций челябинских студентов в сфере патриотизма демонстрируют выраженную тенденцию к его восприятию как внутреннего, эмоционально-ценностного феномена, а не как активной гражданской практики. Наиболее значимыми компонентами патриотического сознания респондентов оказались эмоциональная связь со страной (гордость – 65 %) и историческая память (уважение к истории – 61,2 %, уважение к ветеранам – 44,1 %). При этом любовь к национальной культуре фиксируется на минимальном уровне (1,3 %), что может свидетельствовать о ее восприятии как базовой, самоочевидной ценности, не требующей специального акцентирования.

Важной составляющей патриотизма для студентов выступает гражданская ответствен-

ность (55 %), однако она чаще выражается в форме пассивной сопричастности, а не в конкретных действиях. Практические аспекты патриотической активности – такие как волонтерство (8,5 %), служба в армии (15,4 %) или предпочтение отечественных товаров (4,5 %) – занимают периферийное положение в структуре ответов. Подобная диспропорция может объясняться несколькими факторами. Во-первых, в молодежной среде отсутствует четкая связь между эмоциональным переживанием патриотизма и его повседневными поведенческими проявлениями. Во-вторых, существуют институциональные барьеры, снижающие мотивацию к участию в традиционных формах гражданской активности (например, негативный имидж военной службы или низкий уровень доверия к государственным институтам). В-третьих, влияние глобализационных процессов способствует формированию более гибких идентичностей, что находит отражение в позиции 7,3 % респондентов, считающих патриотизм устаревшим понятием.

Примечательно, что среди форм активного гражданского участия наиболее выраженным оказался показатель вовлеченности в общественно-политическую жизнь (32,3 %). Это может указывать на запрос молодежи на новые форматы патриотической деятельности – такие как экологические инициативы, цифровые гражданские проекты или социальное предпринимательство, – которые воспринимаются как более релевантные современным реалиям, чем традиционные модели.

Исследование выявляет диссоциацию между эмоциональным и деятельностным компонентами патриотизма в сознании студентов. Сложившаяся ситуация требует переосмысления подходов к патриотическому воспитанию, в частности – разработки проектов, которые могли бы обеспечить переход от ценностного восприятия к практической реализации патриотических установок. Ключевым направлением здесь может стать создание платформ, соединяющих эмоциональную привязанность к стране с конкретными социально значимыми действиями, соответствующими запросам и ценностям молодого поколения. Исследование демонстрирует, что для челябинских студентов патриотизм в первую очередь связан с внутренними переживаниями, исторической памятью и моральными обязательствами, тогда как его деятельностные проявления отходят на второй план. Для усиления практической

составляющей патриотического сознания, возможно, требуется разработка механизмов, которые позволят более явно связывать личные интересы молодых людей с общественной пользой.

Проведенное исследование позволило выявить ключевые особенности восприятия патриотизма студенческой молодежью, что дает основания для пересмотра традиционных педагогических подходов. Полученные данные свидетельствуют о необходимости смещения акцента с формальных и обязательных практик в сторону методов, развивающих эмоциональную привязанность, историческую память и осознанную гражданскую ответственность.

Эффективность патриотического воспитания может быть повышена за счет усиления его личностной значимости для студентов. Это предполагает отказ от абстрактных концепций в пользу конкретных историй, устанавливающих связь между прошлым и настоящим. Например, использование устных свидетельств (воспоминания ветеранов, интервью с учеными, рассказы местных активистов) позволяет сделать исторические события более релевантными для молодого поколения. Важным инструментом является проектная деятельность, в рамках которой студенты могли бы исследовать историю своей семьи или родного города, создавая документальные материалы, мультимедийные презентации или выставки. Такой подход способствует формированию глубокой эмоциональной связи с национальным и локальным наследием.

Поскольку исследование выявило низкий уровень вовлеченности студентов в традиционные формы патриотической активности, целесообразно развивать добровольные инициативы, позволяющие проявить гражданскую позицию без принуждения. Это могут быть экологические акции, волонтерские программы по сохранению культурного наследия (например, помощь музеям или реставрация памятников), а также интерактивные форматы – дебаты, ролевые игры и case-study, моделирующие ситуации гражданского участия. Для усиления мотивации важно демонстрировать практическую пользу таких активностей, в частности, связывая их с профессиональной подготовкой студентов (технические проекты для местных предприятий, краеведческие исследования для гуманитариев).

Требуют переосмысления и «классические» аспекты патриотического воспитания,

такие как служба в армии или поддержка отечественных товаров. Вместо директивного подхода целесообразно использовать альтернативные модели – обсуждение возможностей волонтерской службы в МЧС, IT-разработок для оборонного сектора, анализ экономических и социальных эффектов от поддержки локальных производителей. Критически важным представляется отказ от стереотипных представлений, например, о том, что патриотизм ограничивается символическими действиями (флаги, парады). Вместо этого следует подчеркивать, что конструктивная критика и стремление к улучшению общества также являются проявлением гражданской ответственности.

Современная молодежь существует в условиях глобализованного мира, что требует баланса между национальной идентичностью и открытостью международным процессам. В образовательные программы стоит включать дискуссии о взаимовлиянии культур, примерах успешной интеграции мигрантов, сравнительном анализе исторического опыта разных стран. Это позволит сформировать более гибкое и рефлексивное понимание патриотизма, избегая изоляционистских тенденций.

Повышению вовлеченности студентов могут способствовать цифровые инструменты – создание подкастов и видеоблогов о местных исторических личностях, разработка виртуальных туров с интерактивными элементами, использование геймификации (исторические квесты, онлайн-викторины). Подобные форматы соответствуют цифровым привычкам молодежи и позволяют сделать процесс обучения более динамичным.

При разработке программ патриотического воспитания следует избегать формализма и механического выполнения «плановых мероприятий», а также давления на студентов (например, навязывания обязательной службы в армии как единственного проявления патриотизма). Не менее важно уважительное отношение к альтернативным точкам зрения, включая скептические взгляды на актуальность патриотизма. Только через диалог и добровольное вовлечение можно сформировать устойчивую гражданскую идентичность.

Предложенные подходы основываются на выявленных в исследовании ценностных приоритетах студентов: стремлении к осмысленности, личной автономии и эмоциональной вовлеченности. Патриотическое воспитание,

построенное на этих принципах, будет не только эффективнее с точки зрения образовательных результатов, но и ближе современной молодежи, что подтверждается эмпирическими данными. Ключевым условием успеха является отказ от директивных методов в пользу гибких, персонализированных и практически значимых форматов.

Микропроекты с локальным воздействием как педагогический инструмент формирования патриотического сознания студентов

В контексте выявленного в исследовании запроса молодежи на осмысленное и визуализируемое участие в общественной жизни особую педагогическую ценность приобретают микропроекты с ярко выраженным локальным воздействием. Данный формат предполагает реализацию небольших, но социально значимых инициатив, позволяющих студентам непосредственно наблюдать результаты своей деятельности, что способствует формированию устойчивой эмоциональной связи с местным сообществом и его историко-культурным наследием.

В качестве эффективных практик могут выступать:

- 1) проект «Двор для памяти», предполагающий благоустройство прилегающей к мемориалам территории силами студентов-дизайнеров, что интегрирует профессиональные компетенции с гражданской активностью;
- 2) инициатива «Живые истории», в рамках которой осуществляется сбор и цифровая архивация устных воспоминаний представителей старшего поколения, выполняющая одновременно функции сохранения исторической памяти и межпоколенческого взаимодействия.

Реализация микропроектов осуществляется по следующему педагогическому алгоритму:

- 1) этап идентификации проблемы (с привлечением методов социологического исследования, включая инструментарий института мониторинга социальных процессов (ИМСГН) для верификации социального запроса);
- 2) фаза проектирования с распределением функциональных ролей среди участников и оценкой ресурсной базы;
- 3) практическая реализация с обязательной документированной фиксацией промежуточных и итоговых результатов (фото/видео-материалы, аналитические отчеты);

4) рефлексивный анализ, акцентирующий персональную трансформацию участников («Как изменилось мое восприятие городского пространства?», «Какое значение имеет мой вклад для местного сообщества?»).

Алгоритм создания студенческого патриотического микропроекта (рис. 1)

1. Идентификация проблемы/темы – выбор актуальной локальной проблемы (заброшенный памятник, отсутствие архива устных историй и т. д.).

2. Анализ потребностей – подтверждение значимости через опросы, интервью или данные исследований (например, ИМСГН).

3. Формирование команды – подбор заинтересованных студентов с учетом их навыков (дизайн, журналистика, организация).

4. Разработка концепции – определение целей, формата (благоустройство, документальный проект) и ожидаемого эффекта.

5. Планирование – разбивка на этапы, распределение задач, расчет ресурсов.

6. Согласование – получение разрешений (вуз, муниципалитет) или привлечение партнеров (музеи, СМИ).

7. Реализация – выполнение запланированных действий с фото/видеофиксацией.

8. Презентация – публичный отчет (статья, соцсети, выставка в вузе).

9. Рефлексия – обсуждение личного и социального эффекта (например: «Стал ли я больше ценить историю города?»).

10. Масштабирование – доработка проекта для повторения или расширения (новые локации, участники).

Представленная модель обладает зна-

чительным воспитательным потенциалом, поскольку обеспечивает когнитивную связь между теоретическими знаниями и практической деятельностью, создает условия для проявления субъектной позиции студентов, визуализирует социальную эффективность индивидуального участия.

Микропроектная деятельность, организованная по описанному принципу, соответствует выявленным в исследовании особенностям молодежного восприятия патриотизма, сочетая эмоциональную вовлеченность, практическую значимость и персональную рефлексию. Данный подход может быть рекомендован для интеграции в программы гражданско-патриотического воспитания в высших учебных заведениях.

Чек-лист «5 шагов для вовлечения студентов в патриотический микропроект» (рис. 2)

Шаг 1. Выбор темы, которая «зацепит»

Провести экспресс-опрос среди студентов по небольшой выборке (около 200 человек): «Какая локальная проблема для вас важна?» (заброшенные памятники, отсутствие краеведческих материалов и т. д.).

Учесть их профессиональные интересы (дизайн, журналистика, IT, экология).

Связать тему с личными историями («А что ваши родные рассказывали об этом месте?»).

Шаг 2. Дать свободу действий вместо инструкций

Предложить несколько форматов участия (можно рисовать, снимать видео, организовывать).

Разрешить адаптировать проект «под себя»



Рис. 1

(например, вместо субботника – создание арт-объекта).

Использовать геймификацию: квесты, челленджи, конкурс на лучшую идею.

Шаг 3. Показать быстрый результат

Разбить проект на этапы, чтобы первые результаты были видны за 1–2 недели.

Фиксировать изменения: фото «до/после», «сторис» с прогрессом.

Устроить промежуточную презентацию (например, выставку эскизов благоустройства).

Шаг 4. Связать с реальными людьми

Пригласить «героев» проекта: ветеранов, местных активистов, предпринимателей.

Организовать личное общение (встречи, интервью) – это усилит эмоциональную вовлеченность.

Дать студентам роль «послов»: пусть расскажут о проекте в соцсетях или на вузовском мероприятии.

Шаг 5. Отметить вклад каждого

Публично поблагодарить всех участников (посты с именами, сертификаты).

Устроить рефлексию в неформальном формате: обсуждение «за пиццей», голосование за самый «крутой» этап.

Предложить следующий уровень: «Теперь можем сделать это в большем масштабе – кто готов?».

Разработанный алгоритм организации студенческих патриотических микропроектов представляет собой качественно новый подход в системе гражданско-патриотического воспитания, обладающий существенными преимуществами по сравнению с традиционными педагогическими практиками. Его методологическая новизна заключается в принципиально ином способе формирования патриотического сознания через механизмы личностно-значимого вовлечения и практико-ориентированной деятельности. В отличие от традиционных директивных методов, основанных на трансляции готовых знаний и формальных мероприятиях, предложенная модель обеспечивает органичное включение студентов в процесс осмысления и преобразования

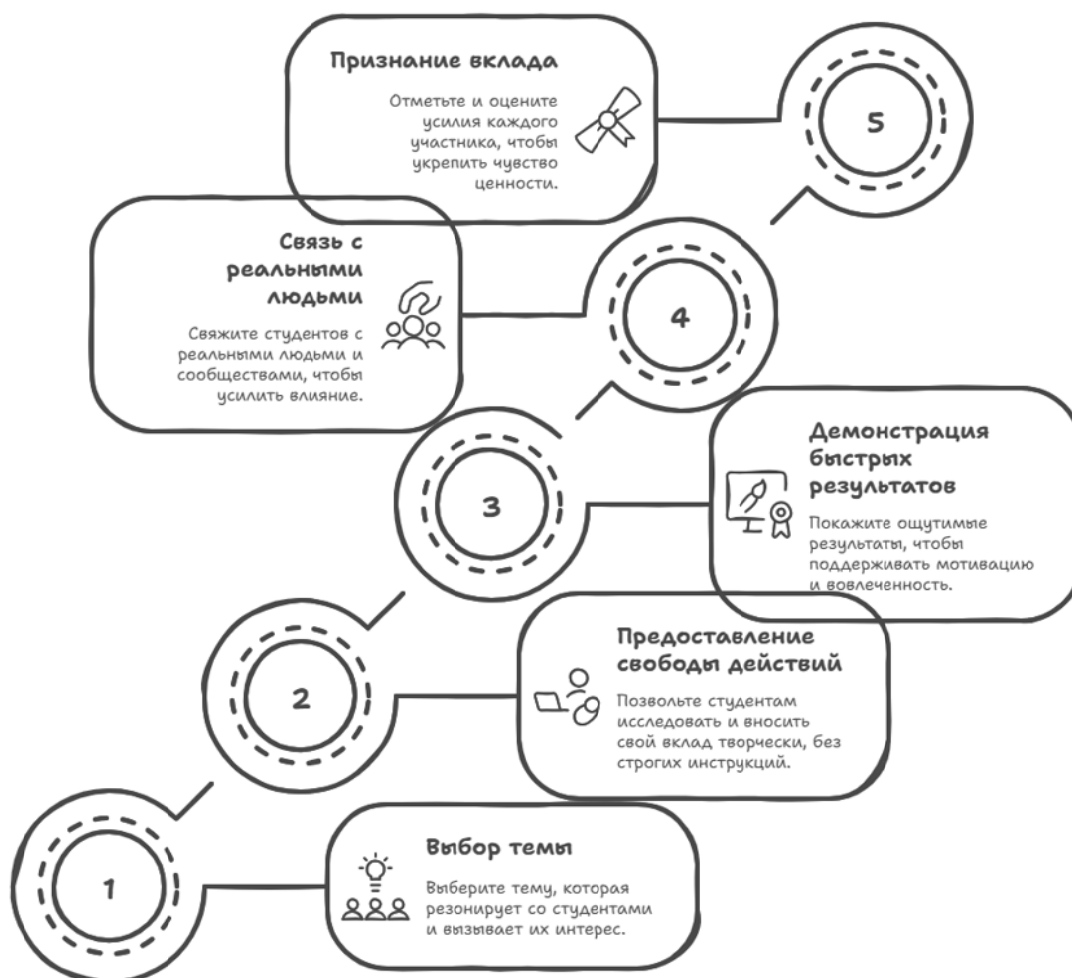


Рис. 2

окружающей социальной среды, что подтверждается эмпирическими данными исследования челябинских студентов.

Ключевое преимущество алгоритма заключается в его способности преодолевать характерный для современной молодежи разрыв между абстрактными ценностями и личной практикой. Это достигается за счет сочетания нескольких принципиально важных элементов: микроформата проектов, обеспечивающего быструю визуализацию результатов; гибкой системы вовлечения, учитывающей профессиональные интересы и личные мотивы участников; а также обязательной рефлексивной составляющей, позволяющей закрепить полученный опыт. Особую значимость имеет разработанный чек-лист вовлечения, который трансформирует традиционную педагогическую позицию «наставника» в роль «фасилитатора», создающего условия для самостоятельной проектной активности студентов.

Научная новизна подхода проявляется в успешной адаптации методов проектного обучения к специфике патриотического воспитания, что позволяет преодолеть недостатки, характерные для традиционных форм «уроков мужества» или тематических лекций. Акцент на документальной фиксации процесса и результатов (фото/видео материалы, публичные отчеты) не только повышает мотивацию участников, но и создает объективные критерии оценки эффективности воспитательного воздействия. Практическая значимость модели подтверждается данными пилотных проектов, демонстрирующих существенный рост вовлеченности студентов по сравнению с традиционными форматами работы.

Важнейшим достоинством предложенного алгоритма является его универсальность и адаптивность – базовые принципы локализации, добровольности и рефлексии могут быть успешно применены в различных региональных контекстах с учетом местной специфики и ресурсов. Разработанная модель не только отвечает выявленным в исследовании запросам современной молодежи на осмысленное

участие и видимый результат, но и предлагает конкретный инструментарий для трансформации патриотического воспитания в высшей школе, делая его более соответствующим актуальным социальным и образовательным реалиям.

Выводы

Таким образом, проведенное авторами исследование, основанное на корпусе теоретических разработок по проблеме формирования гражданского патриотизма у молодежи и практическом социологическом исследовании отношения молодежи к мероприятиям патриотической направленности, позволило сформировать собственный подход для формирования гражданской идентичности. Предложенный подход, основанный на адаптации проектно-ориентированного обучения к задачам патриотического воспитания, позволяет преодолеть разрыв между декларируемыми ценностями и реальным поведением студентов.

Метод микропроектов универсален: он подходит для работы со студентами различных направлений обучения (как гуманитарных, так и технических), его легко адаптировать к региональным особенностям. При разработке микропроектов молодежь не только оказывается сознательно вовлеченной в социально-значимую деятельность, но и прорабатывает профессиональные навыки. Подтвержденная эмпирическими данными апробации пилотных проектов, она демонстрирует существенный рост вовлеченности студентов по сравнению с традиционными форматами.

Результаты исследования имеют практическое значение для образовательных учреждений, позволяя усовершенствовать традиционные формы патриотического воспитания, сделав его более современным, актуальным и эффективным. Предложенные рекомендации и инструментарий могут быть успешно использованы для формирования активной гражданской позиции у студенческой молодежи, способствуя ее вовлечению в решение актуальных социальных проблем и развитию гражданского общества в целом.

Список литературы

1. Валеева, Э.М. Образование в эпоху Индустрии 4.0: гуманистический подход / Э.М. Валеева, А.А. Гизатулина, Е.Г. Миляева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2024. – Т. 16, № 3. – С. 17–26. DOI: 10.14529/ped240302
2. Гревцева, Г.Я. Роль рефлексивной деятельности в развитии патриотизма профессионально ориентированной направленности у студентов / Г.Я. Гревцева // Инновац. развитие проф. образования. – 2020. – № 4 (28). – С. 88–93.

3. Гревцева, Г.Я. Патриотическое воспитание студентов средствами проектной деятельности / Г.Я. Гревцева, М.В. Афанасьев // *Инновац. развитие проф. образования*. – 2023. – № 1 (37). – С. 153–159.
4. Гревцева, Г.Я. Проектная деятельность как средство воспитания патриотизма / Г.Я. Гревцева // *Инновац. развитие проф. образования*. – 2025. – № 2 (46). – С. 131–136.
5. Гузенина, С.В. Патриотическое воспитание молодежи в высшем учебном заведении (по итогам опроса студентов Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина) / С.В. Гузенина // *Изв. вузов. Поволжский регион. Обществ. науки*. – 2023. – № 2 (66). – С. 197–205.
6. Долганов, Д.Н. Проблемы и перспективы проектного обучения / Д.Н. Долганов // *Вестник эксперимент. образования*. – 2021. – № 2 (27). – С. 39–47.
7. Казаева, Е.А. Патриотизм как инструмент формирования гражданской идентичности: анализ представлений студентов / Е.А. Казаева, Н.С. Чхетиани, Л.И. Пономарева // *Мир науки. Педагогика и психология*. – 2023. – № 2. – <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-kak-instrument-formirovaniya-grazhdanskoj-identichnosti-analiz-predstavleniy-studentov> (дата обращения: 27.05.2025).
8. Коган, Е.А. Отношение студентов к патриотическому воспитанию в вузе / Е.А. Коган // *Человеческий капитал*. – 2021. – № 4 (148). – С. 203–210. DOI: 10.25629/НС.2021.04.20
9. Кузема, Т.Б. Функциональный потенциал проектной деятельности в высшем учебном заведении / Т.Б. Кузема, В.Г. Корончик, Н.С. Шамаева // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2025. – № 07. – С. 256–272. DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11142
10. Лубский, А.В. Гражданский патриотизм: о совместимости патриотизма и гражданственности в российском обществе / А.В. Лубский // *Гуманитарий Юга России*. – 2017. – № 1. – С. 42–59.
11. Маленков, В.В. Образ патриотизма и гражданско-патриотические ориентации молодежи / В.В. Маленков // *Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. – 2022. – Т. 22, вып. 1. – С. 60–65. DOI: 10.18500/1818-9601-2022-22-1-60-65
12. Миляева, Е.Г. Воспитание патриотизма как условие существования государства-цивилизации в цифровую эпоху / Е.Г. Миляева, С.А. Резвушкина // *Вестник Челяб. гос. ун-та*. – 2024. – № 7 (489). – С. 22–30. DOI: 10.47475/1994-2796-2024-489-7-22-30
13. Пеньковских, Е.А. Метод проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике / Е.А. Пеньковских // *Вопросы образования*. – 2010. – № 4. – С. 307–318.
14. Решетка, В.В. Проектный метод обучения как средство реализации практико-ориентированной технологии / В.В. Решетка // *Проф. образование в России и за рубежом*. – 2013. – № 2 (10). – С. 83–86.
15. Седых, Н.Н. Социальная компетентность молодого поколения как один из факторов формирования политического поведения / Н.Н. Седых // *Вестник экономики, права и социологии*. – 2025. – № 1. – С. 348–352. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-1-348-352
16. Степанова, Л.В. Проектная деятельность по патриотическому воспитанию / Л.В. Степанова, А.С. Павлова // *Проблемы соврем. пед. образования*. – 2021. – № 70–3. – С. 184–186.
17. Тихонович, М.И. Понятие гражданской идентичности и патриотизма / М.И. Тихонович, Н.А. Савчук // *Автономия личности*. – 2022. – № 2 (28). – С. 82–89.
18. Филиппов, Т.Д. Патриотическое воспитание в университете: измерение уровня патриотизма студентов на основе социологического опроса / Т.Д. Филиппов, И.А. Данилов // *Социодинамика*. – 2025. – № 2. – С. 33–46. DOI: 10.25136/2409-7144.2025.2.73208

References

1. Valeeva E.M., Gizatulina A.A., Milyaeva E.G. [Education in the Era of Industry 4.0: A Humanistic Approach]. *Bulletin of South Ural St. Univ. Ser. Education. Pedagogical Sciences*, 2024, vol. 16, no. 3, pp. 17–26. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped240302
2. Grevtseva G.Ya. [The Role of Reflective Activity in the Development of Professionally Oriented Patriotism in Students]. *Innovative Development of Professional Education*, 2020, no. 4 (28), pp. 88–93. (in Russ.)

3. Grevtseva G.Ya., Afanasyev M.V. [Patriotic Education of Students by Means of Project Activities]. *Innovative Development of Professional Education*, 2023, no. 1 (37), pp. 153–159. (in Russ.)
4. Grevtseva G.Ya. [Project Activities as a Means of Fostering Patriotism]. *Innovative Development of Professional Education*, 2025, no. 2 (46), pp. 131–136. (in Russ.)
5. Guzenina S.V. [Patriotic Education of Youth in Higher Education Institutions (Based on the Results of a Survey of Students of Tambov State University Named after G.R. Derzhavin)]. *News of Higher Education Institutions. Volga Region. Social Sciences*, 2023, no. 2 (66), pp. 197–205. (in Russ.)
6. Dolganov D.N. [Problems and Prospects of Project-Based Learning]. *Bulletin of Experimental Education*, 2021, no. 2 (27), pp. 39–47. (in Russ.)
7. Kazaeva E.A., Chkhetiani N.S., Ponomareva L.I. [Patriotism as a Tool for Forming Civic Identity: Analysis of Students' Perceptions]. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2023, no. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-kak-instrument-formirovaniya-grazhdanskoy-identichnosti-analiz-predstavleniy-studentov> (accessed 27.05.2025). (in Russ.)
8. Kogan E.A. [Students' Attitudes towards Patriotic Education at the University]. *Human Capital*, 2021, no. 4 (148), pp. 203–210. (in Russ.)
9. Kuzema T.B., Koronchik V.G., Shamaeva N.S. [Functional Potential of Project Activities in Higher Education Institutions]. *Scientific and Methodological Electronic Journal "Concept"*, 2025, no. 07, pp. 256–272. (in Russ.) DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11142
10. Lubsky A.V. [Civic Patriotism: On the Compatibility of Patriotism and Civic Consciousness in Russian Society]. *Humanitarian of the South of Russia*, 2017, no. 1, pp. 42–59. (in Russ.)
11. Malenkov V.V. [The Image of Patriotism and Civic-Patriotic Orientations of Young People]. *Bulletin of the Saratov University. New Series. Series: Sociology. Political Science*, 2022, vol. 22, iss. 1, pp. 60–65. (in Russ.) DOI: 10.18500/1818-9601-2022-22-1-60-65
12. Milyaeva E.G., Rezvushkina S.A. [Fostering Patriotism as a Condition for the Existence of a State-Civilization in the Digital Age]. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2024, no. 7 (489), pp. 22–30. (in Russ.)
13. Pen'kovskikh E.A. *Metod proektov v otechestvennoy i zarubezhnoy pedagogicheskoy teorii i praktike* [The Project Method in Domestic and Foreign Pedagogical Theory and Practice]. *Voprosy obrazovaniya* [Education Issues], 2010, no. 4, pp. 307–318. (in Russ.)
14. Reshetka V.V. [Project-Based Teaching Method as a Means of Implementing Practice-Oriented Technology]. *Professional education in Russia and abroad*, 2013, no. 2 (10), pp. 83–86. (in Russ.)
15. Sedykh N.N. [Social Competence of the Younger Generation as One of the Factors in the Formation of Political Behavior]. *Bulletin of Economics, Law and Sociology*, 2025, no. 1, pp. 348–352. (in Russ.)
16. Stepanova L.V., Pavlova A.S. [Project Activities on Patriotic Education]. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2021, no. 70–3, pp. 184–186. (in Russ.)
17. Tikhonovich M.I., Savchuk N.A. [The Concept of Civil Identity and Patriotism]. *Personal Autonomy*, 2022, no. 2 (28), pp. 82–89. (in Russ.)
18. Filippov T.D., Danilov I.A. [Patriotic Education at the University: Measuring the Level of Students' Patriotism Based on a Sociological Survey]. *Sociodynamics*, 2025, no. 2, pp. 33–46. (in Russ.) DOI: 10.25136/2409-7144.2025.2.73208

Информация об авторах

Валеева Эльвира Мавлитовна, кандидат педагогических наук, и.о. заведующего кафедрой социологии ИМСГН, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Миляева Екатерина Галимулловна, старший научный сотрудник НОЦ практической и прикладной философии, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия; старший преподаватель кафедры философии, Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия.

Белова Людмила Ивановна, кандидат культурологии, доцент кафедры социологии ИМСГН, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия.

Information about the authors

Elvira M. Valeeva, Candidate of Pedagogy, Acting Head of the Department of Sociology of the Institute of Media, Social and Human Sciences, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Ekaterina G. Milyaeva, Senior Researcher of the Research Center of Practical and Applied Philosophy, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia; Senior Lecture, Department of Philosophy, Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.

Ludmila I. Belova, Candidate of Culturology, Associate Professor of the Department of Sociology of the Institute of Media, Social and Human Sciences, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Вклад авторов:

Валеева Э.М. – научное руководство; концепция исследования; развитие методологии, написание исходного текста.

Миляева Е.Г. – теоретический анализ темы, развитие методологии, написание исходного текста.

Белова Л.И. – теоретический анализ темы, написание исходного текста.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

Valeeva E.M. – scientific supervision; research concept; methodology development; original text writing.

Milyaeva E.G. – theoretical analysis of the topic, methodology development, original text writing.

Belova L.I. – theoretical analysis of the topic, original text writing.

The authors declare no conflicts of interest.

Статья поступила в редакцию 23.12.2025

The article was submitted 23.12.2025