

МОБИЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ КАК НАУЧНОЕ ПОНЯТИЕ

Ю.В. Найданова

Происходящие в современном обществе социально-экономические изменения предъявляют такие требования к человеку, как гибкость, коммуникабельность, умение ориентироваться в информационном пространстве, перестраиваться в соответствии с запросами постоянно развивающегося и меняющегося мира. Таким образом, наш набирающий все более высокую скорость мир требует от человека точно такой же быстрой реакции, а иначе, человек рискует не стать частью общества. Перечисленные требования, а также социальный заказ, выраженный в нормативно-регламентирующих документах, которые действуют в системе образования Российской Федерации, можно объединить одним термином: «мобильная личность». В данной работе проведен анализ понятий «мобильность», «мобильная личность», рассмотрены виды мобильности. Представлена авторская интерпретация понятия «мобильная личность обучающегося», предложены признаки такой личности. Результаты исследования могут найти применение в педагогике, психологии, в практике образования.

Ключевые слова: мобильность, мобильная личность, признаки мобильной личности, активность, личный энергоресурс.

В настоящее время существует достаточно большое количество теорий личности, различающихся между собой не только подходом к трактовке данного понятия, но и взглядами на структуру и признаки личности. Среди наиболее известных зарубежных теорий можно назвать психодинамическое направление З. Фрейда; индивидуальную теорию А. Адлера; аналитическую теорию К.Г. Юнга; эго-теорию Э. Эриксона, гуманистическую теорию Э. Фромма; социокультурную теорию К. Хорни; диспозициональное направление Г. Олпорта; структурную теорию Р. Кеттела; когнитивное направление Д. Келли; гуманистическую теорию А. Маслоу; феноменологическое направление К. Роджерса [37].

Взгляды советских психологов (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) отличались от идей зарубежных ученых. Отечественные исследователи полагали, что личность – это, прежде всего, социальная характеристика человека [6, 12, 24, 27]. Человек не может считаться личностью, если не взаимодействует с другими людьми, с обществом.

Одной из свойств современной личности считают мобильность (А.Н. Алгаев, Т.Ю. Артюхова, Л.В. Горюнова, Т.Б. Котмакова, И.А. Ларионова и др.) [3, 8, 13, 21, 23].

Термин «мобильность» (от латинского

mobilis) в переводе означает подвижность, изменчивость, способность к быстрому действию и изменению состояния [38].

Понятие мобильности одним из первых предложил американский социолог Питирим Сорокин в начале XX века. Под ней он понимал перемещение человека или социального объекта из одной социальной позиции в другую [2]. Потребность в понятии возникла в связи с анализом процессов, связанных с увеличением темпов и масштабов подвижности не только человека, но и всего мира в целом, что в свою очередь было обусловлено набирающими обороты процессами глобализации и интеграции. И с этой точки зрения, определить мобильность помогала статистическая информация о движениях в обществе.

Как зарубежные, так и отечественные социологи продолжили исследовать мобильность, следуя идеям П. Сорокина (Р. Бендинкс, С.Г. Зырянов, Н.Г. Кулинич, С.М. Липсет, С.А. Просольченко, Е.В. Савельева, Д. Урри и др.), и отождествляли ее с перемещением человека в пространстве [1, 17, 22, 26, 28, 34].

Сравнительно недавно термин «мобильность» был заимствован российскими педагогами для обозначения определенного свойства личности. При анализе отечественных публикаций были выявлены следующие виды мобильности: личностная (А.А. Артюшенко,

Т.Б. Котмакова) [9, 10, 21], познавательная или когнитивная (Т.Л. Аракелова, С.Г. Желтова) [7, 14], академическая (Н.И. Зверев, Л.В. Зновенко, Н.В. Пелихов) [15, 16], профессиональная (Л.А. Амирзова, А.Ф. Амирзов, Л.В. Горюнова, О.А. Кипина, С.Л. Новолодская) [4, 5, 13, 19, 20, 25], коммуникативная (А.Н. Алгаев, О.В. Смирнова) [3, 33].

В своих работах А.А. Артюшенко определяет личностную мобильность как способность человека в результате анализа внешних условий принимать оптимальные решения, сознательно активизировав собственные возможности и способности [9, 10]. Данное определение наиболее близко к военным «мобилизовать», «мобилизация», т. е. привести в состояние, готовности совершать какие-либо действия. Однако же, данная трактовка актуальна и для обучающихся, которым также необходимо принимать оптимальные решения в сфере образования, например, выбирая путь продолжения образования.

Т.Б. Котмакова рассматривает понятие «личностная мобильность» как интегративное качество человека, которое «проявляется в сформированной мотивации к обучению, способности к творческой деятельности, в эффективном общении и позволяет находиться в процессе активного творческого саморазвития» [21, с. 120]. Таким образом, относительно нашего исследования, автор говорит о том, что мобильность обучающийся может проявить в отношениях со сферой образования, с творчеством, с другими людьми в процессе взаимодействия.

Т.Л. Аракелова рассматривает такой вид мобильности, как познавательная мобильность. Она считает, что это интегративная личностная характеристика человека, включающая мотивационный (положительная мотивация, активность и т. д.), креативный (инициативность, самостоятельность и т. д.) и рефлексивный (рефлексия, критичность и т. д.) компоненты, которые обеспечивают готовность и способность личности к конструктивному решению проблем в меняющихся условиях современной действительности [7]. Автор утверждает, что люди, обладающие когнитивной мобильностью, готовы решить проблемы или задачи, с которыми они сталкиваются в процессе жизнедеятельности.

Исследованием когнитивной мобильности занимается также С.Г. Желтова, понимающая под ней способность личности к внутреннему самосовершенствованию, которая основана на

потребности в саморазвитии, ориентации на познавательную и творческую активность и инициативность в приобретении и использовании новых знаний [14]. Понятие когнитивной мобильности применимо к обучающимся в силу того, что они в образовательных учреждениях заняты усвоением знаний, саморазвитием, проявляя при этом активность, инициативность, креативность и т. д.

Академическую мобильность, как особый вид мобильности, в большинстве случаев рассматривают лишь как перемещение студентов и педагогов в образовательных учреждениях на международном уровне [15, 36]. Однако Л.В. Зновенко предлагает помимо академического, еще и психолого-педагогическое толкование: академическая мобильность – это форма существования интеллектуального потенциала, отражающая реализацию внутренней потребности в движении, в пространстве взаимоотношений, а также как возможность самим формировать свою образовательную траекторию [16].

Л.В. Горюнова отмечает, что профессиональная мобильность – это свойство, направленное на преобразование себя и окружающей среды в соответствии с тенденциями развития [13]. В ее работах профессиональная мобильность рассматривается в трех аспектах: как качество личности, как деятельность человека и как процесс преобразования человеком самого себя и окружающей его среды.

Под профессиональной мобильностью О.А. Кипина и С.Л. Новолодская понимают динамическую характеристику личности, выражющуюся в способности успешно адаптироваться к изменяющимся условиям, готовности осуществлять саморазвитие и самореализацию в профессиональной деятельности, перестраивать (корректировать) свои действия [19, 25]. И действительно, современный мир меняется довольно быстро и самое главное для человека, успеть адаптироваться не только в профессиональном плане, но и во всех аспектах жизнедеятельности.

В исследованиях А.Н. Алгаева и О.В. Смирновой коммуникативная мобильность выступает как способность и готовность личности осуществлять эффективные коммуникации с людьми различного возраста, социального статуса и интеллектуального развития, гибко применяя разнообразные коммуникативные техники и приемы, известные из прошлого опыта, и быстро осваивая новые [3]. Стоит отметить, что коммуникативная мобильность,

Вопросы общего образования

как характеристика личности, важна не только для налаживания взаимодействия в профессиональной сфере, но и для построения коммуникаций в жизненном пространстве каждого человека.

Мы согласны с Л.А. Амировой, которая считает, что мобильность, как свойство личности, определяется не только социальными факторами, но и «биологически заданными, генетически закрепленными аспектами, наиболее ярко проявляющими себя в стрессовых ситуациях» [4, с. 60]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что мобильность – есть «продукт» наследственности и окружающей среды. Есть и другие исследователи, придерживающиеся такой же точки зрения. Они связывают личность с природоопределенными задатками. Например, Г.Н. Сериков называет такие задатки латентным энергоресурсом, который может стать энергоресурсом, если раскроется [29, 32]. При этом под личным энергоресурсом Г.Н. Сериков понимает интегративное свойство, объединяющее усвоенные знания, а также личный опыт, характеризующийся умениями и навыками осуществлять соответствующую компетенцию. Еще одним аспектом личных энергоресурсов является нравственная позиция, выступающая как личный регулятор, побуждающий человека к сбережению ресурсов [30]. Опираясь на мнение рассмотренных выше исследователей, что мобильность есть свойство личности, можно сделать вывод о том, что она является аспектом личного энергоресурса человека.

Для формулировки понятия «мобильность» стоит остановиться более подробно на ее признаках (компонентах). Итак, при анализе публикаций были выявлены следующие признаки мобильности:

- активность – как работа над преобразованием себя и окружающей действительности (Л.А. Амирова, Т.Ю. Артюхова, Л.В. Горюнова, Б.М. Игошев, О.А. Кипина, Т.Б. Котмакова, И.А. Ларионова) [5, 8, 13, 18–21, 23];

- креативность – как способность к творческой деятельности (О.А. Кипина) [19, 20];

- адаптивность – как способность эффективно приспосабливаться к изменяющимся условиям (Л.А. Амирова, Б.М. Игошев, О.А. Кипина, Т.Б. Котмакова) [5, 18–21];

- гибкость – как способность выбрать вариант своих действий в соответствии с внешними условиями и своими способностями (С.Г. Желтова) [14];

- пластичность – как изменчивость выс-

ших форм поведения исходя из обстоятельств, а также и изменчивость самой личностной структуры (Л.А. Амирова, Т.Ю. Артюхова) [5, 8];

- антиципация – такие качества личности, как предвидеть, спрогнозировать, интуитивно действовать с упреждением (Л.А. Амирова, С.Г. Желтовой) [5, 14];

- внутренний потенциал личности – как свойство личности, которое обеспечивает стремление к саморазвитию, рефлексии, устойчивой мотивации к получению нового знания (Т.Ю. Артюхова, Т.Б. Котмакова) [8, 21];

- открытость – как склонность ко всему новому, неизвестному, непривычному (Т.Ю. Артюхова, С.Г. Желтова, Б.М. Игошев) [8, 14, 18];

- коммуникативность – как способность устанавливать необходимые контакты (Б.М. Игошев, Т.Б. Котмакова) [18, 21];

- компетенции (Л.В. Горюнова, С.Г. Желтова) [13, 14];

- оперативность – как свойство скорости, своевременности (С.Г. Желтова) [14].

Нам кажется возможным объединить некоторые признаки мобильности в более ёмкие характеристики. Например, активность, на наш взгляд, может включать в себя креативность (которая может быть рассмотрена как творческая активность) и коммуникативность (которая представляется как активность во взаимодействии с окружением). Кроме того, некоторые авторы (Т.Л. Аракелова, И.А. Ларионова) предлагали в качестве признака мобильности лишь познавательную активность. Однако стоит признать, что человек, обладающий мобильностью, может быть активным не только в познании, но и в творчестве, коммуникациях, взаимодействии с окружением. В этом смысле, интересна идея, высказанная В.В. Водзинской о том, что активность проявляется как способность действовать сознательно во всех аспектах жизнедеятельности, не только приспосабливаясь к внешней среде, но и целенаправленно изменяя ее [11].

Признаки «пластичность», «адаптивность» и «гибкость» также можно объединить. Данные признаки по сути своей означают изменчивость человека, его гибкость во взаимоотношениях с окружающей средой и с самим собой. Если еще более расширить понятие «гибкость», то можно в него включить и антиципацию, которая характеризует, в конечном итоге, гибкость в мышлении («предвидеть», «спрогнозировать» последствия своего пове-

дения) и гибкость в действиях (скорректировать действия при изменении условий).

Предлагаемые в качестве признаков мобильной личности внутренний потенциал и компетенции можно назвать личным энергоресурсом человека.

Итак, становится возможным перечислить основные признаки мобильности: это активность, гибкость, оперативность и личный энергоресурс.

Основной нормативно-регламентирующий документ, действующий в системе образования, применяет термин «личность» как цель воспитания [36]. Кроме того, на становление личностных характеристик выпускника педагогов ориентируют Федеральные государственные образовательные стандарты [35]. Откуда следует, что понятие «мобильность» актуально относительно обучающихся. Поэтому полагаем целесообразным ввести понятие мобильность обучающихся, под которым будем понимать динамическое свойство личного энергоресурса, характеризующееся активностью, гибкостью и оперативностью в принятии и исполнении решений в условиях образовательного пространства. Действительно, обучающийся, рассматриваемый нами согласно Федеральному закону «Об образовании в РФ» как «физическое лицо, осваивающее образовательную программу» [36], действует, а значит, может проявлять свою мобильность в образовательном пространстве. При этом мы придерживаемся точки зрения Г.Н. Серикова, что образовательное пространство может быть рассмотрено как «определенным образом организованное множество образовательных систем» [31, с. 31].

Обучающиеся, обладающих свойством мобильности, правомерно назвать мобильной личностью.

Т.Ю. Артюхова ввела понятие «мобильная личность» и охарактеризовала его как открытую психологическую систему, обладающую изменяющимися личностными характеристиками (пластичность, активность и др.), которые обеспечивают изменение структуры личности по требованию ситуации [8].

Таким образом, мобильная личность обучающихся – это многоаспектное свойство личности, имеющей свои особенности хотя бы в силу того, что обучающийся находится в довольно специфических условиях образовательного пространства, и его образовательная деятельность регламентирована усвоением знаний, умений, навыков и ценностей. Анализ

особенностей данных признаков может стать предметом следующих статей.

Литература

1. Lipset, S., Bendix, R. *Social Mobility in Industrial Society* / S. Lipset, R. Bendix. – Berkeley: Univ. of California Press, 1967. – 338 c.
2. Sorokin, P.A. *Social and Cultural Mobility* / P.A. Sorokin. – <http://goo.gl/fZ4JsT> (дата обращения: 2.02.2014).
3. Алгаев, А.Н. *Методика развития коммуникативной мобильности будущих педагогов-психологов* / А.Н. Алгаев // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 5 (42). – С. 171–174.
4. Амирова, Л.А. *Диалектика биологического и социального в процессе формирования мобильной личности* / Л.А. Амирова // Вестник Оренбург. гос. ун-та. – 2014. – № 1 (26). – С. 59–64.
5. Амирова, Л.А. *Развитие качеств мобильной личности на этапе допрофессиональной социализации* / Л.А. Амирова, А.Ф. Амиропов. – Уфа: Вагант, 2011. – 194 с.
6. Ананьев, Б.Г. *Человек как предмет познания* / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
7. Аракелова, Т.Л. *Взаимное обучение как условие развития когнитивной мобильности у будущих учителей: автореф. дис. ... канд. пед. наук* / Т.Л. Аракелова. – Екатеринбург, 2006. – 26 с.
8. Артюхова, Т.Ю. *Психологические характеристики мобильной личности* / Т.Ю. Артюхова // Междунар. журнал эксперимент. образования. – 2010. – № 7. – С. 96–98.
9. Артюшенко, А.О. *Особистісна мобільність як довільне управління поведінкою і діяльністю* / А.О. Артюшенко // Педагогика, психология и мед.-биол. проблемы физ. воспитания и спорта. – 2011. – № 8. – С. 6–11.
10. Артюшенко, А.О. *Особистісна мобільність і її формування в учнів у процесі фізичного виховання в загальноосвітній школі* / А.О. Артюшенко // Педагогика, психология и мед.-биол. проблемы физ. воспитания и спорта. – 2010. – № 5. – С. 6–9.
11. Водзинская, В.В. *Активность личности в сфере досуга* / В.В. Водзинская. – М.: Наука, 1976. – 202 с.
12. Выготский, Л.С. *Психология развития человека* / Л.С. Выготский. – М.: Смысл: Эксмо, 2005. – 1136 с.
13. Горюнова, Л.В. *Составляющие профессиональной мобильности современного*

Вопросы общего образования

специалиста / Л.В. Горюнова // Изв. высш. учеб. заведений. Поволжский регион. – 2007. – № 1. – С. 63–68.

14. Желтова, С.Г. Формирование познавательной мобильности личности в процессе обучения / С.Г. Желтова. – <http://goo.gl/XuiUvX> (дата обращения: 2.02.2014).

15. Зверев, Н.И. Международная академическая мобильность: состояние и перспективы – опыт Центра международного образования МГУ / Н.И. Зверев, Е.В. Кудрявцев, Н.В. Пелихов // Междунар. сотрудничество и стратегич. партнерства ун-тов в становлении инноваций образования России. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2009. – С. 12–18.

16. Зновенко, Л.В. Категория академической мобильности студентов в современных педагогических исследованиях России / Л.В. Зновенко // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. – 2007. – Вып. 11, № 32. – С. 288–292.

17. Зырянов, С.Г. Социальная стратификация и социальная мобильность населения Челябинской области / С.Г. Зырянов // Социум и власть. 2011. – № 4. – С. 20–25.

18. Игошев, Б.М. Подготовка профессионально мобильных специалистов в педагогическом университете как центре непрерывного образования / Б.М. Игошев // Образование и наука. – 2009. – Т. 2, № 6 (63). – С. 44–52.

19. Кипина, О.А. Профессиональная мобильность педагога / О.А. Кипина // Пед. образование и наука. – 2009. – № 1. – С. 81–84.

20. Кипина, О.А. Формирование профессионально-педагогической мобильности у студентов педагогического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.А. Кипина. – Ишим, 2009. – 26 с.

21. Котмакова, Т.Б. Личностная мобильность как основополагающее качество будущего специалиста / Т. Б. Котмакова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сб. материалов VII Всерос. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск, 2009. – С. 119–124.

22. Кулинич, Н.Г. О социальной мобильности Дальневосточных городов (1920–1930-е гг.) / Н.Г. Кулинич // Россия и АТР. – 2006. – № 4. – С. 24–31.

23. Ларионова, И.А. Развитие качеств профессиональной мобильности в подготовке специалистов социальной сферы / И.А. Ларионова // Фундамент. исследования. – 2012. – № 6. – С. 591–595.

24. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Создание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл: Академия, 2005. – 352 с.

25. Новолодская, С.Л. Формирование у студентов неязыкового вуза профессиональной мобильности средствами учебного пособия по иностранному языку: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.Л. Новолодская. – Иркутск, 2005. – 25 с.

26. Просольченко, С.А. Социальная мобильность как объект социального управления: автореф. дис. ... канд. соц. наук / С.А. Просольченко. – Пятигорск, 2010. – 23 с.

27. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.

28. Савельева, Е.В. Изменение социальной структуры населения России в пореформенный период: социальная мобильность / Е.В. Савельева // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2011. – № 4. – С. 18–32.

29. Сериков, Г.Н. Компетенция педагогов в содействии сбережению энергоресурсов здоровья студентов / Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков // Сибир. пед. журнал. – 2013. – № 4. – С. 263–268.

30. Сериков, Г.Н. Личный энергоресурс как основа жизнедеятельности человека / Г.Н. Сериков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2014. – Т. 6, № 1. – С. 7–19.

31. Сериков, Г.Н. Образование: аспекты системного отражения / Г.Н. Сериков. – Курган: Зауралье, 1997. – 464 с.

32. Сериков, Г.Н. Педагогика. В 2 кн. Кн. 1: Объект исследования / Г.Н. Сериков. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 440 с.

33. Смирнова, О.В. Формирование коммуникативной мобильности студентов экономического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.В. Смирнова. – М., 2013. – 24 с.

34. Урри, Дж. Мобильности / Дж. Урри. – М.: Издат. и консалтинговая группа «Практис», 2012. – 576 с.

35. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – <http://goo.gl/FRpIrO> (дата обращения: 19.02.2014).

36. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об образовании в Российской Федерации». – <http://goo.gl/CMIslis> (дата обращения: 19.02.2014).

37. Хьюлл, Л. Теории личности: основные положения, исследования и применение /

Л. Хьюлл, Д. Зинглер. – СПб.: Питер, 2003. – 608 с.

38. Энциклопедия социологии. – <http://goo.gl/v4sw01> (дата обращения: 2.02.2014).

Найданова Юлия Вадимовна, методист информационного отдела, «Учебно-методический центр г. Челябинска», аспирант кафедры безопасности жизнедеятельности, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), bhg-girl@mail.ru.

Поступила в редакцию 25 февраля 2014 г.

**Bulletin of the South Ural State University
Series “Education. Pedagogy”
2014, vol. 6, no. 2, pp. 40–47**

MOBILE PERSONALITY OF A STUDENT AS A SCIENTIFIC CONCEPT

Yu.V. Naydanova, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation, bhg-girl@mail.ru

Social and economic changes taking place in the society require such personal characteristics as flexibility, communication skills, ability to orient in the information space, reconstructed in accordance with the demands of constantly developing and changing world. So, the world demands from the person to react quickly, as, in other case, there is a risk to be excluded from the society. These requirements taken together and fixed in normative documents of the education system of Russian Federation can be termed “mobile personality”. This paper analyzes the concepts of “mobility” and “mobile personality”. The types of mobility are described. The author defines the concept of “student's mobile personality” and offers its characteristic features. The results of research can be used in pedagogy, psychology.

Keywords: mobility, mobile personality, characteristic features of mobile personality, activity, personal energy source.

References

1. Lipset S., Bendix R. Social Mobility in Industrial Society. Berkeley, University of California Press, 1967. – 338 p.
2. Sorokin P.A. Social and Cultural Mobility. Available at: <http://goo.gl/fZ4JsT> (accessed 02.02.2014).
3. Algaev A.N. [Methodology of Development of Communicative Mobility of Future Psychologists]. *The World of Science, Culture, Education*, 2013, no. 5 (42), pp. 171–174. (in Russ.)
4. Amirova L.A [Dialectics of Biological and of Social in the Process of Mobile Person Formation]. *Bulletin of the Orenburg State University*, 2014, no.1 (26), pp. 59–64. (in Russ.)
5. Amirova L.A., Amirov, A.F. *Razvitiye kachestv mobil'noy lichnosti na etape doprofessional'noy sotsializatsii* [Development of Properties of Mobile Person on Stage Pre-professional Socialization]. Ufa, Vagant Publ., 2011. 194 p.
6. Anan'ev B.G. *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as an Object of Knowledge]. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 288 p.
7. Arakelova T.L. *Vzaimnoe obuchenie kak uslovie razvitiya kognitivnoy mobil'nosti u budushchikh uchiteley*. Avtoref. kand. diss. [Peer Education as a Condition of Cognitive Mobility of Future Teachers. Abstract of cand. diss.]. Ekaterinburg, 2006. 26 p.
8. Artyukhova T.Yu. [Psychological Characteristics of Person Mobile]. *International Journal of Experimental Education*, 2010, no. 7, 2010. pp. 96–98. (in Russ.)
9. Artyushenko A.O. [Personal Mobility as an Arbitrary Control Behavior and Activities]. *Pedagogy, Psychology and Medical-Biological Problems of Physical Education and Sport*, 2011, no. 8, pp. 6–11. (in Ukr.)

Вопросы общего образования

10. Artyushenko A.O. [Personal Mobility and its Formation among Students in a Process of Physical Education in Secondary Schools]. *Pedagogy, Psychology and Medical-Biological Problems of Physical Education and Sport*, 2010, no. 5, pp. 6–9. (in Ukr.)
11. Vodzinskaya V.V. *Aktivnost' lichnosti v sfere dosuga* [Active of Person in Leisure]. Moscow, Nauka Publ., 1976. 202 p.
12. Vygotskiy L.S. *Psikhologiya razvitiya cheloveka* [Psychology of Human Development]. Moscow, Smysl Publ., 2005. 1136 p.
13. Goryunova L.V. [Components of Professional Mobility of Modern Specialist]. *News of Higher Educational Institutions. Volga Region*, 2007, no. 1, pp. 63–68. (in Russ.)
14. Zheltova S.G. *Formirovanie poznavatel'noy mobil'nosti lichnosti v protsesse obucheniya* [Formation of Cognitive Mobility of Person in a Learning Process]. Available at: <http://goo.gl/XuiUvX> (accessed 02.02.2014).
15. Zverev N.I., Kudryavtsev E.V., Pelikhov N.V. [International Academic Mobility: Status and Prospects – a Experience of the Center of International Education of Moscow State University]. *Mezhdunarodnoe sotrudничество и стратегические партнерства университетов в становлении инновационного образования России* [International Cooperation and Strategic Partnership of Universities in the Development of Innovative Education in Russia]. Rostov on Don, 2009, pp. 12–18. (in Russ.)
16. Znovenko L.V. [Category of Academic Mobility of Students in Russian Modern Educational Research]. *News of the Russian State Pedagogical University Named After A.I. Herzen*, 2007, no. 32, pp. 288–292. (in Russ.)
17. Zyryanov S.G. [Social Stratification and Social Mobility of the Chelyabinsk Region]. *Society and Authority*, 2011, no. 4, pp. 20–25. (in Russ.)
18. Igoshev B.M. [Preparing of Professional Mobile Professionals at Pedagogical University as the Center of Continuing Education]. *Education and Science*, 2009, no. 6 (63), vol. 2, pp. 44–52. (in Russ.)
19. Kipina O.A. [Professional Mobility of Teacher]. *Pedagogical Education and Science*, 2009, no. 1, pp. 81–84. (in Russ.)
20. Kipina O.A. *Formirovanie professional'no-pedagogicheskoy mobil'nosti u studentov pedagogicheskogo vuza*. Avtoref. kand. diss. [Formation of Vocational and Educational Mobility of Students of Pedagogical High School. Abstract of cand. diss.]. Ishim, 2009. 26 p.
21. Kotmakova T.B. [Personal Mobility as a Fundamental Characteristic of Future Specialist]. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya. Sbornik materialov VII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Psychology and Pedagogy: Methods and Problems of Practical Application. Material Collection of VII All-Russian Scientific and Practical Conference]. Novosibirsk, 2009, pp. 119–124. (in Russ.)
22. Kulinich N.G. [On Social Mobility of Far East Cities (1920–1930 Years)]. *Russia and the Asia-Pacific Region*, 2006, no. 4, pp. 24–31. (in Russ.)
23. Larionova I.A. [Development of Properties of Professional Mobility in Preparation of Social Sphere Specialists]. *Fundamental Researches*, 2012, no. 6, pp. 591–595. (in Russ.)
24. Leont'ev A.N. *Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost'*. [Activities. Consciousness. Person]. Moscow, Smysl Publ., 2005. 352 p.
25. Novolodskaya S.L. *Formirovanie u studentov neazykovogo vuza professional'noy mobil'nosti sredstvami uchebnogo posobiya po inostrannomu yazyku*. Avtoref. kand. diss. [Formation at Students not Language High School of Professional Mobility by Means a Textbook in Foreign Language. Abstract of cand. diss.]. Irkutsk, 2006. 25 p.
26. Prosol'chenko S.A. *Sotsial'naya mobil'nost' kak ob'ekt sotsial'nogo upravleniya*. Avtoref. kand. diss. [Social Mobility as an Object of Social Control. Abstract of cand. diss.]. Pyatigorsk, 2010. 23 p.
27. Rubinshteyn S.L. *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. St. Petersburg, Piter Publ., 2000. 712 p.
28. Savel'eva E.V. [Changing of Social Structure of Population in Russia During the Period of Reforms: Social Mobility]. *Caspian Region: Politics, Economy, Culture*, 2011, no. 4, pp. 18–32. (in Russ.)
29. Serikov G.N., Serikov S.G. [Competence of Teachers in Facilitating of Energy Resources Saving Student Health]. *Siberian Pedagogical Journal*, 2013, vol. 4, pp. 263–268. (in Russ.)

30. Serikov G.N. [A Personal Energy as the Basis of Human Life]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Pedagogy*, 2014, vol. 6, no. 1, pp. 7–19. (in Russ.)
31. Serikov G.N. *Obrazovanie: aspekty sistemnogo otrazheniya* [Education: Aspects of System Reflections]. Kurgan, Zaural'e Publ., 1997. 464 p.
32. Serikov G.N. *Pedagogika. Kniga 1. Ob'ekt issledovaniya* [Pedagogy. Book 1. Object of Research]. Moscow, VLADOS Publ., 2005. 440 p.
33. Smirnova O.V. *Formirovanie kommunikativnoy mobil'nosti studentov ekonomicheskogo vuza*. Avtoref. kand. diss. [Formation of Communicative Mobility of Economic High School Students. Abstract of cand. diss.]. Moscow, 2013. 24 p.
34. Urri Dzh. *Mobil'nosti* [Mobility]. Moscow, Publishing and Consulting Group «Praxis», 2012. 576 p.
35. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart osnovnogo obshchego obrazovaniya* [Federal State Educational Standard of General Education]. Available at: <http://goo.gl/FRp1rO> (accessed 19.02.2014).
36. *Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 no. 273-FZ (red. ot 03.02.2014) "Ob obrazovanii v Rossiy-skoy Federatsii"* [Federal Law of 29.12.2012 no. 273-FZ (as Amended on 02.03.2014) “On Education in the Russian Federation”]. Available at: <http://goo.gl/CMIsis> (accessed 19.02.2014).
37. Kh'ell L., Zigler D. *Teorii lichnosti: osnovnye polozheniya, issledovaniya i primenenie* [Theories of Personality: Basic Provisions, Research and Application]. St. Petersburg, Piter Publ., 2003. 608 p.
38. *Entsiklopediya sotsiologii* [Encyclopedia of Sociology]. Available at: <http://goo.gl/vAsw01> (accessed 02.02.2014).

Received 25 February 2014