

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ИНТЕГРАТИВНОГО ПОДХОДА К ПОСТРОЕНИЮ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

А.Л. Солдатченко

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
г. Магнитогорск*

В настоящее время наблюдается рост интереса учёных, занимающихся исследованиями в области педагогики, к проблемам, касающимся различных аспектов социальной зрелости личности студентов вузов. Столь пристальное внимание вызвано изменившимися требованиями, которые предъявляет современное общество к специалистам. Они должны быть не только высококвалифицированными профессионалами, но и полнофункциональными членами общества, в котором они живут, что, в свою очередь, актуализирует проблему формирования у обучающихся социально значимых качеств, среди которых важное место занимает социальная зрелость. Разработка тем, связанных с социальной зрелостью личности, как правило, предполагает определение её структуры, содержания и построение модели применительно к различным возрастным и социальным группам людей. Предлагаемые принципы интегративного подхода к разработке модели социальной зрелости личности студентов вузов могут быть использованы исследователями при моделировании этого феномена. Целью статьи является определение принципов интегративного подхода для разработки модели социальной зрелости личности студентов вузов. Для достижения поставленной цели применялись методы количественного, содержательного и структурного анализа моделей социальной зрелости личности, а также метод моделирования. В результате выявлены и описаны принципы интегративного подхода, реализованные в разработанной модели социальной зрелости личности студентов вузов. Предлагаемые принципы интегративного подхода к разработке модели социальной зрелости личности студентов вуза могут быть адаптированы для создания моделей социальной зрелости людей различных социальных и возрастных групп.

Ключевые слова: социальная зрелость личности студентов вузов, методологический подход, структура, содержание, принципы интегративного подхода.

Реализация компетентностного подхода в сфере высшего профессионального образования предполагает подготовку специалистов, которые владеют не только знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного осуществления профессиональной деятельности, но и являются полноценными членами общества, обладающими способностью адаптироваться к изменяющимся условиям, принимать нестандартные решения. Компетентный специалист сочетает личные интересы и интересы общества, эффективно взаимодействует с различными социальными субъектами, т. е. является социально зрелой личностью.

Практически все авторы, занимающиеся изучением социальной зрелости личности, Я.А. Безродная [1], А.А. Гудзовская [3], Е.Г. Каменева [5], М.В. Лукичева [9], А.Л. Мальчукова [10], Н.А. Невзорова [11], А.В. Поздня-

ков [12], И.А. Руднева [13], Т.В. Степанова [16], Н.С. Темиров [17], Н.А. Фёдорова [18], Н.В. Шрамко [19] и др., указывают на её целостность. Это послужило основанием для выделения принципа целостности, который заключается в том, что социальная зрелость личности рассматривается как целостное личностное образование.

Ряд учёных связывают социальную зрелость личности с социальной компетентностью. Например, А.Р. Лопатин [8] в качестве структурного компонента социальной зрелости школьника выделяет социальную компетентность. Таким образом, мы можем говорить о компетентностном принципе. В рамках нашего исследования компетентностный принцип заключается в том, что социальная зрелость студентов вузов рассматривается как достижение личностью высшего уровня владения социальной метакомпетентностью или

суперкомпетентностью (по терминологии Г.К. Селевко), а её структурными компонентами выступают составляющие социальной компетентности, при этом структура личности представляется как совокупность компетентностей, выступающих как мера способности человека включаться в деятельность [14, с. 21].

Анализ структуры компетентности личности вообще и социальной компетентности личности в частности даёт нам основания для определения её структуры, включающей следующие компоненты: когнитивный (знания, опыт), деятельностный (умения, навыки, способности), личностный (социально значимые качества личности), мотивационно-ценностный (мотивы, потребности, ценностные ориентации) [2, 7, 19].

Когнитивный компонент социальной зрелости личности включает в себя систему знаний о структуре, характеристиках, функциях, условиях протекания, специфических особенностях, типах, способах, формах, механизмах социального взаимодействия. В состав когнитивного компонента также включён опыт социального взаимодействия, приобретённый человеком в процессе выполнения различных видов деятельности. По нашему мнению, данный компонент является системообразующим, поскольку именно на основе имеющегося опыта происходит развитие прочих компонентов социальной зрелости личности студентов вуза, он обеспечивает освоение качественно новых способов взаимодействия, приобретение ценностей.

Деятельностный компонент социальной зрелости личности представлен в виде комплекса умений социального взаимодействия, состоящего из двух основных блоков: специальных умений, включающих в себя умения самоопределения и собственно умения социального взаимодействия (активационные, фатические, конативные, кооперативные, эндные) и блока общих умений, в который входят управленческие и рефлексивные умения. Данные умения реализуются в ходе выполнения личностью различных видов деятельности – познавательной, трудовой, досуговой, политической.

Личностный компонент социальной зрелости личности представлен в виде комплекса личностных качеств, необходимых для продуктивного социального взаимодействия: ответственность, свобода, целостность, динамичность, адаптированность, гибкость, не-

адаптивность, активность, самостоятельность, автономность, гармоничность, доверие, кооперативность, коллективизм, солидарность, решительность, интенциональность, непосредственность, простота, естественность, честность и искренность, конструктивность, уверенность.

В содержание мотивационно-ценностного компонента социальной зрелости личности входят следующие потребности: потребность в заботе о других людях (Е.В. Андриенко, А.А. Деркач) [19, с. 48–51]; потребность в кооперации; мотивы: устойчивый интерес к людям (Э. Шостром) [6, с. 35]; интерес к механизмам функционирования организационных структур и общества в целом; общественный интерес (А. Маслоу) [3, с. 37–38]; сочувствие ближнему, проявляющееся в стремлении оказать помощь там, где в этом действительно есть необходимость (К. Роджерс) [19, с. 32]; ценностные ориентации: общечеловеческая (нравственная) социальная ориентация (Б.С. Братусь) [3, с. 49]; ценит общение как средство, представляющее вещи такими, какие они есть, отвергает лицемерие, обман и двуличность (К. Роджерс) [19, с. 32]; высоко ценит себя и других (К. Роджерс) [16, с. 24–25]. Отметим, что данный принцип затрагивает понимание, структуру и содержание социальной зрелости личности студентов вузов, т. е. является многоаспектным.

Основанием для выделения деятельностного принципа послужили исследования Я.А. Безродной [1], А.А. Гудзовской [3], Л.А. Калашниковой [4], М.В. Лукичевой [9], Н.А. Невзоровой [11], А.В. Позднякова [12], И.А. Рудневой [13], Н.С. Темирова [17], Н.В. Шрамко [19] и др. В соответствии с деятельностным принципом социальная зрелость личности проявляется при осуществлении человеком различных видов деятельности. Н.А. Невзорова трактует социальную зрелость личности как её способность реализовывать эти виды деятельности [11, с. 83–84]. Кроме того, общепринятое в психологии выделение основных видов деятельности, сменяющих друг друга в онтогенезе (игра, учение, труд) даёт возможность построить динамическую модель социальной зрелости личности. Динамика данной модели заключается в том, что по мере взросления человек осваивает новые виды деятельности, таким образом, социальная зрелость личности будет реализовываться как в возрастающем количестве видов дея-

тельности, так и в качестве их выполнения. Следует отметить, что выделяемые нами виды деятельности (познавательная, трудовая, досуговая и общественно-политическая) соотносятся с видами социальной зрелости личности.

Принцип компенсаторности применительно к социальной зрелости личности выдвинут Н.А. Невзоровой [11]. Он заключается в том, что недостаточно высокий уровень владения одним видом деятельности возмещается за счёт более высокого уровня владения другим видом деятельности. Можно предположить, что в данном случае задействуется механизм переноса, когда для овладения новыми видами деятельности человек использует знания, умения и навыки, приобретённые им во время выполнения других деятельностей.

Далее следует рассмотреть принцип функциональности, реализующийся в двух аспектах. Во-первых, в понимании социальной зрелости личности как способности человека к реализации основных социальных функций – познавательной, трудовой и семейной, которые соотносятся с видами деятельности – познавательной, трудовой и коммуникативной. Данная трактовка отражена в работе Н.С. Темирова [17]. Во-вторых, в структуре социальной зрелости личности подразумевается включение в её состав функционального компонента – комплекса функций. И.А. Руднева применяет подобный подход [13]. Для реализации данного принципа необходимо выделить функции социальной зрелости личности, которые будут представлены в её модели. Мы полагаем, что функции социальной зрелости личности следует выводить из специфики процесса социализации личности, ибо между этими двумя феноменами существует очевидная взаимосвязь и взаимообусловленность, проявляющаяся в том, что социальная зрелость личности одновременно является результатом процесса социализации, его определённым этапом и личностным качеством, обеспечивающим эффективное протекание означенного процесса. Таким образом, мы выделяем две основные функции социальной зрелости личности: социализирующую и индивидуализирующую.

При построении модели социальной зрелости личности принцип интерактивности применяется как по отношению к пониманию социальной зрелости личности (герменевти-

ческий аспект), так и к содержанию (контентный аспект). В герменевтическом плане принцип интерактивности предполагает толкование социальной зрелости личности как способности человека к эффективному социальному взаимодействию, проявляющемуся на различных уровнях, в различных видах деятельности [15]. Л.А. Калашникова придерживается подобной точки зрения [4]. В контентном плане означенный принцип заключается в том, что в содержании социальной зрелости личности должны быть представлены такие компоненты (например, знания, умения, навыки и т. п.), которые обеспечивают продуктивное социальное взаимодействие. Например, в исследовании Н.А. Невзоровой в структуру социальной зрелости школьников включена «готовность к продуктивному взаимодействию» [11]. В предлагаемой нами модели принцип интерактивности реализуется в когнитивном компоненте в виде знаний об особенностях социального взаимодействия в различных видах деятельности и деятельностном компоненте в виде комплекса умений социального взаимодействия, включающего умения самоопределения, активационные умения, фатические умения, конативные умения, кооперативные умения, эндные умения, управленческие умения и рефлексивные умения.

Чтобы модель отражала динамику процесса становления социальной зрелости личности, которая проявляется как в структурных изменениях, так и в переходе на новый уровень развития данного качества, применяется принцип динамичности. В рамках предлагаемого нами интегративного подхода принцип динамичности логически связан с деятельностным принципом.

Качественные характеристики процесса становления социальной зрелости личности студентов вузов отражены в принципе уровневости, который связан с принципом динамичности. Его реализация предполагает выделение уровней развития социальной зрелости личности студентов в модели. Отметим, что практически все авторы изученных нами работ выделяют уровни сформированности социальной зрелости исследуемых социальных групп, применяя, таким образом, принципы уровневости и динамичности. Однако принцип уровневости воплощён непосредственно в моделях Н.А. Невзоровой [11], И.А. Рудневой [13], Н.А. Федоровой [18].

В содержании социальной зрелости лич-

ности обязательно должны присутствовать ценности и ценностные ориентации, что обеспечивается посредством реализации аксиологического принципа, являющегося контентным. Ценности представляют собой системообразующий элемент ядра личности, обуславливающий формирование готовности человека к выполнению основных социальных функций [17, с. 9]. Ценностные ориентации играют важную роль в структуре личности вообще и в её направленности в частности, выполняя смыслообразующую, регуляторную и направляющую функции. Признавая главенствующее значение ценностных ориентаций в структуре личности, практически все учёные (Я.А. Безродная [1], Е.Г. Каменева [5], А.Р. Лопатин [8], М.В. Лукичева [9], А.Л. Мальчукова [10], Н.А. Невзорова [11], А.В. Поздняков [12], И.А. Руднева [13] и др.) вводят их в структуру её социальной зрелости, реализуя аксиологический принцип.

Итак, осуществлённое нами исследование позволило выделить комплекс принципов интегративного подхода к построению собственной модели социальной зрелости личности: 1) принцип целостности; 2) компетентностный принцип; 3) деятельностный принцип; 4) принцип компенсаторности; 5) принцип

функциональности; 6) принцип интерактивности; 7) принцип динамичности; 8) принцип уровневости; 9) аксиологический принцип. Указанные принципы применяются к отдельным фасетам данного феномена: герменевтическому – связанному с пониманием, толкованием социальной зрелости личности; контентному – отражающему содержательную сторону, морфологическому – представляющему архитектуру (структуру). Следует отметить, что отдельные принципы могут быть многоаспектными, т. е. применимыми более чем к одному аспекту социальной зрелости личности студентов вузов. Исходя из выделенных принципов была разработана модель социальной зрелости личности студентов вузов, основу структуры которой составляют компоненты социальной компетентности (когнитивный, деятельностный, личностный, мотивационно-ценностный) и основные виды деятельности (познавательная, трудовая, досуговая, политическая). Модель социальной зрелости личности студентов вузов представлена в таблице. Мы полагаем, что принципы интегративного подхода могут применяться для разработки моделей социальной зрелости людей различных социальных групп и возрастов.

Модель социальной зрелости личности студентов вузов

Структурные элементы социальной компетентности	Виды деятельности и соответствующие им виды социальной зрелости (по сферам жизнедеятельности)			
	Познавательная	Трудовая	Досуговая	Политическая
	Учебная	Профессиональная	Семейно-бытовая	Гражданская
Когнитивный	Знания об особенностях социального взаимодействия в познавательной деятельности	Знания об особенностях социального взаимодействия в трудовой деятельности	Знания об особенностях социального взаимодействия в досуговой деятельности	Знания об особенностях социального взаимодействия в политической деятельности
Деятельностный	Комплекс умений социального взаимодействия	Комплекс умений социального взаимодействия	Комплекс умений социального взаимодействия	Комплекс умений социального взаимодействия
Личностный	Ответственность, автономность и другие личностные качества	Ответственность, автономность и другие личностные качества	Ответственность, автономность и другие личностные качества	Ответственность, автономность и другие личностные качества
Мотивационно-ценностный	Мотивы, потребности, ценностные ориентации	Мотивы, потребности, ценностные ориентации	Мотивы, потребности, ценностные ориентации	Мотивы, потребности, ценностные ориентации
Функции				
Социализирующая			Индивидуализирующая	
Уровни сформированности				
Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий

Литература

1. Безродная, Я.А. Организация ученического самоуправления как средство формирования социальной зрелости старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук / Я.А. Безродная. – СПб., 2006. – 251 с.
2. Гагарин, А.В. Экологическая компетентность личности: психолого-акмеологическое исследование: моногр. / А.В. Гагарин. – М.: Изд-во РУДН, 2011. – 160 с.
3. Гудзовская, А.А. Социально-психологическое исследование становления социальной зрелости: дис. ... канд. психол. наук / А.А. Гудзовская. – Самара, 1998. – 230 с.
4. Калашикова, Л.А. Формирование основ социальной зрелости подростков средствами краеведения в условиях воспитательной среды общеобразовательного учреждения: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Калашикова. – М., 2013. – 27 с.
5. Каменева, Е.Г. Развитие социальной зрелости студентов педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук / Е.Г. Каменева. – Оренбург, 2004. – 184 с.
6. Каменская, Е.Н. Социальная психология: конспект лекций: учеб. пособие / Е.Н. Каменская. – Изд. 5-е, доп. и перераб. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 186 с. – (Зачёт и экзамен)
7. Кустова, О.Л. Социально-ролевой подход в обучении как фактор становления профессионально-педагогической компетентности будущих учителей: дис. ... канд. пед. наук / О.Л. Кустова. – Екатеринбург, 2006. – 157 с.
8. Лопатин, А.Р. Педагогическое обеспечение процесса формирования социальной зрелости школьников: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / А.Р. Лопатин. – Кострома, 2014. – 51 с.
9. Лукичева, М.В. Предпрофильная подготовка в основной школе как фактор формирования социальной зрелости учащихся: дис. ... канд. пед. наук / М.В. Лукичева. – Ярославль, 2007. – 171 с.
10. Мальчукова, А.Л. Становление социальной зрелости старшеклассника на основе развития коммуникативных умений: дис. ... канд. пед. наук / А.Л. Мальчукова. – СПб., 2005. – 225 с.
11. Невзорова, Н.А. Педагогическое сопровождение становления социальной зрелости школьников с нарушениями зрения: дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Невзорова. – СПб., 2010. – 291 с.
12. Поздняков, А.В. Педагогические условия формирования социальной зрелости старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук / А.В. Поздняков. – Курск, 2002. – 248 с.
13. Руднева, И.А. Практико-ориентированные ситуации как средство формирования социальной зрелости студентов: дис. ... канд. пед. наук / И.А. Руднева. – Волгоград, 2011. – 195 с.
14. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с. – (Энциклопедия образовательных технологий)
15. Солдатченко, А.Л. Характеристика социальной зрелости личности с позиций интерактивного подхода / А.Л. Солдатченко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2012. – Вып. 16. – № 14 (273). – С. 80–85.
16. Степанова, Т.В. Педагогические условия формирования социально-психологической зрелости студентов (на примере технического университета): дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Степанова. – Кемерово, 1998. – 178 с.
17. Темиров, Н.С. Социальная зрелость выпускников сельских школ республики Узбекистан (социолого-педагогический и этнопедагогический аспекты): автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Н.С. Темиров. – М., 1994. – 28 с.
18. Федорова, Н.А. Довузовская подготовка как этап становления социальной зрелости старшеклассника: дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Федорова. – Тюмень, 2004. – 181 с.
19. Шрамко, Н.В. Вузовская подготовка как этап становления социальной зрелости студентов: дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Шрамко. – Екатеринбург, 2009. – 219 с.

Солдатченко Александр Леонидович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков для профессиональной коммуникации, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова (г. Магнитогорск), safola@mail.ru.

Поступила в редакцию 1 сентября 2015 г.

IMPLEMENTATION OF PRINCIPLES OF INTEGRATIVE APPROACH TO THE MODELLING OF SOCIAL MATURITY OF STUDENTS OF INSTITUTES OF HIGHER EDUCATION

A.L. Soldatchenko, cafol@mail.ru

Magnitogorsk State Technical University named after Nosov, Magnitogorsk, Russian Federation

Currently we see the growing interest among the scientists conducting their research in the field of pedagogics to the issues dealing with social maturity of students of higher education institutes. Such close attention is due to the change in demands which modern society makes to specialists. They are supposed to be not only highly qualified professionals but also fully functional members of the society they live in. This fact brings forward the problem of the development of socially significant personal qualities. Social maturity holds an important position among them. As a rule, the research of social maturity implies working out its structure, content and building up a model with regard to different social and age groups. The offered principles of the integrative approach to modelling the structure and content of social maturity of students of higher education institutes can be used by other researchers to model this phenomenon. The aim of the research is to single out the principles of integrative approach for modelling social maturity of students of higher education institutes. Quantitative analysis, content analysis, structural analysis and modelling of social maturity were used to achieve the aim of the research. The principles of integrative approach are singled out and the model of social maturity of students of higher education institutes is developed. The principles of the integrative approach to modelling the social maturity of students of higher education institutes can be adjusted to build up models of the social maturity of different social and age groups.

Keywords: social maturity of the students of institutes of higher education, methodological approach, structure, content, the principles of the integrative approach.

References

1. Bezrodnaya Ya.A. *Organizatsiya uchenicheskogo samoupravleniya kak sredstvo formirovaniya sotsial'noy zrelosti starsheklassnikov*. Diss. kand. ped. nauk [Organisation of Students' Self-government as a Means of Formation of Social Maturity of Senior Pupils. Diss. Cand. (Pedagogy)]. St. Petersburg, 2006. 251 p.
2. Gagarin A.V. *Ekologicheskaya kompetentnost' lichnosti: psikhologo-akmeologicheskoe issledovanie* [Personality's Ecological Competence]. Moscow, RUDN Publ., 2011. 160 p.
3. Gudzovskaya A.A. *Sotsial'no-psikhologicheskoe issledovanie stanovleniya sotsial'noy zrelosti*. Diss. kand. psikhol. nauk [Socio-psychological Research of the Formation of Social Maturity. Diss. Cand. (Psychology)]. Samara, 1998. 230 p.
4. Kalashnikova L.A. *Formirovanie osnov sotsial'noy zrelosti podrostkov sredstvami kraevedeniya v usloviyakh vospitatel'noy sredy obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya*. Avtoref. kand. diss. [Formation of the Basis of Teenagers' Social Maturity by Means of Local History, Geography and Culture in the Educational Environment of Educational Establishment of Secondary Education. Abstract of Cand. Diss.]. Moscow, 2013. 27 p.
5. Kameneva E.G. *Razvitie sotsial'noy zrelosti studentov pedagogicheskogo vuza*. Diss. kand. ped. nauk [Development of Social Maturity of the Students of Pedagogical Institutes of Higher Education. Diss. Cand. (Pedagogy)]. Orenburg, 2004. 184 p.
6. Kamenskaya E.N. *Sotsial'naya psikhologiya: konspekt lektsiy* [Social Psychology: Summary of Lectures]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 186 p.
7. Kustova O.L. *Sotsial'no-rolevoy podkhod v obuchenii kak faktor stanovleniya professional'no-pedagogicheskoy kompetentnosti budushchikh uchiteley*. Diss. kand. ped. nauk [Socio-role Approach as a Factor of Formation of Professional-pedagogic Competence of Would-be Teachers. Diss. Cand. (Pedagogy)]. Ekaterinburg, 2006. 157 c.

8. Lopatin A.P. *Pedagogicheskoe obespechenie protsessa formirovaniya sotsial'noy zrelosti shkol'nikov*. Avtoref. dokt. diss. [Pedagogical Facilitation of the Process of Formation of Schoolchildren's Social Maturity. Abstract of Doct. Diss.]. Kostroma, 2014. 51 p.
9. Lukicheva M.V. *Predprofil'naya podgotovka v osnovnoy shkole kak faktor formirovaniya sotsial'noy zrelosti uchashchikhsya*. Diss. kand. ped. nauk [Prevocational Training at Secondary School as a Factor of Formation of Schoolchildren's Social Maturity. Diss. Cand. (Pedagogy)]. Yaroslavl', 2007. 171 p.
10. Mal'chukova A.L. *Stanovlenie sotsial'noy zrelosti starsheklassnika na osnove razvitiya kommunikativnykh umeniy*. Diss. kand. ped. nauk [Formation of Social Maturity of Senior Pupils through the Development of their Communicative Skills. Diss. Cand. (Pedagogy)]. St. Petersburg, 2005. 225 p.
11. Nevzorova N.A. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie stanovleniya sotsial'noy zrelosti shkol'nikov s narusheniyami zreniya*. Diss. kand. ped. nauk [Pedagogical Facilitation of the Formation of Social Maturity of Schoolchildren with Vision Disturbances. Diss. Cand. (Pedagogy)]. St. Petersburg, 2010. 291 p.
12. Pozdnyakov A.V. *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya sotsial'noy zrelosti starsheklassnikov*. Diss. kand. ped. nauk [Pedagogical Conditions of the Formation of Social Maturity of Senior Pupils. Diss. Cand. (Pedagogy)]. Kursk, 2002. 248 p.
13. Rudneva I.A. *Praktiko-orientirovannye situatsii kak sredstvo formirovaniya sotsial'noy zrelosti studentov*. Diss. kand. ped. nauk [Practice-oriented Situations as Means of the Formation of Students' Social Maturity. Diss. Cand. (Pedagogy)]. Volgograd, 2011. 195 p.
14. Selevko G.K. *Entsiklopediya obrazovatel'nykh tekhnologiy*. Tom 1. [Encyclopedia of Educational Technologies, vol. 1]. Moscow, NII Shkol'nykh Tekhnologiy Publ., 2006. 816 p.
15. Soldatchenko A.L. [The Characteristic of Social Maturity from the Point of View of Interactive Approach]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Pedagogy*, 2012, vol. 16, no. 14, pp. 80–85. (in Russ.)
16. Stepanova T.V. *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya sotsial'no-psikhologicheskoy zrelosti studentov (na primere tekhnicheskogo universiteta)*. Diss. kand. ped. nauk [Pedagogical Conditions of the Formation of Socio-psychological Maturity of Students (by the Example of Technical University). Diss. Cand. (Pedagogy)]. Kemerovo, 1998. 178 p.
17. Temirov N.S. *Sotsial'naya zrelost' vypusknikov sel'skikh shkol respubliki Uzbekistan (sotsiologo-pedagogicheskiy i etnopedagogicheskiy aspekty)*. Avtoref. dokt. diss. [Social Maturity of Village School-leavers in the Republic of Uzbekistan. Abstract of Doct. Diss.]. Moscow, 1994. 28 p.
18. Fedorova N.A. *Dovuzovskaya podgotovka kak etap stanovleniya sotsial'noy zrelosti starsheklassnika*. Diss. kand. ped. nauk [Preparatory Training as a Stage in the Formation of Social Maturity of Senior Pupils. Diss. Cand. (Pedagogy)]. Tyumen', 2004. 181 p.
19. Shramko N.V. *Vuzovskaya podgotovka kak etap stanovleniya sotsial'noy zrelosti studentov*. Diss. kand. ped. nauk [Studying at University as a Stage in the Formation of Students' Social Maturity. Diss. Cand. (Pedagogy)]. Ekaterinburg, 2009. 219 p.

Received 1 September 2015

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Солдатченко, А.Л. Реализация принципов интегративного подхода к построению модели социальной зрелости студентов вузов / А.Л. Солдатченко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2015. – Т. 7, № 4. – С. 26–32. DOI: 10.14529/ped150404

FOR CITATION

Soldatchenko A.L. Implementation of Principles of Integrative Approach to the Modelling of Social Maturity of Students of Institutes of Higher Education. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2015, vol. 7, no. 4, pp. 26–32. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped150404