

## ПАРТИСИПАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМ СОПРОВОЖДЕНИЕМ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ ГРУППЫ РИСКА

**С.Л. Суворова, И.Ю. Блясова**

*Шадринский государственный педагогический институт, г. Шадринск*

На современном этапе развития педагогической науки предметом научного дискурса становится исследование вариативных форм включения субъектов деятельности в управление, что позиционирует приоритетность разработки основ и механизмов партисипативного управления. Эффективность партисипативного управления зависит от адекватности реализации его принципов, соответствующих целям.

Данная статья является попыткой решить проблему включения партисипативного управления в систему социально-педагогического сопровождения подростков группы риска и имеет целью определение основных направлений и механизмов партисипативного управления в данной системе, форм участия подростков группы риска в партисипативном управлении.

Для определения особенностей партисипативного управления в системе социально-педагогического сопровождения подростков группы риска были использованы методы обзора научной литературы, анализа профессиональной деятельности преподавателей и воспитателей, наблюдения и социологического опроса.

В результате партисипативное управление было определено как взаимодействие субъектов образовательного процесса, обусловленное действием механизма соуправления. Также доказано, что социально-педагогическое сопровождение может быть более результативным, если оно основано на согласии, заинтересованности, ответственности и добровольности всех участников образовательного процесса.

Данные теоретические положения стали основой для разработки программы социально-педагогического сопровождения подростков группы риска на основе принципов партисипативного управления.

*Ключевые слова: партисипативность, управление, партисипативное управление, социально-педагогическое сопровождение, подростки группы риска.*

Социально-педагогическое сопровождение подростков группы риска представляет собой одно из важных направлений профессиональной деятельности социальных педагогов и психологов образовательных учреждений. Оно получило распространение сравнительно недавно и было обусловлено негативными социально-экономическими преобразованиями, произошедшими в различных социальных сферах жизни общества, в результате которых подростки оказались в более сложных условиях социализации. К факторам, препятствующим полноценному процессу социализации подростков, относятся: снижение нравственного потенциала личности, искажение ценностной сферы и идеалов, политическая нестабильность, социальная напряженность, низкий уровень материального благосостояния людей, безработица, криминализация общества, снижение роли института семьи в

воспитании детей, уровень психологической защищенности. Эти факторы привели к увеличению количества детей группы риска.

В этой связи проблематизация вопросов социализации подростков для определения системы превентивной и своевременной помощи семьям и детям, относящимся к группам риска, приобретает особую значимость и актуальность и находит свое выражение в разработке современных систем и моделей социально-педагогического сопровождения и поддержки таких детей.

Под *социально-педагогическим сопровождением подростков группы риска* мы понимаем комплекс мероприятий, направленных на поддержку естественного развития подростков группы риска и помощи в решении задач их обучения, воспитания, развития и социализации.

Целью социально-педагогического сопро-

вождения является содействие личности в развитии умения реализовать себя в системе социальных отношений, осознании смысла своего существования и реализации себя в соответствии с этим смыслом.

Названная цель достигается путем решения следующих задач: создание благоприятных условий для развития личности ребенка путем организации взаимодействия субъектов образовательного процесса; содействие формированию продуктивной самостоятельности на основе организации деятельности ученика; помощь в адаптации к новым жизненным ситуациям; коррекция поведения через изменения в ценностной сфере ребенка; выявление причин возникающих у детей проблем и трудностей в обучении и взаимодействии со сверстниками и взрослыми; помощь в решении этих проблем и трудностей за счет координации деятельности взрослых и привлечение соответствующих социальных партнеров.

Суть идеи социально-педагогического сопровождения в образовательном учреждении состоит в комплексном подходе к решению задач развития ребенка, причем комплексный характер социально-педагогического сопровождения заключается в том, что оно имплицитно охватывает совокупность видов деятельности, которые обеспечивают консалтинг в области права; социальную помощь; различные виды педагогической поддержки; психологическое сопровождение индивидуальной траектории развития; социальное воспитание; формирование социальной компетентности. Дополнительно комплексное сопровождение подростка предполагает наличие интегративных механизмов имплицитной педагогической, социального, правового аспектов сопровождения.

Особую функцию в реализации социально-педагогического сопровождения выполняет управление данным процессом.

Управление как комплексный феномен рассматривается в рамках нескольких направлений, которые можно обобщенно представить следующим образом [13, с. 152–153]:

- направление *science* (рассмотрение управления как науки);
- направление *art* (рассмотрение управления как искусства);
- направление *function* (рассмотрение управления как функции);
- направление *process* (рассмотрение управления как процесса);
- направление *arrangement* (рассмотрение

управления как аппарата регулирования деятельности людей).

Реализация принципов управления с учетом специфики социально-педагогического сопровождения подростков группы риска (приоритетности взаимодействия всех субъектов образовательно-воспитательного процесса) представляется наиболее перспективной при включении в данный процесс механизмов **партисипации** и принятии во внимание теорий партисипативности и партисипативного управления.

В современных исследованиях доминирует рассмотрение партисипации в аспекте субъектно-объектных отношений (the subject – object relationship). Стремление личности вернуться в непротиворечивое континуальное состояние сопровождается созданием ситуации полагания дуальных субъектно – объектных отношений (the dual subject – object relations).

*Философская трактовка* понятия «партисипация» включает рассмотрение его обобщенно как универсальной экзистенциальной интенции, присущей человеку и являющейся основополагающей антропологической константой (anthropological constant). В исследованиях в области *культурологии* партисипация понимается как ситуативное «снятие» субъектно – объектных отношений (situational withdrawal of subject – object relations), достигаемое путем так называемого экзистенциального природнения. В качестве результата установления комфортных субъектно – объектных отношений выступает достижение партисипационного единства. *Психологические исследования* позиционируют точку зрения, при которой партисипация трактуется как психическое состояние, связанное с архаизацией сознания до «переживания нераздельности с чем-то иноположенным».

Научный дискурс *педагогических исследований*, посвященных проблеме управления, охватывает несколько теоретических платформ, на которых основываются трактовки термина «партисипация» [13, с. 154]:

- альтернативный вариант директивности, реализуемый в следующих направлениях: поиски согласия всех субъектов образовательного процесса локального характера; совместное принятие решений на основе действенного делегирования их прав; паритетность в выявлении проблем и вариантов для их решения; моделирование среды для улучшения сотрудничества между преподавателем и обучаю-

щимися (alternative to the authoritarian, direct command and compulsion);

– процедура совместного принятия решений педагогом и обучающимися, совместная постановка (и возможная декомпозиция) целей (procedure co-decision);

– совместное решение проблем, участие обучающихся в планировании и осуществлении организационных изменений (joint problem solving).

Таким образом, наблюдается определенный научный плюрализм в трактовках понятия «партисипация» в современных исследованиях, однако, представляется ценным с науковедческих позиций выделить в них некоторые общие сегменты, а именно: партисипация рассматривается как антропологическая константа, являющаяся характерологической особенностью человеческого сообщества (anthropological constant); партисипация функционирует в социальных группах с субъект-объектными и субъект – субъектными отношениями (the subject – object and subject – subject relations); партисипация предполагает декларирование и поддержание делового сотрудничества, равноправия в принятии решений (equality in decision making).

Понятие «**партисипативность**» входит в единое категориальное поле с такими понятиями, как «участие» (participation), «соучастие» (complicity), «вовлеченность» (involvement), и рассматривается в исследованиях, посвященных управленческим аспектам деятельности. В трудах зарубежных ученых (W. Edwards Deming [4], D.U. Dunkan [5], P.P. Peterson [15] и др.) можно отметить тенденции в расширении и сужении семантики понятия «партисипативность» (в частности: participative, or consulting management is the practice in which the organization's management culture empowers employees to participate in organizational decision making; it is a type of management in which employees at all levels are encouraged to contribute ideas towards identifying and setting organizational-goals, problem solving, and other decisions that may directly affect them).

В результате проведенного нами исследования семантики вышеупомянутых понятий было установлено, что термин «партисипативность» употребляется в нескольких основных значениях, а именно:

– как идея организации и управленческий принцип (И.Е. Ворожейкин [3], Д.К. Захаров [7] и др.);

– как феномен, связанный с управлением и заключающийся в предоставлении возможности участия сотрудников в управленческих процессах (Е.Е. Вершигора [2] и др.);

– как мотивационный и организационный метод (в частности членов коллектива) (Дж.К. Лафта [12] и др.);

– как средство, способствующее оптимизации и повышению качества управленческих решений в организации (Б. Карлофф [6] и др.).

Термин «participative management» семантически трактуется как «основанное на участии управление», например, в данном оригинальном определении: participative management is a type of management in which employees at all levels are encouraged to contribute ideas towards identifying and setting organizational-goals, problem solving, and other decisions that may directly affect them (also called consultative management) [6], партисипативное управление рассматривается как синоним понятия «консультативный менеджмент».

Партисипативное управление означает участие субъектов всех уровней организации в установлении целей, принятии решений, анализе и решении проблем (“...for participative management to work effectively, it requires good, motivated, and talented employees, who are capable to bring forward positive suggestions that will help the organization improve. This is perhaps the only constraint in its universal acceptance”) [2, 12].

Методико-технологические аспекты осуществления партисипативного управления зависят от соответствия механизмов реализации его **принципов** соответствующим целям [13, с. 155–156].

В нашем исследовании партисипативность предполагает, во-первых, взаимодействие субъектов образовательного процесса, во-вторых, его обусловленность реализацией механизма соуправления межличностной коммуникации в системе социально-педагогического сопровождения подростков группы риска. Включение подростков группы риска в различные виды социальных практик возможно несколькими способами:

1. Стимулированием партисипативности (к примеру, через социально-культурное делегирование и фиксацию алгоритмов действий для каждого участника общения).

2. Тактикой манипулирования с психологическим воздействием на подростка в условиях социально-ориентированной коммуникации.

## Управление образованием

3. Регулированием равноправности отношений участников общения с учетом доминант партисипативности в управлении коммуникацией.

Научное обоснование механизма партисипативного управления целесообразно на основе методологии партисипативного подхода, который детерминирован концепцией «организационного развития» (organization development) [13].

Партисипативное управление может быть реализовано на следующих уровнях:

Первый уровень – *выдвижение предложений*.

Второй уровень – *разработка альтернатив*.

Третий уровень – *выбор альтернативы*.

Рассмотрение названных выше теоретических посылов в ракурсе социально-педагогического сопровождения подростков группы риска позволяет отметить, что организация взаимодействия субъектов процесса социально-педагогического сопровождения в режиме партисипативного управления предполагает ориентацию данного процесса на учет положений **партисипативного подхода**, который представляет собой методологическую ориентацию исследования, представленную комплексом методов, которые обеспечивают реализацию и развитие форм кооперации субъектов образовательного процесса на основе соуправления и приоритетности использования партисипативного подхода (см. рисунок).

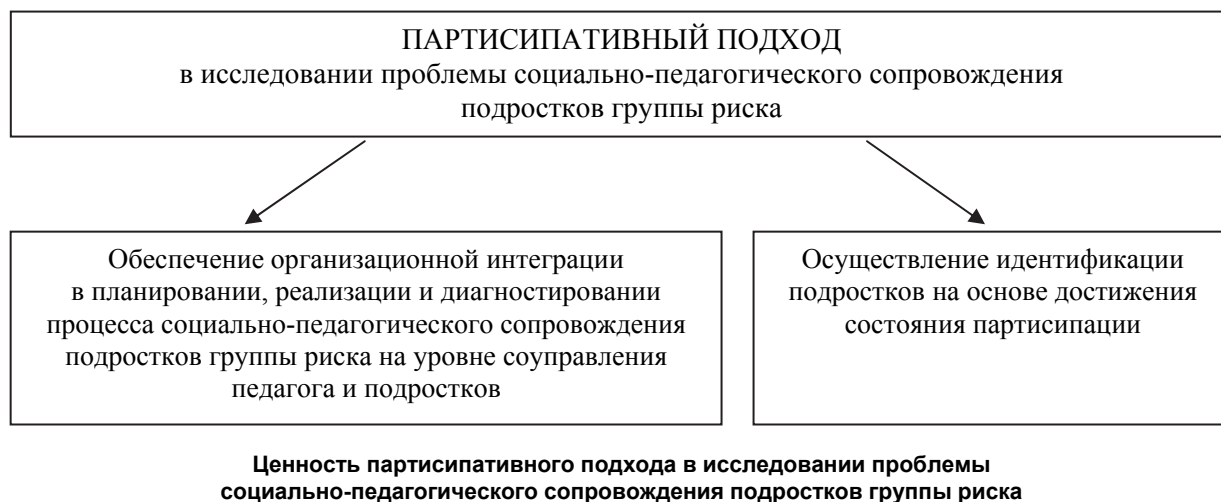
Под **партисипативным управлением социально-педагогическим сопровождением подростков группы риска** мы понимаем комплекс методов управления, направленных на

разработку и обеспечение функционирования форм совместной деятельности субъектов образовательного процесса – педагогов и подростков группы риска – на основе соуправления.

Партисипативное управление процессом социально-педагогического сопровождения подростков группы риска, таким образом, означает: совместное принятие решений, касающихся форм, способов и норм реализации социальной коммуникации; создание паритетного механизма сотрудничества педагога и подростков; актуализацию потенциалов саморазвития подростков в их полисубъектном диалогическом взаимодействии.

А.М. Битянова, рассматривая роль психолога в сопровождении развития подростка, выделяет три компонента психолого-педагогического сопровождения [1]: систематический мониторинг статуса подростка согласно критериям его актуального состояния и перспектив ближайшего развития; моделирование социально-психологической среды, способствующей успешному обучению и развитию подростков (развивающие занятия, моделирование специальной развивающей микросреды, педагогический консалтинг. Целевой доминантой всех форм деятельности выступает поддержка педагогами и родителями образовательного и воспитательного пространства.

Особое внимание социальных педагогов, психологов, классных руководителей должно быть обращено на предупреждение деструктивных форм поведения детей группы риска, для которых характерен низкий уровень учебной мотивации, познавательная пассивность, несформированность общеучебных знаний и специальных умений [8, 9].



В исследовании К.В. Уфаева [14, с. 121] выявлена взаимосвязь между спецификой общения подростка, его отношениями с людьми и включенностью в различные виды образовательно-воспитательной деятельности. Комментируя сложившуюся ситуацию, автор приходит к выводу о том, что нарушения различных видов отношений подростка с окружающими выступает препятствием на пути его включения в различные виды деятельности, и тем самым ослабляют полноценное протекание процессов социализации.

В качестве основных направлений, в которых осуществляется социально-педагогическое сопровождение подростков на основе партисипативного управления, выступают следующие: совместное решение проблем сохранения и восстановления психического и физического здоровья подростков; поиск путей и способов решения их социально-эмоциональных проблем; педагогический консалтинг по выбору образовательного маршрута; оказание помощи в выборе досуговой сферы самореализации и др.

Согласно исследований А.И. Кочетова [10, 11] могут быть выделены группы методов, направленных на коррекцию отклоняющегося поведения подростков: методы, направленные на разрушение отрицательного типа характера; методы коррекции мотивационной сферы и самосознания; методы «переключения» жизненного опыта: предписание, ограничение, регламентация образа жизни; методы предупреждения отрицательного и стимулирования положительного поведения: поощрение и наказание, положительные перспективы.

Таким образом, понятийно-терминологический анализ проблемы партисипативного управления процессом социально-педагогического сопровождения подростков группы риска позволил сделать вывод о том, что моделирование форм совместной деятельности субъектов образовательного процесса на основе соуправления является эффективным и целесообразным. Мы рассмотрели возможные направления разработки и реализации теории партисипативного управления, декларативность которых, однако, нами не позиционируется.

### Литература

1. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. – 1998. – 298 с.
2. Вершигора, Е.Е. Менеджмент: учеб. пособие / Е.Е. Вершигора. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 283 с. – (Высшее образование).
3. Ворожейкин, И.Е. Управление социальным развитием организации / И.Е. Ворожейкин. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 174 с.
4. Деминг, Э. Выход из кризиса. Новая парадигма управления людьми, системами и процессами = *Out of the Crisis* / Э. Деминг. – М.: Альпина Паблишер, 2011. – 400 с.
5. Дункан, Д.У. Основопологающие идеи в менеджменте / Д.У. Дункан. – М.: Дело, 1996. – 272 с.
6. Карлофф, Б. Деловая стратегия / Б. Карлофф. – М.: Экономика, 2005. – 240 с.
7. Кибанов, А.Я. Этика деловых отношений: учеб. / А.Я. Кибанов, Д.К. Захаров, В.Г. Ковалова. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 367 с.
8. Кибирев, А.А. Организация деятельности школ по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / А.А. Кибирев, И.В. Сеньчукова. – Хабаровск, 2004. – 170 с.
9. Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот: Социально-экономические проблемы / под ред. Л.М. Щипициной и Е.И. Казаковой. – СПб., 2000. – 234 с.
10. Кочетов, А.И. Мастерство перевоспитания / А.И. Кочетов. – Минск: Народная асвета, 1981. – 159 с.
11. Кочетов, А.И. Работа с трудными детьми. Книга для учителя / А.И. Кочетов, Н.Н. Верцинская. – М.: Просвещение, 1986. – 160 с.
12. Лафта, Дж.К. Теория организации: учеб. пособие / Дж.К. Лафта. – М.: ТК Велби: Проспект, 2006. – 416 с.
13. Суворова, С.Л. Формирование коммуникативно-дискурсивной культуры будущих учителей: дис. ... д-ра пед. наук / С.Л. Суворова. – Челябинск, 2005. – 380 с.
14. Уфаев, К.В. Социально-педагогическое сопровождение подростков с нарушениями общения в условиях общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук / К.В. Уфаев. – СПб., 2005. – 149 с.
15. Peterson, P.P. Financial Management and Analysis Workbook: Step-by-Step Exercises and Tests to Help You Master Financial Management and Analysis / P.P. Peterson, F.J. Fabozzi, W.D. Habegger. – 2nd ed. – Wiley, 2004. – 894 p.

Суворова Светлана Леонидовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой немецкого языка и методики его преподавания, Шадринский государственный педагогический институт, г. Шадринск, alex97@shadrinsk.net.

Блясова Ирина Юрьевна, кандидат педагогических наук, профессор, декан факультета истории и права, Шадринский государственный педагогический институт г. Шадринск, erofeeva\_shgpi@mail.ru.

Поступила в редакцию 30 ноября 2015 г.

---

DOI: 10.14529/ped160102

## PARTICIPATIVE MANAGEMENT OF SOCIO-PEDAGOGICAL SUPPORT OF PERSONALITY DEVELOPMENT OF TEENAGERS OF RISK GROUP

S.L. Suvorova, alex97@shadrinsk.net,

J.Y. Blyasova, erofeeva\_shgpi@mail.ru

Shadrinsk State Pedagogical Institute, Shadrinsk, Russian Federation

At the present stage of development of Pedagogy the subject of scientific discourse is the study of various forms of inclusion of subjects in managements that causes the priority of developing the framework and mechanisms for participatory management. The effectiveness of participatory management depends on the adequate choice of principles that correspond to respective functions.

This article is an attempt to solve the problem of incorporating participative management into the system of socio-pedagogical support of teenagers of risk group. The paper aims to define the main directions and mechanisms of participatory management in this system, the forms of participation of adolescents of risk group in participatory management.

The review of scientific literature, analysis of professional activity of educators, observation method and sociological inquiry were used to determine the features of participatory management in the system of socio-pedagogical support of teenagers of risk group.

As a result, participatory management has been defined as the interaction of subjects of educational process, due to the action of the mechanism of co-management. It is also proved that the socio-pedagogical support may be more effective if it is based on consent, interest, responsibility and voluntariness of all the participants of educational process.

These theoretical principles have become the basis for the development of the program of socio-pedagogical support of teenagers of risk group on the basis of the principles of participatory management.

*Keywords: participatory principle, management, participatory management, socio-pedagogical support of teenagers of risk group.*

### References

1. Bityanova M.R. *Organizatsiya psikhologicheskoy raboty v shkole* [Organization of Psychological Work in School]. 1998. 298 p.
2. Vershigora E.E. *Menedzhment* [Management]. Moscow, INFRA-M Publ., 2007. 283 p.
3. Vorozheykin I.E. *Upravlenie sotsial'nym razvitiem organizatsii* [Management of Social Development of Organization]. Moscow, INFRA-M Publ., 2001. 174 p.
4. Deming E. *Vykhod iz krizisa. Novaya paradigma upravleniya lyud'mi, sistemami i protsessami* [Out of the Crisis. The New Paradigm of Managing People, Systems and Processes]. Moscow, Al'pina Publisher Publ., 2011. 400 p.
5. Duncan D.U. *Osnovopolagayushchie idei v menedzhmente* [Fundamental Ideas in Management]. Moscow, Delo Publ., 1996. 272 p.

6. Karloff B. *Delovaya strategiya* [Business Strategy]. Moscow, Ekonomika Publ., 2005. 240 с.
7. Kibanov A.Ya., Zakharov D.K., Konovalova V.G. *Etika delovykh otnosheniy* [Ethics of Business Relations]. Moscow, INFRA-M Publ., 2002. 367 p.
8. Kibirev A.A., Sen'chukova I.V. *Organizatsiya deyatelnosti shkol po profilaktike beznadzornosti i pravonarusheniy nesovershennoletnikh* [Organization of the Activity of Schools for the Prevention of Child Neglect and Juvenile Delinquency]. Khabarovsk, 2004. 170 p.
9. Shchipitsina L.M., Kazakova E.I. *Kompleksnoe soprovozhdenie i korrektsiya razvitiya detey-sirot: Sotsial'no-ekonomicheskie problemy* [Comprehensive Support and Correction of Development of Children-Orphans: the Socio-Economic Problems]. St. Petersburg, 2000. 234 p.
10. Kochetov A.I. *Masterstvo perevospitaniya* [Skill Re-education]. Minsk, Narodnaya Publ., Asveta Publ., 1981. 159 p.
11. Kochetov A.I., Vertsinskaya N.N. *Rabota s trudnymi det'mi. Kniga dlya uchitelya* [Working with Difficult Children. Book for Teacher]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1986. 160 p.
12. Lafta Dzh.K. *Teoriya organizatsii* [The Theory of Organization]. Moscow, TK Velbi Publ., Prospekt Publ., 2006. 416 p.
13. Suvorova S.L. *Formirovanie kommunikativno-diskursivnoy kul'tury budushchikh uchiteley. Dis. dokt. ped. nauk* [The Formation of Communicative-discursive Culture of Future Teachers. Diss. Doct. (Pedagogy)]. 2005, 380 p.
14. Ufaev K.V. *Sotsial'no-pedagogicheskoe soprovozhdenie podrostkov s narusheniyami obshcheniya v usloviyakh obshcheobrazovatel'noy shkoly. Dis. kand. ped. nauk* [Socio-pedagogical Support of Teenagers with Disorders of Communication in the Conditions of Comprehensive School. Diss. Cand. (Pedagogy)]. St. Petersburg, 2005. 149 p.
15. Peterson P.P., Fabozzi F.J., Habegger W.D. *Financial Management and Analysis Workbook: Step-by-Step Exercises and Tests to Help You Master Financial Management and Analysis*. Wiley, 2004. 894 p. DOI: 10.1002/9781119198772.oth12

*Received 30 November 2015*

---

#### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Суворова, С.Л. Партисипативное управление социально-педагогическим сопровождением развития личности подростков группы риска / С.Л. Суворова, И.Ю. Блясова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2016. – Т. 8, № 1. – С. 15–21. DOI: 10.14529/ped160102

#### FOR CITATION

Suvorova S.L., Blyasova J.Y. Participative Management of Socio-Pedagogical Support of Personality Development of Teenagers of Risk Group. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*. 2016, vol. 8, no. 1, pp. 15–21. (in Russ.) DOI: 10.14529/ped160102

---