

Теория и практика управления образованием

УДК 378.046.4(470.55)
ББК 444+4484(2)6

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ СТАНОВЛЕНИЮ СТУДЕНТА ВУЗА КАК СУБЪЕКТА НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.Г. Пищулин, Т.В. Пищулина
Троицкий филиал Челябинского государственного университета

RESULTS ASSESSMENT OF PEDAGOGICAL ACCOMPANIMENT OF THE FORMATION OF A UNIVERSITY STUDENT AS A SUBJECT OF LIFELONG PROFESSIONAL EDUCATION

V. Pishchulin, T. Pishchulina
Troitsk branch of Chelyabinsk State University

Описывается опыт создания мониторинга, ориентированного на оценку и коррекцию процесса становления студента как субъекта непрерывного профессионального образования, описываются его теоретические основы и опыт реализации в вузе.

Ключевые слова: мониторинг, субъект непрерывного образования, опыт реализации мониторинга.

The experience of creating monitoring focused on assessment and correction of the formation of a student as the subject of lifelong professional education is described in the article. The theoretical basis and the experience of monitoring implementation in a university are described.

Keywords: monitoring, the subject of lifelong education, experience of monitoring implementation.

Важность подготовки студента вуза к включению его в непрерывное профессиональное образование не вызывает сомнения, однако сложность данного процесса предполагает постоянную (а не конечную) оценку его эффективности и коррекцию. Исходя из этого, мы сочли целесообразным разработать мониторинг становления студента вуза как субъекта непрерывного профессионального образования [2, 3].

Прежде всего важно отметить, что, опираясь на работы А.С. Белкина [1] и Н.В. Лежневой [3], под мониторингом становления специалиста в условиях вуза мы понимаем процесс непрерывного научно обоснованного, диагностико-прогностического слежения за профессиональным развитием личности студента с целью создания оптимальных условий для обеспечения его дальнейшей конкуренто-

способности на рынке труда и возможности реализовать себя в профессии.

Основными характеристиками созданного нами мониторинга являются [4]:

– *предмет мониторинга* – профессиональное развитие личности студента;

– *главная цель* – всестороннее содействие будущим специалистам в самораскрытии и самореализации через формирование умений самоанализа и самокоррекции своего профессионального развития;

– *информационная основа* мониторинга состоит из двух частей: лонгитюдных исследований профессионального становления студента, проводимых психологами, кураторами и преподавателями; самонаблюдения и самоисследования студентами успешности своего профессионального роста. Соотношения частей по мере личностного развития студентов

меняются в сторону увеличения второй составляющей;

– *ведущие требования* к мониторингу: гуманистическая направленность, объективность, валидность, надежность, систематичность, учет особенностей объекта изучения и условий проведения, экономичность сбора, хранения и движения информации. При этом гуманистическую направленность мониторинга мы выделяем как ведущее требование, интегрирующее и обобщающее перечисленные выше требования;

– *функции мониторинга* – ориентировочно-конструктивная, информационно-аналитическая, интеграционная, исследовательская, стратегического планирования;

– *принципы мониторинга* – ориентации на личность конкретного участника образовательного процесса; объективности сбора информации, обеспечиваемой научностью, непрерывностью, последовательностью и системностью проводимых наблюдений; технологичности информации, совершенствуемости мониторинга;

– *содержательная основа мониторинга* – модель выпускника, отражающая интеграцию требований, предъявляемых к выпускникам государственными стандартами (в том числе и ФГОС ВПО), и требований, продиктованных необходимостью подготовки студента к непрерывному профессиональному образованию. При этом в структуре модели субъекта непрерывного профессионального образования мы выделили следующие компоненты: *мотивационно-ценностный, когнитивный, рефлексивно-деятельностный* [5].

В качестве примера опишем опыт организации мониторинга на каждом из этапов становления студента как субъекта непрерывного профессионального образования (*адаптационно-диагностическом, перспективно-развивающем, рефлексивно-регулятивном*).

Основой *адаптационно-диагностического* этапа является стартовая диагностика. Стартовая диагностика – это прежде всего поиск ответов на вопросы, насколько успешно будет справляться студент с учебно-профессиональной, социальной, эмоциональной и психофизиологической нагрузкой и какие психолого-педагогические условия должна обеспечить образовательная система университета для обеспечения успешности его становления как субъекта профессионального образования. Поэтому стартовое тестирование первокурсников должно предоставлять необходимую

информацию для построения гипотезы развития каждого студента в рамках образовательной среды вуза и служить отправной точкой для дальнейшего наблюдения за его профессиональным и личностным развитием. В ходе первого этапа исследуются как параметры личности, остающиеся практически неизменными в ходе всего образовательного процесса (репрезентативная система, стиль мышления, доминирующее полушарие и др.), так и те, которые могут существенно изменяться в ходе обучения, по изменению которых мы судим об успешности профессионального и личностного становления студентов.

Другой задачей мониторинга на начальном этапе является содействие быстрой и безболезненной *адаптации* студентов к образовательной системе вуза. Здесь можно выделить четыре взаимосвязанных составляющих, обеспечивающие состояние психологического комфорта в процессе обучения: мотивационную, учебную, организационно-волевою, коммуникативную. Кроме того, уделяется большое внимание выявлению, формированию и развитию готовности студента выступить в качестве субъекта, а не объекта мониторинга.

Как показывают результаты эксперимента, уровень участия студента в мониторинговых исследованиях в качестве субъекта тесно связан с развитием мотивации личностного и профессионального самосовершенствования.

В педагогике высшей школы накоплен определенный опыт привлечения студентов к оценке своей учебной (учебно-профессиональной) деятельности через организацию рейтингового контроля. Однако, согласно проведенным нами исследованиям, лишь 66 % опрошенных студентов считают, что рейтинговая система в том виде, в котором она существует и применяется сегодня, «позволяет оптимально организовать их учебно-профессиональную деятельность», остальные студенты предпочитают иные формы контроля (самоконтроля) своих успехов обучения. К числу таких форм контроля относят индивидуальные консультации, систему тестирования (самотестирования) знаний умений и навыков, методы самоконтроля с использованием новых компьютерных технологий.

Главной идеей облегчения вхождения студента в мониторинговый процесс в качестве субъекта служит соединение двух подходов: гуманистического и технологического. В рамках первого студент выступает как субъект познания, который инициативен, так

как осознает роль собственной активности в процессе обучения, и стремится к самостоятельному познанию, так как чувствует личную необходимость в получении знаний. Он осознает, что преподаватель выступает не как «карающе-контролирующий» компонент его обучения, а лишь помогает ему найти свой путь продвижения к знаниям, поставить лично значимые цели. Второй подход подразумевает четкую постановку целей и определение срока их достижения. Соединение этих двух подходов при организации мониторинговых исследований позволяет сформировать у студентов контролируемые умения, т. е. заложить инструментальную основу дальнейшего профессионального саморазвития.

Логика внутреннего развития человека как субъекта познания приводит к тому, что у него появляется желание научиться контролировать свою учебно-профессиональную деятельность. Он начинает чувствовать потребность в отборе изучаемого материала, в критериях оценки знаний, действий, а следовательно, у него появляется стремление к самоконтролю в познавательной деятельности.

Результаты проведенных нами исследований позволяют утверждать, что достаточно эффективны на адаптационно-диагностическом этапе для приобретения навыков профессионального саморазвития компьютерные технологии. Почти 86 % из опрошенных нами студентов (226 человек) дают им однозначно положительную оценку. Студенты 1–2-х курсов отмечают, что использование компьютерных технологий при оценке деятельности позволяет: «...снять ощущение тревоги при контроле знаний»; «...выбрать индивидуальный темп работы»; «...приобрести дружелюбного „партнера“ при обучении»; «...получить реальное представление о своих знаниях (без излишних „комментариев“ со стороны преподавателя)» и др.

Как правило, системы контроля знаний с использованием компьютерных технологий сочетаются с информационной базой данных облегченного доступа, что позволяет студенту не только получить информацию о правильности выполнения задания, но и выбрать свою собственную траекторию профессионального становления; использовать одновременно нескольких вариантов учебных программ, различных по уровням сложности; работать в индивидуальном темпе в зоне ближайшего развития, получить своевременную высококвалифицированную помощь и др.

Однако следует указать, что мы считаем необоснованным включение на начальном этапе обучения в компьютерные программы элементов психологического тестирования, так как анализ результатов психологического тестирования требует от студента определенного уровня психолого-педагогической подготовки. Наши исследования показали, что более целесообразно для оценки мотивационно-ценностной сферы личности студентов и уровня развития их профессионально важных качеств использовать потенциал курсов психолого-педагогической направленности, которые в настоящее время введены в учебный план для всех специальностей. Именно в рамках данных дисциплин возможен переход студента от объекта к субъекту мониторинговых исследований. Однако для успешного осуществления этого процесса необходимо соблюдать следующие условия: стимулирование мотивационной составляющей самопознания; изучение философской и психологической основ процесса непрерывного профессионального саморазвития; инструментальное обеспечение процесса самопознания; формирование навыков самопознания, самоанализа, рефлексии; мотивационное и инструментальное обеспечение самокоррекции личности на основе результатов психолого-педагогической диагностики; формирование умений прогнозирования и проектирования траектории своего профессионального развития на основе самомониторинга.

Следует заметить, что в качестве главного условия проведения мониторинговых исследований в рамках курсов психолого-педагогической направленности является тезис «не навреди». Это предполагает, что преподаватель еще на первых занятиях должен не просто ознакомить студентов со спецификой информации, полученной в ходе мониторинга (самомониторинга), но и выявить негативные последствия ее некорректного использования. При этом необходимо указать, что результаты тестирования могут служить лишь ориентировочной основой самопознания, причиной осмысления возникшей ситуации и т. п., но не в коем случае не окончательным диагнозом.

Перспективно-развивающий этап связан с промежуточной диагностикой, он наиболее сложный и длительный по времени. Диагностика успешности профессионального и личностного становления студентов в рамках образовательного процесса происходит преимущественно по тем же методикам, что и

при стартовом тестировании. Этим обеспечивается непрерывность процесса как одного из принципов создания мониторинга.

Однако существуют и некоторые отличия. Например, репрезентативная система, стиль мышления, психофизиологические особенности и другие параметры, исследуемые на организационно-подготовительном этапе, не меняются (или меняются крайне незначительно) в процессе обучения. Поэтому повторная их оценка проводится психологической службой лишь в крайних случаях (по просьбе куратора группы или преподавателя, сомневающегося в правильности первоначального диагноза).

Существенно изменяется и характер проведения мониторинговых исследований, связанных с исследованием адаптации студентов. Повторно они проводятся дважды (в конце

второго и середине пятого курса). При этом, как правило, исследуется психологическая комфортность обучения и уровень беспокойства-тревоги, в критических случаях (фрустрация, депрессия и др.) анализируются причины дезадаптации. По просьбе кураторов групп психологическая служба проводит дополнительные обследования и в промежутках между плановым сбором информации. Большинство мониторинговых исследований проводятся с годичным интервалом во время всего периода обучения. При исследовании мотивационно-ценностной области в плановом порядке диагностируются изменение уровней учебной и профессиональной мотивации, направленности на саморазвитие и самосовершенствование, самореализации в регионе. Изменение основных потребностей, мотивации достижения и т. п. как достаточно устойчивых

Характеристики развития субъектной активности студентов

Этап	Мотивация	Инструментальная основа	Уровень анализа данных	Коррекция	Проектирование
СИ	Низкая мотивация (или ее отсутствие) процесса самопознания и саморазвития	Практически отсутствует, студент выполняет отдельные операции по заданию преподавателя	Анализ данных проводит преподаватель, студенту сообщается информация в готовом виде	Преподаватель сам намечает коррекционные меры, студент при этом выступает в качестве объекта	Студент не владеет умением проектировать траекторию своего профессионального развития
Этап I	Мотивация профессионального саморазвития и самопознания присутствует, но она неустойчива	Студент владеет некоторыми навыками контроля учебной деятельности, но они не являются системными	Анализ данных проводит преподаватель, но студент принимает в этом заинтересованное участие	Преподаватель намечает коррекционные меры, но обсуждает и согласует их со студентом	Преподаватель совместно со студентом намечает траекторию его профессионального развития
Этап II	Мотивация профессионального саморазвития и самопознания (как сочетания внешней и внутренней мотивации) достаточно устойчива	Студент владеет на достаточном уровне навыками самоконтроля учебно-профессиональной деятельности	Студент практически самостоятельно анализирует данные мониторинга, однако не всегда точно ставит диагноз и выявляет причины сложившейся ситуации	Студент самостоятельно (при согласовании с преподавателем) намечает коррекционные меры по исправлению сложившейся ситуации своего профессионального развития	Студент самостоятельно (при незначительной консультационной помощи) проектирует траекторию своего профессионального развития
Этап III	Преобладает внутренняя мотивация саморазвития и самопознания (не только в профессиональном, но и личностном плане)	Студент владеет навыками самоконтроля в учебно-профессиональной и личностной сферах, но и постоянно совершенствует умения и навыки в этой области	Студент на достаточно высоком уровне анализирует результаты мониторинга, может поставить точный диагноз и выявить причины сложившейся ситуации	Студент самостоятельно корректирует траекторию своего личностного и профессионального развития	Студент в достаточной для успешного саморазвития степени владеет умениями планирования и проектирования своей деятельности

характеристик исследуется лишь дважды в процессе обучения (конец второго и пятого курсов).

При оценке уровня общих, профессиональных и метоупрофессиональных знаний на перспективно-развивающем этапе предпочтение отдавалось специальным методикам, позволяющим определить уровень сформированности знаний студентов в рамках конкретных специальных дисциплин, а также методикам, использованным при стартовом тестировании, что делало возможным сравнительную оценку.

На *рефлексивно-регулятивном этапе* основное внимание было уделено оценке способности студентов управлять своей учебно-профессиональной деятельностью в процессе профессионального саморазвития на основе рефлексии событий и активизации внутреннего потенциала. На этом этапе наряду со стандартизированными методиками активно используются экспертные оценки (например, в ходе проведения деловой игры, производственных практик), оценки по конечным результатам (при выполнении проектов, творческих заданий, научно-исследовательских работ и т. п.).

Интересно сравнить характеристики становления субъектной активности студента в мониторинговых исследованиях, полученных нами в ходе эксперимента на каждом из выделенных этапов (см. таблицу). В таблице приняты следующие обозначения:

СИ – стартовое исследование (проводилось в начале адаптационно-диагностического этапа).

Этап I – последняя фаза *адаптационно-диагностического* этапа.

Этап II – последняя фаза *перспективно-развивающего* этапа.

Этап III – последняя фаза *рефлексивно-регулятивного* этапа.

В заключение отметим, что выявленные и обоснованные нами основные характеристики мониторинга позволяют реализовать различные варианты организации мониторинговой системы сопровождения.

Поэтапное внедрение мониторинга происходило на базе Троицкого филиала Челябинского государственного университета в 2002–2012 гг. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности его теоретической основы и условий его реализации.

Литература

1. Белкин, А.С. *Профессиографический мониторинг подготовки специалиста в системе высшего педагогического образования* / А.С. Белкин, С.Н. Силина. – Шадринск: Шадр. гос. пед. ин-т, 1999. – 104 с.

2. Лежнева, Н.В. *Мониторинг в провинциальном вузе как условие профессионального самоопределения будущих специалистов* / Н.В. Лежнева, Т.В. Пищулина // *Теория и практика педагогики и психологии профессионального и общего образования: Вестник ЧГАКИ*. – 2007. – Вып. 27. – С. 98–116.

3. Лежнева, Н.В. *Мониторинг становления специалиста в условиях филиала вуза* / Н.В. Лежнева, Т.В. Пищулина. – Челябинск: Фрегат, 2007. – 250 с.

4. Пищулина, Т.В. *Гуманно ориентированный мониторинг как фактор сохранения психического здоровья студентов в вузе* / Т.В. Пищулина // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*. – 2011. – Вып. 12. – № 13 (230). – С. 35–41.

5. Пищулина, Т.В. *Модель выпускника вуза – субъекта непрерывного профессионального образования* / Т.В. Пищулина // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки»*. – 2011. – Вып. 13. – № 24 (241). – С. 35–39.

Поступила в редакцию 29 апреля 2012 г.