

## ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ГОТОВНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КИТАЯ К НОВОВВЕДЕНИЯМ

*М. Сяньлинь*

*Хэбэйский профессиональный институт иностранных языков*

## PEDAGOGICAL ACCOMPANIMENT IN FORMATION OF CHINESE HIGHER SCHOOL GRADUATING STUDENTS' READINESS FOR INNOVATION

*M. Syanlin*

*Hebei Vocational College of Foreign Languages*

**Охарактеризовано состояние проблемы педагогического сопровождения становления готовности выпускников высшей школы Китая к нововведениям. Выявлены противоречия, обострение которых способствует актуализации проблемы. Предложены педагогические меры по ее разрешению.**

*Ключевые слова: инновация, готовность к инновациям, высшая школа Китая, выпускники, педагогическое сопровождение.*

**The state of the issue of pedagogical accompaniment in formation of Chinese higher school graduating students' readiness for innovation is characterized. The contradictions which favour the actualization of the issue are revealed. The pedagogical measures for the settlement of the issue are suggested.**

*Keywords: innovation, readiness for innovation, Chinese higher school, graduating students, pedagogical accompaniment.*

В обществе «быстрого» развития, в условиях современного экономического роста, неравномерных скачков экономики и кризисов возрастает роль новых технологий и потребность в системе образования, способной ответить на вызов все возрастающего ускорения развития всех сфер жизнедеятельности людей. Инновационные процессы в образовании возникают в ответ на эти социальные требования [2, 8, 13].

В последние двадцать лет Китай сделал стремительный рывок в сфере научных исследований и разработок и вышел на второе место в мире после США в этой области. Этот стремительный рост – естественное следствие эффективной политики государства по ее трансформации в открытую и рыночную форму. Основной упор сделан на сотрудничество науки и бизнеса, коммерциализацию научных исследований. В результате этого деятельность отдельных высокотехнологичных компаний Китая уже обрела глобальные мас-

штабы, а сам Китай стал чрезвычайно привлекателен для зарубежных транснациональных компаний [24, с. 22].

Кардинальные экономические преобразования, проводимые в Китае, формирование и постепенное становление новых отношений принципиально изменяют роль страны в развитии производственной и социально-культурной сферы. Создание единой инновационной системы стало главной задачей китайской науки. С 1998 года в академии наук Китая начата крупномасштабная программа под названием «Программа знаний и инноваций». Ее суть в том, чтобы уменьшить число НИИ, но увеличить финансирование оставшихся институтов [24, с. 23].

Сегодня в условиях финансово-экономического дефицита эффективным средством является мобилизация внутренних ресурсов регионов, развитие инновационных процессов, создание и внедрение новых технологий, направленных на достижение большего

эффекта при наименьших материальных затратах [6].

Роль образования на современном этапе развития Китая определяется задачами перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития. В обеспечении высоких темпов развития страны велика роль выпускников институтов, подготовленных к инновационной деятельности. Поэтому большинство правительств в мире стремится реформировать профессиональное образование. Готовность выпускников к инновационной деятельности позволяет поднимать экономику на более высокий уровень, быть конкурентным самому и обеспечивать конкурентоспособность своей стране.

Исторически сложилось так, что именно вузы сформировались как ядро научно-технического процесса. Именно они должны находить методы приспособления к сегодняшним меняющимся условиям жизни, не утратив при этом, а укрепив свои позиции [2, с. 11].

Вклад высшего образования в экономический рост страны связан с улучшением качества труда работников с высоким квалификационным уровнем. Высшее образование способствует активизации личности, ее предприимчивости. Выпускники вузов как высокообразованная рабочая сила лучше своих сверстников ориентируются на рынке труда, выбирают оптимальный уровень занятости [10].

Таким образом, обеспечение готовности к инновационной деятельности современных специалистов является одним из решающих факторов успеха предприятия, региона, государства и общества в целом.

Генеральный секретарь КПК Цзянь Цземинь на XVI Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая произнес: «Инновация – это дух национального прогресса, неустанно движущая сила развития страны». Государственные документы Китая, принятые начиная с 2000 года, свидетельствуют о необходимости подготовки будущих специалистов к инновациям [7].

Так, Министерством образования КНР 16 марта 2012 года было вынесено несколько предложений о повышении качества высшего образования: в дальнейшем осуществлять введение инноваций в образование (использовать инновационные учебные методы, в том числе проведение исследований проблем об-

разовательной деятельности); вводить инновационные предметы в учебный план, повышать долю лабораторно-учебной деятельности [17].

Министерством образования КНР 4 мая 2010 года было вынесено Предложение № 3 «Об усилении выдвижения инноваций, готовности студентов к будущей профессии в высших образовательных учреждениях, самостоятельной подготовке студентов к будущей профессии» [16].

Премьер-министр Вэн Цзябао в выступлении на поощрительном собрании «Государственная наука и техника-2010» отметил, что инновация в науке является не только орудием, парирующим экономический кризис, но и движущей силой вечного процветания экономики [3].

Как показал проведенный нами анализ научных источников, в практике образования имеют место и позитивные, и негативные тенденции, связанные с исполнением социального заказа.

Среди положительных тенденций отметим следующие. Во-первых, руководители и преподаватели образовательных учреждений осведомлены о политике государства, достаточно хорошо понимают важность инновационной деятельности в образовательных учреждениях и готовности выпускников к ней, что дает возможность быть конкурентоспособными при получении рабочих вакансий [2, 6, 8, 21, 22].

Во-вторых, рекомендации правительства приняты к исполнению. Имеются результаты, свидетельствующие о том, что принимаются различные меры по становлению готовности студентов вузов и выпускников к инновациям. Проводятся семинары для руководителей и преподавателей по введению инноваций, повышению качества преподавания, идет обмен преподавателями из ведущих вузов Китая. Начато введение инновационных предметов. Идет разработка новых учебных планов, учебников. Постепенно изменяется структурное отношение лекционных и практических занятий [7, 17].

Так, на сегодня практические занятия в Хэбэйском профессиональном институте иностранных языков занимают 50 % учебной деятельности. Некоторые предметы содержат 80 % теоретических занятий и 20 % практических, ранее эти предметы содержали 100 % теории. Улучшилось качество преподавания предметов с использованием аудиовизуальной

техники, на которых студентам дана возможность самовыражения, практического воспроизведения прослушанного учебного материала.

Однако по-прежнему имеют место и негативные явления в образовательном процессе, свидетельствующие о том, что подготовка студентов к инновациям идет еще недостаточно высокими темпами и не достигла должного качества.

Так, в научно-методическое обеспечение образовательного процесса вводятся новые учебные планы, в содержании которых больше часов отведено на практическую деятельность, но их количество остается недостаточным. В настоящее время в учебные планы вводятся инновационные предметы, но их количество в некоторых образовательных учреждениях либо недостаточно, либо они еще не введены. На практике не всегда соблюдаются государственные стандарты. Ниже приведены данные, свидетельствующие о существующих отклонениях:

1. Недостаточное количество литературы в библиотеках. В профессиональном институте на одного студента должно быть 100 единиц литературы, на данный момент, например, в Хэбэйском профессиональном институте иностранных языков – только 60 единиц.

2. В настоящее время на 27 студентов – 1 преподаватель, стандарт: на 18 студентов – 1 преподаватель.

3. Недостаточное количество аудиторий, оборудованных для практических занятий.

4. Недостаточное количество практических баз. Не все студенты проходят практику или осуществляют практическую деятельность по специальности. Институт в состоянии обеспечить прохождение практики на практической базе 30–50 % студентов (в зависимости от факультета), остальные практику проходят самостоятельно.

Чтобы достаточно представлять предмет своего исследования мы также рассмотрели, что сделано в аспекте исследования инноваций в теории экономики, менеджмента и педагогики зарубежными и российскими учеными.

По мнению многих авторов, особая роль в развитии теории инноваций принадлежит экономической науке. Среди экономистов, чьи фундаментальные идеи и подходы в этой области прочно вошли в экономическую науку и практику, следует выделить М.Х. Мескона, А. Смита, Й. Шумпетера [14, 23, 27]. Активизация научных исследований в этом

направлении и выдвижение новых идей связаны с глубоким кризисом мировой экономики в середине 70-х – начале 80-х годов XX века. Среди зарубежных ученых этого времени, исследующих проблемы инноваций, следует назвать М. Альберта, П. Дойля, П. Дж. Мерфи, М.Х. Мескона, Б. Санто, Ф. Хедоури и многих других [6, 13, 14, 20].

Заметный вклад в исследование проблем инноваций сделали такие российские ученые, как Н.В. Бекетов, А.С. Булатов, В.Г. Медынский, В.И. Сырякин и др. [2, 12, 15, 24].

С учетом российской специфики, с использованием западного опыта инновационного менеджмента, с проведением маркетинговых исследований конкурентоспособностей и коммуникаций В.Г. Медынский были изучены «проблемы инновационного менеджмента» [12]. По этой проблеме выпущено большое количество учебников и учебных пособий [9, 12, 14]. Свой вклад в изучение инновационного менеджмента также внесли Н.А. Кравченко, С.А. Кузнецова, В.Д. Маркова, А.Т. Юсупова и др. [9, 12, 13].

«Готовность к нововведениям» является предметом исследования как психологов, так и педагогов. Среди современных научных трудов в области инновационной деятельности много исследований по психологии, но, по нашему мнению, этот вопрос еще недостаточно раскрыт в педагогике.

Об инновациях в российской образовательной системе заговорили в 80-х годах XX века. В это время в педагогике проблема инноваций и, соответственно, ее понятийное обеспечение стали предметом специальных исследований [1, 18, 20, 28].

Сегодня в педагогике приоритетным является определение и характеристика обозначенной деятельности. Правильное понимание инноваций с точки зрения педагогической науки необходимо для эффективного внедрения и применения инновационной деятельности в образовательный процесс [25, с. 26].

Применительно к педагогическому процессу термин «инновация» означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, в организацию совместной деятельности педагога и учащегося; изменения в стиле мышления [5, 18, 22].

Инновационные процессы в педагогике стали объектом изыскания многих современных ученых, таких как К. Ангеловски, А.Г. Гостев, В.И. Загвязинский, И.О. Котлярова, И.П. Подласый, С.Д. Поляков, В.А. Сластенин,

А.В. Хуторской, Н.Р. Юсуфбекова и др. ими были исследованы: сущность инновационной педагогической деятельности, ее структура и классификация, разработан понятийный аппарат, виды инноваций, выявлено содержание инновационной деятельности и компетенций инновационной деятельности [1, 4, 8, 11, 18, 19, 22, 26, 28].

Сегодня изучаются инновационные процессы в образовании в целом, но недостаточно разработаны педагогические модели, технологии и методики подготовки студентов к инновационной деятельности в высших профессиональных образовательных учреждениях.

Исследованные нами социальный заказ, состояние вопроса подготовки студентов к инновациям в будущей профессиональной деятельности позволили сформулировать следующие противоречия:

- между социальным заказом на выпускников, способных к инновациям в своей профессиональной деятельности, и недостаточным уровнем готовности выпускников к инновационной деятельности;
- между достаточным количеством теорий становления готовности студентов к инновациям за рубежом и недостаточной разработанностью данной проблемы в педагогике профессионального образования Китая;
- между пониманием педагогами значимости подготовки студентов к инновациям и отсутствием должного уровня обеспечения соответствующей подготовки (научно-методического, кадрового, материально-технического, психолого-педагогического).

В целом можно констатировать, что система профессионального образования недостаточно инновационна для того, чтобы готовить своих студентов к нововведениям. Проблема подготовки будущих специалистов к инновациям достаточно масштабна, в ней можно выделить довольно много актуальных для нашей страны задач.

Первый шаг по ее разрешению видится в подготовке выпускников к нововведениям. Возникает проблема: создать такую «инновационную» систему высшего образования, которая обеспечивала бы выпуск специалистов, способных заниматься нововведениями в профессиональной деятельности.

Инновационный замысел состоит в том, чтобы выпускники достигали такого уровня готовности к нововведениям, который способствовал бы прогрессивному развитию экономики КНР. Для этого необходима иннова-

ционная организация образовательного процесса. Образовательный процесс реализуется в соответствии с моделью педагогического сопровождения развития готовности студентов к нововведениям, которая разработана на основе методологии системного и личностно-ориентированного подходов. Модель включает содержательный, процессуальный и оценочно-корректировочный блоки.

Содержательный блок модели отражает содержание учебного материала и учебной деятельности, способствующих развитию готовности студентов к нововведениям; содержит достаточное количество теории, развивающей потенциальные способности студентов. Это предполагает введение целого ряда новых учебных дисциплин, направленных на подготовку студентов к нововведениям. Процессуальный блок охватывает последовательность этапов учебно-педагогического взаимодействия, в котором студенты овладевают компетенциями нововведений, происходит развитие готовности к нововведениям в профессиональной деятельности. Педагогическое сопровождение учебной деятельности при этом включает: разработку нового научно-методического обеспечения образовательного процесса, взаимодействие с социальными партнерами, инновационную содержательную проработку практических заданий, заданий на практику и заданий для квалификационных работ, а также сопровождение внеаудиторной деятельности студентов. Оценочно-корректировочный блок включает критерии и показатели оценки уровня развития готовности к инновационной деятельности или компетенций инновационной деятельности инновационных способностей, соответствующих требованиям к инновационной деятельности педагога, а также регламент коррекции модели и образовательного процесса по достигнутым результатам.

На практике образовательный процесс реализуется посредством авторской технологии. Технология педагогического сопровождения строится в соответствии с моделью и учитывает особенности образовательной среды КНР:

– неравномерное развитие базового образования (средней школы) и высшей школы Китая, неоднородность уровней подготовки абитуриентов и студентов;

– основной упор в течение образовательного процесса делается на подготовку к экзаменам и вопросам развития не уделено достаточное внимание;

– большое количество учеников в школах и студентов в группах, что влияет на процесс и качество образования. В городских школах количество учеников – 60–70 человек, в сельских – 30–40, в Хэбэйском профессиональном институте иностранных языков в группах изучения иностранного языка 30–40 студентов.

В связи с актуализацией проблем инновационного развития современного общества появляется необходимость дальнейшего исследования и детализированной разработки, а также апробации замысла по вопросу готовности выпускников высшей школы к нововведениям.

И как сказал Цзян Цзэминь: «Заниматься инновацией значит непрерывно раскрепощать сознание, реалистически подходить к делу, шагать в ногу с эпохой. Практика не знает предела, инновации тоже. Мы должны превосходить своих предшественников, а наши потомки с неизбежностью превзойдут нас. Таков закон развития общества» [7].

### Литература

1. Ангеловски, К. Учителя и инновации: книга для учителя: пер. с макед. / К. Ангеловски. – М.: Просвещение, 1991. – 159 с.
2. Бекетов, Н.В. Инновационные модели развития национальной образовательной системы / Н.В. Бекетов // *Инновации*. – 2005. – № 1 (78). – С. 11–19.
3. Выступление премьер-министра Вэн Цзябао на поощрительном собрании «Государственная наука и техника-2010» // ЦК Народного правительства КНР. – 2011. – [http://www.gov.cn/ldhd/2011-01/14/content\\_1784499.htm](http://www.gov.cn/ldhd/2011-01/14/content_1784499.htm)
4. Гаврилюк, В.В. Становление новой педагогической парадигмы и массовое педагогическое сознание / В.В. Гаврилюк // *Инновационные процессы в образовании*. – Тюмень, 1990. – С. 75–80.
5. Гостев, А.Г. Сущность и структура педагогических инноваций / А.Г. Гостев // *Сиб. пед. журн.* – 2011. – № 12. – С. 26–34.
6. Дойль, П. Менеджмент: стратегия и тактика / П. Дойль. – СПб.: Питер, 1999. – 559 с.
7. Доклад Цзян Цзэминя, произнесенный на XVI Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая, от 8 ноября 2002 года. – <http://webcache.googleusercontent.com/>
8. Загвязинский, В.И. Социальные функции образования и его стратегические ориентиры в период модернизации / В.И. Загвязинский // *Образование и наука*. – 2011. – № 7. – С. 14–22.
9. *Инновационный менеджмент: учеб. пособие* / С.А. Кузнецова, Н.А. Кравченко, В.Д. Маркова, А.Т. Юсупова; отв. ред. Г.М. Мкртчян. – М.: Изд-во СО РАН, 2005. – 275 с.
10. Котлярова, И.О. *Дополнительное образование через всю жизнь: развитие личных ресурсов человека: моногр.* / И.О. Котлярова, С.Г. Сериков. – Челябинск: Урал. акад., 2011. – 188 с.
11. Котлярова, И.О. *Инновационные системы повышения квалификации* / И.О. Котлярова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. – 320 с.
12. Медынский, В.Г. *Инновационный менеджмент: учеб.* / В.Г. Медынский. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 294 с.
13. Мерфи, П.Дж. *Взгляд в будущее: профессиональное образование в XXI столетии* / П.Дж. Мерфи // *Высшее образование в Европе*. – 1993. – № 4. – С. 127–142.
14. Мескон, М.Х. *Основы менеджмента: пер. с англ.* / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – 3-е изд. – М.: Вильямс, 2008. – 665 с.
15. *Мировая экономика: учеб.* / под ред. А.С. Булатова. – М.: Юристъ, 2003. – 734 с.
16. *Об усилении выдвижения инноваций, готовности студентов к будущей профессии в высших образовательных учреждениях* / Министерство образования КНР. – 2010. – № 3. – [http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5672/201105/xxgk\\_120174.html](http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5672/201105/xxgk_120174.html)
17. *О выполнении программы высшего образования, инновационного потенциала* / Министерство образования, Министерство финансов // *Технологии обучения*. – 2012. – № 6. – [http://www.edu.cn/gao\\_jiao\\_788/20120423/t20120423\\_768746.shtml](http://www.edu.cn/gao_jiao_788/20120423/t20120423_768746.shtml)
18. Подласый, И.П. *Педагогика: учеб.* / И.П. Подласый. – 2-е изд., доп. – М.: Юрайт: Высш. образование, 2010. – 574 с.
19. Поляков, С.Д. *Педагогическая инноватика: от идеи до практики* / С.Д. Поляков. – М.: Центр «Пед. поиск», 2007. – 176 с.
20. Санто, Б. *Инновация и глобальный интеллектализм* / Б. Санто // *Инновации*. – 2006. – № 9. – С. 32–44.
21. Сериков, Г.Н. *Подготовка работников образования к инновационной деятельности* / Г.Н. Сериков // *Современные проблемы и концепции развития физической культуры:*

в 2 ч. – Челябинск: УрГАФК, 1997. – Ч. 2. – С. 139–141.

22. Сластенин, В.А. Готовность педагога к инновационной деятельности / В.А. Сластенин // Сиб. пед. журн. – 2007. – № 1. – С. 42–48.

23. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Соцэкгиз, 1956. – 490 с.

24. Сырямкин, В.И. Обзор российско-китайского сотрудничества в сфере научно-технической и инновационной деятельности / В.И. Сырямкин, Б. Янь, Е.В. Ваганова // Инновации. – 2011. – № 6 (152). – С. 19–26.

25. Хомерики, О.Г. Информационный тезаурус педагогической инноватики / О.Г. Хо-

мерики // Педагогика. – 2009. – № 6. – С. 21–32.

26. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. – 210 с.

27. Шумпетер, Й. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры / Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.

28. Юсуфбекова, Н.Р. Педагогическая неология как направление методологических исследований / Н.Р. Юсуфбекова // Новые исслед. в пед. науках. – 1989. – № 1. – С. 20–26.

*Поступила в редакцию 12 апреля 2012 г.*