

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

О.Л. Назарова, В.И. Кондрух, А.А. Кондрух
Уральский государственный университет физической культуры
(г. Челябинск)

EDUCATIONAL TECHNIQUES FOR FORMING UNIVERSITY STUDENTS' SOCIO-ECONOMIC COMPETENCE

O. Nazarova, V. Kondrukh, A. Kondrukh
Ural State University of Physical Education (the city of Chelyabinsk)

Сформулированы педагогические условия формирования социально-экономической компетентности обучающихся вуза. Раскрыты возможности образовательных технологий для осуществления непрерывности и преемственности уровней высшего профессионального образования.

Ключевые слова: социально-экономическая компетентность, образовательные технологии, уровни высшего профессионального образования, непрерывное профессиональное образование.

Pedagogical conditions of forming university students' socio-economic competence are formulated. The resources of educational technologies for continuity and succession of different levels of higher professional education are revealed.

Keywords: socio-economic competence, educational technologies, levels of higher professional education, continuing professional education.

Состояние сферы образования неразрывно связано с социально-экономической ситуацией и задачами развития общества. Педагоги всегда признавали высокую значимость социально-экономического контекста как условия осуществления педагогической деятельности. А.С. Макаренко называл настоящей педагогикой, которая «повторяет педагогику всего общества». В.В. Краевский, считавший социальный опыт, общественную практику «первоосновой познаний», утверждал, что и педагогическая теория не может сформироваться «вне обобщенной практики общественного целого» [1, с. 90].

Анализ литературных источников по исследуемой актуальной проблеме показал, что формирование социально-экономической компетентности студентов в образовательном процессе до сих пор не являлось предметом целенаправленного педагогического исследования. Сложившаяся система образования в техническом вузе не обеспечивает в должной мере формирование социально-экономиче-

ской компетентности личности, необходимой в рыночных условиях. Сохраняются рецидивы безличного, технократического подхода в образовании, блокируется развитие творческой индивидуальности студента, необходимой для жизнедеятельности в рыночных условиях.

В то же время и основные принципы национальной доктрины инженерного образования делают особый акцент на приобретение выпускниками социально-личностных и общекультурных компетенций [3]:

– ориентация деятельности системы инженерного образования на создание условий для духовного, нравственного и культурного саморазвития личности;

– глубокая фундаментальная и методологическая подготовка инженеров в сфере гуманитарного знания, духовной жизни человека и общества;

– освоение студентами методологии познания и творчества, практической деятельности, социального поведения и саморазвития

личности как решающих условий достижения успеха на жизненном пути;

– создание предпосылок для органичного включения инженеров в экономические, социальные и культурные процессы развития мировой цивилизации;

– освоение студентами будущей профессиональной деятельности как единства физических, экономических, социальных, социально-психологических и ноосферных закономерностей;

– оценка полезности создаваемых искусственных сред с позиций историзма, приоритета общечеловеческих ценностей, гуманизма, общецивилизационного подхода.

Возникает парадоксальная ситуация: для успешного развития общества необходимо формирование у его членов социально-экономической компетентности, проявляющейся в ответственности за принимаемые решения, целеполагании, уважении деловых партнеров, добросовестности, но эта потребность недостаточно учитывается в образовательном процессе технического вуза. Реально мы сталкиваемся с выпускниками, не обладающими достаточным уровнем социально-экономической компетентности.

Подготовка специалистов, которые будут готовы к принятию стратегических и тактических решений в условиях перехода к рыночной экономике, отягощенными последствиями глобального экономического кризиса, как собственно для экономики, так и для людей, обусловлена противоречием между социальным заказом современного общества на личность, способную к осуществлению эффективной деятельности, и недостаточной обращенностью системы высшего профессионального образования к использованию образовательных технологий, призванных формировать социально-экономическую компетентность будущего специалиста – выпускника вуза.

Нами проведено опытно-экспериментальное исследование для разрешения противоречия и получены следующие выводы. Формирование социально-экономической компетентности обучающихся технического вуза определяется реализацией следующего комплекса педагогических условий:

а) ориентация образовательного процесса на активное программно-мотивированное овладение студентами системой социально-экономических компетенций на основе организации самообразовательной деятельности;

б) применение в образовательном процес-

се комплексной программы формирования социально-экономической компетентности, развивающей профессиональную направленность будущего специалиста;

в) использование технологий модульного и проектного обучения, способствующих принятию оптимальных решений будущими специалистами в различных социально-экономических ситуациях.

В данной статье более подробно остановимся на третьем педагогическом условии. В связи с переходом высшей школы на работу по федеральным государственным образовательным стандартам, нацеленным на формирование компетенций, необходимых для успешного выполнения профессиональной деятельности, следует говорить о реализации в университете компетентного подхода. Достаточно обоснованной с точки зрения современной науки и практики и надежной системной образовательной технологии, обеспечивающей реализацию данной концепции, пока нет. Наше исследование имело целью рассмотреть возможности инновационных образовательных технологий в условиях перехода на двухуровневую систему образования высшего профессионального образования и организации преемственности и непрерывности основных образовательных программ.

Применение образовательных технологий зависит от образовательных целей и задач. Если цели образования не превосходят репродуктивного уровня усвоения, то целесообразно будет применение традиционной технологии обучения, включающей в себя слушание объяснений преподавателя, работу с учебным пособием, наблюдение за изучаемыми объектами, выполнение практических действий по инструкции и т. п. В условиях реализации компетентного подхода от традиционной технологии обучения следует по многим дисциплинам либо отказаться, либо использовать совместно с другими технологиями.

Если цели образования направлены на формирование опыта поисковой, эвристической деятельности, усвоение ее основных алгоритмов, разбор нетиповых производственных ситуаций и т. п., то рекомендуется применять модульно-компетентностный подход. Его особенности заключаются в том, что содержание учебного материала жестко структурируется в целях его максимально полного усвоения, сопровождаясь обязательными блоками упражнений, и контроля по каждому фрагменту. Модули – это автономные органи-

зационно-методические блоки по каждому фрагменту структурированного учебного материала. Сильной стороной данного подхода, как показало исследование, является то, что содержание и объем модулей могут варьироваться в зависимости от профильной и уровневой дифференциации обучающихся и от дидактических целей. Это обеспечивает обязательную проработку каждого компонента дидактической системы, четкую последовательность изложения учебного материала и систему оценки и контроля усвоенных знаний, адаптацию учебного процесса к индивидуальным возможностям и запросам обучающихся. Формы, методы реализации данного подхода: кейс-метод, имитационные игровые и неигровые методы, «мозговой штурм», занятия на тренажерах, практикумы (социокультурные, производственные).

Рассмотрим понятие «образовательная технология» и ее виды. Обобщив различные подходы к пониманию понятия «технология» применительно к образованию, нам представляется возможным дать следующее определение. Образовательная технология – это способ реализации содержания образования, представляющий собой целостную систему общепедагогических, дидактических, психологических, технических форм, методов и средств образования, направленную на достижение учебных целей и развитие интеллектуальных и профессиональных качеств личности обучающегося. Теоретическая и практическая значимость образовательной технологии состоит в том, что она выступает как еще один системообразующий фактор процесса обучения, обеспечивая его целостность, личностную и социально-экономическую полезность. В результате освобождаются ресурсы для более глубокой и целенаправленной духовной ориентации всего образования.

Остановимся более подробно на образовательных технологиях, которые наиболее эффективны при формировании социально-экономической компетентности студентов вуза: проблемном обучении и модульном обучении.

Модульное обучение представляет собой разновидность программированного обучения, сущность которого заключается в том, что содержание учебного материала жестко структурируется в целях его максимально полного усвоения, сопровождаясь обязательными блоками упражнений и контроля по каждому фрагменту. Оно базируется на главном понятии теории поэтапного формирования умственных действий – ориентировочной основе

деятельности. Четкость и определенная логика действий студента, постоянное подкрепление своих действий на основе самоконтроля, индивидуализированный темп учебно-познавательной деятельности пришли в модульное обучение из программированного. Кибернетический подход обогатил модульное обучение идеей гибкого управления деятельностью обучающихся, переходящего в самоуправление.

Резюмируя, констатируем, что в технологии модульного обучения понятие «модуль» является центральным. Анализ определения модуля теоретиками и практиками модульного обучения показывает неоднозначность понимания его сущности. Обобщая множество определений понятий «учебный модуль» применительно к системе профессионального образования (начального, среднего, высшего), все их можно систематизировать по некоторым функциональным признакам. Например, модуль как [2, с. 115]:

- единица учебного плана по специальности, которая представляет набор учебных дисциплин, отвечающий требованиям квалификационной характеристики;
- организационно-методическая междисциплинарная структура, которая представляет набор тем (разделов) из разных учебных дисциплин, необходимых для освоения одной специальности, и обеспечивает междисциплинарные связи учебного процесса;
- способ интегрированности определенного кванта знаний;
- средство монодисциплинарных связей;
- форма ориентации на профессионально-видовую созидательную деятельность – конечный результат обучения;
- организационно-методическая структурная единица в рамках учебной дисциплины.

В нашей стране модульное обучение получило развитие в конце 80-х годов XX века благодаря трудам П. Юцявичене и ее последователей: А. Алексюк, М.А. Анденко, Р.С. Бекиревой, К.Я. Вазиной, Г.В. Лаврентьева и Н.Б. Лаврентьевой, Э.В. Лузик, М.А. Чошанова и др. Обобщение подходов названных авторов позволяет сказать, что цель модульного обучения – создание наиболее благоприятных условий развития личности путем обеспечения гибкости содержания обучения, приспособления дидактической системы к индивидуальным потребностям личности и уровню ее базовой подготовки посредством организации учебно-познавательной деятельности по индивидуальной программе.

В свою очередь, проблемное обучение представляет собой подобие научного поиска. Осуществляется на основе инициирования самостоятельного поиска студентом знаний через проблематизацию (преподавателем) учебного материала. Требуется особой организации и мастерства педагога в постановке проблемной задачи. Практически не поддается регламентации (поэтому лучше применять фрагментами, которые необходимо вводить обоснованно – при адекватном характере учебного материала). Характерной особенностью является опора на постановку и решение проблемной задачи. Основная положительная характеристика данной технологии предполагает творческое усвоение знаний и способов деятельности студентов при формировании социальной, экономической, общекультурной компетенций. Наше исследование показало, что наиболее эффективно применение данной технологии для реализации магистерских программ.

Таким образом, образовательные технологии формирования социально-экономической компетентности студентов вуза – это целостная модель образовательного процесса и будущей профессиональной деятельности выпускника, системно определяющая структуру и содержание деятельности обеих сторон этого процесса (преподавателя и студента), имеющая целью достижение высокого уровня социально-экономической компетентности студентов с учетом индивидуальных особенностей его участников.

Нами сформулированы компетентностные характеристики будущего специалиста в области производственного менеджмента, социального менеджмента, экономики и финансового менеджмента, гражданственности, здоровьесбережения. Все они являются частью профессиональной модели выпускника технического вуза. В процессе опытно-экспериментальной работы была апробирована методика формирования социально-экономической компетентности студентов технического вуза. Активное использование представленных образовательных технологий осуществлялось при изучении дисциплин общегуманитарного и социально-экономического блока студентами бакалавриата, а также при реализации образовательных программ магистратуры. При этом использовались и другие образовательные технологии.

Обобщая, можно говорить о том, что инновационное образование в целом – это некая-то определенная модель, а принцип адекватного использования вновь открываемых потенциальных возможностей известных элементов системы учебного процесса. Инновационный подход в образовании определяется не через использование какой-то одной модели, а через способность проектировать и моделировать нужный университету учебный процесс с использованием различных моделей (схем) – на основе знания их потенциальных возможностей и «сильных сторон». Такая способность и делает процесс обучения в профессиональном образовательном учреждении технологичным, то есть прогнозируемым, выстраиваемым, максимально и параметрически приближенным к запланированным результатам. При этом его можно сравнить с творческим конструированием. Выбирая ту или иную технологию работы со студентами, необходимо иметь в виду, что наибольшего эффекта от ее применения можно достичь, если учитывать цели образования, на реализацию которых должна быть направлена избираемая технология, содержание, которое предстоит передать обучающимся с ее помощью, а также условия, в которых она будет использоваться.

Таким образом, апробированная методика развития социально-экономической компетентности студентов технического вуза на основе внедрения инновационных образовательных технологий учитывает внутреннюю природу конкретного образовательного учреждения, способствует реализации непрерывности и преемственности уровневой системы высшего профессионального образования.

Литература

1. Краевский, В.В. *Общие основы педагогики* / В.В. Краевский. – М.: Академия, 2006. – 206 с.
2. *Модульные технологии: проектирование и разработка образовательных программ: учеб. пособие* / О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Ю.Н. Коновалова, Е.В. Сартакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. – 256 с.
3. *Основные принципы национальной доктрины инженерного образования // Ассоциация инженерного образования России.* – <http://www.enaee.eu/enaee/presentation.htm>

Поступила в редакцию 23 января 2012 г.