

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ РОЛЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

**А.В. Маняхин**

В статье рассматриваются проблемы и материалы психологического исследования взаимодействия сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы с лицами, осужденными к лишению свободы. Описан феномен «взаимодействия» в профессионально-служебной деятельности сотрудника пенитенциарного учреждения и определены его доминирующие составляющие. Представлена характеристика осужденных, занимающих различные статусно-ролевые позиции в иерархии коллектива осужденных, описаны особенности их взаимодействия с сотрудниками пенитенциарного учреждения. Установлено влияние статусно-ролевой позиции осужденного к отбыванию наказания в виде лишения свободы на характер взаимодействия с сотрудниками администрации.

*Ключевые слова:* взаимодействие, общение, профессиональная деятельность, пенитенциарное учреждение, уголовно-исполнительная система, статусно-ролевые позиции осужденных.

Приоритетной задачей уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (УИС РФ) является обеспечение охраны прав, свобод и законных интересов осужденных к лишению свободы лиц и лиц, содержащихся под стражей, обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и в следственных изоляторах, обеспечение безопасности исправительного (пенитенциарного) учреждения. В этой связи требуется организация качественной психологической подготовки сотрудников УИС, непосредственно контактирующих с осужденными. Численность таких сотрудников составляет до 60 % от всего штатного состава сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (ФСИН России).

Ежедневно сотрудники исправительных (пенитенциарных) учреждений, при выполнении служебных обязанностей непосредственно взаимодействующие с осужденными, определяют в итоге социально-психологический характер взаимоотношений, складывающихся в уголовно-исполнительной системе страны. Отмечается, что по мере развития уголовно-исполнительной системы «...возросли требования к уровню профессионализма ее сотрудников. Обязанности персонала выходят за рамки пережитых шаблонов и учитывают необходимость содействия возвращению осужденных в общество по отбытию срока заключения, включающего программу воспитатель-

ного воздействия и помощи. Персонал должен отвечать высоким профессиональным и личностным требованиям... Предстоит серьезная работа по созданию сотрудника пенитенциарных учреждений новой формации с учетом условий работы в коллективе осужденных, имеющих твердые преступные установки» (Шамсунов, 2008, с. 12).

При организации исполнения наказаний считается, что все сотрудники, обеспечивающие нормальное функционирование пенитенциарного учреждения и УИС в целом, могут быть включены в одну из трех групп:

1. Непосредственно обеспечивающие исполнение наказания в виде лишения свободы (сотрудники оперативного отдела, отдела безопасности, службы охраны);
2. Осуществляющие воспитательную работу с осужденными (начальники отрядов, психологи, социальные работники);
3. Службы обеспечения (сотрудники и гражданский персонал тыловых, медицинских, технических служб, центров трудовой адаптации осужденных).

Деятельность таких категорий сотрудников определяется минимальными стандартами обращения с заключенными, Законом РФ о пенитенциарной системе, Уголовно-исполнительным Кодексом РФ.

Следует выделить ряд факторов, отражающих особенности такого рода служебной деятельности сотрудников УИС и их взаимодействия с осужденными:

1. Объективный фактор – институциональные (официальные) нормы (законодательство РФ, правила внутреннего распорядка в исправительном учреждении и т. д.). Четкая правовая регламентация способствует образованию специфических субъект-объектных отношений, при которых объект (осужденный) подавляется как личность, трансформируются моральные и духовные ценности. Как следствие, регламентация деятельности и пребывания в пенитенциарном учреждении, постоянные надзор и подконтрольность приводят к появлению у осужденных сильного психического напряжения (так называемый пенитенциарный стресс), тревожности, страху, спонтанных действий, способствующих нарушению установленного в учреждении УИС режима.

2. Субъективный фактор – преимущественно неформальные нормы (имеющие, как правило, психологическую природу), являющиеся составляющей корпоративной культуры сотрудников УИС и криминальной субкультуры осужденных, приводящие в итоге к делению на социальные группы по принципу «Мы» и «Они» (Поздняков, 2000).

Очевидно, что официальные нормы не являются единственным регулятором взаимоотношений сотрудника пенитенциарного учреждения с осужденными. В тех случаях, когда правила поведения не урегулированы правовыми нормами, сотрудник и осужденный руководствуются общепринятыми в такой среде «пенитенциарными нормами» (моральными, субкультурными и т. д.).

По мнению некоторых авторов (Сухов и др., 1992; Дебольский, 2003) общение является главным и самым важным элементом в деятельности сотрудников УИС, непосредственно взаимодействующих с осужденными. Вместе с тем, учесть и регламентировать в руководящих документах, определяющих деятельность сотрудников УИС, все возможные (формальные и неформальные, объективные и субъективные) формы взаимодействия последних с осужденными невозможно. Другими словами, субъект-объектные правоотношения всегда связаны с межличностными отношениями, и в основном регулируются и зависят от личностных особенностей взаимодействующих лиц – сотрудников пенитенциарного учреждения и осужденных, а также лиц, содержащихся под стражей (так называемый специальный контингент учреждений).

В публикациях по этой проблеме выделяется организационно-субкультурная специфика

функционирования пенитенциарных учреждений, особенности взаимодействия сотрудников УИС с осужденными и содержащимися под стражей (Пирожков, 2000; Старков, 1998; Анисимков, и др. 1997).

Нравственную и психологическую основу бытия лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, составляет так называемая тюремная субкультура, которая в совокупности реализуется в неформальных нормах и правилах поведения, системе запретов и предписаний, санкций и поощрений, в некоторых видах художественного творчества и др. Она же устанавливает социальные роли осужденных, закрепляет иерархию криминальной среды и место в ней того или иного человека (Антонян, Верещагин, Калманов, 1996). В наиболее общем плане классификацию статусно-ролевых позиций осужденных отражает систематизация, описанная Ю.К. Александровым (2001) и включающая в себя 4 группы субкультуральных страт, один из перечней синонимов наименований которых представлен «цветовой» гаммой: «черные», «серые», «красные» и «голубые»<sup>1</sup>. При этом внутри каждой из таких страт имеются свои подгруппы.

Общая характеристика каждой из вышеперечисленных страт отражает их место в иерархии криминальной среды.

«Черные» являются представителями верхней ступени иерархической лестницы криминального сообщества, придерживаются «воровских» законов и всячески противятся действиям администрации пенитенциарного учреждения по соблюдению режима содержания и надзора, поскольку это противоречит «воровским» законам и укоренившимся жизненным принципам таких осужденных.

«Серые» в тюремной среде занимают промежуточное положение между статусами «черных» и «красных», склонны ощущать собственную беспомощность, подневольность, во взаимоотношениях с другими группами осужденных, как правило, бесконфликтны и являются самой многочисленной по со-

<sup>1</sup> Существуют и другие наименования этих групп, которые приводятся в основном в специализированной и ведомственной научной и информационно-методической литературе, и к которым заинтересованный читатель может обратиться самостоятельно. В формате настоящей публикации (в серии «Психология» журнала «Вестник Южно-Уральского государственного университета») автор считает целесообразным привести эту классификацию именно в такой формулировке, с кратким описанием каждой группы – прим. А.М.

ставу группой спецконтингента пенитенциарных учреждений. Представители этой группы принимают тюремную субкультуру, соблюдают ее законы, но, в то же время, в неявной и косвенной форме сотрудничают с администрацией пенитенциарного учреждения (работают на собственном производстве колонии, на хозяйственных работах, соблюдают режимные требования администрации). При этом ведущим мотивом такого способа поведения в исправительном учреждении является стремление к условно-досрочному освобождению из мест лишения свободы.

«Красные» принимают за должное предусмотренные законодательством РФ правила и режимные требования в местах лишения свободы, систематически взаимодействуют с представителями администрации учреждения по различным вопросам (от участия в ремонте, помощи по хозяйству, несения различного рода дежурств до тайного представления оперативно-важной информации оперативно-режимным и дежурным службам учреждения). Они в целом отрицательно относятся к криминальной субкультуре, но вынуждены постоянно соблюдать паритет между коллективом осужденных и сотрудниками администрации. Как правило, такие осужденные полностью вовлечены в свою деятельность, имеют высокую степень контроля, принимают возможные связанные с таким статусом риски на себя.

«Голубые» представляют собой категорию осужденных, не имеющих особых перспектив материального и морального характера в отношении оставшегося срока лишения свободы, бесправных с позиций норм и правил криминального мира, имеющих только обязанности перед другими категориями осужденных, ограничения в контактах и взаимодействиях с ними. Одним из объяснений такого поведения является стремление таких осужденных к простому комфорту и безопасности, поскольку их статусно-ролевая позиция заведомо predetermined и не может быть никак изменена не только в период отбывания наказания, но и в иерархии находящихся «на воле» лиц криминальной направленности.

Психологическое изучение тюремной субкультуры и взаимоотношений внутри ее помогает понять внутренние законы, по которым живут лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы.

**Эмпирическое исследование.** Пилотажное исследование проводилось на материалах исследования 2 выборок, составивших экспериментальные группы:

Группа № 1 – 20 сотрудников одного из пенитенциарных учреждений Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний (ГУ ФСИН) России по Новосибирской области с длительным стажем работы в учреждениях УИС (в т. ч. 2 человека со стажем от 3-5 лет; 12 человека – от 5-10 лет и 6 человек со стажем свыше 10 лет).

Группу № 2 составили 83 осужденных, отбывающих срок лишения свободы в этом же учреждении, в том числе 32 человека со сроком лишения свободы от 1 до 3 лет, 37 человек со сроком от 3 до 7 лет, 11 осужденных со сроком от 7 до 10 лет и 3 человека со сроком от 10 до 15 лет.

В группе № 1 проводилось анкетирование, включавшее в себя перечень вопросов с предполагаемыми вариантами ответов, затрагивающими проблемные ситуации взаимодействия с осужденными при осуществлении профессионально-служебной деятельности.

Частотный анализ наиболее важных, по мнению сотрудников пенитенциарного учреждения, ситуаций взаимодействия с осужденными позволил выделить наиболее часто встречающиеся из них, в том числе:

- организация и реализация массовых, культурно-массовых мероприятий, сопровождающихся контролем за соблюдением дисциплины со стороны осужденных;
- соблюдение точного распорядка дня в исправительном учреждении;
- обеспечение подконтрольности оперативной обстановки в учреждении;
- пресечение противозаконных, противоправных действий осужденных в отношении как других осужденных, так и сотрудников пенитенциарного учреждения;
- привлечение к дисциплинарной ответственности осужденных, нарушивших правила внутреннего распорядка и режим содержания;
- стимулирование осужденных к работе на производственной базе учреждения;
- осуществление воспитательных мероприятий как на начальной стадии пребывания осужденного в пенитенциарном учреждении, так и в последующий период.

Наиболее трудными и сложными как в практическом (методическом), так и в психологическом плане называются следующие ситуации профессиональной деятельности сотрудников такого учреждения:

- пресечение противоправных действий осужденных, документирование и оформление материалов дисциплинарных нарушений;

- систематически возникающие и хронически существующие конфликтные ситуации, вызванные столкновением интересов двух социально-ролевых групп (сотрудников и осужденных), имеющих полярные ценностные ориентации, нормы поведения, мотивации, культурные взгляды;

- проведение и участие в обысковых мероприятиях, направленных на обнаружение и изъятие запрещенных к использованию осужденными предметов;

- принуждение осужденных к действиям по исполнению законных требований сотрудника учреждения уголовно-исполнительной системы.

Для продуктивного взаимодействия с осужденными, по мнению опрошенных, сотрудник любой службы пенитенциарного учреждения должен обладать следующими психологическими качествами: коммуникабельностью (35 % респондентов); жесткостью в своих требованиях по отношению к осужденным (28 %); компетентностью (19 %); толерантностью (терпимостью к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям – 12 %); доброжелательностью по отношению к осужденным, принятием их не как преступников, а как обычных людей (6 %).

Исследование группы № 2 проходило также в форме опроса и анкетирования на предмет выявления их социально-ролевой позиции в иерархии коллектива осужденных в пенитенциарном учреждении, а также на предмет их участия в содействия сотрудникам администрации исправительного учреждения, оценки их психологических качеств.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что такое взаимодействие напрямую зависит от статусно-ролевой позиции осужденного.

Соответственно, категорически отказываются взаимодействовать с администрацией осужденные, относящиеся к категории «черных», 12 % из общего числа опрошенных.

«Серые» (38 человек или 46 % выборки респондентов) допускают возможность сотрудничества с администрацией учреждения, а почти каждый второй из них (20 человек, или 53 % этой категории осужденных) периодически осуществляют такое сотрудничество, но под предлогом получения выгоды для себя (получения благодарности, формирования хороших взаимоотношений с некоторыми сотрудниками учреждения и т. д.), но при условии сокрытия сведений о таком сотрудничестве от других осужденных.

«Красные» (28 % выборки, 23 человека) при анкетировании достаточно открыто подтверждают свой социально-ролевой статус и свои действия в рамках этого статуса.

«Голубые» (14 % выборки) сотрудничают с администрацией учреждения либо из-за чувства мести другим осужденным, причастным к их причислению в низшую касту криминальной иерархии, либо с целью получения любой материальной или моральной выгоды для себя. В то же время такие осужденные декларируют свою значимость, необходимость для учреждения в силу того, что выполняемая ими работа не может быть выполнена никем другим.

По мнению опрошенных осужденных, наиболее важными для оптимального взаимодействия с осужденными психологическими качествами сотрудника исправительного учреждения являются обращение и отношение к осужденным с проявлениями уважения их человеческого достоинства, без заискивания (38 % респондентов-осужденных); способность найти к каждому индивидуальный подход (26 % выборки); честность, порядочность, соблюдение прав осужденных (36 %).

В сравнительном исследовании было определено, что сотрудникам пенитенциарного учреждения труднее всего установить психологический контакт с осужденными, принадлежащими к социально-ролевой группе «черных», поскольку для них приоритетом является соблюдение антисоциальных норм поведения, соблюдение и развитие криминальной субкультуры (64 % респондентов из числа сотрудников учреждения), а также с осужденными, имеющими низкий уровень интеллекта и образования (для 36 % респондентов).

Таким образом, взаимодействие сотрудников пенитенциарного учреждения с осужденными имеет ряд специфических отличительных особенностей:

- пребывание осужденных в исправительном учреждении опосредовано фактором криминальной субкультуры, в частности, разделение коллектива осужденных по иерархическим ступеням (социально-ролевым позициям), которые влияют на конструктивность их взаимодействия с сотрудниками уголовно-исполнительной системы;

- наряду с традиционным субъект-субъектным взаимодействием, сотрудник пенитенциарного учреждения в большинстве случаев (вне зависимости от принадлежности к той или иной структуре, службе учреждения) в своей профессиональной деятельности взаимодействует с осужденными (индивиду-

ально или с группой), представляющими все ступени иерархической лестницы социальных ролей в мире криминальной субкультуры;

- такое взаимодействие носит чаще всего нормативно-регламентированный характер, однако для осужденных оно носит не межличностный характер, а опосредовано отношением к сотруднику пенитенциарного учреждения как человеку, персонифицирующему администрацию учреждения службы исполнения наказания;

- затрудненность взаимодействия в ситуациях, не предусмотренных законодательством, вызывает необходимость перехода от социально-ролевой модели на межличностный вариант взаимодействия, а результативность такого взаимодействия во многом определяется уровнем профессионально-психологической подготовленности сотрудников уголовно-исполнительной системы, высоким уровнем профессиональной, коммуникативной, психологической, конфликтологической компетентности, а также наличием эмоциональной устойчивости в сложных нестандартных ситуациях взаимодействия.

Взаимодействие сотрудников пенитенциарных учреждений с осужденными протекает в русле потенциального и реального конфликта, который порождается различием социально-статусных позиций в системе криминальной субкультуры, с одной стороны, и службы исполнения наказания, с другой. В таком случае сам конфликт способствует формированию более полного понимания проблемы сторонами, а также соответствующей мотивации партнера по взаимодействию. Сам факт наличия другой аргументации у сторон взаимодействия, признания ее законности способствует развитию элементов кооперативного взаимодействия и, тем самым, открывает возможности его регулирования и разрешения, нахождения оптимального решения различных проблем (Горбунова, 2013).

Развитие уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации направлено на повышение эффективности работы учреждений и органов, исполняющих наказания, до уровня европейских стандартов обращения с осужденными; на гуманизацию условий содержания осужденных; на сокращение рецидивной преступности лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы. Эти задачи предполагается решать, в том числе, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы, эффективного воздействия сотруд-

ников пенитенциарных учреждений на правосознание лиц, содержащихся под стражей; владения умениями и навыками грамотно и доходчиво объяснять осужденным существующие в уголовно-исполнительной системе требования; способности к эффективному убеждению и принуждению осужденных к необходимости соблюдения установленных законодательством РФ правовых норм, режимных требований, а также дисциплины в соблюдении правил внутреннего распорядка пенитенциарного учреждения.

Все это, несомненно, повышает требования к уровню профессионально-психологической подготовленности сотрудников таких учреждений. При этом способность к конструктивному взаимодействию при межличностных отношениях между сотрудниками учреждений и осужденными является важным дополнением к правовой стороне регуляции отношений между ними в целом.

#### Литература

1. Александров, Ю.К. *Очерки криминальной субкультуры* / Ю.К. Александров – М.: Права человека, 2001. – 152 с.
2. Анисимков, В.М. *Субкультурные категории осужденных в местах лишения свободы (Криминальные «масти»)* / В.М. Анисимков, М.С. Рыбак. – Саратов: СГАП, 1997. – 21 с.
3. Антонян, Ю.М. *Тюремная субкультура и нейтрализация ее негативных проявлений* / Ю.М. Антонян, В.А. Верецагин, Г.Б. Калманов // *Государство и право*. – 1996. – № 10. – С. 72–79.
4. Горбунова, М.Ю. *Социальная психология* / М.Ю. Горбунова. – М.: Изд. ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 223 с.
5. Дебольский, М.Г. *Взаимоотношения между персоналом пенитенциарных учреждений и осужденными* / М.Г. Дебольский; под общ. ред. А.М. Столяренко // *Энциклопедия юридической психологии*. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. – С. 240–241.
6. Пирожков, В.Ф. *Криминальная психология* / В.Ф. Пирожков. – М.: Ось-89, 2001. – 702 с.
7. Поздняков, В.М. *Отечественная пенитенциарная психология: история и современность* / В.М. Поздняков. – М.: Академия управления МВД РФ, 2000. – 173 с.
8. Старков, О.В. *Криминология: учебное пособие* / О.В. Старков. – М., 2004. – 306 с.
9. Сухов, А.Н. *Основы формирования профессионального общения сотрудников*

ИТУ с осужденными: учеб.-метод. пособие / А.Н.Сухов, В.М. Поздняков. – Рязань, 1992. – 11 с.

10. Шамсунов, С.Х. Престиж специальной службы / С.Х. Шамсунов // Военно-промышленный курьер. – 2008. – № 41. – 12 с.

**Маняхин Артем Владимирович**, адъюнкт кафедры «Юридическая психология», Вологодский институт права и экономики ФСИИ России; tetqtet@ngs.ru

Поступила в редакцию 4 августа 2014 г.

---

**Bulletin of the South Ural State University  
Series "Psychology"  
2014, vol. 7, no. 3, pp. 99–104**

---

## SOCIAL-PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE INTERACTION OF EMPLOYEES OF CRIMINAL-EXECUTIVE SYSTEMS AND CONVICTED

*A.V. Manyakhin, Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russian Federation, tetqtet@ngs.ru*

This article discusses the interaction between employees of the correctional system (hereinafter - MIS) with the prisoners, psychological research on materials employees penal colony and convicts. Identified the dominant constituents of the phenomenon of "interaction" in the professional staff performance MIS. The characteristics of the interaction of four dullness hierarchy (status-role positions) sentenced to correctional officers. The study shows the decisive influence of status-role position, in which the convicted person is in prison on the nature of the interaction with the staff of the administration.

*Keywords: interaction, communication, professional activities, status and role positions convicted.*

### References

1. Aleksandrov Yu.K. *Ocherki kriminal'noy subkul'tury* [Essays Criminal Subculture]. Moscow, Prava cheloveka Publ., 2001, 152 p.
2. Anisimkov V.M., Rybak M.S. *Subkul'turnye kategorii osuzhdennykh v mestakh lisheniya svobody (Kriminal'nye «masti»)* [Subcultural Categories of Convicts in Prisons (Criminal "suit")]. Saratov, SGAP Publ., 1997, 21 p.
3. Antonyan Yu.M., Vereshchagin V.A., Kalmanov G.B. *Gosudarstvo i pravo* [Prison Subculture and Neutralization of its Negative Manifestations]. 1996, no. 10, pp. 72–79. (in Russ.)
4. Gorbunova M.Yu. *Sotsial'naya psikhologiya*. Moscow, VLADOS-PRESS Publ., 2006, 223 p.
5. Debol'skiy M.G. *Vzaimootnosheniya mezhdu personalom penitentsiarnykh uchrezhdeniy i osuzhdennymi. Entsiklopediya yuridicheskoy psikhologii* [The Relationship Between Prison Staff and Inmates. Encyclopedia of Legal Psychology]. Moscow, YuNITI-DANA, Zakon i pravo Publ., 2003, pp. 240–241.
6. Pirozhkov V.F. *Kriminal'naya psikhologiya* [Criminal Psychology]. Moscow, Os'-89 Publ., 2001, 702 p.
7. Pozdnyakov V.M. *Otechestvennaya penitentsiarnaya psikhologiya: istoriya i sovremennost'* [Patriotic Penitentiary Psychology: Past and Present]. Moscow, 2000, 173 p.
8. Starkov O.V. *Kriminopenologiya*. Uchebnoe posobie. [Kriminopenologiya. Textbook]. Moscow, 2004, 306 p.
9. Sukhov A.N., Pozdnyakov V.M. *Osnovy formirovaniya professional'nogo obshcheniya sotrudnikov ITU s osuzhdennymi. Uchebno-metodicheskoe posobie* [Foundations for Professional Communication Staff of Correctional Labor Institutions with Inmates. Training Toolkit]. Ryazan', 1992, 11 p.
10. Shamsunov S.Kh. [Prestige Special Service]. *Voенно-promyshlennyy kur'er* [Military-Industrial Courier]. 2008, no. 41, 12 p. (in Russ.)

Received 4 August 2014