

СВЯЗЬ ЭГО-ИДЕНТИЧНОСТИ И ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ

Е.Л. Солдатова, И.А. Шляпкина

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Исследована роль эго-идентичности в структуре личностной зрелости с позиций концепции Е.Л. Солдатовой о нормативных кризисах взрослого развития как переходных периодах от одного возраста к другому. Рассмотрены связи особенностей эго-идентичности и личностной зрелости в контексте понимания нормативных кризисов как условий формирования достигнутой эго-идентичности. Показано, что эго-идентичность в кризисе изменяется от статуса предрешенной эго-идентичности – к диффузной, и от диффузной эго-идентичности – к достигнутой.

Представлена эмпирическая проверка сформулированной в терминах концепции динамики нормативных кризисов гипотезы о системообразующей роли эго-идентичности в формировании личностной зрелости. Результаты исследования по психодиагностическим методикам «Опросник терминальных ценностей», «Тест смысложизненных ориентаций», «Самоактуализационный тест», «Опросник личностных ориентаций Э. Шострома», «Тест жизнестойкости», «Тест статусов и структуры эго-идентичности» свидетельствуют, что личностная зрелость как системное качество включает в себя возрастные новообразования личности и автономную эго-идентичность, достигнутую в результате проживания кризиса. Результаты факторного анализа тестовых данных представлены выделением шести факторов, образующих личностную зрелость: «Достигнутая эго-идентичность», «Жизнестойкость», «Осмысленность жизни», «Ценность ориентации на социум», «Ценности духовного удовлетворения и креативности» и «Неудовлетворенность самореализацией».

Множественные тесные и значимые корреляции между показателями достигнутой эго-идентичности и другими компонентами личностной зрелости свидетельствуют о том, что этот статус играет ведущую роль в структуре личностной зрелости.

Ключевые слова: эго-идентичность, личностная зрелость, статусы идентичности, нормативные кризисы как переходные периоды, взрослость.

Исследования особенностей эго-идентичности и личностной зрелости широко представлены в психологии личности и опираются на идеи Э. Эриксона (2006) и Дж. Марсиа (1966) о том, что эго-идентичность формируется в период юности; что статусы эго-идентичности могут изменяться в течение жизни, определяя социальную зрелость или незрелость индивида. Вместе с тем, механизмы и условия изменений в этих концепциях не были исследованы (Солдатова, Бенко, 2013).

Теоретической основой исследования связей особенностей эго-идентичности и личностной зрелости являются представления о нормативных кризисах взрослого развития как переходных периодах от одного возраста к другому. При этом нормативные кризисы являются условием формирования достигнутой эго-идентичности, которая в кризисе изменяется от статуса предрешенной эго-идентичности – к диффузной, и от диффузной

эго-идентичности – к достигнутой (Солдатова, 2007).

В контексте вышеизложенного эго-идентичность понимается как глубинная личностная структура, которая выполняет регулирующую, управляющую и оценивающую функции с целью сохранения самоидентичности, непрерывности и интегративности личности в условиях системных преобразований структуры личности и социальной ситуации развития в период нормативных кризисов.

В процессе проживания нормативного кризиса в результате интериоризации личностных новообразований в структуру личности и выработки нового отношения к себе формируется психологическая готовность личности к переходу на следующий этап развития, основанная на достижении личностной зрелости на этом этапе.

Процесс достижения личностной зрелости связан с формированием соответствующих возрасту свойств личности и их интегра-

цией. Эту интегрирующую функцию выполняет эго-идентичность. Достигнутая эго-идентичность является необходимым, но не достаточным компонентом и условием достижения личностной зрелости. Личностная зрелость представляет собой систему, включающую в себя личностные психологические новообразования (соответствующие определенному возрасту ценности, смыслы, направленность) и достигнутой эго-идентичности.

Цель исследования – определить место эго-идентичности в структуре личностной зрелости.

Выборка исследования: 356 человек в возрасте от 20 до 55 лет, в том числе 165 мужчин и 191 женщина. Стратификация возрастной периодизации и численности подвыборок представлена следующим образом: возраст молодости (20–27 лет) – 101 человек; возраст взрослости (28–37 лет) – 134 человека; возраст зрелости (38–52 лет) – 121 человек.

Методики и методы исследования

Проводилась диагностика (тестирование) участников исследования по следующим психодиагностическим методикам: «Опросник терминальных ценностей» (ОТС, Сенин, 1991), «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО, Леонтьев, 2000), «Самоактуализационный тест» (САТ, Гозман, 1995): русскоязычная версия опросника личностных ориентаций Э. Шострома (РОИ); «Тест жизнестойкости» (ТЖС, Леонтьев, 2006); «Тест статусов и структуры эго-идентичности» (СЭИ-тест, автор Е.Л. Солдатова).

Для обработки полученных данных использовались компьютерные статистические программы в составе стандартного приложения Microsoft Excel и SPSS. В связи с целью исследования (определения структуры личностной зрелости и места эго-идентичности в ней) основным методом статистической обработки первичных данных психологической диагностики по вышеперечисленным методикам являлся факторный анализ по итогам анализа главных компонент, варимакс-вращения полученных факторных решений. Статистическая оценка входных данных и полученной факторно-аналитической модели проводилась на основании значений коэффициентов КМО (меры выборочной адекватности Кайзера–Мейера–Олкина, Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy), теста Барлетта (критерий сферичности Барлетта, Bartlett's Test of Sphericity); тесту goodness-of-fit. По каждому

выделенному фактору определялась доля объясняемой дисперсии (ДОД). Учитывая наличие ранее доказанной связи между исследуемыми переменными, выполнялась процедура облического факторного анализа с расчетом коэффициентов корреляции между выделенными факторами.

Результаты исследования и их обсуждение

По результатам факторного анализа данных в качестве наиболее оптимального было выбрано шестифакторное решение (значения КМО=0,788; по тесту Барлетта $p < 0,001$; по тесту goodness-of-fit $p = 0,113$; доля объясняемой дисперсии ДОД=61,5 %). Описание факторов приводилось нами ранее (Шляпникова, 2014).

Фактор 1 «Достигнутая эго-идентичность» образован показателями СЭИ-теста: осознанность жизненного пути, эмоциональная зрелость, сила эго, ответственность за выбор, соответствие себе, осознанность ценностей, принятие настоящего (ДОД = 16,7 % of Variance).

Фактор 2 «Жизнестойкость» образован показателями теста жизнестойкости и шкалы поддержки самоактуализационного теста (ДОД = 11,2 %).

Фактор 3 «Осмысленность жизни» образован показателями теста смысложизненных ориентаций: цели, локус – жизнь, локус – Я, процесс (ДОД = 10,9 %).

В факторе 4 «Ценность ориентации на социум» наибольший вес имеют ценности собственного престижа и активных социальных контактов, которые указывают на стремление к признанию, уважению и одобрению со стороны окружающих, к завоеванию положения в обществе посредством следования определенным социальным требованиям, стремление к установлению благоприятных отношений с окружающими и расширению межличностных связей (ДОД = 9,7 %).

Фактор 5 «Ценности духовного удовлетворения и креативности» включает одноименные ценности и ценность развития себя (ДОД = 7,3 %).

Фактор 6 «Неудовлетворенность самореализацией» включает в себя (с отрицательными нагрузками) показатели удовлетворенности самореализацией в прошлом (шкала «Результат» теста смысложизненных ориентаций) и компетентности во времени (шкала ориентации во времени самоактуализационного теста). В целом содержание этого факто-

ра свидетельствует о неудовлетворенности реализацией в прошлом и связанной с этим дискретности восприятия своего жизненного пути (ДОД = 5,7 %).

Коэффициенты корреляции между выделенными факторами приведены в таблице.

Эмпирически выявленные положительные взаимные корреляции между факторами «Жизнестойкость», «Осмысленность жизни» и «Достигнутая эго-идентичность» свидетельствуют о наличии своеобразного рефлексивно-регуляторного комплекса в структуре личностной зрелости, который указывает на тесную связь между рефлексивными процессами личностной интеграции и такими регуляторными проявлениями личностной зрелости, которые можно назвать жизненным самообладанием (способность к саморегуляции, готовность противостоять трудностям, способность к осмысленному управлению своей жизнью). Достигнувший эго-идентичности человек, пройдя путь самопознания, формирует собственную систему ценностей, целей и убеждений, которая определяет зрелые формы личностной саморегуляции, наличие внутренней опоры на себя и обеспечивает чувство осмысленности и направленности жизни. Фактор «Неудовлетворенность самореализацией» отражает возможное появление дисфункций в структуре личностной зрелости, поскольку имеет отрицательные взаимосвязи с центральными факторами достигнутой эго-идентичности, осмысленности жизни и жизнестойкости.

Выделившийся в структуре личностной зрелости комплекс, образованный отрицательными взаимосвязями показателя неудовлетворенности самореализацией с достигнутой эго-идентичностью, жизнестойкостью и осмысленностью жизни, вероятно, отражает особенности функционирования зрелой личности в момент встречи с жизненными трудностями.

Как следствие, можно сделать вывод о том, что зрелость личность проявляется не отсутствием противоречий и трудностей, а способностью принимать, осознавать и оценивать эти противоречия, продуктивно разрешать их.

Индикаторами возможных трудностей и противоречий является наличие внутренних конфликтов, несогласованность побуждений и действий (*неожждественность себе, размывание эго-идентичности*), потеря ощущения смысла происходящего (*снижение осмысленности жизни*), возникновение чувства неудовлетворенности (*неудовлетворенность самореализацией*), отсутствие внутренних ресурсов для совладания с собой и с ситуацией (*сниженная жизнестойкость*).

Ресурсами для преодоления трудностей и разрешения противоречий могут стать стремление к восстановлению самоощущенности, к согласованию внутренних побуждений и требований ситуации; обнаружение смысла в том, что происходит, либо поиск новых смыслов; осознание причин неудовлетворенности текущим положением дел и поиск новых направлений самореализации; поиск внутренних ресурсов для совладания с ситуацией.

В структуре личностной зрелости обособленный комплекс составляют факторы «Неудовлетворенность самореализацией», «Ценности преимущественной ориентации на социум» и «Достигнутая эго-идентичность». Исходя из особенностей взаимосвязей между компонентами этого комплекса, можно прогнозировать снижение личностной зрелости в том в случае, если человек не проходит по пути осмысления и формирования собственной системы ценностей и целей, а подчиняет свою жизнь только социальным требованиям, что порождает ощущение неудовлетворенности результатами своей жизни.

Еще один комплекс в структуре личност-

Матрица интеркорреляций между факторами, формирующими личностную зрелость

| Переменные | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|----------|----------|----------|----------|-----------|
| 1. Достигнутая эго-идентичность | 1 | 0,358*** | 0,451*** | -0,28*** | 0,07 | -0,358*** |
| 2. Жизнестойкость | | 1 | 0,387*** | 0,093 | 0,270*** | -0,393*** |
| 3. Осмысленность жизни | | | 1 | 0,080 | 0,240** | -0,407*** |
| 4. Ценности преимущественной ориентации на социум | | | | 1 | 0,470*** | 0,190* |
| 5. Ценности духовного удовлетворения и креативности | | | | | 1 | -0,040 |
| 6. Неудовлетворенность самореализацией | | | | | | 1 |

Примечание. *** $p \leq 0,001$; ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$.

ной зрелости образован положительно коррелирующими между собой факторами «Жизнестойкость», «Осмысленность жизни» и «Ценности духовного удовлетворения и креативности». Этот комплекс свидетельствует о наличии положительного функционального полюса личностной зрелости и подтверждает имеющиеся в современной психологической науке представления о том, что личностные формы регуляции связаны с потребностью в активном созидании, с поиском и созданием нового и творчеством.

Для понимания структурных особенностей личностной зрелости и особенностей функционирования зрелой личности необходимо отметить положительную корреляционную связь между факторами «Ценности ориентации на социум» и «Ценности духовного удовлетворения и креативности», представляющие разные по своему содержанию ценностные элементы личностной зрелости. Их прямая согласованность, во-первых, свидетельствует об особенностях организации системы ценностей: внутренне ориентированные ценности духовного удовлетворения и креативности сочетаются с внешне ориентированными ценностями. Во-вторых, вероятно, личностная зрелость предполагает определенный баланс между ценностями различной направленности. Изменение баланса в сторону преимущественной ориентации на социальные нормы и требования приводит к формированию нетождественности себе и неудовлетворенности, то есть к снижению личностной зрелости. Свообразным «противовесом» этому являются ценности духовного удовлетворения и креативности, то есть внутренне ориентированные ценности, связанные с ощущением осмысленности жизни.

Заключение

Множественные тесные корреляции между показателями достигнутой эго-идентич-

ности и другими компонентами личностной зрелости свидетельствуют о том, что этот статус играет ведущую роль в структуре личностной зрелости. Достигнутая эго-идентичность связана с большей осмысленностью жизни и жизнестойкостью и отрицательно коррелирует с неудовлетворенностью в самореализации и социально-зависимой позицией личности.

Литература

1. Гозман, Л.Я. Самоактуализационный тест / Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская. – М.: Российское педагогическое агентство, 1995. – 44 с.
2. Леонтьев, Д.А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
3. Леонтьев, Д.А. Тест смысловых ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев. – 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
4. Сенин, И.Г. Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ): руководство / И.Г. Сенин. – Ярославль: Психодиагностика, 1991. – 19 с.
5. Солдатова, Е.Л. Структура и динамика нормативного кризиса перехода к взрослости: монография / Е.Л. Солдатова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. – 267 с.
6. Soldatova, E.L. Methods of measuring of ego-identity / E.L. Soldatova, E.V. Benko // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2013. – Т. 6, № 3. – С. 13–16.
7. Шляпникова, И.А. Структурные особенности личностной зрелости взрослого человека / И.А. Шляпникова // Наука ЮУрГУ. Секции социально-гуманитарных наук: материалы 66-й науч. конф. – Челябинск: Издат. центр ЮУрГУ, 2014. – С. 1558–1565.
8. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон; общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. – 2-е изд. – М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. – 352 с.
9. Marcia, J.E. Development and validation of ego identity status / J.E. Marcia // Journal of Personality and Social Psychology. – 1966. – № 3. – P. 551–558.

Солдатова Елена Леонидовна, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), elena_soldatova@rambler.ru

Шляпникова Ирина Андреевна, доцент кафедры психология развития, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), ishlyapa@gmail.com

Поступила в редакцию 21 февраля 2015 г.

CORRELATION BETWEEN EGO-IDENTITY AND MATURITY OF PERSONALITY

E.L. Soldatova, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation, elena_soldatova@rambler.ru

I.A. Shlyapnikova, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation, ishlyapa@gmail.com

The paper deals with the phenomenon of ego-identity as seen from the conceptual perspective of the dynamics of ego-identity in the normative developmental crises of an adult personality (E. Soldatova). This concept describes the peculiarities of an ego-identity development beyond adolescence and the process of the ego identity formation as obligatory, and determining the general logic of a normative adult development.

The article is devoted to empirical testing of a hypothesis on a system-forming role of ego-identity from the conceptual perspective of the dynamics of ego-identity in the normative developmental crises of an adult. Structurally the personality maturity is a system that includes personal new-formation and achieved ego-identity.

Questionnaire of terminal values (by I. Senin), Life-purpose orientations test (adapted by D. Leontiev, Self-actualization test (L. Gozman, M. Kroz, M. Latinskaya), Hardiness test (D. Leontiev, E. Rasskazova), Statures and ego-identity structure test (SEI-test of E. Soldatova).

The elements of the system are the factors "Achieved ego identity", "Viability", "Life meaningfulness", "Values of predominant society orientation", "Values of spiritual satisfaction and creativity", "Dissatisfaction with self-realization". The achieved ego-identity is a necessary component, and condition for the achievement of personality maturity.

Multiple close correlations between the achieved ego-identity, and other components of personality maturity indicate that the achieved ego-identity is crucial in the structure of personality maturity.

Keywords: ego-identity, personality maturity, statuses of identity, normative crises as transitional periods, adulthood.

References

1. Gozman L.Ya., Kroz M.V., Latinskaya M.V. *Samoaktualizatsionnyy test* [Self-actualization Test]. Moscow, Russian Pedagogical Agency, 1995, 44 p.
2. Leont'ev D.A., Rasskazova E.I. *Test zhiznestoykosti* [Hardiness Test]. Moscow, Smysl, 2006, 63 p.
3. Leont'ev D.A. *Test smyslozhiznennykh orientatsiy (SZhO)* [Life-purpose Orientations Test]. Moscow, Smysl, 2000, 18 p.
4. Senin I.G. *Oprosnik terminal'nykh tsennostey (OTeTs): rukovodstvo* [Terminal Values Questionnaire (TVQ): instruction]. Yaroslavl, Psychodiagnosics, 1991, 19 p.
5. Soldatova E.L. *Struktura i dinamika normativnogo krizisa perekhoda k vzroslosti*: [Structure and Dynamics of a Normative Crisis of Maturity Transition]. Chelyabinsk, South Ural St. Univ. Publ., 2007, 267 p.
6. Soldatova E.L., Benko E.V. [Methods of measuring of ego-identity]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Psychology*. 2013, vol. 6, no. 3, pp. 13–16.
7. Shlyapnikova I.A. [The structure of personality maturity in adulthood]. *Science SUSU. Section of Social and Humanities Sciences: Proceedings of the 66 Science Congress of Psychology*. Chelyabinsk, South Ural St. Univ. Publ., 2014, pp. 1558–1565 (in Russ.)
8. Erikson E. *Identichnost': yunost' i krizis* [Identity: adolescence and crisis; general edition and introduction of A.V. Tolstykh. 2nd ed.]. Moscow, Flinta, MPSI, Progress, 2006, 352 p.
9. Marcia J.E. Development and validation of ego identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1966, no 3, pp. 551–558.

Received 21 February 2014

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Солдатова, Е.Л. Связь эго-идентичности и личностной зрелости / Е.Л. Солдатова, И.А. Шляпникова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2015. – Т. 8, № 1. – С. 29–33.

REFERENCE TO ARTICLE

Soldatova E.L., Shlyapnikova I.A. Correlation between Ego-Identity and Maturity of Personality. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Psychology*. 2015, vol. 8, no. 1, pp. 29–33. (in Russ.)