

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ РОЛЕВОЙ САМООЦЕНКИ

С.А. Русина

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул

Представлены результаты исследования структуры психологического благополучия студентов вуза, имеющих различающиеся между собой характеристики ролевой самооценки. Выявлены различия в выраженности показателей факторов психологического благополучия (самопринятие, позитивные отношения с окружающими, автономия, управление окружающей средой, цель в жизни, личностный рост) в группах испытуемых с высоким, средним, низким уровнем ролевой самооценки.

Ключевые слова: студенческий возраст, социальные роли, психологическое благополучие личности, ролевая самооценка студента.

Интенсивные социально-экономические и политические изменения в нашей стране порождают многочисленные психологические проблемы у населения, сопровождающиеся отсутствием уверенности в завтрашнем дне, повышенной тревожностью, утратой смысла жизни и жизненных перспектив. Такого рода проблемы существенно определяют уровень психологической устойчивости и благополучия граждан. Особое значение вышеизложенное имеет для студенческой молодежи, которая является одной из наиболее уязвимых групп населения.

Психологические характеристики периода студенчества связаны с происходящим в этом возрасте активным профессиональным и личностным становлением, предопределяющим жизненные цели и перспективы будущих специалистов. На этот период у юношей и девушек приходится существенное расширение ролевого репертуара за счет освоения новых социальных функций (ролей). В связи с этим изменения претерпевает не только ценностно-смысловая сфера личности, но и Я-концепция с ее «составляющей, связанной с отношением к себе или отдельным своим качествам» – с самооценкой (Бернс, 2007, с. 333). Смена статуса и принятие новой социальной роли происходит за счет актуализации и соотношения собственной концепции этой роли с социальными ожиданиями и соответствующим ролевым исполнением. Процесс освоения социальной роли, обладая собствен-

ной спецификой, детерминирует необходимость оценки человеком себя и своей деятельности в конкретном статусном контексте. Происходит становление ролевой самооценки, под которой понимается оценка человеком своих качеств, возможностей, способностей, особенностей своей деятельности в процессе освоения, принятия и выполнения социальных функций, обусловленных статусом – местом, занимаемым в системе общественных отношений (Русина, 2014). Социальная роль «студент» относится к числу достигаемых и адекватно соотносится с ведущей деятельностью юношеского возраста. Успешное освоение этой роли и функционирование в ее рамках способствует решению важных психологических задач юности, прежде всего – профессионального самоопределения и интеграции в общество. Следовательно, знание условий и факторов, участвующих в становлении образа «Я-студент» у обучающейся молодежи, позволит грамотно выстраивать психолого-педагогическое сопровождение этого процесса.

Генезис ролевой самооценки студента как предмет научного исследования предполагает целесообразность изучения ее связи с другими интегративными психологическими образованиями, в том числе, психологическим благополучием личности в период студенчества.

Современное реформирование системы высшего профессионального образования направленно не только на улучшение качества

подготовки специалистов, но и на сохранение и укрепление психического здоровья личности, базовым феноменом которого является ощущение и состояние благополучия.

Одной из составляющих благополучия личности выступает психологическое благополучие, которое Л.В. Куликов определяет как «слаженность психических процессов и функций, ощущение целостности, внутреннего равновесия» (Куликов, 2004, с. 122).

В рамках позитивной психологии длительное время ведется полемика о субъективной природе счастья, удовлетворенности жизнью, ощущении благополучия и факторов их формирования (Аргайл, 2003; Батулин, Башкатов, Гафарова, 2013; Шевеленкова, Фесенко, 2005; Bradburn, 1969; Ryff, 1989; Seligman, 2002). Сложность и многоаспектность данного понятия отражается в некоторых из указанных выше публикациях, определяющих психологическое благополучие, например, «как интегральный показатель степени направленности человека на реализацию основных компонентов позитивного функционирования (личностного роста, самопринятия, управления средой, автономии, цели в жизни, позитивных отношений с окружающими), а также степени реализованности этой направленности, субъективно выражающейся в ощущении счастья, удовлетворенности собой и собственной жизнью» (Шевеленкова, Фесенко, 2005, с. 103].

Основы представления о психологическом благополучии как комплексном понятии были заложены К. Рифф, которая выделила шесть нижеследующих основных компонентов психологического благополучия: самопринятие, позитивные отношения с окружающими, автономия, управление окружающей средой, цель в жизни, личностный рост.

Обобщение существующих подходов к пониманию психологического благополучия позволило Ю.В. Бессоновой определить его как «интегральный психический феномен, целостное переживание, отражающее успешность функционирования индивида в социальной среде, сопровождающееся благоприятным эмоциональным фоном, функциональным состоянием организма и психики и позитивным самоотношением, доверительным отношением к миру» (Бессонова, 2013, с. 33). При этом подчеркивается, что в структуру данного понятия входит «самооценка и самоотношение, в том числе – уверенность в собственных возможностях при преодолении не-

гативных обстоятельств, принятие личной ответственности за собственную жизнь, отсутствие внутреннего конфликта» (Бессонова, 2013, с. 34]. Кроме того, следует отметить и ряд других публикаций, в которых изучение особенностей психологического благополучия проводится в его связи с психологическими образованиями личности, в том числе и общей самооценкой (Григоренко, 2009; Козьмина, 2013; Rosenberg, 1965).

Самооценка, рассматриваемая в психологии как важнейшее личностное образование, принимающее участие в регуляции человеком своего поведения и деятельности, к тому же является автономной характеристикой личности, ее центральным компонентом, который формируется при активном участии самой личности и отражает качественное своеобразие ее внутреннего мира. В научной литературе по проблеме описаны эмпирические исследования самооценки и «ее связи с удовлетворенностью работой, успехами в учебе, характеристиками интеллектуальной деятельности, особенностями эмоциональной и мотивационной сферы, возрастными особенностями, ощущением счастья, девиантным поведением, насилием, аномальным развитием личности, психосоматическими заболеваниями, алкоголизмом и наркоманией и т. д.» (Молчанова, 2010, с. 12).

Вопросы, касающиеся природы, механизмов становления и развития самооценки охватывались в последние десятилетия в работах как отечественных, так и зарубежных авторов (Бернс, 1986; 2007; Бороздина, 1999; Братусь, Павленко, 1986; Джеймс, 2007; Кон, 1984; Молчанова, 2010; Спиркин, 1972; Соколова, 1989; Столин, 1983; Чеснокова, 1977; Emler, 2001; Kaplan, 1975; Mruk, 1999; Rosenberg, 1965). В них достаточно широко представлены исследования закономерностей, факторов, условий формирования самооценки. В большинстве случаев предметом этих исследований является общая (глобальная) самооценка. Как следствие, актуальной становится проблема, заключающаяся в том, что при «приписывании человеку единого показателя самооценности теряется информация о возможных различиях в его представлениях о себе; самооценку, вероятно, необходимо представлять в виде профиля, отражающего самооценку в различных областях деятельности» (Капрара, 2003, с. 194). Исследование частных самооценок, к тому же, представляется важным для изучения проблемы природы общей самооценки, вокруг

которой ведется дискуссия: «с одной стороны, полагают, что общая самооценка – одномерный конструкт, который не выводится из частных самооценок и не сводится к их сумме; с другой стороны, считается, что общая самооценка тем или иным образом формируется из частных» (Молчанова, 2010, с. 151).

Теоретические основания исследования. Вышеизложенное обосновывает исследовательский интерес к изучению частного вида самооценки, возникновение которого связано с процессом интернализации новой социальной роли (применительно к проблеме и смене статусов от роли «школьник» к роли «студент»). Вследствие этого возникает необходимость овладения новым видом деятельности и соответствующими формами поведения, что детерминирует возникновение частного вида самооценки, участвующей, в свою очередь, в формировании нового образа личности «Я-студент», «обогащая» тем самым ее Я-концепцию.

В целом этот период определяется для личности как состояние кризиса, в ходе которого изменения претерпевают многие ее структурные компоненты. Отследить «качество» происходящих с человеком изменений представляется возможным путем анализа субъективной оценки актуального жизненного состояния, способности быть субъектом собственной жизни посредством включения в учебно-профессиональную деятельность и освоения новых социальных ролей. Психологическое благополучие в такого рода жизненном контексте выступает индикатором успешности освоения бывшими школьниками нового социального положения, в процессе которого происходит становление новой ролевой самооценки. Таким образом, анализ результатов изучения ролевой самооценки студента и ее связи с психологическим благополучием является теоретически значимым, а вопрос разработки программы по оптимизации процесса освоения и исполнения социальной роли «студент» в условиях обучения в вузе представляется перспективным.

Материалы и методы исследования. В исследовании принимали участие 185 студентов Института психологии и педагогики Алтайской государственной педагогической академии (АлтГПА).

Использовались следующие психодиагностические методики:

- методика личностного дифференциала в адаптированном в лаборатории клинической

психологии и психодиагностики Санкт-Петербургского Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева варианте (Фетишкин, 2009);

- опросник «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф в адаптированном Н.Н. Лепешинским варианте (Лепешинский, 2007), содержащий 84 утверждения, ответы на которые регистрируются по шестипунктовой шкале, с последующим обобщением по шкалам, выделенным на основании перечисленных выше компонентов психологического благополучия. Индекс общего психологического благополучия определяется путем суммирования баллов, полученных по всем шкалам.

Обработка полученных данных проводилась с использованием компьютерного пакета статистических программ SPSS Statistics 20.0. Сравнения результатов исследования испытуемых разных групп проводилось с применением Н-критерия Крускала – Уоллиса и U-критерия Манна – Уитни. Выявление особенностей сочетания внутригрупповых и межгрупповых данных проводилось с помощью расчета коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Описание основных результатов исследования. При анализе результатов исследования отношения к самому себе (в контексте описываемого исследования – отношения к себе как студенту) особое внимание уделялось показателям по фактору «Оценка». Интерпретация степени выраженности этих показателей свидетельствует об уровне самоуважения респондента, проявляющегося в рамках его деятельности в этой социальной роли, которое, с одной стороны, характеризуется осознанием и позитивным принятием себя в качестве студента, с другой стороны, – неудовлетворенностью собственным поведением, уровнем достижений, личностными качествами и проблемным самопринятием. При этом количественная выраженность оценки испытуемым себя в социальной роли студента (ролевая самооценка) соотносилась с одним из уровней тестовых нормативных данных: высоким, средним, низким. На основании этого выборка испытуемых была разделена на группы респондентов с высоким уровнем ролевой самооценки (группа № 1 численностью $n_1=66$ испытуемых или 35,7 % выборки), со средним уровнем (группа № 2, $n_2=101$; 54,6 % выборки) и низким уровнем (группа № 3, $n_3=18$; у 9,7 % респондентов).

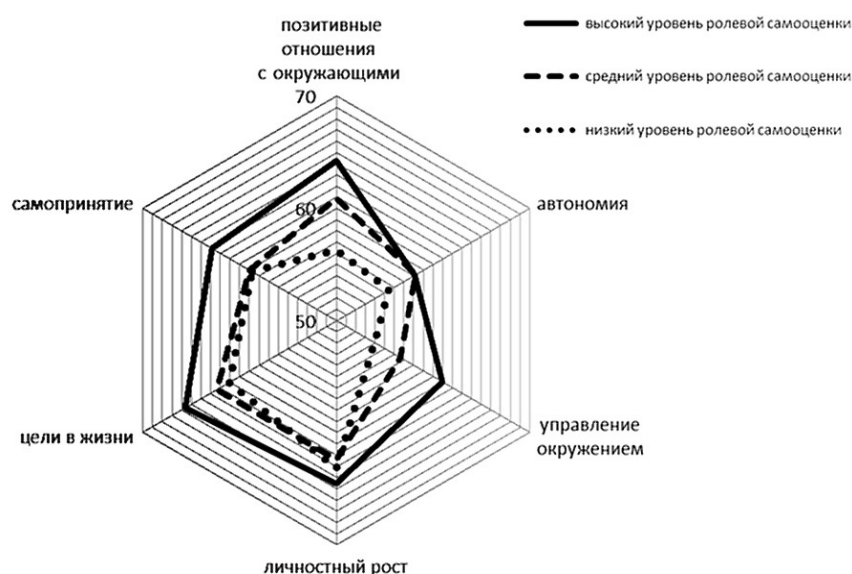
Результаты обследования по методике «Шкалы психологического благополучия» анализировались по каждой шкале, соответствующей шести основным компонентам психологического благополучия (самопринятие, позитивные отношения с окружающими, автономия, управление окружением, цели в жизни, личностный рост). Изучение связи ролевой самооценки и характеристик психологического благополучия проводилось отдельно в трех группах, различающихся по уровню самооценки с построением соответствующих профилей. Различия в показателях психологического благополучия студентов и их структурных характеристик в группах студентов с различным уровнем ролевой самооценки представлены на рисунке.

Таким образом, у студентов с высоким уровнем ролевой самооценки отмечаются наиболее высокие значения по всем показателям профиля методики К. Рифф. Зарегистрированы статистически значимые различия значений компонентов психологического благополучия в группах испытуемых с разным уровнем ролевой самооценки. В целом выраженность компонентов психологического благополучия студентов тем выше, чем выше уровень их ролевой самооценки. Наибольшую «чувствительность» к изменению уровня самооценки показали такие компоненты, как «позитивные отношения с окружающими» ($N=15,7$; при $p<0,01$), «управление окружением» ($N=24,8$; при $p<0,01$), «самопринятие»

($N=7,7$; при $p<0,05$), «цели в жизни» ($N=7,3$; при $p<0,05$) и общий показатель психологического благополучия ($N=15$; при $p<0,01$).

Анализ парного сравнения групп студентов с разным уровнем ролевой самооценки позволил детализировать статистически значимые различия в выраженности некоторых компонентов психологического благополучия и его общего показателя в группах испытуемых соответственно с высокой, средней и низкой ролевой самооценкой (см. таблицу).

Сравнительный анализ данных таблицы свидетельствует о наличии существенных различий между показателями в группах студентов с высоким уровнем ролевой самооценки, с одной стороны, и данными в группах испытуемых со средним и низким ее уровнем, с другой (при том, что статистических различий в показателях двух последних групп не выявлено). Качественная оценка различий по шкале «позитивные отношения с окружающими» показывает, насколько респонденты с разной ролевой самооценкой смогли в данной социальной роли установить и поддерживать удовлетворительные, открытые отношения с новыми людьми (одногоруппники, преподаватели и т. д.). Низкие значения по этой шкале наблюдаются в группе студентов с низкой ролевой самооценкой, которых отличает отсутствие достаточного числа близких, доверительных отношений, наличие трудностей в проявлении открытости, а также переживаний по поводу собственной изолированности.



Профили компонентов психологического благополучия студентов
в группах с разным уровнем ролевой самооценки

Различия в уровне выраженности показателей шкал психологического благополучия в группах студентов с разной выраженностью ролевой самооценки (по значениям U-критерия Манна – Уитни)

Шкалы методики К. Рифф	Группы сравнения	
	Гр. № 1 – Гр. № 2	Гр. № 1 – Гр. № 3
Позитивные отношения с окружающими		255,5 **
Управление окружением	1 997**	255,5 **
Цели в жизни	2583*	
Самопринятие	2519*	
Общий показатель ПБ	2320**	304,5**

Примечание. Группа № 1 – студенты с высоким уровнем ролевой самооценки; группа № 2 – студенты со средним уровнем ролевой самооценки; группа № 3 – студенты с низким уровнем ролевой самооценки.

* – различия значимы на уровне $p < 0,05$; ** – различия значимы на уровне $p < 0,01$.

Различия по шкале «Управление окружением» во многом объясняются тем фактом, что новые условия обучения, соответствующая нормативно-правовая база вуза предполагают освоение студентами новых форм статусно-ролевого поведения. Как следствие, успешные в этом процессе молодые люди могут характеризоваться чувством компетентности в процессе организации, управлении и контроле своей студенческой деятельности. Студенты с высокими значениями по этой шкале имеют и высокую ролевую самооценку, что позволяет им выбирать или создавать подходящий контекст для реализации личных потребностей и ценностей. Напротив, для студентов с низкой ролевой самооценкой характерны сложности в организации повседневной деятельности, слабый отклик на предоставляющиеся возможности и чувство неспособности изменить или улучшить складывающиеся обстоятельства для того, чтобы добиться желаемого.

Фактор «цели в жизни» в группах респондентов с высоким и средним уровнем ролевой самооценки различается степенью осмысленности жизни во временном континууме «прошлое–настоящее–будущее», наличием целей и убеждений, предопределяющих перспективы личностного и профессионального становления. В этих же группах студентов значимы различия и в показателях по шкале «самопринятие»: при освоении новой социальной роли у них формируется образ «Я-студент», актуализирующий определенные личностные качества личности, которые могут при определенных условиях изменить отношение к себе в целом.

Отсутствие статистически значимых различий в группах студентов с разной ролевой самооценкой по шкалам «автономия» и «личностный рост» позволяет предположить, что

эти факторы являются устойчивыми в отношении уровневой организации ролевой самооценки студента, а имеющиеся в них различия лишь подчеркивают равномерность выраженности их по выборке в целом.

Значения общего показателя психологического благополучия претерпевают значимые различия при сравнении данных в группах студентов с высокой и средней, а также с высокой и низкой ролевой самооценкой. Полученные данные свидетельствуют о различной степени переживания испытуемыми ощущения удовлетворенности собой и своей жизнью, определяющейся, в том числе, уровнем ролевой самооценки.

Корреляционное исследование, проведенное с расчетом коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена r_s для определения силы и направления корреляционной связи, позволило выявить прямую положительную связь ролевой самооценки студента с общим показателем психологического благополучия ($r_s=0,33$; $p < 0,01$), а также и его компонентами «позитивное отношение с окружающими» ($r_s=0,33$; $p < 0,01$), «управление окружением» ($r_s=0,44$; $p < 0,01$), «личностный рост» ($r_s=0,13$; $p < 0,01$), «цели в жизни» ($r_s=0,28$; $p < 0,01$) и «самопринятие» ($r_s=0,22$; $p < 0,01$). Таким образом, степень осознания и принятия себя в роли студента, удовлетворенность своей студенческой жизнью и уровнем достижений в ней связаны с открытостью в общении, наличием навыков, помогающих устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми, с чувством мастерства и компетентности в овладении средой, а также с реализацией своего потенциала, наличием целей и убеждений, позитивной оценкой себя и своей жизни в целом, осознанием и принятием своих положительных и отрицательных качеств.

Выводы

- Учеба в вузе – новый жизненный этап вчерашнего школьника, в ходе которого ведущей является учебно-профессиональная деятельность, обеспечивающая дальнейшее развитие личности молодых людей студенческого возраста. Эта деятельность сопровождается освоением социальной роли «Я-студент», одним из психологических новообразований которой является ролевая самооценка студента. Психологическое благополучие личности в этом процессе может рассматриваться как индикатор сформированного уровня ролевой самооценки. При этом увеличение показателей психологического благополучия студентов сопровождается повышением уровня ролевой самооценки.

- Результаты выполненного эмпирического исследования показывают, что в группах респондентов с различным уровнем ролевой самооценки отмечаются различия в выраженности общего показателя психологического благополучия и его компонентов («позитивные отношения с окружающими», «управление окружением», «самопринятие», «цели в жизни») различны.

- Отмечается достоверная ($p < 0,01$) положительная корреляция между уровнем ролевой самооценки, с одной стороны, и общим показателем психологического благополучия, а также почти всеми его частными компонентами (кроме «Автономии»).

- Качественный анализ и интерпретация полученных в исследовании данных свидетельствуют, что повышение ролевой самооценки у студентов, уверенность в соответствии его личностных качеств и особенностей учебно-профессиональной деятельности всем нормам и требованиям вуза вызывают одобрение и самопринятие в новой социальной роли. В свою очередь, это приводит к повышению уровня его психологического благополучия. И напротив, низкая ролевая самооценка студента приводит к снижению уровня его психологического благополучия, вызывая при этом неудовлетворенность собой и снижение продуктивности учебной деятельности.

Заключение. Социальная роль «студент» является достигаемой и, по сравнению с другими ролями, ограниченной определенными временными рамками (4–5 лет). Можно считать, что психолого-педагогическое сопровождение процесса освоения этой роли, становления ролевой самооценки в ней, особенно на раннем этапе обучения в вузе, поможет гармонизировать отношение молодого человека к

себе как к студенту и оптимизировать профессиональную подготовку в соответствии с современными образовательными стандартами.

Литература

- Аргайл, М. Психология счастья / М. Аргайл. – СПб.: Питер, 2003. – 271 с.
- Батурич, Н.А. Теоретическая модель личностного благополучия / Н.А. Батурич, С.А. Башкатов, Н.В. Гафарова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2013. – Т. 6, № 3. – С. 4–14.
- Бернс, Р. Что такое Я-концепция / Р. Бернс // Психология самосознания: хрестоматия / под ред. Райгородского. – Самара: Бахрах-М, 2007. – 672 с.
- Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание: пер. с англ. / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986.
- Бессонова, Ю.В. О структуре психологического благополучия / Ю.В. Бессонова // Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве: сб. ст. / сост. Ю.В. Братчикова. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2013. – 146 с.
- Бороздина, Л.В. Теоретико-экспериментальное изучение самооценки: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Л.В. Бороздина. – М.: МГУ, 1999.
- Братусь, Б.С. Соотношение структуры самооценки и целевой регуляции деятельности в норме и при аномалии развития / Б.С. Братусь, В.Н. Павленко // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. – С. 146–154.
- Григоренко, Е.Ю. Психологическое благополучие студентов и определяющие его факторы / Е.Ю. Григоренко // Проблемы развития территории. – 2009. – № 2. – С. 98–105.
- Джемс, У. Личность / У. Джемс // Психология самосознания: хрестоматия. – Самара: Издат. дом «БАХАР - М», 2007. – 672 с.
- Кон, И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1984.
- Капрара, Дж. Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон. – СПб.: Питер, 2003. – 640 с.
- Козьмина, Л.Б. Самоотношение и самооценка как предикторы психологического благополучия личности студентов-психологов / Л.Б. Козьмина // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 1(17). – С. 193–197.
- Куликов, Л.В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики / Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2004. – 464 с.
- Лепешинский, Н.Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф / Н.Н. Лепешинский // Психологический журнал. – 2007. – № 3. – С. 24–37.
- Молчанова, О.Н. Самооценка: Теоретические проблемы и эмпирические исследования:

учеб пособие / О.Н. Молчанова. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 392 с.

16. Русина, С.А. Феномен ролевой самооценки в психологии / С.А. Русина // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 3. – С. 180–182.

17. Соколова, Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности / Е.Т. Соколова. – М.: МГУ, 1989. – 216 с.

18. Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. – М.: Политиздат, 1972.

19. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: Изд-во Московского университета, 1983. – 288 с.

20. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Психотерапия, 2009. – 544 с.

21. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии / И.И. Чеснокова, Е.В. Шорохова. – М.: Наука, 1977. – 144 с.

22. Шевеленкова, Т.Д. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) / Т.Д. Шевеленкова,

П.П. Фесенко // Психологическая диагностика. – 2005. – № 3. – С. 95–129.

23. Bradburn, N. *The Structure of Psychological well-being* / N. Bradburn. – Chicago: AldenePab, 1969. – 269 p.

24. Emler, N. *Self-Esteem: The Costs and Consequences of Low SelfWorth* / N. Emler. – York, England: York Publishing Services, 2001.

25. Kaplan, H.B. *Self-Attitudes and Deviant Behavior* / H.B. Kaplan. – Pacific Palisades, Calif., 1975.

26. Mruk, C. *Self-esteem: Research, theory, and practice (2nd ed.)* / C. Mruk. – N.Y.: Springer, 1999.

27. Rosenberg, M. *Society and the adolescent self-image* / M. Rosenberg. – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1965.

28. Ryff, C. *Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being* / C. Ryff // *J. of Personality and Social Psychology*. – 1989. – Vol. 57.

29. Seligman, M.E.P. *Authentic happiness: using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment* / M.E.P. Seligman. – New York: Free Press, 2002. – 321 p.

Русина Светлана Александровна, аспирант кафедры психологии образования, Алтайский государственный педагогический университет (АлтГПУ); ведущий психолог центра психологического и социального здоровья молодежи АлтГПУ (Барнаул), d-u-sha@mail.ru

Поступила в редакцию 16 октября 2015 г.

DOI: 10.14529/psy150409

PSYCHOLOGICAL WELL-BEING OF STUDENTS WITH DIFFERENT LEVELS OF ROLE SELF-RATING

S.A. Rusina, d-u-sha@mail.ru

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russian Federation

The results of research of structure of psychological well-being of University students with different role self-rating. Differences in the severity of performance factors, psychological well-being (self-acceptance, positive relationships with others, autonomy, environmental management, purpose in life, personal growth) in the groups of subjects with high, medium, low of role self-rating.

Keywords: student age, social roles, psychological well-being of the individual, the role of the student self-rating.

References

1. Argyle M. *Psikhologiya schast'ya* [Psychology of Happiness]. St. Petersburg, Piter Publ., 2003. 271 p.
2. Baturin N.A., Bashkatov S.A., Gafarova N.V. [Theoretical Model of Personal Well-being]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Psychology*, 2013, vol. 6, no. 3, pp. 4–14. (in Russ.)
3. Burns R., Raygorodskiy D.Ya. (Ed.) *Chto takoe Ya-kontseptsiya. Psikhologiya samosoznaniya. Khrestomatiya pod red. Raygorodskogo* [What is the I-concept. The Psychology of Self-knowledge]. Samara, Bakhrakh-M Publ., 2007. 672 p.
4. Burns R. *Self-Concept Development and Education*. Holt, Rinehart & Winston, 1982. 441 p. (Russ. ed.: Burns R. *Razvitie Ya-kontseptsii i vospitanie* [Self-Concept Development and Education]. Moscow, Progress Publ., 1986, 422 p.

5. Bessonova Yu.V. [The Structure of Psychological Well-being]. *Psikhologicheskoe blagopoluchie lichnosti v sovremenno obrazovatel'nom prostranstve* [Psychological Well-being of the Individual in a Modern Educational Environment]. Ekaterinburg, Ural State Pedagogical University, 2013. 146 p. (in Russ.)
6. Borozdina L.V. *Teoretiko-eksperimental'noe izuchenie samootsenki. Avto-ref. diss. dokt. psikhol. nauk* [Theoretic-Experimental Study of Self-assessment. Abstarct of doct. diss.]. Moscow, 1999. 413 p.
7. Bratus B.S., Pavlenko V.N. [Correlation Structure of Self-evaluation and Target Activity Regulation in Normal and Abnormal Development]. *Voprosy psikhologii* [Questions of Psychology], 1986, no. 4, pp. 146–154. (in Russ.)
8. Grigorenko E.Y. [Psychological Well-being of Students and What Determines It]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Development of the Territory]. 2009, no. 2, pp. 98–105. (in Russ.)
9. James W. *Lichnost'* [Personality]. *Psikhologiya samosoznaniya* [Psychology of Consciousness]. Samara, Bahar-M Publ., 2007. 672 p.
10. Kon I.S. *V poiskakh sebya. Lichnost' i ee samosoznanie* [In Search of Itself. Personality and Consciousness]. Moscow, "Politizdat" Publ., 1984.
11. Kaprara Dzh, Servon D. *Psikhologiya lichnosti* [Psychology of Personality]. St. Petersburg, Piter Publ., 2003. 640 p.
12. Kozmina L.B. [The Self and Self-esteem as Predictors of Psychological Well-being of Individual Students-Psychologists]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and Socio-Educational Thought]. 2013, no. 1 (17), pp. 193–197. (in Russ.)
13. Kulikov L.V. *Psikhogigiena lichnosti. Voprosy psikhologicheskoy ustoychivosti i psikhoprofilaktiki* [Personal Mental Health. The Issues of Psychological and Psycho-Prophylaxis]. St. Petersburg, Piter, 2004. 464 p.
14. Lepeshinskiy N.N. [Questionnaire Adaptation "Scale of Psychological Well-being" the K. Riff]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2007, no. 3, pp. 24–37. (in Russ.)
15. Molchanova O.N. *Samoosnena: Teoreticheskie problemy i empiricheskie issledovaniya* [Self Assessment: Theoretical Issues and Empirical Research: Training Manual]. Moscow, Nauka, Flint Publ., 2010, 392 p.
16. Rusina S.A. [Phenomenon Role of Self-Evaluation in the Psychology]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of Science, Culture and Education], 2014, no. 3, pp. 180–182. (in Russ.)
17. Sokolova E.T. *Samosoznanie i samoosnena pri anomal'yakh lichnosti* [Self-Awareness and Self-Confidence of Personality Anomalies]. Moscow, Moscow State University Publ., 1989. 216 p.
18. Spirkin A.G. *Soznanie i samosoznanie* [Consciousness and Self-Awareness]. Moscow, Politizdat Publ., 1972.
19. Stolin V.V. *Samosoznanie lichnosti* [Self-Consciousness]. Moscow, Moscow University Publ., 1983, 288 p.
20. Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuylov G.M. *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i mal'kh grupp* [Socio-Psychological Diagnostics of Personality Development and Small Groups: a Training Manual]. Moscow, Psychotherapy Publ., 2009. 544 p.
21. Chesnokova I.I., Shorokhova E.V. *Problema samosoznaniya v psikhologii* [The Problem of Identity in Psychology]. Moscow, Nauka Publ., 1977. 144 p.
22. Shevelenkova T.D., Fesenko P.P. [Psychological Well-being of the Person (Review of the Basic Concepts and Methodology of Research)]. [Psychological Diagnostics], 2005, no. 3, pp. 95–129.
23. Bradburn N. *The Structure of Psychological well-being*. Chicago, AldenePab, 1969. 269 p. DOI: <http://dx.doi.org/10.1017/S0033291700007637>.
24. Emler N. *Self-Esteem: The Costs and Consequences of Low SelfWorth*. York, England, York Publishing Services, 2001.
25. Kaplan H.B. *Self-Attitudes and Deviant Behavior*. Pacific Palisades, Calif., 1975.
26. Mruk C. *Self-esteem: Research, theory, and practice* (2nd ed.). N.Y., Springer, 1999.
27. Rosenberg M. *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ, Princeton University Press, 1965. DOI: 10.1126/science.148.3671.804.
28. Ryff C. *Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being*. J. of Personality and Social Psychology, 1989, vol. 57. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037//0022-3514.57.6.1069>.
29. Seligman M.E.P. *Authentic happiness: using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment*. New York, Free Press, 2002. 321 p.

Received 16 October 2015

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Русина, С.А. Психологическое благополучие студентов с разным уровнем ролевой самооценки / С.А. Русина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2015. – Т. 8, № 4. – С. 76–83. DOI: 10.14529/psy150409

FOR CITATION

Rusina S.A. Psychological Well-Being of Students with Different Levels of Role Self-Rating. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Psychology*. 2015, vol. 8, no. 4, pp. 76–83. (in Russ.). DOI: 10.14529/psy150409